

D.G.V.

898



+4094 831 01

heinische Seher

und Propheten.

in Beitrag

zur

arggeschichte

von

Dr. P. Bahlmann.



Münster i. B. 1901.

Verlag von G. Witschdörffers Buchhandlung

Hans Ertl. 28 524





Rheinische

Seher und Propheten.

Ein Beitrag zur Kulturgeschichte

von

Dr. P. Bahlmann.

Verlag von H. Mitsdörffer Hans Erfl.
Münster-Westf.

D.g.v. 898

2we

LANDES-
UND STADT-
BIBLIOTHEK
DÜSSELDORF



Was Interessanteste und Wichtigste, — sagen v. Mering und Reischert¹ — was sich dem Menschen in diesem Erdenleben darbietet, ist in allen Beziehungen der Mensch selbst. Wenn er uns im Alltagsgewande schon Stoff genug zu den mannigfaltigsten Bemerkungen und Betrachtungen giebt, um wie anziehender muß er uns alsdann nicht da erscheinen, wo er in das Gebiet des Außerordentlichen oder des Wunderbaren übertritt und gleichsam eine höhere Natur annimmt. In solchen Verhältnissen schreitet er als ein zu einem höheren Berufe geadeltes, fremdartiges, unbegreifliches Wesen an uns vorüber, und wir können kaum der Versuchung widerstehen, den Veranlassungen solcher außerordentlichen Erscheinungen nachzuspüren, wiewohl die Ergebnisse unsere Mühe nicht immer belohnen und die scheinbar

¹) F. G. v. Mering und L. Reischert, Historische Nachrichten über Teufelsbanner, Wahrsager etc., Köln 1843, S. IV. f.

höheren Gebilde, mit der Lampe der Vernunft betrachtet, in der Regel sich wieder auf das Gewöhnliche reduzieren.

In eine vernichtende Kritik aber wollen wir diesmal nicht eintreten, sondern uns lediglich darauf beschränken, alle noch erreichbaren Nachrichten über die bemerkenswertesten Seher des Rheinlandes und ihre Prophezeiungen¹ endlich einmal zusammenzufassen. Wir unterziehen uns dieser Aufgabe, nicht etwa um alten Aberglauben neu beleben zu helfen, sondern weil die „Sagen der Zukunft“, wie man die Weissagungen nicht mit Unrecht genannt, wegen des Einblicks, den sie vielfach in die Eigenart der Bevölkerung, ihr Sehnen und Wünschen, ihr Hoffen und Fürchten gewähren, für den Kulturhistoriker von derselben Bedeutung sind, wie alle anderen Volksüberlieferungen, und glauben eine freundliche Annahme unserer Zusammenstellung auch deshalb erwarten zu dürfen, weil das spöttische Achselzucken und überlegene Lächeln, womit trotz der noch äußerst mangelhaften Kenntnis der rätselhaften Erscheinungen unseres Seelenlebens alle derartigen Mitteilungen meist aufgenommen werden, leider so manchen Mund geschlossen und zugleich bewirkt hat, daß selbst die ohnehin recht dürftige Litteratur nirgends sorg-

¹) Zahlreiche Gesichte und Vorher sagungen aus den Rheinlanden im 12. und 13. Jahrh. hat der Mönch und spätere Prior Casarius von Heisterbach (ca. 1180—1240) gesammelt. Vgl. die von A. Kaufmann in deutscher Uebersetzung veröffentlichte Auswahl: Annalen des histor. Vereins für den Niederrhein, Heft 47 und 53, Köln 1888/91.

bisam gesammelt und daher manches Buch gar nicht
 oder nur sehr schwer mehr zu finden ist.

Eine bisher zwar auch unerklärte, aber jetzt
 doch schon von vielen zugegebene Erscheinung ist
 das sogen. „Zweite Gesicht“,¹ d. h. das Vermögen,
 wirkliche Begebenheiten der Gegenwart oder Zukunft
 fernschauend wie mit leiblichem Auge zu erkennen.
 Die „Vorgesichte“ — in Westfalen und am Nieder-
 rhein „Vorgesichten“ genannt² — sind, abweichend
 z. B. vom somnambulen Hellsehen, stets mit Rück-
 erinnerung verbunden und nehmen nie eine religiöse
 oder übersinnliche Richtung, sondern halten sich ganz
 in der Sphäre des gewöhnlichen bürgerlichen Lebens,
 meist Todesfälle und Leichenbegängnisse, aber auch
 Brände, Hochzeiten, Geburten, Freundschaften, das
 Ankommen von (dem Seher oft ganz unbekannten)
 Fremden und dgl. betreffend. Die Gabe findet sich
 weit mehr bei Männern als bei Frauen, ist aber
 an kein besonderes Alter und keine bestimmte Zeit
 gebunden. Im Augenblick des Schauens ist der
 Seher ganz von seinem Bilde eingenommen, sieht
 und denkt nichts anderes und nimmt keine Notiz
 von seiner Umgebung: die Augenlider oft krankhaft
 einwärts gekehrt, sieht er starr vor sich hin. „Es

1) Hierüber vgl. hauptsächlich: M. Perth, Die
 mystischen Erscheinungen der menschlichen Natur,
 2. verb. Aufl., Leipzig und Heidelberg 1872, Bd. II,
 S. 276—303; R. du Prel, Das zweite Gesicht
 (= Deutsche Bücherei XIX), Breslau 1882; J. M.
 Schlenter, Das zweite Gesicht, Leipzig 1893.

2) (J. Kerner), Blätter aus Prevorst, 9. Samm-
 lung, Stuttgart 1837, S. 175.

giebt wenig Städte am Rhein,“ — wird 1822 be-
richtet¹ — „wo nicht solche Geschichtler anzutreffen
wären, und daß man bisher so wenig davon geredet
hat, liegt in der nicht bloß am Rhein bekannten Er-
fahrung, daß die Aufklärung der Schriftgelehrten
bereits so weit fortgeschritten ist, daß man in ihrer
Gegenwart schon kein Faktum mehr erwähnt, was
nicht durch sie anerkannt worden“.

Die meisten Vorgesichte freilich können ihres
Inhalts wegen nur ganz enge Kreise interessieren,
und auch dadurch erklärt sich die manchem befremd-
liche Thatsache, daß trotz ihrer früheren Häufigkeit²
verhältnismäßig nur so wenig Fälle veröffentlicht
sind. Wer jedoch einigermaßen mit dem Volke gelebt
und sein Zutrauen gewonnen hat, vermag selbst
heute noch neues einschlägiges Material in Fülle
beizubringen, wie dies erst kürzlich wieder der Bi-
bliothekar des Bergischen Geschichtsvereins³ bewiesen.
Nach seiner mustergültigen Sammlung sah u. a. ein
Mann im Dönberg den noch ferngesunden zehn-
jährigen Sohn seines Schwagers, dem er auch den
Verlust eines zweiten Kindes ankündigte, auf dem
Schoof (Totenbrett) in einem Gange stehen;⁴ ein

¹) Archiv für den tierischen Magnetismus, Bd. X
St. 2, Leipzig 1822, S. 164.

²) Die starke Abnahme des zweiten Gesichts in
neuerer Zeit führt du Prel (l. c. S. 20) darauf zurück,
daß mit der Kultur und dem zunehmenden Verkehr
das nur in der Abgeschiedenheit gedeihende Gefühls-
leben immer mehr zurücktritt und das reflektierende
Leben überwiegt.

³) D. Schell, Bergische Sagen, Elberfeld 1897.

⁴) ibid. S. 34 nr. 36.

Schäfer in Nordrath sah des Abends einen Leichenzug über ein Feld¹, ein Bauer aus Kürten über einen schmalen Steg über die Sülz² ziehen; ein Kuhhirt auf einem Gehöft bei Wülfrath zur Mittagszeit den Pferdeknecht zu Grabe tragen;³ ein Schäfer bei Böckum unweit Großenbaum um Mitternacht eine Leiche aus dem Fenster ins Freie schaffen;⁴ eine Frau auf dem Gehöft Eschen (Gem. Mettmann) nachmittags einen Mann, dann ein Pferd, einen Leichenwagen und zuletzt viele Leidtragende vom Herbecker Wald her in die Chaussee einbiegen;⁵ ein Mann kurz vor Mitternacht zwischen Herkenrath und Hof Büchel den Vater eines Bekannten nebst dem Geistlichen und Gefolge zu einer Beerdigung aus dem Hause treten⁶ — und alles sei buchstäblich eingetroffen, wie es die Seher vorhergesagt.

Schon im Jahre 1668⁷ trieb in Andernach zur Zeit einer pestartigen Krankheit der Geisterseher Cornelius Schnegell sein Unwesen, indem er gegen das Verbot des Magistrats angebliche Geistererscheinungen in Umlauf setzte und dadurch Trauer und Schrecken über manche Familie brachte. Von erster Kindheit an — erzählte er — habe ich Geister ge-

1) ibid. S. 43 nr. 61.

2) ibid. S. 341 nr. 38.

3) ibid. S. 73 nr. 1.

4) ibid. S. 80 nr. 16.

5) ibid. S. 102 nr. 43.

6) ibid. S. 304 nr. 25.

7) Dr. Terwelp im Niederrheinischen Geschichtsfreund, Jahrg. 5, Kempen 1883, S. 189 f. — Ueber ganz ähnliche Gesichte in Nassau s. Chr. v. Stramberg, Coblenz, Bd. 3, Coblenz 1854, S. 756.

schaut, und in der letzten Matthiasnacht sind mir plötzlich die Augen derart erleuchtet, daß ich bei Nachts ebenso klar sehe, wie bei Tage. Namentlich in den Prozessionen, die zur Abwendung der Pest gehalten werden, sehe ich im voraus das Schicksal meiner Mitbürger: die ich fallen und nicht wieder aufstehen sehe, müssen sterben; solche, welche nach dem Falle sich wieder erheben, werden zwar krank sterben aber nicht; endlich diejenigen, welche bloß straucheln, werden nur von einem leichten Anfall getroffen. Ich sehe die Geister in weißen und schwarzen Kleidern und halte dafür, daß jene selig, diese verdammmt werden. Wenn sie erscheinen, verbleibe ich bisweilen im Bette, häufig aber muß ich aufstehen und sie bis zur Thür begleiten. Diese Erklärung setzte den Rat, der selbst überall Spuk und Zauberei witterte, in nicht geringe Verlegenheit, obschon bekannt war, daß der Geisterseher mitunter freilich in seinen Vorhersagungen die Wahrheit getroffen, öfter aber „schändlich sich vertretten und seiner Zungen Zoll verfahren“ hatte. Man wandte sich deshalb um Auskunft an die gelehrten Franziskaner in Köln und legte ihnen die Frage vor, ob dergleichen Erscheinungen begründet und glaubwürdig seien oder nicht. Daß es kein bloßes Spiegelgefecht und keine Narrheit ist, fügt der Rat seiner Anfrage bei, kann man daraus abnehmen, daß oft in Kirchen, adligen und anderen Häusern Gespenster gehört oder gesehen werden und bald darauf Leichen folgen. Diese Erscheinungen haben auch solche, denen man nichts Böses nachsagen kann, ja die Heiligen haben solche absonderlich oft gehabt. Es ist ferner bekannt,

daß in einigen Klöstern Patres eine Zeitlang vor
ihrem Tode im Chor ohne Haupt erschienen sind.
Dazu ist zu beachten, daß gemeldeter Cornelius von
den Geistern genötigt wird, die Visionen bekannt zu
machen und daß die Offenbarungen vielen zum
Besten gereichen, da diejenigen, welche noch nicht
sterben werden, unnötige Arzneien sparen, solche da-
gegen, die bald sterben müssen, desto besser auf den
Tod sich vorbereiten können. In dem von P. Kaspar
German verfaßten und den P. P. Bernardin Bet-
weis, Bonaventura Reul und Johannes Huart ap-
probierten Antwortschreiben vom 7. Nov. 1668 werden
die von Schnegell angegebenen Erscheinungen unter
Hinweis auf die Lehre des hl. Thomas von Aquin
als unerlaubte, abergläubische Divinationen oder
Teufelsbetrug bezeichnet und die Auslassungen des
Pates richtig gestellt bezw. widerlegt. Nach Empfang
dieses Schreibens wurde Schnegell alsbald verhaftet
und der Kurfürst Maximilian Heinrich um Angabe
weiterer Verhaltungsmaßregeln gebeten. Das vom
30. November datierte Schreiben desselben schließt:
„Zwar ist kein Zweifel daran, daß bei dergleichen
Wesen der böse Feind sein Spiel treibt und ge-
meiniglich gefährliches Einverständnis mit demselben
darunter verborgen ist. Weil gleichwohl wider be-
sagten Cornelius keine andern Anzeichen von Zauberei
oder einem Vertrag mit dem Teufel vorgebracht
sind, so könnt Ihr zwar für dieses Mal denselben
noch aus der Haft entlassen, habt ihm jedoch ernstlich
einzubinden, sich solcher Vorhersagungen bei Strafe
der Justigation und Verweisung des Landes öffent-
lich und im Geheimen zu enthalten.“

In der Vaterstadt eines Rheinländers¹ lebte zu Anfang dieses Jahrhunderts ein unbemittelter Tagelöhner, den man, weil er für die Metzger die gekauften Kälber herbeiholte, „Kälber=Gerhard“, seiner Gesichte halber aber meist „Geisterseher“ nannte. Gewöhnlich um Mitternacht, doch zuweilen auch bei Tage, erblickte er die Gestalt derjenigen Person, die binnen weniger Tage sterben sollte, an derjenigen Stelle, wo sie den Geist aufgab, bald in ihren gewöhnlichen Kleidern, bald im Leichengewand, bald sitzend, bald liegend, und es trieb ihn dann mit Gewalt in die Wohnung, wo die betreffende Person wohnte, oder auf die Straße, wo der Leichenzug vorüberkam und er alle Leidtragenden genau erkannte. Nur einigemal hat er infolge übergroßer Müdigkeit dem Triebe, dem Gesicht zu folgen, gewaltsam widerstanden und sein Bett nicht verlassen; da aber — so erzählte er — sei ihm zur Strafe seines Ungehorsams der „Geist“ reitend auf die Schultern gesprungen und habe ihn durch Straßen und Felder so peinigend umhergetrieben, daß er in kaltem Schweiße gebadet und vor Erschöpfung krank nach Hause gekommen sei. Anfangs machte er aus der leidigen Gabe, die er dem Umstande zuschrieb, daß er in der St. Andreas=Nacht genau um 12 Uhr geboren sei, kein Hehl und offenbarte arglos, wenn er des Nachts gesehen; da aber die von ihm ge-

¹) Vgl. Archiv für d. tier. Magnetismus X², S. 164—167; ibid. S. 167—169 erzählt derselbe Einsender einen merkwürdigen Traum seiner Schwester, der sich noch im selben Jahre (1804) in allen Einzelheiten verwirklichte.

nannten Personen stets bald darauf verstarben, bemächtigte sich der Einwohner eine solche Angst, daß sie ihm möglichst aus dem Wege gingen und er ihre Häuser schließlich selbst am hellen Tage und in Geschäften nicht ohne Furcht vor Prügelein betreten durfte.

Zu Opladen¹ sah vor Jahren an einem Sommermorgen ein junger Mann in Gedanken zum Fenster hinaus. Bald füllte sich trotz der frühen Stunde die Straße mit Menschen, und er gewahrte ein Trauergeleite, das still und schweigsam einem Sarg zum Friedhof folgte. Hinter vielen bekannten Ortsbürgern bemerkte er als letzten einen verabschiedeten Hauptmann in hellgrünem Kleide, der mehrmals ausglitt, als ob er nicht ganz nüchtern sei. Das selbe glaubte man von ihm, als er sich nach dem Todesfall erkundigte, und er hatte die seltsame Erscheinung bereits vergessen, als im Winter die nämlichen Gestalten, die er damals gesehen, hinter der Reiche eines seiner Verwandten an seinem Fenster vorüberzogen, hinterdrein der Hauptmann im hellgrünen Rocke, wiederholt ausgleitend auf dem mit Glätteis überzogenen Boden.

Im Siegethale² sollen die in der Matthiasnacht Geborenen im voraus die Geister aller der-

¹) Vgl. W. v. Waldbührl (d. i. Fl. v. Zuccalmaglio), Die Wesen der niederrheinischen Sagen, Elberfeld 1857, S. 36; Schell l. c., S. 244 nr. 229.

²) Vgl. J. B. Dornbusch in d. Annalen des histor. Vereins für d. Niederrhein, Heft 30, Köln 1876, S. 147; Schell l. c., S. 458 nr. 64. — Nach Dornbusch (l. c. S. 149) glaubt man noch jetzt in und

jenigen sehen, die der Tod in dem betreffenden Kirchspiele abberuft, und sie um Mitternacht aus dem Kirchhof tragen müssen. Dieselbe Fähigkeit schrieb man in Meiderich¹ dem Maurer R. zu, der, gleichfalls zur Mitternachtsstunde, drei Tage vor jedem Todesfall dem Leichenwagen das Hofthor zu öffnen hatte.

Ein sehr bekannter Borschauer war der Seilermeister Peter Schlinkert aus Meschede im Herzogtum Westfalen, das bis 1803 unter kölnischer Herrschaft stand. Da ich über ihn und seine Vorgesichten bereits an anderem Orte² ausführlich berichtet, möge hier nur sein erstes Gesicht, das seinem Landesherrn das Leben rettete, wiederholt werden. Schlinkert, der nach dem Ueberfall von Hochkirch (1758),

um Siegburg: „Pferde und Hunde können die Geister sehen. In der Nähe der Häuser, wo bald eine Leiche sein wird, heulen die Hunde mit klagendem Tone. Manche Pferde scheuen vor der Thür der Häuser, in denen bald jemand stirbt, und können dort bisweilen nicht von der Stelle gebracht werden; der Geist steht nämlich mitten auf dem Wege und macht sie scheu. Auch die Elster und die Gule verkünden durch ihr Geschrei in nächster Nähe der Wohnungen einen baldigen Todesfall.“ Ueber ein geistersichtiges Pferd im Kirchspiel Mümbrecht s. Schell l. c., S. 403 nr. 13.

¹) Vgl. R. Dirksen, Volkstümliches aus Meiderich, Bonn 1895, S. 44.

²) P. Bahlmann, Westfälische „Spöckentiefer“ und ihre Vorgesichten, Münster 1897, S. 8–10 und 27–29.

an dem er als Serbelloni-Kürassier teilgenommen, den Truppen des Kurfürsten Clemens August von Köln¹ eingereicht war, trat eines Tages, als sich

¹⁾ Auf einer Reise durch Schwaben besuchte Clemens August in Kaufbeuren die im Rufe der Heiligkeit stehende und mit der Gabe der Weissagung bevorzugte Franziskanerschwester Maria Crescentia (1682—1744) und bat diese in guter Laune, ihm etwas aus seinem künftigen Leben zu offenbaren. Die fromme Klosterfrau nahm anfänglich Abstand, seinem Begehren zu willfahren, gab aber endlich seinen wiederholten dringenden Bitten Gehör und weissagte dem Fürsten, daß er zwar viele Schlösser erbaut, aber doch in keinem derselben sterben werde. (F. E. v. Mering, Geschichte der vier letzten Kurfürsten von Köln, Köln 1842, S. 73 f.) Und wirklich starb Clemens August 1761 auf der kurtrierischen Feste Ehrenbreitstein, deren Spukgeschichten (s. Fr. Bülow, Geheime Geschichten 2c., Bd. I, Leipzig 1850, S. 449—464) eine Hauptveranlassung gegeben haben, daß der letzte Kurfürst von Trier, Clemens Wenceslaus († 1812), seine Residenz nach Koblenz verlegte. Dem Tode Clemens Augusts gingen angeblich verschiedene Vorzeichen voraus: Auf einer Redoute, kurz vor seiner Abreise, wurde er überall von einer Totenmaske verfolgt, die, als man sich ihrer bemächtigen wollte, spurlos verschwunden war; die Gewichte der Hofuhr fielen herunter und die Pferde vor dem Reisewagen scheuten und wollten nicht weiter (F. E. v. Mering, Geschichte der Burgen 2c., Heft 6, Köln 1842, S. 75). In der Nacht vorher wurde in Koblenz ein großes Getöse vernommen und im Thal ein prächtiger Zeichenzug gesehen (Chr. v. Stramberg, Ehrenbreitstein, Coblenz 1845, S. 3 f.).

der Fürst zu einer Jagdpartie¹ begeben wollte, lag festem Blicke vor diesen hin und sagte: „Euer Durchlaucht dürfen nun und nimmermehr fahren, weil ein Schuß durch den Wagen geschehen wird, der auf Hochdieselben gemünzt ist.“ Der Kurfürst stuzte und ließ den festen Warner vorläufig fest nehmen, bestieg aber ein anderes Fuhrwerk. Kaum war nun der erste, ursprünglich für den Fürsten bestimmte Wagen eine Stunde Weges fortgerollt, als der ominöse Schuß wirklich fiel und ohne jemanden zu verletzen, durch das Verdeck des Gefährtes drang. Selbstredend wurde Schlinkert sofort aus der Haft befreit und ihm zugleich mit der erbetenen Entlassung aus dem Militärdienste noch eine lebenslängliche Pension von jährlich 25 Thalern gewährt.

Auch für das sogenannte Sichselbststehen sind Fälle genug vorhanden. Noch aus der Mitte dieses Jahrhunderts wird in Führt bei Neuß erzählt, daß der Küster abends in die Kirche gegangen, um dort die ewige Lampe zu schüren. Während er den Sohn erwartete, welcher ihm das notwendige Del bringen sollte, hatte der Ermüdete sich in einen Beichtstuhl gesetzt und war darin unversehens eingesnickt. Plötzlich wurde er durch den Ausruf: „Hier hast du deinen Rock!“ geweckt und sah eine dunkle Gestalt, die einen Sarg vor ihm hinstellte, dann aber mit dem Sarge eben so rasch wieder verschwand. Erschüttert kehrte der Küster heim und

¹) Ueber die Jagdleidenschaft des Kurfürsten Clemens August s. Bonner Jahrbücher, Heft 99, Bonn 1896, S. 169 f.

lag wirklich wenige Tage später als Leiche im Sarge.¹

Nur mit großer Vorsicht sind die meisten Ankündigungen künftiger Brände aufzunehmen, da sie sich schon vielfach als absichtliche Täuschungen zur Verdeckung von Brandstiftungen entpuppt haben. Ein derartiger Verdacht ist auch bei den von Schell² erwähnten Vorzeichen vor dem Brande bei Radevormwald im Jahre 1863 oder 1864 nicht ausgeschlossen, während bei der nachstehenden „rätselhaften“ Geschichte die Vermutung nahe liegt, daß der „Seher“, von einem Komplott zur Anzündung des Schlosses irgendwie unterrichtet, diese durch einen, wenn auch nur halben Verrat habe vereiteln wollen. Der kurkölnische Soldat,³ der in der Nacht zum 13. Januar 1777 im Hofe des Buenretiro⁴ in Bonn auf Posten stand und von der Ablösung ohnmächtig gefunden wurde, bekundete, daß, als er kaum seinen Dienst angetreten, der bis dahin trübe Himmel an einer Stelle immer klarer geworden sei, bis sich aus der entstandenen Wolkenlücke ein dichter Feuerregen wohl zehn Minuten lang auf das Schloß ergossen

¹) v. Waldbrühl l. c., S. 36.

²) Schell l. c., S. 160 nr. 52.

³) Vgl. (J. Kerner), Blätter aus Prevorst, 12. Sammlung, Stuttgart 1839, S. 115—117; v. Stramberg l. c., Bd. 4, 1856, S. 115—118; G. v. Breuning, Aus dem Schwarzschanerhause, Wien 1874, S. 3—5; W. Heße, Der große Brand des kurf. Schlosses zu Bonn am 15. Jan. 1777, 2. Aufl., Bonn 1882, S. 14—19.

⁴) Der Flügel des Residenzschlosses, welcher die Privatgemächer des Kurfürsten enthielt.

habe. Er sei dermaßen erschrocken, daß er nicht einmal Lärm zu schlagen vermochte, und habe er allmählich gemerkt, daß die Flammen nicht zündeten. Dann sei es wieder dunkel um ihn geworden, und die Wolken hätten sich geschlossen, um sich gleich darauf nochmals zu öffnen; nun habe er deutlich auf des Himmels blauem Grunde einen großen eleganten Sarg gesehen, umgeben von sieben kleineren oder ärmer ausgestatteten Särgen. Als der Stadtgouverneur General de Cler die Aussage der Schildwache des Abends in einer größeren Gesellschaft zum besten gab, sagte der erst 36 Jahre alte Hofrat v. Breuning höchst befremdenderweise sofort: „Das ist mein Sarg!“ Die übrigen lachten, aber zwei Tage später wurde das herrliche Schloß mit seinen zahlreichen Kunstschätzen ein Raub der Flammen, die so gewaltig um sich griffen, daß der Kurfürst Maximilian Friedrich in seinen Nachtkleidern flüchten mußte. Der Buenretiro allein wurde gerettet, da die Flamme abermals, wie bei einer früheren Feuerbrunst (1689), bei der Kapelle des hl. Florian, des Fürbitters gegen Feuergefähr, sich wendete, und das reiche Archiv durch die Pflichttreue seines Kurators, des Hofrats von Breuning, geborgen, dem, als er zum drittenmal, mit Schriften beladen, die glühenden und dampfenden Räume verlassen wollte, der einstürzende Thorweg das Rückgrat zerschmetterte. Als man seine Leiche im prächtigen Sarge zum Kirchhofe brachte, begrub man auch sieben Männer, die gleich ihm im Kampfe mit den Flammen den Tod gefunden. Das tragische Ereignis hat des Hofrats Witwe, die erst 1838 im Alter von 87 Jahren zu Koblenz starb, wiederholt bestätigt.

Der minder Begabte und nicht bis zum Schauen Gesteigerte „hört“: er hört den dumpfen Hammer-
schlag auf den Sargdeckel und das Rollen des
Leichenwagens, hört den Waffenlärm, das Wirbeln
der Trommeln, das Trappeln der Kasse und den
gleichförmigen Tritt der marschierenden Kolonnen;
er hört das Geschrei der Verunglückten und an Thür
oder Fensterladen das Anpochen desjenigen, der ihn
oder seine Nachfolger zur Hülfe auffordern wird.¹
Durch lautes Klopfen wurde einzelnen Leuten in
Wettmann², Richrath³ und Immigrath⁴ der baldige
Tod eines Nachbarn oder Angehörigen kund
gethan; durch Rücken des Werkzeugs oder Klirren
der Säge einem Schreiner in Wönkhausen⁵ jede
Anfertigung eines Sarges im voraus angesagt.
Etwas ausgeschmückt ist folgende Sage:⁶ Als ein
Schreiner aus Burg Hoff an der Sieg einst spät
abends nach Hause kam, hörte er drinnen hämmern
und sägen. Einige Tage später starb jemand in
der Nachbarschaft, und unser Schreiner bekam den
Auftrag, den Sarg für den Verstorbenen anzu-
fertigen. Da fand er in seiner Werkstatt, die er
längere Zeit nicht benutzt hatte, ein Brett, das früher
nicht dort gewesen und genau als Kopfstück eines

1) M. v. Droste-Hülshoff, Bilder aus Westfalen
(1840), III.

2) Vgl. Schell l. c., S. 99 nr. 39.

3) ibid. S. 474 nr. 24.

4) ibid. S. 475 nr. 27.

5) ibid. S. 159 nr. 48.

6) ibid. S. 425 nr. 11.

Sarges zugeschnitten war. Er beschloß, davon keinen Gebrauch zu machen, aber ein neuhergestelltes Kopfstück riß beim Annageln, und mit einem zweiten ging es nicht besser; notgedrungen nahm er nun das unheimliche Brett — und der Sarg ward fertig.

Schneider und Näherin hören die Scherenschnippeln, wenn sie bald ein Totenhemd fertigen sollen; doch kannte Florentin v. Zuccalmaglio (1808 bis 1869) in seiner Jugend auch eine Näherin, die ihm oft blaue Male an ihren Armen zeigte, die sie Geesterpetsche (Geisterkniffe) nannte und für Anzeichen hielt, durch die sich die Verstorbenen bei ihr anmeldeten.¹

Mit Affektionen des Gehörs verbunden waren zwei Gesichte späterer Eisenbahnen. Im Wuppertal² schaute ein Mann vor ca. 80 Jahren eine ganze Reihe von Wagen, pfeilschnell mit Feuer vorwärts getrieben; als der Zug an die Stelle der jetzigen Station Remlingrade kam, ertönte ein schriller Pfiff. Ein Mann und zwei Frauen, die noch nie eine Eisenbahn gesehen, erblickten am Abend des zweiten Ostertages des Jahres 1839 oder 1840 zwischen Bollmerhausen und Gummersbach³ bei Mondschein etwa sechsmal ein unbestimmtes Wesen kreisend durch die Luft brausen; oben auf dem Unnennbaren zeigte sich mitunter ein kleines bläuliches Licht, und dabei ließ ein Zischen sich vernehmen. Erst als der Mann einige Jahre nachher in Barmen eine Eisenbahn sah, wußte er, daß es eine Vorbe-

1) Vgl. v. Waldbührl l. c., S. 36.

2) Vgl. Schell l. c., S. 169 nr. 73.

3) ibid. S. 378 nr. 17.

deutung der Bahn gewesen, die jetzt dort vorbeifährt.

Leider sind selbst viele Gesichte, die bedeutendere Ereignisse oder gar die Geschehnisse ganzer Orte und Gegenden verkündeten und uns hier ganz besonders interessieren, mehr oder weniger in Vergessenheit geraten. Von den zahlreichen Vorgeschieden z. B., die Köln in Brand oder mit glühenden Kugeln beschießen sahen,¹ konnte Dr. Kutscheit² nur noch eine einzige in Erfahrung bringen. Glaubwürdige Kölner erzählten ihm, wie im Anfange dieses Jahrhunderts der sehr fromme und nüchterne Wächter auf dem Bayenturme, als er spät abends sich pflichtgemäß aus den Turmfenstern nach der Stadt umschaute, gesehen habe, daß die Stadt von Westen her mit feurigen Kugeln überschüttet wurde und mit Ausnahme des Domes in Flammen geriet, während dessen herbeigerufene Schwester nichts wahrzunehmen vermochte.

Die großen Truppenmassen, die man mit rauhender Janitscharenmusik gen Köln ziehen oder auf der Mülheimer Heide u. sich lagern sah,³ sind gleich den westfälischen Kriegs- und Schlachtengesichten nur Verzerrungen oder wirre Auswüchse des zweiten Gesichts, die auf Nebel- bzw. Schwadenbildungen

¹) Th. Beykirch, Prophetenstimmen mit Erklärungen, 3. verm. und verb. Aufl., Paderborn 1849, S. 110; unten S. 42.

²) J. B. Kutscheit, Sechs bisher unbekannte höchst merkwürdige Prophezeiungen u., 2. Aufl., Bonn 1848, S. 14.

³) Beykirch l. c., S. 110.

beruhen. Lediglich ein Nebelgebilde auch war die „Vision oder Vorgeschichte“, über die das Grevenbroicher Kreisblatt berichtet:¹ Es war am Oster sonntage, den 31. März 1861, als nach dem Hoch amte gegen Mittag 3 Männer aus Gustorf eine kleine Strecke gegen Reisdorf feldeinwärts gingen um die angenehme Frühlingsluft im Freien zu genießen. Die Sonne stand hoch im wolkenlosen Süden, wenige leichte Federwolken säumten den Horizont, — da erschienen auf dem sanft abgedachten Höhenzuge der, von Gustorf aus gesehen, den Gesichtskreis gegen Nordwesten hin begrenzt, Heeresmassen zu Fuß und zu Pferde, die sich in der Richtung von Hahnerhof und Hoheneichen nach dem Bergerbusch hin bewegten und stellenweise wie im Kampfe entwickelten; der ganze Höhenzug wimmelte von größeren und kleineren Abteilungen, hin und her gedrängt im Dampf der Geschütze und Gewehre. Diese Erscheinung, welche außer jenen 3 noch 2 andere Männer aus der Nachbarschaft bemerkten, währte etwa 1½ Stunden und verschwand dann nach Westen hin.

Derartige Gesichte sind vielfach in die Jahrhunderte alte Sage vom letzten blutigen Entscheidungskampfe, der am Birkenbaum zwischen Biederich und Werl seinen Abschluß finden soll,² übergegangen, weitere Ergänzungen der eigenartigen Ueberlieferung aber auch durch mancherlei Prophezeiungen erbracht worden. Ein Düsseldorfer Kapuziner-Pater offen-

¹) Vgl. R. B. A. Warnefried, Seherblicke in die Zukunft, Regensburg 1861, Abt. II., S. 63 f.

²) Vgl. F. Zurbonsen, Die Sage von der Völkerschlacht der Zukunft „am Birkenbaum“, Köln 1897.

Warte im Jahre 1762:¹ „Nach einem schweren Kriege wird Friede werden und doch kein Friede sein, weil der Kampf der Armen wider die Reichen und der Reichen wider die Armen entbrennt. Nach diesem Frieden kommt eine schwere Zeit. Das Volk wird keine Treue und keinen Glauben mehr haben. Wenn die Frauensleute nicht wissen, was sie vor Ueppigkeit und Hochmut für Kleider tragen wollen, bald kurz, bald lang, bald eng, bald weit, wenn die Männer auch ihre Trachten ändern und man allgemein die Bärte der Kapuziner trägt, dann wird Gott die Welt züchtigen. Ein schwerer Krieg wird im Süden entbrennen, sich nach Osten und Norden verbreiten. Die Monarchen werden getötet werden. Wilde Scharen werden Deutschland überschwemmen und bis an den Rhein kommen; sie werden aus Lust morden, sengen und brennen, so daß Mütter aus Verzweiflung, weil sie überall den Tod vor Augen sehen, sich mit ihren Säuglingen ins Wasser stürzen werden. Da, wenn die Not am größten ist, wird ein Retter kommen von Süden her; er wird die Horden der Feinde schlagen und Deutschland glücklich machen. Dann werden an manchen Orten aber die Menschen so selten sein, daß man auf einen Baum steigen muß, um Menschen in der Ferne zu suchen.“

Der Stadt Koblenz droht eine alte prophetische Sage:² „Wehe! Wehe! Wo Rhein und Mosel zusammenfließen, wird gegen Türken und Baschkiren eine Schlacht geschlagen werden, so blutig, daß der Rhein auf

¹) Behfirsch l. c., S. 91 f.

²) Rutschkeit l. c., S. 14; Behfirsch l. c., S. 111.

25 Stunden Wegs rot gefärbt sein wird“; auch Johann Peter Knopp¹ meint: „Es wird hart hergehen, besonders bei Koblenz.“

Das Schlimmste jedoch soll Köln bevorstehen, das außer Knopp¹ auch Rembold², Jasper³ und ein anderer westfälischer Spöckentier⁴ als Schauplatz einer großen Schlacht⁵ bezeichnet haben. Der Magister Heinrich v. Judden, Pastor an Klein St. Martin zu Köln, fand um 1460 in einem alten Buche des dortigen Karmeliterklosters folgende Prophezeiung:⁶ „O glückliches Köln, wenn du wirst gut gepflastert sein, wirst du untergehen in deinem eigenen Blute. O Köln, du wirst untergehen wie Sodom und Gomorrha; deine Straßen werden von Blute fließen und deine Reliquien dir genommen werden. Wehe dir, reiches Köln, weil deine Einwanderer an deinen Brüsten saugen und an denen deiner Armen, die gemartert und gequält werden für dich.“

Mit der Erfüllung dieser fällt wohl auch die der zweiten Hälfte der vom Prälaten Emilian Elberß

¹) f. unten S. 48.

²) f. unten S. 39 f.

³) Bahlmann l. c., S. 23.

⁴) ibid. S. 30.

⁵) Auch bei Salzburg ist folgende Prophezeiung verbreitet: „Die Franzosen werden nochmals nach Deutschland kommen, aber zu Köln am Rhein eine gänzliche Niederlage erleiden, worauf Frankreich in 7 Teile zerstückelt wird (Zeitschrift für deutsche Mythologie und Sittenkunde, Bd. 4, Göttingen 1859, S. 202).“

⁶) Rutschkeit l. c., S. 12 f.; Beykirch l. c., S. 110.

(† 1798) seinem Diener Heinrich Bohl mitgeteilten Prophezeiung¹ zusammen, deren Alter er auf ca. 150 Jahre angab: „Die Abteikirche von St. Pantaleon wird lutherisch, dann aber wieder katholisch werden. Mittelft einer Bombe, die bei der Kirche niedersallen wird, wird ein heiliger Körper zum Vorschein kommen, der keine Hände und Füße hat.“ Der Prälat hielt sehr viel auf sie und war gegen Ende seines Lebens in beständiger Sorge, daß sie noch bei seinen Lebzeiten sich verwirklichen könne; er ließ sogar nach dem Körper des Heiligen, der nach einer anderen Lesart der künftige Schutzpatron Kölns sein wird, Nachgrabungen anstellen, die jedoch ohne Erfolg geblieben sind.

„Wehe Köln!“ — läßt ein anderer Prophet sich vernehmen² — „Wenn im Raderthale Häuser gebaut und bewohnt sind, dann ist die Zeit nahe, die Unheil über Gute und Böse bringen wird. Wehe den Geistlichen, welche aus Hoffart und Laugkeit Pracht und gute Tage lieben! . . . Von der Südseite werden die Feinde bis zum goldenen Apfel bringen und ein großes Blutbad anrichten. Viele Gute werden sterben und die Bösen durch die Bösen umkommen. Eine furchtbare Krankheit wird aufräumen helfen. Auf der Retirade wird Köln viel leiden; doch kann durch Gebet viel gewendet werden. Man soll Bittgänge thun, um gemeinschaftlich Gottes Rechte zu entwaſſnen. Hört, ich sage euch: Die Hölle hat eine große Ernte! Bessere sich alles, ehe es zu spät ist!“

¹) Antjeheit l. c., S. 13 f.

²) Behfirch l. c., S. 110.

Die ehemals gäng und gäbe Prophezeiung „In Bonn werden die Jesuiten auf dem Markte gemartert werden“ glaube ich auf die Vision des Franziskaner-Paters Jakob Pirre vom Jahre 1745 zurückführen zu sollen. Diesem erschien am 25. Mai 1745, als er in der schwäbischen Stadt Laubheim übernachtete, der Geist Holzhausers² und gebot ihm aufzustehen und folgende Verse niederzuschreiben:

Millia sexcentum novies duodenaque pono,
Adde quater decies, tunc venit illa dies,
Qua Bonnae³ Jesu socii fratresque beati
Francisci palmas martiriumque ferent.⁴

Zu Beginn des siebenjährigen Krieges machten die Enthüllungen der Hoffin, einer Küfersfrau aus Horrweiler bei Kreuznach, viel von sich reden; doch will ich mich an dieser Stelle auf die Wiedergabe zweier Briefe⁵ des Kandidaten der Theologie Bender

¹⁾ Vgl.: Denkw. u. nützl. Rheinischer Antiquarius, Abt. II. Bd. 20, Coblenz 1871, S. 209 f.

²⁾ Der durch seine Prophezeiungen bekannte Bartholomäus Holzhauser war 1658 als Pfarrer in Bingen gestorben.

³⁾ Einzelne Manuskripte sollen Romae haben.

⁴⁾ Auf deutsch: „Ich setze 1600 und 9×12 ; füge hinzu 4×10 , dann kommt der Tag, an welchem zu Bonn die Genossen Jesu und die Brüder des seligen Franziskus die Palmen (den Sieg) und die Marterkrone davontragen werden.“

⁵⁾ Nach einer gleichzeitigen Abschrift in einem kürzlich von mir erworbenen Manuskripte, worin noch weiteres Material gesammelt ist; vergl.: Allgemeines Repertorium für empirische Psychologie etc., Bd. 1, Nürnberg 1792, S. 90—97.

in Kreuznach beschränken, in denen dieser dem Kirchenrate Ward berichtete, was er selbst aus dem Munde der Frau erfahren.

Es war Freitags, den 1. April 1757 — lautet das erste Schreiben — da ich von Herrn Inspektor Nettig zum Predigen angedet [bestellt] wurde. Nachdem ich den Sonntag zu Horrweiler gepredigt hatte und eben im Begriffe war, auf die Filiale zu gehen, wartete der Mann dieser Frau am Thor auf mich und bat mich, ich möchte doch des Mittags zu ihm kommen, weil er etwas mit mir zu reden hätte. Ich hatte kein Bedenken, ihm dieses zuzusagen, und ich hielt auch am Mittag mein Versprechen. Ich fand ihn, seine Frau und einige Kinder in seinem Hause; doch war ich nicht lange da, als ein Kind nach dem andern wegging, so daß wir drei allein blieben. Nach einem kurzen Stillschweigen sagte die Frau, sie möchte gerne eine Frage an mich richten, wenn sie nur wüßte, daß ich ihr es nicht übel nehmen würde. Da ich ihr dieses versichert hatte, so fragte sie mich, wer wohl die heut gehaltene Predigt zuerst gewußt hätte, sie oder ich? Dieses kam mir seltsam vor; ich sagte ihr dies und dabei, ich verstünde sie nicht, sie müßte sich deutlicher erklären. „Gut,“ sagte sie, „sagen Sie mir doch, wann Sie der Herr Inspektor zum Predigen bestellt hat.“ „Am verwichenen Freitag,“ war meine Antwort. „Hierauf wandte sie sich zu ihrem Mann und sagte: „Siehst du nun, daß ich recht hatte und daß ich die Predigt eher gewußt, als der Herr Vender bestellt worden ist?“ Dieses machte mich nun nicht klüger, als ich zuvor gewesen war. Ich fragte den Mann, was alles dieses bedeuten sollte, und erhielt

folgende Antwort: „Am Donnerstag früh, als ierg
 erwachte, fragte mich meine Frau, ob ich auch wüßte
 daß unser Herr Inspektor krank geworden wäre.
 Ich fragte, wie ich dieses wissen könnte. Ja, sagt
 meine Frau, er ist krank und wird auf den Sonntag
 nicht predigen, sondern wir bekommen einen andern
 rate einmal, wen? Ich riet etlichemal. Mein, sagt
 sie, keinen von diesen, unsers Herrn Inspektors Sohn
 kommt, und damit du siehst, daß ich es weiß, so wil
 ich dir noch mehr sagen. Sie nannte hierauf das
 Lied, den Eingang und den Text, den er haben
 würde. Wir waren heute beide in der Kirche und
 ich bin überzeugt worden, daß meine Frau recht
 hatte, weil es das Lied, der Eingang und der Text
 war.“ Wenn es mit dieser Erzählung seine Richtig
 keit hat, so hat die Frau in der That 32 Stunden
 früher gesagt, was ich predigen würde, ehe ich wußte
 daß ich predigen sollte. Ich habe es allzeit für
 thöricht gehalten, wenn man so schließt: „Ich kann
 es nicht begreifen, wie es mit dieser Sache zugeht,
 deswegen ist sie wohl falsch,“ und ich fand auch
 nicht für gut, die Frau durch einen Nachspruch
 abzuschrecken und so ihr Zutrauen zu verlieren. Ich
 that also nichts, als daß ich ihr meine Verwunderung
 zeigte und zugleich ihren Mann fragte, ob sich die
 Sache so verhielte. Er bedeutete, alles, was er ge
 sagt, sei die reine Wahrheit, und seine Frau werde
 mir noch erstaunlichere Dinge sagen. Ich fragte
 sie hierauf, auf welche Art ihr diese verborgenen
 Dinge offenbart würden, und da sie sah, daß ich
 kein Mißtrauen in die Wahrheit ihrer Erzählung zu
 setzen schien, so erfuhr ich folgendes: Wenn ihr zu
 künftige Dinge bekannt gemacht werden sollten, so

ergriffe sie etwas, eben wie eine Menschenhand, in der Brust, und das sei das Zeichen, sich an einen einsamen Ort zu begeben. Als dann werde ihr Geist ihrem Leibe entrückt und sie käme in Begleitung eines Engels in eine Versammlung von Geistern, die theils aus Engeln, theils aus Seelen von noch lebenden Menschen bestände. Hier werde alles, was noch in Zukunft geschehen sollte, als wirklich gegenwärtig abgehandelt, und die Seelen der gegenwärtigen Menschen redeten und handelten so, wie sie in der Folge der Zeit reden und handeln würden. Manchmal würden ihr sinnbildliche Gesichter gezeigt, und dann fragte sie ihr Führer, ob sie das verstehe und den Sinn von allem erkenne, da ihr dann, im Falle sie es nicht verstünde, hinlängliche Erläuterung von einem Engel gegeben würde. Ebenso erhalte sie Befehle an diesen oder jenen oder einige Menschen, und sie werde allemal gestraft, wenn sie sich weigere, ihr aufgetragene Geschäfte zu verrichten. Zum Beweise aber, daß sie nicht getäuscht würde und daß alles, wie sie es gesehen und gehört, in Zukunft geschehen sollte, habe sie die Gnade, daß ihr öfters eine Begebenheit gezeigt würde, die sich in wenig Tagen in ihrem Ort oder in ihrer Nachbarschaft zutrüge, um die Wahrheit des übrigen daran zu prüfen. Eben ein solches Zeichen sei meine Predigt gewesen, denn mein Geist sei wirklich in der Versammlung aufgetreten und habe eben die Worte geredet, die sie heut in der Kirche von mir gehört hätte. Ich gestehe es, daß ich von allem diesen kein Wort weiß, und entweder hat ein anderer Geist in der Versammlung die Güte gehabt, meine Gestalt anzunehmen und meine Rolle zu spielen, oder

die menschliche Seele muß Handlungen vornehmen können, deren sie sich nicht bewußt ist. Da ich gierig war, noch mehr zu erfahren, so brachte das Gespräch auf den gegenwärtigen Krieg, weil glaubte, sie würde sich in die Natur der Völker, der Landschaften, Städte und ihrer Lagen nicht recht finden können, sondern ihre Schwäche und vielleicht gar ihren Betrug offenbaren; allein sie sprach von allem diesen mit einer bewunderungswürdigen Fertigkeit und unterschied alles so wohl, daß ich in der That nicht begreifen konnte, wo sie als eine ruheliche Bäuerin solche Begriffe her haben sollte. Sie behauptete, den Krieg zwischen Preußen und Oesterreich lange vorher gewußt und auch einigen Leuten die sie mir nannte, in Wiesbaden¹ vorhergesagt zu haben; man hätte sie aber, weil alles damals ruhig gewesen, als eine Thörin verlacht, besonders da sie die Bataille bei Lobositz² vorhergesagt und die Preußen für die Sieger erklärt habe. Zu eben der Zeit wäre sie ihrer Aussage nach in einer Geistesversammlung gewesen, in welcher sich der König von Preußen, wie die Häupter aller gegen ihn vereinigten Mächte befunden. Der König that alles, die Gegenpartei zum Frieden zu bringen und machte ihnen die nachdrücklichsten Vorstellungen; er führte ihnen die Gerechtigkeit seiner Sache und das unschuldige Blut zu Gemüte, das vergossen, und gewiß auf ihr Gewissen vergossen würde. Da aber die andern gegen diese Gründe unempfindlich waren und immer einer den andern in seinen Anschlägen bestärkte, so

¹) Dort gebrauchte sie die Bäder.

²) 1. Okt. 1756.

trat ein Engel zu dem König, zuckte ihn etlichemal zurück und sagte: „Sei getrost und laß dich ihre große Anzahl nicht kleinmütig machen! Wenn ihrer noch so viele wären, so sollen sie doch in dein Schwert fallen!“ Zu einer anderen Zeit hat sie den König in seinem Kabinett betend gesehen; zwei Engel standen hinter ihm, und da er zu Gott betete, er möchte doch der unschuldigen Schlachtopfer schonen und seinen Feinden friedfertige Gedanken geben, so sei abermals ein Engel zu ihm getreten und habe obige Worte wiederholt. Sie machte hierbei die Anmerkung, es verlange sie zu wissen, ob der König die Stimme wirklich höre oder ob diese Gedanken bloß als wie eigene in seiner Seele entstünden. Ebenso will sie den Marsch der Franzosen vorausgesehen haben. Sie sagte, anfangs seien ihre Gesichter nach Böhmen zugewandt gewesen; damit aber die Feinde des Königs in dieser Gegend nicht zu mächtig würden, so hätten sie sich nach Westfalen wenden müssen. Doch würden sie dem König nicht schaden, sondern er würde sich auch dort ihren Leuten widersehen. Für die Zukunft bestimmt sei überhaupt dieses: Der König würde stets sieghaft über seine Feinde sein und einen ehrlichen und dauerhaften Frieden schließen können. Diese Frau prophezeite auch, daß die Kurfürsten von Mainz und der Pfalz aus ihren Residenzen vertrieben werden würden, weshalb sie zu Mannheim¹ eingesperrt sei. Wie nun die bei ihr gegenwärtig gewesenen Hofpersonen erzählten, daß der Hof so bestürzt sei, weil er vom Prinzen von

¹) Von 1720—1777 die Residenz des Kurfürsten von der Pfalz.

Sulzbach in langer Zeit keine Nachricht hätte, und glaubten, daß er gar tot sein möchte, hat sie selbst getröstet und gesagt: „Nein, er lebt noch; er ist in Prag in dem genannten Hause und Zimmer, sitzt an dem Tisch und liest gegenwärtig die Zeitung.“ Als dieses an Hofe gemeldet und auch durch einen Kurier alle wahr befunden sei, ist sie des Arrests entlassen worden. Ich muß hier noch anmerken, daß diese Frau, wenn sie wiederholt, was in ihrer Versammlung geredet, solcher Ausdrücke bedient, die für ihre Erziehung viel zu ordentlich und, wenn mit der Ausdruck erlaubt ist, viel zu vornehm sind; in ihren sonstigen Gesprächen kann man nichts Phantastisches an ihr wahrnehmen. Ich habe mich nach ihrem Wandel erkundigt und man giebt ihr das Zeugnis, daß sie sehr ordentlich lebe und die Kirche sehr fleißig besuche, ein scharfes Auge auf ihre Kinder habe und gegen die Armen ungemein freigebig sei; sie wird schier von jedermann für eine Thörin gehalten. Ich getraue mir in diesem Punkte nichts zu bestimmen; wenn sie auf höheren Befehl zu einzelnen Menschen redet, so haben ihre Bestrafungen die Zerrüttung der Seele zum Grunde, in diesem Falle ist sie der Gesellschaft nicht schädlich.

Einige Monate später ließ Bender weitere Nachrichten folgen. Am 1. Oktober 1757 — fährt er fort — sagte mir die Frau Hoffin, sie habe die ganze Zeit, da sie mich nicht gesehen, nur drei Offenbarungen gehabt: eine auf Pfingsten, die andere den 18. Juli und die letzte auf den 11. September. In Ansehung der ersteren können Sie die vollkommene Probe von der Wahrheit ihrer Aussage nehmen; in dieser wurde ihr offenbart, daß die

Preußen die Bataille bei Kollin¹ verlieren und Prag verlassen würden. Sie sagt, sie habe dies, ehe es eingetroffen, dem Herrn Kirchenrat Mieg in Wiesbaden gesagt und sie berufe sich auf diesen als Zeugen für die Wahrheit ihrer Aussage. Wollten Sie sich die Mühe nehmen, nachzufragen, so würden Sie vielleicht genug erfahren, um von dem übrigen urtheilen zu können.² Die Ursache, warum diese Schlacht verloren gegangen, ist ihrer Aussage nach diese: Die Kaiserin habe nichts mehr gewünscht, als nur einmal über Preußen zu siegen, und sie habe sich anheischig gemacht, nach diesem Sieg einen ehrlichen Frieden zu schließen. (Sie müssen wissen, daß dieses bloß in der Geisterversammlung geschehen ist, wo auch die geheimsten Gedanken offenbart würden, jedoch ohne daß eine von den interessierten Personen ein Wort davon weiß.) Dieses sei bewilligt worden, doch habe ihr zugleich ein Engel gesagt, es werde doch kein Friede folgen; es geschehe bloß, um das Maß voll zu machen. In der Versammlung vom 18. Juli ist nichts Merkwürdiges vorgefallen, außer daß der kaiserlichen Partei ihr Troß auf diesen Sieg stark verwiesen und zugleich dem König von Preußen der Sieg aufs neue versprochen worden. Die Offenbarung vom 11. September ist ungemein außerordentlich, und wenn dieses eintrifft, so ist man vielleicht gezwungen, dieser Frau mehr Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Sie sagte nämlich,

¹) 18. Juni 1757.

²) Nach einer Bemerkung meines Manuskriptes hat der Kirchenrat die Aussage der Frau später bestätigt.

es sei ihr ein sehr junger Herr und eine etwas
 ältere Dame gezeigt worden mit dem Bedeuten
 Dieses ist der Prinz von Oranien¹ und diese seine
 Frau Mutter.² Ich weiß nicht, sagte sie, ob solche
 Personen in der Welt sind, allein so habe ich
 nennen hören. Diese beiden hohen Personen haben
 ein Engel aufgemuntert, ihren gedrückten Glaubens-
 brüdern beizustehen und sich der Sache der Reli-
 gion anzunehmen. Gleich darauf habe sie ein starkes
 Gewinsel gehört, woraus sie geschlossen, daß dieser
 junge Prinz im Anfange nicht sonderlich glücklich
 sein werde. „Die Sache geschieht gewiß,“ fuhr sie
 fort, „wann aber, das ist mir unbekannt und nicht
 offenbart worden.“ Ich fragte sie, was es endlich
 wohl für einen Ausgang mit dem gegenwärtigen
 Krieg nehmen werde. Ich erhielt eine Antwort
 deren ich mich von Wort zu Wort besinne: „Es ist
 hier,“ sagte sie, „nicht um Kronen und Länder, son-
 dern um das wahre Wort Gottes zu thun, und ich
 habe die Versicherung, daß dieses nebst seinen Ver-
 teidigern nie unterliegen werde.“ Noch eins hätte
 ich schier vergessen: der Stadt Mainz soll ein großes
 Unglück bevorstehen, Landau und Straßburg sollen
 nicht leer ausgehen.

¹) Wilhelm V. (geb. 1748), ein Sohn Wilhelms IV. († 1751) und Annas v. England († 1759), trat 1766 die Regierung als Statthalter der Niederlande an, mußte 1795 nach England flüchten und starb 1806.

²) Statthalterin von 1751–59 unter Assistenz des Prinzen Ludwig Ernst v. Braunschweig-Wolfenbüttel; beide neigten sich im 7jähr. Kriege offen auf die Seite der Engländer, die Friedrich den Großen unterstützten.

Gerade in bedrängten Zeiten tauchen prophetische Stimmen am ehesten auf, und so erschienen Anfang April 1761 plötzlich auch in Köln¹ zwei alte Männer von ehrwürdigem Aussehen, die auf eine sonderbare Art gekleidet und barfuß waren und nur Wasser und Brot genossen. Sie verkündeten auf öffentlichen Gassen den Zorn Gottes über die Menschen und weissagten, daß im Jahre 1765 sich in allen vier Weltteilen ein allgemeiner Krieg entzünden, 1766 Konstantinopel zerstört werden, 1767 England im Wasser untergehen, 1768 die ganze Welt den wahren Gott erkennen und 1769 ein großer Mann ein wichtiges Zeugniß davon ablegen, 1770 ein allgemeines Erdbeben stattfinden, 1771 Sonne und Mond samt den Sternen vom Himmel fallen, 1772 die Welt in Flammen untergehen und endlich 1773 das allgemeine Weltgericht einbrechen werde. Man verbot ihnen sogleich, ihre Mission fortzusetzen; sie aber widersezten sich diesem Befehle und gaben sich für Propheten aus, die der Himmel abgesendet, die Menschen zu schleuniger Buße zu ermahnen. Diefershalb gefänglich eingezogen, wurden sie von den Jesuiten einem Verhör unterworfen; sie antworteten in lateinischer, griechischer, hebräischer, chaldäischer und anderer Sprache und gaben vor, 700 Jahre alt und aus der Gegend von Damaskus gebürtig zu sein. Mit Erlaubniß der Obrigkeit von den Jesuiten gefesselt nach Rom geschickt, wollten sie dort die Richtigkeit ihrer Mission erweisen.

¹) Beiträge zur Geschichte von Stadt und Stift Effen, Heft 18, Effen 1898, S. 149 f.

Nach den Freiheitskriegen verwirrte der durch seine Wanderung nach Königsberg (1807/08 bekannt gewordene Landmann Johann Adam Müller vom Maisbacher Hofe bei Heidelberg die Gemüther vieler Rheinländer gelegentlich seiner Reise zum Mainzer Kongreß (1818), indem er behauptete, es werde noch in diesem Jahre Napoleon von St. Helena zurückkehren und ein neuer Krieg beginnen, der drei Jahre dauern und Frankreich unter das Szepter der vier verbündeten Monarchen, wozu er England zählte, bringen würde; sein Auftrag gehe diesmal dahin, die vier Fürsten aufzufordern, alles daran zu setzen, eine Religions-Vereinigung zu bewirken und Juden, Heiden und Türken dem Glauben an Jesum Christum zuzuführen, worauf die glückselige Zeit auf Erden beginnen werde.¹⁾

Die beiden namhaftesten Seher des Rheinlandes aber sind Rembold und Knopp, bei deren Geschichten und Enthüllungen wir nunmehr verweilen wollen.

Johann Bernhard Rembold³⁾ war im Dezember 1689 als Sohn eines alten Leinwebers in dem unweit Siegburg gelegenen Dorfe Eschmar geboren. Schon früh begleitete er seinen Vater auf dessen

¹⁾ Geschichte, Erscheinungen und Prophezeiungen des Joh. Adam Müller 2c., Frankfurt a. M. 1816; J. C. Hoffbauer, J. A. Müller, der Prophet, Halle 1817; E. Haltaus, Des badischen Bauern J. A. Müller merkwürdige Prophezeiungen 2c., Stuttgart 1871.

²⁾ Hermann, Jahrg. 1818, S. 772.

³⁾ Ueber ihn vergl.: W. Schrattenholz, Spielbühn der Prophet, 7. verm. Aufl., Bonn 1849; J. Burg. Höchst merkwürdige Prophezeiungen des alten Bernhard 2c., Bonn 1848.

Geschäftsreisen, die er ihm später ganz abnahm, und da dieser einen großen Teil seiner Fabrikate auf der Abtei Siegburg absetzte, verwandte ihn der Abt häufig als Boten in die ihm untergeordneten Klöster Oberpleis, Heisterbach u., so daß er viel mit den Ordensgeistlichen in Berührung kam. Durch diesen Verkehr eignete sich der fromme, aber gänzlich ungebildete Mann mancherlei Anschauungen an, die den meisten seiner Standes- und Zeitgenossen fremd bleiben mußten. Nur mit einem Stab, einem Rosenkranz und einer Geige ausgerüstet, durchzog er — auch noch nach seiner Verheiratung — die Dörfer und Städte der bergischen Sieg- und Rheingegend und besuchte vorzugsweise die Kirchweihfeste, wo er durch den Vortrag einfacher Kirchenlieder und moralischer Erzählungen die Leute zu fesseln suchte. Auf jedem Bauerngute, in jedem Kloster war „Spielbähn“,¹ wie man ihn seines Geigenspiels halber bald ausschließlich zu nennen pflegte, ein gern gesehener Gast, der jeden erlaubten Dienst willig verrichtete und sich noch im hohen Mannesalter selbst einer Reise nach Rom, mit der ihn die Kölner Franziskaner betrauten, gern unterzog.

Aus der heiligen Stadt mit großer Weltkenntnis zurückgekehrt, gab Spielbähn die erste Probe seiner Sehergabe, indem er auf dem Eschmarer Bauerending² erklärte: „Künftiges Jahr werden wir nicht bauerdingen, weil dann die ganze hiesige Gegend

¹) Bähn = Bernard.

²) Alljährliche Versammlung der Bauern zur Beratung der Gemeinde-Angelegenheiten, entsprechend dem Herrending in den Städten.

mit fremden Kriegern überschwemmt sein wird.“ Trotzdem sich diese Prophezeiung gleich vielen späteren wirklich erfüllte, schenkte man doch seinen Visionen meist nur wenig Glauben, was die Bezeichnung „Lügen-Bahn“, die schnell im ganzen Lande gängig und gäbe wurde, genugsam bekundet. Bat ihn ein Spötter um eine Prophezeiung, so erwiderte er mit großer Gelassenheit, daß es nicht in seiner Macht liege, willkürlich künftige Geschehnisse zu verkünden, sondern Gott ihm nur zu Zeiten einen Blick in die Zukunft eröffne; am abendlichen Herdfeuer, im Kreise biederer Nachbarn aber, nahm er häufig die graue Müze von seinem ehrwürdigen Haupte, schaute fromm die Hände faltend, mit verklärtem Antlitze den Himmel und berichtete kurz und bestimmt, was die göttliche Guld ihn erschauen lasse, sehr oft schließend: „Wenn auch die Menschen mich verhöhnen, indem sie sagen, ich sei nur ein simpler Spielmann, so wird dennoch die Zeit kommen, wo sie wahr finden werden meine Worte.“ Einst bat er einen Nachbar, mit ihm für den noch völlig gesunden M. zu beten, da er binnen kurzem vercheiden werde — und der Genannte starb am zweiten Tage; mehrere Personen, die nach seiner Aussage ihre Wohnung nicht wiedersehen würden, raffte der Tod auf dem Heimwege hin: der gräßliche Rentmeister K. erlag einem Schlagflusse, ein Knecht aus der Nähe von Sieglar wurde überfahren, ein Bauernmädchen aus derselben Gegend ertrank; auch der Rüster Haupts in Weistingen,¹ ein Kind in Sieglar,

¹⁾ Aus dem Volksmunde mitgeteilt von Schell l. c., S. 552 nr. 26.

sowie der Amtmann D. und der Schöffe T. in Honnes starben genau zu der von Spielbähn angegebenen Zeit, der Gerichtsschöffe Kr., nach Verlust seines Vermögens, wie dieser es ihm angekündet, von Ungeziefer halb verzehrt, in Troisdorf auf dem Stroh". Matthias Bey, weiland Schöffe zu Birlinghoven, hat oft erzählt, daß Spielbähn, der in seinem Elternhause häufig eingekehrt und von seinem Vater wegen seiner Weissagungen mitunter gehänselt sei, diesem eines Tages eröffnet habe: „Obgleich du meine Worte verlachst, so wünschte ich doch, dir etwas Gutes prophezeien zu können; leider ist es aber nur Schlimmes, was ich dir zu sagen habe. Du bist zwar ein braver Mann, dem Kirchengang und Gebete, sowie dem Wohlthun ergeben, aber du wirst dennoch nicht in deinem Bette sterben!" Sein Vater habe indes auch diese Prophezeiung ungläubig und lächelnd hingenommen, sei aber am 5. Januar 1792, als er von einem Tausschmause berauscht zurückkehrte, unterwegs — etwa $\frac{3}{4}$ Stunden von seiner Wohnung entfernt — erfroren.

Diejenigen Prophezeiungen Bähns, welche ein allgemeines Interesse beanspruchen konnten, sind 1759 von einem alten katholischen Landgeistlichen aufgezeichnet worden, dessen Niederschrift Schrattenholz 1840 wieder aufgefunden und 1846 zuerst veröffentlicht hat. Ein großer Teil derselben soll durch den Brand der Abtei Siegburg (1772), das Anschwellen der Sieg (1784), die Enthauptung Ludwigs XVI. (1793), die Gewaltherrschaft Napoleons (1799—1814), die Aufhebung der rheinischen Klöster (1803), die Gefangennahme des Papstes Pius VII. (1809) und des Kölner Erzbischofs Clemens August

(1837), die Errichtung einer Irrenanstalt zu Siegburg (1824), die Anlage mehrerer Landstraßen, die Einführung von Eisenbahnen und Dampfboten¹⁾ u. s. w. bereits in Erfüllung gegangen sein, so daß sich nur noch die Schilderung der letzten entscheidenden Schlacht,³⁾ die u. a. auch die Wiederaufrichtung der Abteien Siegburg und Heisterbach im Gefolge haben würde, zu bewahrheiten hätte. Die hierauf bezügliche Weissagung hat folgenden Wortlaut:⁴⁾ „Ihr bergischen Länder, merket auf! Euer Regentenhaus, welches abstammt von einem Markgrafenstamm, wird von seiner Höhe plötzlich herabsinken und wird kleiner als ein Markgräflein werden. Es bluten die Gläubigen im fremden Lande. Darum untergehen wird ein großes Barbarenreich,⁵⁾ weil es solche

1) z. B. der Straßen zwischen Bonn und Hangelar, zwischen Sieglar und Mondorf zc.

2) Angekündigt als Wagen, „so da durch alle Welt laufen, ohne von lebendigen Geschöpfen gezogen zu werden, also daß man die Wegsstrecken nach der Vögel Flug ausrechnet“ und als schwere Schiffe, die „den Rhein hinanlaufen ohne Pferd und Wind“. — Das erste Dampfschiff kam 1817 bei hohem Wasserstande von London nach Koblenz; der regelmäßige Dampferverkehr zwischen Mainz und Köln ist 1827, die erste deutsche Eisenbahn zwischen Nürnberg und Fürth 1835 eröffnet, die Köln-Mindener Bahn 1844—47 erbaut.

3) s. oben, S. 20 ff.

4) Schrattenholz l. c., S. 25—27; Beykirch l. c., S. 102—104; Jaspers sämtliche Prophezeiungen. Dortmund 1866, S. 20 f.

5) Rußland oder Türkei?

Frevel zugelassen und nicht beschützt hat die Kirche Christi und nicht geehrt hat ihre Diener. Mit ihm sinken die falschen Propheten, als deren sich viele mit Weib und Kind selbst verbrennen werden, und man 400 mit den Eingeweiden erwürgen und die übrigen von einem Felsen am Rheine stürzen wird. Das ist der Blutzeit Anfang. Die heilige Stadt Köln wird sodann eine fürchterliche Schlacht sehen. Viel fremdes Volk wird hier gemordet, und Männer und Weiber kämpfen für ihren Glauben. Und es wird von Köln, das bis dahin noch eine Jungfrau, grausamlich Kriegswesen, Belagerung und Verheerung nicht abzuwenden sein, und man wird allda bis ans Knöchel im Blute waten. Zuletzt aber wird ein fremder König aufstehen und den Sieg für die gerechte Sache erstreiten. Die Ueberbleibsel (sc. des Feindes) entfliehen bis zum Birkenbäumchen. Hier wird die letzte Schlacht gekämpft für die gute Sache. Die Fremden haben den schwarzen Tod mit ins Land gebracht. Was das Schwert verschont, wird die Pest fressen. Das bergische Land wird menschenleer sein und die Acker herrenlos, also daß man ungestört von der Sieg bis zum Delberg¹ wird eine Fuhr machen (pflügen) können. Die in den Bergen verborgen sind, werden die Acker wieder anbauen. Um diese Zeit wird Frankreich zerspaltet sein. Das deutsche Reich wird sich einen Bauer zum Kaiser wählen. Der wird ein Jahr und einen Tag Deutschland regieren. Der nun die Kaiserkrone nach ihm trägt, der wird der Mann sein, auf den die Welt lange gehofft hat. Er wird römischer

¹) Höchste Kuppel des Siebengebirges.

Kaiser heißen und der Menschheit den Frieden geben. Siegburg und Heisterbach wird er wieder aufrichten, wie es weiland gewesen und von Anfang bestimmt war. Um diese Zeit werden in Deutschland keine Juden mehr sein und die Ketzer schlagen an die Brust. Und darnach wird eine gute und glückliche Zeit sein; das Lob Gottes wird auf der Erde wohnen, und ist kein Krieg mehr, denn über dem Gewässer. Darum werden die entflohenen Brüder von dannen zurückkehren mit ihren Kindestkindern, und sie werden in ihrer Heimat in Frieden wohnen fort und fort. Des sollen die Menschen wohl achthaben, was ich gesagt habe; denn vieles Ungemach kann verbessert werden durch Gebet zu Gott, dem erbarmungsreichen Vater der Menschen, und Jesus Christus, hochgelobt in Ewigkeit.“ Ueber die Zeit, zu der die blutige Schlacht geschlagen werden soll, äußerte Spielbähn: ¹ „Die Schnell ² wird eine Insel werden. Alsdann wird ein großes Werk, ³ welches man in Köln begonnen hat, durch den großen Krieg gestört werden. Die Bewohner hiesiger Gegend werden ihre Habseligkeiten auf jener Insel verbergen, woselbst sie vor der Habgier der Krieger gesichert sein werden.“ Damals schien es fast unmöglich, daß der Wald sich

¹) W. Schrattenholz, Neues Prophetienbüchlein über den deutschen Kaiser etc., Bonn 1848, S. 8.

²) Ein an der Sieg unweit Müllekoven gelegener Wald.

³) Etwa der Dom? Von diesem behauptete eine im bergischen Volke sehr verbreitete uralte Weissagung unbekannten Ursprungs, daß er nie vollendet werden würde.

in eine Insel umbilden könne; im Laufe der Zeit aber hat der bei seinen Fluten so wütende Siegesfluß solche Strecken Landes mit sich fortgerissen, daß man bereits 1848 die Abtrennung in nahe Aussicht stellte, der Weissagung eingedenk, die die guten Müllekobener schon während der Freiheitskriege, trotzdem die Schnell noch nicht zur Insel geworden, bewogen hatte, ihre Schätze dorthin zu bringen, wo sie ihnen dann sämtlich gestohlen wurden. Eine andere Prophezeiung¹ Spielbähns verbreitete später sein Better Benrodt, ein früherer Pferdehändler, der ihm in den letzten Lebensjahren als Stütze seiner altersschwachen Glieder diente: „Wenn man sich in Deutschland aller Orten gegen die Obrigkeit erheben wird, alsdann wird der Religionskrieg ausbrechen. Die Türken als die Erbfeinde der Christenheit, werden bis Köln vordringen, hier aber in einer mörderischen Schlacht zwischen Köln und Rodenkirchen geschlagen werden. Auf der Miel² wird man mehrere große Leute an Bäumen erhängt sehen, und es wird so mörderisch hergehen, daß nach Beendigung des Krieges ein Nachbar dem ihm Begegnenden mit dem Ausrufe um den Hals fallen wird: Bruder, wo hast du dich erhalten? Dann wird das bergische Land so arm sein, daß kein Potentat es geschenkt zu haben verlangte.“ Als Spielbähn einst bei Deutz geraftet hatte, erklärte er,³

¹) Schrattenholz, Neues Prophetienbüchlein 2c., S. 7.

²) Meile, eine so genannte Strecke auf der Bonner Landstraße, oberhalb Köln.

³) Beyfisch l. c., S. 111.

er habe durch die dichten Haufen der Soldaten nicht bringen können, die lange weite Kleider, krumme Säbel und ein Tuch um den Kopf gehabt. Auch sagte er: Durch eine Beschießung mit glühenden Kugeln werde Köln bis an die Bach abbrennen; auch das Gnadenbild in der Schnurgasse werde es jedoch nicht kommen. Die Kugeln würden auch über den Dom fliegen, dort aber nicht zünden. Die eintretenden Soldaten werden auf ihrer Kopfbedeckung Kreuze haben und vom Augustiner-Platz her, Marstörpforten herunter, so eilig auf die Brücke zulaufen, daß der Kamerad seinen Kameraden in den Rhein stürzt, um wegzukommen. Ueberhaupt wird auch hier die Flucht von allen so eilig dargestellt, wie in Westfalen, und wenn man hier getrost die Schinken auf die Zäune hängen könne, weil den Fliehenden die Zeit, sie abzunehmen nicht vergönnt sei, so sollen sie dort das Fleisch der bergischen Kühe, weil sie keine Zeit es zu kochen hätten, unter die Sättel legen.

Am Abend des 1. Januar 1772 hatte Spielbühn die Gäste eines Eschmarer Wirtshauses aufgefordert, die Karten wegzulegen und nach dem Siegburger Berg zu eilen, wo eine Feuersbrunst bald die ganze Abtei mit Ausnahme der Kirche zerstören würde. Da dieselbe etwa eine Stunde darauf tatsächlich in hellen Flammen stand, wurde der 82jährige Greis als Brandstifter verdächtigt und auf Befehl der Düsseldorfer Regierung als Untersuchungsgefangener nach Honnef abgeführt. Nachdem er über ein Jahr im Gefängnis ausgehalten und schließlich wegen Mangel an Beweisen in Freiheit gesetzt war, nahm er seine Wanderungen zwischen Honnef

und Köln wieder auf, an letzterem Orte besonders oft und lange bei den Kartäusern verweilend. Zu Köln auch hauchte er am 20. Februar 1783 in den Armen des Apothekers Schnitzler seinen prophetischen Geist aus; seine irdischen Reste wurden auf dem Kirchhofe zu St. Marien-Ablass beigesetzt, später aber — wie er noch kurz vor seinem Verschwinden vorhergesagt — wieder ausgegraben und nach dem am 29. Juni 1810 eingeweihten neuen Friedhofe von Melaten gebracht.

Es ist leicht zu begreifen, daß die wunderthätige Menge dem alten Manne tausend erlogene Prophezeiungen in den Mund gelegt und die albernsten Sachen auf seine Kosten erfunden. Wie wenig Glauben selbst die im Brustton der Ueberzeugung vorgetragenen und häufig sogar noch ausdrücklich als „verbürgt“ bezeichneten Nachrichten verdienen, mag folgende Probe, die ich der Schrift von Burg¹ entnehme, bekunden. Zu Spich, einem Dorfe in der Gemeinde Sieglar, befindet sich ein tiefer Weiher, genannt Böhstadt; allda ist ehemals eines altadligen deutschen Geschlechtes prachtvolle Burg versunken, in der damals zwei Brüder hausten, von denen der eine bereits des wirklichen Todes Schrecknisse gekostet, der andere hingegen, einem Scheintoten ähnlich, in Entzückung liegt. „Diesem,“ sagt der alte Bernard, „gehört rechtmäßig das bergische Land; nach der mörderischen Schlacht, die zu Köln ihre Walstatt haben wird, wird der entzückt liegende Bruder erwachen, selber nach Köln kommen, und alle werden, sich vor ihm verbeugend, ihm huldigen,

¹) Beykirch l. c., S. 38 f.

und er wird, ihnen aufrichtig dankend, das bergische Land in Besitz nehmen: niemand aber wird ihn kennen.“ Infolge dieser — wie Burg selbst zugiebt — „wirklich romanhaft klingenden“ Vorhersagung sei, während Bähn im Gefängnis saß, ein mutiger Mann beauftragt, aus jenem Schlosse, das damals eine Oeffnung gehabt, einen zinnernen Teller als Wahrzeichen zu holen, von den anderen Schätzen aber nichts zu berühren. Dieser habe sich, wahrscheinlich von ihrem herrlichen Glanze geblendet, an einer silbernen Nütze vergriffen und deshalb zur Strafe seiner Untreue allda den Tod gefunden, ein anderer jedoch den fraglichen Teller glücklich hervor geholt, worauf der hochbetagte Prophet sofort seine Haft entlassen und wieder in volle Freiheit gesetzt wäre.

Ziemlich gleichzeitig mit Spielbähn lebte Johann Peter Knopp,¹ vom Volke gewöhnlich Tannes-Bitter Körper genannt. Im Jahre 1714 zu Ehrenberg in der Pfarrei Neustadt von armen Eltern geboren, diente er auf dem Hofe Kurp² zu Erl, bis er sich soviel erspart hatte, daß er nach Beendigung des siebenjährigen Krieges (1763) ein Bachem'sches Landgütchen zu Ohlenberg in Pacht nehmen und sich verheiraten konnte, obgleich er trotz seines Fleißes noch oft mit der bittersten Not zu kämpfen hatte. Später wohnte er abwechselnd in Erl und Ohlenberg, und hier wie in Linz, wohin er mindestens

¹) Vgl.: C. A. Krumhscheid, Prophezeiungen auf d. J. 1860 u. I: Des J. P. Knopp Geschichte und Geschichte. Linz a. Rh. 1859.

²) Daher der Name „Körper“.

allsonntäglich zur Kirche kam, unterhielt er sich gern über den Lauf der Gestirne, über Witterungskunde, Kapitel der Bibel und der 12 Sibyllen Weissagungen, zugleich seine eigenen Visionen, die meist auf Beobachtungen von Lusterscheinungen beruhten, zum besten gebend. Häufig sah man ihn stundenlang wie tot auf dem Rücken liegen und gen Himmel starren.

Bald gingen seine Prophezeiungen von Mund zu Mund, und als ihm der Pastor Frömbgen einst verbot, den Leuten mit seinen „Lügen“ noch weiter die Köpfe zu verdrehen, citierte er aus der Bibel so viele Beweisstellen für seine Voraussagungen, daß der Geistliche schließlich von seiner Forderung Abstand nahm. Riefen ihm aber die Dorfkinder spottend nach: „Jannes Bitter, lug¹ mer doch och wat vör!“ dann wurde er zornig und prophezeite ihnen häufig etwas, das sie sicher nicht gerne hörten, z. B. einem gewissen Schmiß aus Koll, den mehr als 50 Jahre später der Schlag auf der Landstraße rührte, daß er nicht in seinem Bette sterben, einem Jungen aus dem Kirchspiel Windhagen, daß er noch vor den Franzosen fliehen würde. Auch dem Arbeitsmann Hubert Bungard aus Vinzhausen entgegnete er auf die Aeußerung: „No, wat säht² dä Lug-Jannes-Bitter hück ald³ widder?“ „Wat, do wellß mich Lug-Bitter schänge? Schammß do dich nit, do älenDET Lästermuul? Aevver wagt,⁴ jez wähdEN ich enS e paar Wöhdcher met deer spreche: Do weehsch

¹) lüge.

²) sagt.

³) heute schon.

⁴) warte.

noch emol esu ne Bangebozz¹ wähd, dat do dees mit
vör lunter Angs ene Mehzeffsel op dinge Pädskopp Nu
jezze weesch!" Und wirklich, als im Jahre 1791 sich
österreichische und französische Truppen bei Vinz
hausen schlugen und das Dorf mit einem Kugelregen
überschüttet wurde, verfolgte Bungard den Verlauf
des Gefechts aus einem Speicherfenster, sein Haupt
durch einen umgestülpten Kochtopf sichernd. Dem Vinzer
Fuhrmann Pütz, der ihn stets gastlich aufnahm, kündigte
Jannes-Bitter einen großen Weintransport an, den
ihn monatelang bis zu einem Tage, den er später
gleichfalls vorher bestimmte, von Hause fern halten
würde; ein andermal riet er ihm bei herrlichem
Wetter vergebens von einer Ausfahrt ab, da er die
Sieg doch nicht überschreiten und selbst leicht ver-
unglücken könne, aber heftige Wolkenbrüche über-
zeugten Pütz bald von der Berechtigung der Warnung.
Derartiger Fälle ließen sich noch viele ver-
zeichnen; um jedoch die Geduld des Lesers auf keine
allzu harte Probe zu stellen, will ich zu denjenigen
Vorhersagungen übergehen, die sich nicht auf die
Geschicke ihm ganz gleichgültiger Personen beschränken.
„Ihr werdet es erleben,“ prophezeite er den Jungen
in Bruchhausen bei einer der alljährlich von Vinz
dorthin ziehenden Ostermontags-Prozessionen —
„daß ihr keinen Kurfürsten mehr habt und bekommt
ein protestantisches Oberhaupt. Das Zeichen, an
dem ihr die Wahrheit dieses erkennet, ist das: der
letzte Kurfürst ist mit dem österreichischen Kaiser
nahe verwandt; er kömmt den Rhein herab und

¹) Hasenfuß, Feigling.

²) Erbsenkeffel auf deinen Pferdekopf.

mit einer Pracht, so ihr noch nicht gesehen habt. Auch hat er statt der Domherren nur Damen bei sich." Und bekanntlich ist Maximilian Franz, ein Erzherzog von Oesterreich, 1801 als letzter Kurfürst von Köln gestorben, und das durch den Luneviller Frieden (1801) geteilte Erzstift 1815 wieder vereinigt und dem Königreich Preußen zugeteilt, dem es verbleiben und einem langen Frieden verdanken soll. Auch Jannes-Bitters Ankündigung aus den 1770er Jahren „Es kommt die Zeit, wo die Klöster aufgehoben, die Herren vertrieben und alle ihre Güter verkauft werden,“ wegen deren Wiederholung ihm der letzte Abt von Heisterbach und die letzte Aebtissin des adligen Damenstiftes zu St. Katharina ihre Gunst entzogen, ist im Jahre 1803, und seine Prophezeiung über den Verkauf des Linzer Kirchspiel-Waldes, die er 1783 seinen Arbeitsgenossen auf der Eishardt aufsticht, in den Jahren 1835 bis 1837 zur Wahrheit geworden.¹

Gleich Spielbähn, mit dessen Prophezeiungen man noch weitere Uebereinstimmung bemerken wird, sprach auch Jannes-Bitter schon von Schiffen und Wagen „ohne Pferde“. Wenn diese mit grillenden Röhren laufen werden, ein Gotteshaus zwischen Ohlenberg und Linz² errichtet sein, und die Uhr ihre Mündung über der Kripp auf die Pfarrkirche zu Linz (oder den Kaisersberg) zu³ erhalten haben

¹) Knopps Prophezeiung über die Aufhebung des Minoriten-Konvents zu Sinzig s. Krumtscheid l. c., II, 17.

²) Die Kirche im Hundel ist 1847 erbaut.

³) Die Uhr hat die künstliche Richtung 1854 erhalten.

wird, dann werden traurige Ereignisse eintreten. Wohl werden die Leute glauben, im goldenen Zeitalter zu leben, aber hüten mögen sie sich, daß sie nicht im Strudel zu Grunde gehen. Es wird Krieg geben, wenn keiner es ahnt; man wird fürchten und bangen, und es wird wieder ruhig und jeder sorglos sein. Wenn die Brücke zu Köln¹ fertig sein wird, wird Kriegsvolk gleich darüber gehen. Man wird eine Straße von Linz nach Asbach bauen durch den Erpeler Büsch (oder über die Rottbiß),² aber sie wird nicht fertig werden: die Arbeiter gehen noch vom Wege laufen. Kriegsvolk wird den Rhein besetzen, und alles Mannsvolk muß mit, was nur eine Mistgabel tragen kann. Es wird ein Krieg sein, wie vordem nicht erlebt worden, aber er wird recht lange dauern: die zuletzt noch aufgefördert werden, kommen, wenn alles vorüber ist. Es wird hart hergehen, besonders bei Koblenz. Von Leutesdorf (oder Hammerstein) bis Unkel wird es noch leidlich sein, wiewohl es auch hier hart hergeht.³ Die Linzer

¹) Die feste Rheinbrücke bei Köln ist 1855 in Angriff genommen und am 3. Oktober 1859 dem Verkehre übergeben.

²) Die Prophezeiung über die Kölner Brücke und den Linz-Asbacher Weg brachte bereits das Altenkirchener Intelligenzblatt v. 5. März 1848 (Nr. 19), obschon damals beide Projekte noch schlummerten. Gleichzeitig mit der Anlegung des neuen Weges sollte in Rom eine Empörung ausbrechen, durch welche die vornehmsten Mächte in Uneinigkeit gerieten.

³) Vgl. auch Krumscheid l. c. III, 10 f.; V, 18; VIII, 20.

werden viel, doch längst nicht am meisten leiden, und viele alles verlassen und im Gebüsch wohnen; bei Unkel (oder vom Honnefer Graben) und vom Siebengebirge an wird das Blut in Strömen fließen. Es werden (1 oder) 3 gute Jahre vorhergehen, denen 3 Mißjahre voller Elend und Drangsale folgen Die Fremdlinge werden nach hartem Widerstande geschlagen, Frankreich wird zerrissen und ein Fürst so zurückgedrängt, daß er von einem dreibeinigen Stuhle seine ganze Herrlichkeit überschauen kann." Nach einer genauen Schilderung der sich gegenüberstehenden Heere läßt der Seher schließlich die österreichischen Waffen siegen und schließt: "Nach diesen Tagen wird man eine Kuh an eine goldene Kette binden können, und wenn sich Leute treffen, werden sie einander fragen: Freund, wo hast du dich erhalten?" Dann soll auch alles ehemalige Klostergut den Klöstern zurückgegeben werden.

Jannes-Bitter verstand es, durch Miene und Ausdruck seine Zuhörer zu fesseln, die seine große Einsicht in fast alle Lebensverhältnisse bewunderten und ihm ihren Dank oft durch kleine Gaben bezeugten. Seine Armut nämlich war so groß, daß er 1794 zu Ohlenberg in einem Stalle starb und seine kinderlose Witwe von der dortigen Gemeinde bis zu ihrem Tode unterhalten werden mußte. Der Ruf seiner Sehergabe aber war — vielleicht durch den k. k. General Alster von Odenfels — bis an den österreichischen Hof gedrungen, wohin ihn, wie er früher häufig vorhergesagt, zwei Tage nach seinem Tode, als er auf dem Schauf (Schaubett) lag, ein mit Schimmeln bespannter Galawagen bringen sollte.

Mit großartigen Prophetengaben wurde auch Helena Wallraff¹ ausgeschmückt, die 1755 in dem etwa $\frac{1}{2}$ Stunde von Kirdorf entfernten Dorfe Brüggen geboren und seit 1783 mit Wilhelm Horst († 1809) verheiratet war. Ihr Seelsorger, den 1781 von Marienstatt nach Kirdorf gesandte Pfarrer Heinen, wies die Ermahnungen, mit denen sie auch ihn nicht verschonte, anfangs als unberufene Anmaßung zurück, wandte aber, nachdem er sich von der Richtigkeit und Heiligkeit ihres Wandels überzeugt und Helena ihm wiederholt seine innersten Gedanken und verborgene Dinge offenbart, ihren Äußerungen immer größere Aufmerksamkeit zu und ließ sich endlich sogar bewegen, ihre Offenbarungen schriftlich aufzunehmen. Fast täglich hat sie ihm mehrere Stunden ununterbrochen, ohne Anstoß, ohne je ein Wort zurückzunehmen oder zu verändern, ihre Schauungen in die Feder diktiert, die der Pfarrer allmählich sorgfältig abschrieb. Zu dieser Zeit hielt Helena große religiöse Umzüge, an denen sich alle Nachbarschaften beteiligten, bis 1799 die französischen Polizeibehörden einschritten und die Seherin nebst vielen Brudermeistern nach Köln ins Gefängnis schleppten. Dorthin wurde am 14. Juni auch der Pfarrer Heinen zum Verhör gebracht, vom Präsidenten Aley aber, dem Helena in einem Strahlenfranze erschienen war, bald wieder entlassen, während die Seherin, wie sie ihren Mitgefangenen vor-

¹⁾ Behrlich l. c., S. 75—78; G. J. Heinen, Helena Wallraff von Brüggen, die merkwürdigste Seherin am Rhein, Guskirchen 1849; Magikon, Bd. IV, Stuttgart 1850, S. 373—381.

hergesagt, der Müller Körsgen durch Erlegung der auf 900 Franken bemessenen Geldstrafe befreite. Die ihm zurückgegebenen Offenbarungen legte der Pfarrer nach der Vorschrift des Trienter Konzils dem damals in Ellingen weilenden Kurfürsten Maximilian Franz zur Prüfung vor, der ihn das Ergebnis der über 8 Monate dauernden Beratungen auf der Abtei Marienstatt abwarten und dann in seine Pfarrei zurückkehren ließ. Infolge fremder Ratschläge, oder vielleicht auch aus Menschenfurcht, weigerte sich nunmehr aber Heinen, die Niederschrift der Offenbarungen fortzusetzen, und auch nicht er, sondern Helenas Ehemann hat ihr „Büchlein des Trostes“¹ von April bis Weihnachten 1800 aufgezeichnet, das erst später dem Pfarrer übergeben und von dessen Neffen veröffentlicht wurde. Die Prophetin war groß und hager, gewöhnlich mit einem faltenreichen braunen Wollkleid bekleidet, keineswegs eine „frömmelnde Quiesel“, sondern heiter und umgänglich, stets sauber und fleißig, besorgt um ihren Mann und ihre vier Töchter und trotz nur geringen Vermögens auf fremde Hülfe nie angewiesen. Sie durchschaute angeblich der Menschen Herzen, ihre Vergangenheit und Zukunft, und hat den Untergang vieler ansehnlichen Familien in der Gemeinde vorhergesagt; sie wollte belehren und mahnen, wie die alten Propheten das dem Abgrund zutaumelnde Geschlecht mit Gottes Macht zurückrufen. Der

¹) Büchlein des Trostes der Helena Wallraff von Brügggen aus der Nachlassenschaft seines ehrwürdigen Oheims hrsg. von Pfarrer Heinen, Eusfirchen 1850.

Grundgedanke des umfangreichen Diktats, das jetzt im Wiener Archiv ruhen soll, ist die Herstellung des verschwundenen christlichen Glaubens, die Wiedererweckung aufopfernder christlicher Liebe und dadurch eine nachhaltige Ausbülfe der Armen und Gedrückten. Helena fordert auf zur Demut, Einfachheit der Sitten und Genügsamkeit, da sonst blutige Verwicklungen drohten; vor hundert Jahren sagte sie die Flucht des Papstes und den Verlust seiner weltlichen Herrschaft voraus, und ließ ihn seinen Sitz noch in Köln nehmen. Sie prophezeite Verwirrung, blutige Zerrüttung und drohenden Umsturz des Bestehenden: Oestreich würde schwer heimgesucht, Polen wieder hergestellt, Frankreich in viele Teile zerrissen, der Türke in das Völkerdrama gerufen und in den Bund der christlichen Völker aufgenommen, bei oder in Köln der Weltfriede geschlossen werden; es sollen die stehenden Heere, Titel und Vorrechte abgeschafft, die Klöster nach weise beschränkenden Regeln wieder errichtet, die Schulen von Geistlichen gehalten und die Fabrikanlagen auf das richtige Maß zurückgeführt werden. So sprach die des Lesens und Schreibens unkundige Bauernfrau über Länder und Reiche, Herrscher und Völker, Staat und Kirche. Nachdem sie am 14. September 1801 gottergeben verschieden war, wurde, wie sie befohlen, noch eine Schrift, in Pergament gehüllt, ihr aufs Herz gelegt und mit ihr auf dem stillen Friedhofe der geweihten Erde anvertraut. Ihre Verehrer, überzeugt von ihrem heilig vollbrachten Leben, haben nie unterlassen, an ihrem Grabe ihre Fürbitte anzurufen, und viele dort gesammelte

Steinchen noch ein halbes Jahrhundert später zur frommen Erinnerung bei sich getragen.

Sehr bald in Vergessenheit hingegen geriet die Hellscherin Anna Maria Rübel.¹ Diese, 1799 als Tochter eines Webers in Altenhaus-Rothen bei Belbert geboren, wurde am 24. Januar 1818 in Elterfeld, wohin sie in einem Anfall gelaufen war, auf der Straße gefunden, anscheinend mit Epilepsie befallen; von der Polizeibehörde einem Wundarzt übergeben, wurde sie soweit kuriert, daß sie nach Langenberg gebracht werden konnte, wo sie im Hause des Polizeidieners Ricker untergebracht und von Zutrauen verdienenden Männern genau beobachtet wurde. Von ihren meist recht belanglosen Offenbarungen — sie verrät z. B., in welcher Ecke ein alter Mann sein Pfeifchen raucht und ein Arzt Rezepte schreibt — sind einige als verfehlt, andere freilich als zutreffend befunden worden; da die Rübel aber einigemal bei dem Versuch, ihre Beobachter zu täuschen, betroffen ist, wird man selbst in den Fällen, wo ein Betrug nicht zu entdecken war, ihre Wunderkraft mit Recht in Zweifel ziehen.

Leute, die, statt durch harte Arbeit ein vielleicht nur kümmerliches Dasein zu fristen, lieber die Dumm-

¹) Vgl. A. Röttgen, Maria Rübel, die Hellscherin in Langenberg. Mit Anmerkungen hrsg. von Dr. D. G. Kiefer (= Archiv für den tier. Magnetismus, Bd. 4, Stück 3), Halle 1819; Hermann, Jahrg. 1818, S. 443—446, 454—456, 488, 496, 507—510, 523—525, 527—533, 633 f., 673—675, 778—780, 815 u. 832—836; J. G. A. Stiegler, Drei Visionairinnen, Kreuznach 1837, S. 43—57.]

heit und Leichtgläubigkeit ihrer Mitmenschen zu mühe-
losem und reichlichem Gelderwerb benutzten, hat es
stets und überall in großer Menge gegeben, und
leicht ließen sich solcher verschmitzten Betrüger auch
in den Rheinlanden von der Klever Geisterseherin
Helena Verführt (1682)¹ bis hinauf zu dem Kölner
Schatzheber und Wahrsager Jakob Rüpper (1816
bis 1850)² aus Zeitungen und Untersuchungsakten
recht viele nachweisen. Außerdem sind von politi-
schen und religiösen Parteien schon wiederholt Pro-
phezeiungen zu ihren Gunsten erfunden oder ver-
fälscht worden, und endlich auch unbeabsichtigte Ab-
änderungen (Zusätze, Weglassungen und Anpassungen)
bei lebhaftem Umlauf nicht einmal in friedlichen
Zeiten zu vermeiden. Schon deshalb fordert die
Vernunft, alle Offenbarungen zu verwerfen, solange
man nicht die echten von den unechten, die wahren
von den falschen zu scheiden vermag; das Volk aber
wird sich bei des Menschengewisses unvertilgbarem
Drange, den Schleier der Zukunft zu lüften, den
Glauben an seine Seher und Propheten niemals
nehmen lassen und ihre Enthüllungen zumal dann
immer von neuem wieder hervorholen, wenn irgend
ein Ereigniß deren Richtigkeit zu bestätigen scheint.

¹) Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins,
Bd. 32, Elberfeld 1896, S. 117—122.

²) C. Jacobi, Der Weinweber Jacobus Rüpper
als Wahrsager, Armseelenlörder u., Köln 1850.

Orts- und Personen-Register.

Aachen 34.

Ahr 47.

Aifter 49.

Altenkirchen 48.

Andernach 7.

Anna v. England 32.

Asbach 48.

Bachem 44.

Barmen 18.

Baschkiren 21.

Bender 24—32.

Benrodt 41.

Berg 6. 35. 39. 40. 41.
42. 43 f.

Bergerbusch 20.

Beh, M. 37.

Bingen 24.

Birlinghoven 37.

Böckum 7.

Böhmen 29.

Bonn 15 f. 24. 41.

Braunschweig = Wolfen-
büttel, S. G. v. 32.

Breuning, v. 16.

Bruchhausen 46.

Brüggen 50.

Büchel 7.

Büderich 20.

Bungard, H. 45 f.

Cäsarius v. Heisterbach 4.

Clemens August I. v. Köln
12—14.

Clemens August II. v.
Köln f. Droste.

Clemens Wenceslaus v.
Trier 13.

Cler, de 16.

Damaskus 33.

Deutschland 21. 22. 39 f.

Deutz 41.

Dönberg 6.

Drofte-Bijchering, C. N.
37.

Düffeldorf 20 f. 42.

Ehrenberg 44.

Ehrenbreitstein 13.

Eishardt 47.

Elberfeld 53.

Elberß, C. 22 f.

Ellingen 51.

England 32. 33. 34.

Erl 44.

Erpel 48.

Eichen 7.

Eichmar 34. 35. 42.

Frankreich 22. 29. 34. 39.
46. 49. 50. 52.

Friedrich d. Gr. 28—32.

Frömbgen 45.

Führt 14.

Fürth 38.

Geiftingen 36.

Gerhard 10 f.

German, R. 9.

Grevenbroich 20.

Großenbaum 7.

Summersbach 18.

Gustorf 20.

Hahnerhof 20.

Hammerstein 48.

Hangelar 38.

Hauptß 36.

Heidelberg 34.

Heinen 50.

Heisterbach 4. 35. 38. 39.
40. 47.

Helena, St. 34.

Herbeck 7.

Herkenrath 7.

Hochkirch 12.

Hoff 17.

Hoffin 24—32.

Hoheneichen 20.

Holzhauser, B. 24.

Honnesf 37. 42. 49.

Horrweiler 24 f.

Horst, W. 50 f.

Quart, J. 9.

Hundel 47.

Jannes-Pitter f. Knopp.

Jasper 22.

Immigrath 17.

Judden, H. v. 22.

Kälber-Gerhard 10 f.
 Kaiserberg 47.
 Kaufbeuren 13.
 Kirdorf 50.
 Klebe 54.
 Kleh 50.
 Knopp, J. P. 22. 34. 44
 bis 49.
 Koblenz 13. 16. 21. 38. 48.
 Köln 8 f. 12. 13. 19. 22 f.
 33. 38. 39. 40. 41. 42.
 43. 47. 48. 50. 52.
 Königsberg 34.
 Körßen 51.
 Körper f. Knopp.
 Kollin 31.
 Konstantinopel 33.
 Kreuznach 24 f.
 Kripp 47.
 Küpper, J. 54.
 Kürten 7.
 Kurp 44.

Landau 32.
 Langenberg 53.
 Laubheim 24.
 Leutesdorf 48.
 Linz 44. 46. 47. 48.
 Linzhausen 45 f.

Lobositz 28.
 London 38.
 Ludwig XVI. 32.
 Ludwig Ernst v. Braun-
 schweig-W. 32.
 Lügenbähn f. Rembold.
 Luneville 47.

Mainz 29 f. 32. 38.
 Mannheim 29.
 Maria Crescentia 13.
 Maria Theresia v. Oest-
 reich 28—32.
 Marienstatt 50. 51.
 Maximilian Franz v. Köln
 47. 51.
 Maximilian Friedrich v.
 Köln 16.
 Maximilian Heinrich v.
 Köln 9.
 Mederich 12.
 Melaten 43.
 Meschede 12.
 Mettmann 7. 17.
 Mieg 31.
 Miel 41.
 Mondorf 38.
 Mosel 21.
 Mühlheim 19.

Mülleföven 40 f.
Müller, J. A. 34.

Napoleon I. 34. 37.

Nassau 7.

Neuß 14.

Niederlande 32.

Niederrhein 5. 11.

Noll 45.

Nordrath 7.

Nümbrecht 12.

Nürnberg 38.

Oberpleiß 35.

Ockenfels 49.

Oelberg 39.

Oestreich 28—32. 46. 47.
49. 52.

Ohlenberg 44. 47. 49.

Opladen 11.

Oranien, Prinz v. 32.

Pfalz 29.

Pirre, J. 24.

Pius VII. 37.

Pohl, H. 23.

Prag 30, 31.

Preußen 28—32. 47.

Pütz 46.

Raderthal 23.

Radevormwald 15.

Reisdorf 20.

Rembold, J. B. 22. 34—44.

Remlingrade 18.

Rettig 25.

Reul, B. 9.

Rhein 6. 21. 22. 38. 39.
46. 48.

Richrath 17.

Ricker 53.

Rodenkirchen 41.

Rom 24. 33. 35. 48.

Rottbühl 48.

Rübel, A. M. 53.

Rußland 38.

Salzburg 22.

Schlinkert, P. 12—14.

Schmick 45.

Schnegeß, G. 7—9.

Schnell 40 f.

Schmickler 43.

Schwaben 13. 24.

Sibyllen 45.

Siebengebirge 39. 49.

Sieg 37. 39. 46.

Siegburg 12. 34. 35. 37.
38. 39. 40. 42.

Sieglar 36. 38. 43.
Siegthal 11.
Sinzig 47.
Spich 43.
Spielbähn f. Rembold.
Straßburg 32.
Sülz 7.
Sulzbach, Prinz v. 30.

Thomas v. Aquin 9.
Trient 51.
Trier 13.
Troisdorf 37.
Türkei 21. 34. 38. 41. 52.

Unfel 48 f.

Velbert 53.
Verführt, S. 54.
Vetweiz, B. 9.
Vollmerhausen 18.

Wallraff, S. 50—53.
Ward 25.
Werl 20.
Westfalen 5. 12. 29.
Wien 52.
Wiesbaden 28. 31.
Wilhelm V. v. Oranien 32.
Windhagen 45.
Wönkhaußen 17.
Wülfrath 7.
Wupperthal 18.

In unterzeichnetem Verlage sind von demselben Verfasser Professor **Dr. Paul Bahlmann** erschienen:

Westfälischer Sagenkranz.

Brosch. Mf. 2,50. Gebunden Mf. 3,50.

Westfälische „Spökenkieker“

und ihre Vorgeschichten.

Eine Sammlung älterer Prophezeihungen
aus und über Westfalen.

Eleg. brosch. Mf. 0,50.

Aus Münsters Vergangenheit.

Eine kurze Stadtgeschichte.

Mit einem chronologischen Verzeichnis
der bemerkenswertesten älteren
Bauten.

Elegant brosch. Mark 0,60.

H. Mitsdörffers Buchhandlung Sans Ertl,
Münster in Westfalen.

11-
11





