

74n)
8=
Iber pulcher
rimus & cunctis Christifidelibus
summope necessarius. De diuina institutiōe Pon
tificatus Romani Pontificis super totā ecclesiam a
Christo in Petro, per Reuerendissimum sancti
Sixti Cardinalem, virumq; plane eruditissimum
Thomā de Vio Caietanum. iā
opportune in lucem editus.

Contra errores quosdam
Martini Lutheri. quos ex
priscis atq; condēnatis hereticis desum
psit, ac nostris prohdolor tēporibus in
multorū perniciem renouauit.

¶ Lege tabulā & librū & cūcta rōnabiliter, citra
cuiuscūq; offensionē scripta inuenies.

INDEX CAPITVM

- Q**uid, quō & q̄ ordine tractādū est Cap. I.
Petri p̄sonę & nō dono reuelatiōis aut beatitudinis, p̄missę sunt clauēs Cap. ij.
Personę petri in se, & nō solū in p̄sona eccl̄ię, p̄missas esse clauēs Ca. iij.
Verba christi tibi dabo, Petro, nō in p̄sona omniū apostolorū dicta esse Ca. iiij.
Ap̄lis alijs nō eē alias collatū qđ petro Ca. v.
Solum petrum accepisse clauēs, consonat ei qđ est eccl̄iam accepisse clauēs Ca. vi.
Promissum esse Petro totius eccl̄ię pontificatum in antedictis promissionibus Ca. viij.
Personę Petri c̄p̄uis charitate qualificate dictū esse, p̄asce oues meas. Ca. viij.
Soli Petro, ita q̄ non alijs apostolis, dictum est p̄asce oues meas Ca. ix.
Petro soli vniuersam committi eccl̄iam p̄ hęc verba christi, p̄asce oues meas. Ca. x.
Petro per hęc verba, p̄asce oues meas, commissum a christo pontificatū totius eccl̄ię Ca. xi.
Petrum habere ex christi institutione successorē in pontificatu eccl̄ię catholice. Ca. xij.
Romanū pontificem succedere petro in pontificatu totius eccl̄ię. Ca. xij.
Auctoritates sanctorum antiquorum & cōciliiorum, affirmantes Ro. pontificis successoris petri pontificatum super totā eccl̄iam a christo institutum in petro Ca. xiiij.

2
AD LEONEM. X. PONT. MAX.

De diuina institutōe pontificatus totius ecclesie in psona Petri apostoli, Libellus Thomę de Vio Caietani, Cardinalis Sācti Sixti.

Ilustrem sapientibus sententiam in vulgarem quoque lucem proferri exigūt Pater beatissime, qui ea que seip̄s manifesta sunt, ab his que per alia nota fiunt nō discernentes, nondum (vt aiunt) in scirpo querūt, & meridiana in luce cecutientes offendūt. Obnubēdi siquidem Euāgelicā claritatē tāta est licentia his qui sua nō sunt sorte contenti, vt ecclesie vultus licet serenissimus, nouitatum inuolucris perturbetur, quippe quorū studium est certa & lucida in questionē vertere ac obscura alijs reddere. Ea propter Petri successorūque eius Romanorū Pontificū principatus tot etates, tempora, atque euitates tranquilla possessione obtenti, ius euangelico sole fulgens, impetum argumentationibus inuoluentibus exercitatos parū in sacris litteris tueri, tenebris exuere, atque in medium proferre sic intendimus, vt veritas hec om̄ibus luceat, & proprijs splendoribus vniuersę creature penetralia attingat. Habeat igitur catholica ecclesia tibi credita Pater benignissime lucubratiūculā hāc, p̄ rudioribus, ne obscuritatibus obruantur.

A 4.

PRINCIPATVS ROMANI PON
tificis sup̄ vniuersas Christi ecclesias, q̄nis q̄stionibz
multis pullatus fuerit, nostro tñ pposito vnica inuesti
gatōe absoluend⁹ occurit. Nō em̄ vertit hic i dubiū, an
Romanus pontifex sit de facto caput ecclesie, nec an idē potestātē
habeat a deo eo modo q̄ iuxta Aplm̄ Ro. xij. Nō est potestas nisi
a deo, & q̄ a deo sunt ordina sunt, & sicut potestas regia in veteri te
stamēto erat a deo, iuxta illb. j. Regū. viij. Audi vocē eoz, & p̄stue
sup̄ eos regē, Eiusmodi em̄ omia a duersariorū multi affirmāt,
Sed vertit in q̄stionē, an a Christo fuerit Ro. p̄tificis sup̄ oēs
ecclesias p̄ncipat⁹ in beato Petro, ita q̄ instituerit Christus 'Pe
trū cū eius successoribz suū Vicariū ad gubernādū omnes Christi
ecclesias. Quo sit vt loca a rōnibz & auctoritatibz affirmātibz 'Pe
trū seu Romanū pontificē fuisse seu esse caput omniū ecclesiarū a
p̄senti secreta sint intentōe, & ea dūtaxat afferenda sint, ex quibz
Christū dñm cōtulisse h̄mōi p̄ncipatū Petro soli habet. ¶ Quia
h̄o ex sacris litteris pendet om̄is questionis hui⁹ veritas, & duo
sunt p̄cipui textus, scz Matthei. xvi. Et Jo. ultimo, expresse de h̄
mysterio loquentes, ideo p̄mo iuxta utrūq; textū inuestigādū est
an soli Petro vba Christi dicta sint. ¶ Secūdo an p̄ hęc soli 'Pe
tro pontificatus totius ecclesie a Christo p̄missus sit. ¶ Tertio an
hic totius ecclesie pontificatus Petro a Christo p̄missus, sit ab eo
dem dño datus successorī Petri. ¶ Quarto an sit a Christo hic
pontificat⁹ datus Romano pontifici vt Petri successorī. ¶ Ut
aut̄ p̄mi clara sit absolutio, Matthei text⁹ p̄us discutied⁹ sic est
vt i p̄mis tractet op̄io dicētiū vba Christi nō Petro s; p̄sone q̄lifi
cate, deū dicētiū nō Petro, s; ecclesie, postea dicētiū Petro & aplis
alijs, deū negatiū soli Petro, qz ecclesie dicta esse. Multifaria si
q̄dem obnubilare conati sunt dñicam p̄missionē Matthei. xvi.
relatam, tibi dabo clauēs &c. Quidā nāq; adeo restrinxerūt vba
hec, vt p̄sonā etiā Petri ab illis eximerent, & ad solū dñm donū
in Petro directa intelligūt, Alij etiā restringētes & eximētes 'Pe
tri p̄sonā, ad solā ecclesiam in Petro scataz Christi verba dirigūt
Multi aut̄ extenderūt domini p̄missionem ad alios aplos, ita q̄
Petro in p̄sona omniū aploz dicta accipiūt, Sed & nōnulli sunt
admittentes soli Petro hęc dicta, p̄ncipat⁹ tñ singularitatē col
latā Petro negāt, eo q̄ filis potestas alijs aplis a Christo colla
ta alibi legit̄, puta Matth. xviij. Quēcūq; alligaueritis sup̄ ter
ram, Et alibi, Hesitant deniq; aliq̄ q̄ pacto soli Petro clauēs da

tas esse verificatur, et tunc datus quoque ecclesie esse claves omnes affirmam. Quo circa ordine quo numerata sunt quique hec sigilla cum tractanda sunt, proponendo ubique rationes dubitandi, ut opposita iuxta se posita magis elucescant.

Petri persone & non dono reuelationis aut beatitudinis, promissum sunt claves &c. **Cap. II.**

Non delunt dogmatizantes pontificiam potestatem homini non immediate collatam, sed dono virtutis mediate, ita quod per dono virtutis dono, perire simul pontificiam potestatem necesse sit, tanquam virtus glutinum quoddam sit iungens iungens homini pontificatum. Quo fit ut horum iudicio claves, non Petri persone, sed eius dono collate sint in aliquo singulari ministro, puta sacerdote seu iusto quocumque. Argumentantur autem hi ex huius evangelii textu multiplex. **Primo**, quod ante omnia dominus beatitudinem Petri affirmat, dicens beatus es, procul dubio in spe vere fidei, non inchoasset enim a Simonis beatitudine, nisi ad subsequente pontificatum spectaret homini beatitudo, nihil enim impetens dixisse christus decet.

Secundo ex eo quod dominus adiungit Simon bariona, hoc est filius columbe, ut Hieronymus exponit. Quorsum enim petrus acceptus potest pontificatus, filius columbe prominat? nisi vel eius simplicitas columba scata (iuxta illud, Estote prudentes sicut serpentes, et simplices sicut columbe) vel spiritus sanctus (qui columba designatur, eo quod in columbe specie apparuit in christi baptismo) ad ecclesiasticum principatum pertineret. **Tercio** ex ratione subiuncta, quod caro et sanguis non reuelavit tibi, sed pater meus qui in celis est. **Secundo.** Demonstrat enim hec non a carne et sanguine, sed divina reuelatione instruendum esse quod alijs perficitur in Christiana fide erudiendis.

Quarto ex eo quod dominus addidit tu es Petrus, et non dixit tu vocaris petrus (ut glossa ibi notat) ob fortitudinem fidei et confessionis instantiam. Hoc enim cum omnibus precedebat ad virtutum munera spectat, que ut dictum est, aut impetenter proposita sunt, aut ad principatum tunc subsequenter promissum opportunam media sunt. **Quarto.** Unde et quinto arguitur ex subiuncta prima promissione, super hanc petram edificabo ecclesiam meam. Quia enim ista sit prima promissio petro facta (quonia ut Lyprianus, Hieronymus, et Augustinus, exponunt), per hanc petram demonstrat ipse Petrus, inquit enim Hieronymus super Mattheum. Edificabo ecclesiam meam super te. et Augustinus in libro retrac. refert seipsum dixisse quod in apostolo petro tanquam in petra edificata est ecclesia, nec retractat hanc sententiam. Lyprianus quoque ubi supra dicit. Loquitur dominus ad Petrum, ego dico tibi, quod tu es petrus, et super hanc petram edificabo ecclesiam meam, super unum edificat ecclesiam etc. Quia inquam hec sit prima promissio facta Petro, et hec promissio non immediate, sed mediante dono firmitatis et soliditatis ad

Cōfirmatio.

personā Petri ptineat (vt ipa dñi oba testant. dñi nō dī sup te. s. sup hāc petrā. hoc est. sup te petrā edificabo eccliam meā) psequens est. vt subsequentes qz pmissiones intelligant facte plone Simonis. qtenus erat Petrus et filius colūte. et btus zc. Et cōfirmat. qz ista pmissio nō solū est pma. sed pncipalis. nā pncipū dñi Petro collatū est esse fundamentū ecclie. Et hāc qz hēc pmissio est pma et pncipalis. psequens est vt alie pmissiones psequentes sequatur naturā pncipalis. ac p hoc nulla pmissio est facta psonę humane. nisi mediantē dono virtutis. qd erat intentū manifestādū. Nō est difficile catholico doctore monstrare falsaz eē relata sententiā. ducendo ad damnata incōueniētia Nihil em aliud est hmoi dogma. qz heresis quorūcūqz dicētū in malis ministris nō inueniri ecclīasticā potestātē. clauēqz ecclie in solis et omnibz iustis haberi eccliamqz ex solis iustis pstat. q omnia reproba ac dānata esse pstat. Verū ne heretici causentur se opprimi auctoritate platoz et nō Euāgelij. ex ipso euāgelij textu catholice doctrine reddēda est rō. Ad cui⁹ euidentiaz aduerte duas esse in hoc dñi sermone ad Petrū partes. quaz pma sū planū Euāgelij ptextū ac sensum ad pfectionē quā petrus fecerat ptinget. Nā nihil aliud ptinget nisi reuelate pfectionis actorē. fructū seu pmiū. et personā seu psonē pditionem cui reuelatio facta est. Dicendo beat⁹ es fructū seu pmiū pnuiciat dicendo Simon bariona. psonaz ad literā seu pditionem psonę mystice. puta simplicitatē seu spūalitatē aperit. et dicendo. qz caro et sanguis nō reuelauit. sed pater me⁹ actorē reuelatōis monstrat. tota ergo pma ps sermonis ad reuelatam pfectionē spectat. et nō ad futurū pncipatū. Qd vt plen⁹ intelligas. vide singula. Merito ex acceptareuelatōe Simon beatus dicit. qm si sū pphiam beat⁹ in hac vita est q ad cognitōem supernarū substantiaz puenit. et sū euāgelicā veritatē beatitudo viatorū in spe vere fidei pstitit iuxta illud. beati q non viderūt et crediderūt. longe magis Simon beat⁹ fuit. quū ad cognoscendū trinitatis mysteriū puenit. nō innixus reuelationi alijs facte (vt nobis ptingit) sed reuelatōi sibi ppter interius facte Ad hāc em cognitōez Petrū puenisse testant oba petri. testat et dñs. Cōfessus est em petrus. tu es Christus fili⁹ dei viui. pfectus fuerat olim Nathanael tu es filius dei Joā. p. cōfessi fuerāt q erāt in nauicula. vere filius dei es. Matth. xiiij. cōfessus fuerat et petrus in psona omnium. et nos credimus et cognouimus qz tu es christ⁹ filius dei. Jo. sexto Numqz tū domin⁹ beatitudinis premiū apposuit nisi nūc. qz nūc qz pfectio facta fuerat. q esset filius dei naturalis. qualem mō Petrus explicauit. adiūgendo illud adiectiū viui. Hoc em dupl⁹ ptingit intelligi. Primo vt sit adiectiū determinās suū substantiū

absolute, ut ita dictū sit dei viui, tanq̃ dictū fuiss̃ dei veri aut dei
omnipotentis. Et sic p̃ accis adiūgeret Petri p̃fessionē ad maiore
expressionē veri dei, ad differētiā deorū lapideorū seu mortuorū, ut
Saturni, Iouis, reliquorū. Alio mō ut determinet suū substantiā
sc̃z dei in ordine ad filiū, cui⁹ enūciat pater, dū d̃r filius dei viui,
et sic p̃ se et essentialr apponit p̃fessionē Petri, et p̃stituit Petri con
fessionē eē p̃ se et essentialr ac formalr verā, et altissimi sensus, sig
nificat si q̃dē hinc plenissime et formalr mod⁹ quo christ⁹ est fili⁹
dei, sc̃z q̃ est naturalis fili⁹ dei. Et ne altitudo sensus sentētiā cla
rā obumbrēt, manifestat q̃d dicim⁹ ex differenti filiatōne nostra et
Christi, commune nāq̃ est Christo et nobis q̃ sum⁹ filij dei (h̃m q̃ de
nobis scriptū est Jo. i. Dedit eis potestatem filios dei fieri) s̃z nos
sum⁹ filij dei, q̃ vult iuxta illud Ia. p̃. Volūtariē em̃ genuit nos
p̃do veritatis, Christi⁹ autē est fili⁹ dei nō quia vult, sed q̃ est. Rō si
q̃dem q̃re de⁹ nos genuit filios, est sua volūtas, qua elegit nos, rō
autē q̃re deus genuit christū, est sua essentia, q̃ genuit vnigenitū de
um, qua et ip̃e deus est. Hoc autē vocādo ancillas ad theologicaz
arce(m) q̃z viuere viuētib⁹ est esse, ut d̃r sc̃do de aia) fcatū est p̃ deū
viuū, ex eo nāq̃ q̃ viuere viuētib⁹ est esse, idēz est filius dei viui
inq̃tū viuit, et filius dei inq̃tū est. Meminit tñ petrus nō dei esse
neq̃z dei nature, s̃z dei vite, qm̃ cuiūq̃z est filius, puenit generare
filiū nō ea rōne qua est, nec ea rōne qua res naturalis est, s̃z ea rō
ne qua viuit. Qd̃ si alit⁹ p̃spicere cupis, iūge hęc simul, sc̃z fili⁹ dei
viui, quū em̃ p̃ter ex vna pte filiū sonare genitū talē qualis ei⁹ pa
rens est, et ex altera pte parentē fcarī deū viuū, si cointellecta fue
rit philosophica traditio, sc̃z naturalissimū op̃ez esse omib⁹ viuē
tib⁹ facere tale quale ip̃m est, ut habet. ij. de aia. Manifeste vide
bis q̃ dicendo filius dei viui, fcatū naturalis filius dei, ex eo em̃
q̃ filius dei inq̃tū est viui⁹ dei ponit, genitus a deo d̃r, ex eo autē q̃
filius dei inq̃tū est viui⁹ ponit p̃ naturalissimū opus viuēti q̃te
nus viuens est genit⁹ fcat⁹. Acutissime ergo et formalissime Pe
tri p̃fessio christū nō adoptiuū dei filiū, sed naturalē dei filiū ma
nifestat dicendo Christiū filiū dei viui. Et si alius adhuc intui
fuerim⁹, p̃cipiem⁹ in hac rōne claudi nō solū duas trinitas p̃so
nas, filiū sc̃z et patrē, et rōnē ac modū generatōis sc̃z q̃ illenatural
p̃r et iste natural fili⁹ (ut declaratū est) sed p̃substantialitatē, coeter
nitatē ac coequalitatē vtriūq̃z, nā ex eo q̃ natural fili⁹ est tal⁹ q̃lis ē
pater, et Christi⁹ d̃r fili⁹ dei viui, fcat⁹ q̃q̃z q̃ ip̃e est de⁹ viui⁹, et quū
nō sunt multi dij, p̃significat q̃ est vn⁹ de⁹ cū patre, ac p̃ hoc com
substantial, coeternus, et coequalis. Nec sp̃s sancti p̃sona omīssa
est, Christi⁹ em̃ sonat vinctus sp̃s sc̃to, ut ip̃emet Petr⁹ declarauit
Act. p̃. Quo fit ut hac p̃fessioe Petr⁹ nō min⁹ diuine trinitas ac

generatōis mysteriū docuerit, q̄ Joānes dicēdo In p̄ncipio erat
v̄bū, et v̄bū erat apud deū et. imo licet Joānes spūalius, dū ad im-
materialē intelligibīlēq; gradū penetravit, petrus tñ p̄sonas no-
minib; p̄p̄is filij ac p̄ hoc patris et generatōem naturalē, cū rō-
ne generādi clarins p̄cavit dicens, tu es christus filius dei vivi, et
ideo iure a saluatore mūdi beatus affirmat. Ad hūc tā altū huius-
ce p̄fessionis sensum tendisse inuenies Origenē, Chrosostomū, at-
q; Hylariū. Hūc tā altū istius p̄fessionis sensum testat ecclia, q̄
tidiana veneratōne reperēs p̄ma diei hora, christe fili dei vivi et.
Merito quoq; ad eādē reuelatōem spectat bariona, dupl̄r siq; de-
(vt Hieronym⁹ d̄t) p̄t intelligi, vel legendo bariona, id est filius
ione (bar em idē sonat qd̄ fili⁹) vel q̄ vitio scriptoz detracta sit
media syllaba, quum deberet legi barioanna, id est filius ioannis,
Simon siq; dem credi a multis filius Joānis, s̄m tñ veritatem
fuit filius ione, vt p̄ Joānis p̄mo Simon fili⁹ iona tu vocaberis
cephas, licet vitio scriptoz latini codices sint corrupti. Est q̄
p̄mus sensus, mysticus tñ, tu es filius iona, id est colūbe, secū-
dū autē literalis, tu es filius iona seu ioanna. Uterq; autē sensus p̄po-
sitū fouet, nā si filius exponit columbe, simplicitatē ac spūalitātē
p̄sone ip̄ius Petri, tanq; habilis ad reuelatōem suscipiendā indi-
cat, ad reuelatōem nāq; diuinā suscipiendā simplicitas et spūali-
tas maxime p̄parat, spūs em sanct⁹ discipline effugiet fictū (vt
p̄ Sap. p̄mo) et aialis hō nō p̄cipit que sunt spūs dei. i. Cor. ii. Si
autē filius iona vel ioanna intelligit, ad confirmationē confesse ve-
ritatis valde spectat, quoniā p̄tinet ad hoc q̄ ideo dñs naturalis
patris ip̄ius non Petri sed simonis meminit, vt subiungendo q̄
caro et sanguis non reuelauit, sed pater meus, ex hoc ip̄so q̄ pa-
trem suū et naturalem patrem Simonis e regione ponit tanq; di-
ceret, beatus es Simon fili⁹ ione seu Joannis, quia nō pater tu-
us s̄m carne et sanguinem reuelauit tibi, sed pater meus qui in
coelis est, ex hoc inquam ip̄so eruditus quisq; intelligat patrem
qui in coelis est, ita esse naturaliter patrem meum sicut ionas est
naturalr pater tuus, Et hoc iam notauit Chriſo. dicens, vanus
est dicere, tu es filius ione vel ioanna, nisi vt ostēdat qm̄ ita natu-
ralr Chriſt⁹ est fili⁹ dei sicut Petr⁹ fili⁹ ione, eiusdē sub̄ euz eo q̄
genuit, Optuit autē saluatōrē nostrū p̄medare Petri p̄fessionem,
manifestādo illi⁹ actorē et p̄miū et cetera, vt Petri p̄fessio vera ha-
beat, et sic ip̄e ver⁹ ac naturalis filius dei credat ex Petri p̄fessione
nō a carne et sanguine, sed a coelesti patre deriuata, nisi em hoc ma-
nifestass; p̄fessionē Petri vt hūanū v̄bū acciperem⁹, nūc autē vt
a deo, platam sententiā habemus. Ex quib; omib; clare patere po-
test, q̄ hucusq; nihil ad principatū Petri p̄tinet dictū est.

¶ Tota igitur prima pars dñici ad Petrum sermonis circa illius confessionem versat, et ad approbationem fidei de seipso Christo filio dei vivit per tiner. Secunda autem ad Petro promittendum pervertit, unde et inchoat a reddendo vices ipsi Symoni Petro, et ego dico tibi, tanquam diceret (ut Hieronymus notavit) tu mihi dixisti, tu es Christus filius dei vivi, et ego dico tibi tu es Petrus et super et. Ubi adverte non solum diversas, verum non unam sed diversorum generum promissiones Petro factas esse, nam prima promissio constructionem respicit ecclesie, edificabo ecclesiam meam, secunda autem auctoritatem, dabo claves regni coelorum, et quodcumque solveris etc. Illa ad ecclesie substantiam, ista ad officium respicit, et magis inter se differunt, quantum est inter substantiam et officium distantia. Et licet in prima promissione triplex inveniat intellectus, exponendo per hanc petram vel Christum vel Petrum, vel professionem Petri, ut Chrysostomus exponit si tamen subtilius perscrimus, unus est sensus literalis, hoc est, quod per hanc petram demonstrat Petrus. Augustinus enim in libro primo retractationum cap. xxi. lectoris iudicio relinquit quod duarum sententiarum sit probabilior, Petrus ne an Christus demonstrat per hanc petram. Unde hac libertate freti, ex ipso evangelii textu dicimus per hanc petram Petrum demonstrari, ut patet ex eo quod dominus dicit super hanc petram edificabo. Si enim seipsum demonstrasset, non dixisset edificabo, sed edifico, quia tunc vere super seipsum edificabat, faciendo de Symone Petrum, super Petrum autem non tunc sed post resurrectionem edificare coepit et propterea dicit in futuro edificabo, ac si aperte diceret, te quem nunc facio Petrum postea faciam fundamentum ecclesie mee. Confirmaturque hic sensus, quia aliter improprie praeemisisset tu es Petrus, quum tamen pro maxima re hoc Petro dictum evangelium insinuet, quum dominus quasi reddens vices Petro (ut predictum est) dixerit, tu es Petrus, quid enim tam magnum sonaret esse Petrum, aut quorsum tu es Petrus, nisi subsequenter demonstraret et super hanc petram edificabo ecclesiam meam? Unde Hieronymus exponens hunc locum ait, secundum autem metaphoram petrae recte dicit ei, edificabo ecclesiam meam super te. Expositio autem Chrysostomi, de confessione Petri, in idem redit, quoniam confessio fidei in idem redit cum soliditate seu firmitate fidei quam tenet Petrus, non enim differt ab ea, nisi tanquam actus ab habitu, et rursus constat quod ecclesia magis habet per fundamentum fidei quam fidei professionem. Unde relinquitur quod ad litteram per hanc petram demonstrat Petrus. Exactius autem loquendo dicit hanc petram, id est in te petram, in te soliditatem fidei, in te Christum creditum, in te Christum confessum, ut complectaris omnes sanctorum expositiones, nam singule vere quidem sunt, sed premittunt veritatis explicationem, fidei seu fidei confessionem aut Petrum vel Christum exponentes. Quum autem utrumque coniungitur, ita quod et Petri personam et Christum seu fidem simul scari exponit, integritas, integer sensus habet littere, dicitis non super petram, sed super hanc

petrā. Individuat siquē metaphoricā petra fit hec qz ē in h̄ demō
strato supposito, sicut qdlibz aliū in petro existēs idividuat et fit h̄
qz ē in ipa petri psona. ¶ Hoc igit nitegro sensu lrali patefacto
et admissio et ampli⁹ apiendo, scito ex euāgelio oēs promissioēs pe
tro scās cōuenire in hoc, qz oēs sunt factę vnice psonę ipsi⁹. Sīmo
nis qui dicitur petr⁹, cui dictū est, tu es petrus. Manifestatqz sic eē
primo de p̄ma pmissioē, et deinde de scda. In p̄ma promissioē triare
spice, p̄mo tu, scda es petr⁹, tercio sup hāc petrā. Ex pronoie tu, de
mōstrat psona illa, cui ch̄s loqbat, psona dico, nō qlitas aliqua,
nā pstat pronomē tu demōstrare substātiā sine qlitate etiā apd gra
maticos. Rursus ex pronoie tu mōstrat vnica psona, vt patz. Ex
p̄iunctioē p̄pterea hui⁹ qd est eē petrū ad li tu cui dicitur tu es petr⁹, si
gnificat apte affirmari a dño illā vnica psonā eē petrū, et qz p hāc
petrā demōstrat illā eandē petrā quā tūc pronoie demōstratio mō
strabat tu es petr⁹. Significatū me siquē ille articul⁹ hāc, ex p̄
mit eandē mōstrari petrā de q tūc erat sermo, qz et p pronomē tu es
petr⁹ mōstrabat, et hoc tāto clari⁹, qnto nulla alia petra tūc mon
strata aut noīata inuenit in euāgelio. Esse igit futurz Ch̄i eccl̄ie
fundamentū, iūgit hui⁹ petrę, qz iūgit psonę mōstrate pronoie
tu, oportet itelligere qz eē Ch̄i eccl̄ie fundamentū p̄mittit vnice
psonę demōstratę p tu, cui tūc datū ē qz eēt petr⁹. Et vt h̄ magis ac
magis notares, ichoauit dñs et ego dico tibi, nō beatitudini tuę,
nō filio colūbe, nō filio reuelatiois, sed tibi. De scda at pmissioē
clarissime patz qz exprimitur p̄nomē demōstratū substātię, dicēdo
et tibi dabo clauēs. Oportet nēpe hec valde notare, qm̄ hinc com
menta hereticorū et scismaticorū sp̄e tenus scā, sed re venenosa cō
futant, aiunt em̄ sup petrā, i. fidei firmitatē eccl̄iaz fundatā. Uex
dicūt, sed diminutū, qm̄ dixit dñs quidē sup petrā, sed non hoc
solū dixit, sed addidit articulū hāc, dicens super hāc petrā, quam
proculdubio tunc mōstrabat dicēs, tu es Petrus, si em̄ sup fidei
solidū absolute edificaturus esset non dearticulasset soliditatē ad
personā illā. Sed scismatici psonalis fundamenti vnitatē a Ch̄i
eccl̄ia tollere per hec cōmenta nitunt. Dñs at hos oēs pr̄ueniēs
sermonē ad Simōnē petrū sub pronoie direxit, ichoans et ego
dico tibi, et sub dēs tu es petrus. tu, nō beatitudo tua aut aliquid
eiusmodi, tu, nō vos, vt vnitās fundamēti eccl̄ie, vnitās quoqz
personalis a Ch̄isto affirmata intelligatur, dū dicitur tu es Petrus,
tu vnus es petrus futurus, postea fundamentū, qm̄ sup hanc pe
trā i. te petrū edificabo eccl̄iā meā. Duplex at adūteda ē int̄ has
p̄missioēs differētia, prima ē qz eē fundamentū eccl̄ie nō promit
tit psonę petri absolute, sed q̄tenus ē petrus seu petra, clauēs autē
regni coeloz p̄mittunt psonę petri absolute. Et habēs h̄c dñam

6
ex euāgelio, dū de primo dicitur et super hanc petram edificabo ecclesiam
meam non dixit super te edificabo ecclesiam meam, per hanc enim petram domo
stravit totum quod dixerat tu es petrus, nam petram reddidit ad li-
trus, et articulum hanc reddidit ad pronomen tu, tanquam si diceret tu
es petrus et super te Petrum edificabo ecclesiam meam De clauibus autem
regni coelorum non dicitur et tibi petro neque huic petrae, sed simpliciter
et absolute tibi dabo clauibus, monstrans per hoc quod dixit tibi, quod per sonum
non qualitati per petram significare puta fidei promittebat clauibus. Per
sonam ergo qualificare promissum est fore Christi ecclesie fundamentum,
personae vero nude promissae sunt clauibus regni coelorum. Altera diffe-
rentia est, per in prima promissione petro promittitur ecclesiam sustine-
re officium, non se petro sed Christo actore, nam non dixit et super hanc pe-
tram edificabis ecclesiam meam, sed dixit super hanc petram edificabo eccle-
siam meam, tanquam si diceret tu sustinebis tanquam petra meam edificare ec-
clesiam meam super te petra. In promissione quoque clauium aperiendi officium et
claudendi non sibi reseruauit dominus sed se datur clauibus promisit ut ille cui
dant agat aperiendo vel claudendo regnum coelorum. Hoc ex euangelij pla-
no sensu differre constat. Ex quo euidenter colligitur dominum in officium
petri quod patet utrumque clauibus et soluendi et ligandi, et officium eius-
dem ad sustinendam ecclesiam in fide, dum officium clauium huius committitur, offi-
cium vero sustinendi ecclesiam in fide, ad Christum ut actorem, ad petram ut
rationem sustinendi, ad hominem vero petrum ut fundamentum suppositumque spe-
tare dicitur. Oportet siquidem haec diligenter contemplari, ut sciamus
hinc rationem reddere posset nos de ea quae in nobis est fide, ex his enim fa-
cile est perspicere quod clauibus regni coelorum non sunt date scitanti seu in-
stituti hominis, sed promissae sunt homini futuro pastori omnium Christi. Quod si quis
autem petra huiusmodi exacta expositione uerborum euangelij obijciat, eo quod Pe-
trus non fuit ex tunc re et nomine petrus, quoniam non perseverauit solidus ac firmus
in fide, ter siquidem postea dominum negauit, ac per hoc uerba domini sonantia
in presenti tu es petrus non sunt sic exacte intelligenda. Aduertat sic ob-
ijciens se falli confundendo firmitatem fidei et firmitatem charitatis, pe-
trus siquidem ex tunc factus est firmus in fide, dicente christo tu es petrus ut hic te
stat, exponens et ego dico tibi non sermone casso et nullum opus habere,
sed dico tibi quod meum dixisse fecisse est quod tu es petrus. Nec defecit ne-
gando dominum in fide quae in corde est, quoniam defecerit in professione fidei, horum
enim distinctio a paulo apostolo manifestata est ad romanos. i. corde creditur
ad iustitiam, ore confessio fit ad salutem. Testatur siquidem dominus petrum non de-
fecisse in fide Luc. xxij, ego rogaui pro te, ut non deficiat fides tua.
Testatur ei christum in omnibus exaudiri fuisse per suam reuerentiam, ut dicitur Hebr. ca.
v. Defecisse autem ipsum in charitate, et piurimum manifestat, et dominus testatur
subiungens et tu aliquando peruersus per firma fratres tuos, auerius enim fuit a
charitate Christi, non a fide. Perseuerauit ergo semper Petrus.

Ad tres prias ¶ His pmissis ad obiectiones in oppositum dicendum est. Et circa obiectiones. tres primas non oportet insistere, quia iam declaratum est quod imprinectes sunt, nam ad confessionem Petri spectant omnia que in eis asseruntur. ¶ **Ad alias obiectiones,** alias vero obiectiones, ex illis verbis tu es Petrus et super hac petram edificabo ecclesiam meam, dicitur, quod hec quidem spectant ad pontificalem gradum, non secundum officium clauis, sed secundum officium fundamenti.

Et ex proposito dominus dixit, non tu vocaberis Petrus, sed tu es Petrus, ut affirmaret tu es Petrus re et nomine, hoc est tu es solidus, firmus, constans et cetera in fide tamquam petra, ut Leo, Gregorius. Beda quoque exponunt. Nec ex his aliquid potest inferri nisi quod soli habenti fidem conuenit esse fundamentum sustinendi ecclesiam in fide, quod gratis procedimus, nam ex hoc non habet quod esse fundamentum mediante charitate seu iustitia perueniat Petro, sed mediante fide. Et rursus hinc non habet quod esse fundamentum promissus sit fidei simpliciter et absolute, ac per hoc promissus sit cuiusque in quem inuenitur fides, quoniam Christus non dixit et super petram, sed articulat eam ad personam, addungens illi hanc, dicendo super hac petram, proculdubio enim petra tunc demonstrata per promissa verba tu es Petrus, repetitur, ut qui modo est Petrus futurus sit fundamentum. Quocirca clare patet, quod sicut solus Simon demonstratus est dicendo tu es Petrus, solus quoque repetitus est dicendo et super hac petram edificabo ecclesiam meam. Nulla ergo edificatio ecclesie facta est dono virtutis absolute, sed sola prima inter eas scilicet edificatio ecclesie facta est dono fidei, non in quantumque sed in persona futuripastoris omnium Christi. ¶ **Ad confirmationem** autem inferentem sile esse iudicium de officio clauis et officio fundamenti, respondetur quod ex differentiis personarum dominus manifeste declaratum est non esse sile de utroque iudicium. Et licet accessorium sequatur naturam principalis ceteris paribus, ubi tamen (ut in proposito) maius est in ceteris disparitas, non oportet secundarium assimilari principali. Manifestat autem maxima disparitas in hoc, quod in officio fundamenti homo se habet quasi totaliter passive, dicente Christo ego edificabo super te Petro, in officio autem clauis non dixit ego aperiam aut claudam, sed absolute tibi dabo claves regni coelorum. Non est propterea mirum si aliter promissus est fundamenti officium et aliter officium clauis, illud mediante firmitate fidei, istud homini absolute. Consentanea est autem huiusmodi differentia a Christo instituta humane etiam rationi, nam usus clauis siue rectus siue abusivus fuerit non in vlem redundat ecclesie, officium autem sustinendi fidem si aberraret, ecclesia universalis rueret, de qua tamen dominus dicit, et portae inferi non prevalebunt aduersus eam. Promissus sunt ergo claves regni coelorum non dono virtutis (ut heretici fingunt) sed personae Simonis Petri futuri pastoris omnium et agnoscere Christi.

¶ Personae Petri in se et non solum in persona ecclesie promissas esse claves. Ca. III.

Non longe a poribus recedunt affirmantes claves regni coelorum
 non petro sed ecclesie a Christo promissas, dicente, tibi dabo cla-
 ues regni coelorum, tanquam dixerit tibi, hoc est ecclesie scate per te, non
 tibi dabo claves regni coelorum. Nam istis cum prioribus commune est et
 erimere Petrum ab hac domini promissione, et nulli singulari homini
 datas esse claves, sed dono dei promissas esse claves, solum in hoc disse-
 runt, quod per hoc dono dei in quolibet iusto, aut saltem in quolibet sacer-
 dote, istud dono dei in ecclesia inuento claves datas asseuerant, eo quod
 petro non ut uni homini, sed ut personam gerebat ecclesie Christum dixisse
 contendunt, tibi dabo claves regni coelorum, nitunturque hoc multis ar-
 gumentis astruere. **¶** Unum primo arguit, Christus exponit seipsum in
 euangelio cui loquatur, et cui tradat claves dicens, beatus es Simon
 bariona, caro et sanguis non reuelauit, sed pater meus qui est coelis
 Ubi apte petrus in hac persona non est petrus, non est caro neque sanguis,
 non Simon bariona, omnino petrus extra hominem ponitur, et iam non est
 ulla persona per se, sed reuelantis patris auditor cui dantur claves. Nul-
 li ergo puero homini date sunt claves, sed soli ecclesie, quia de nullo pu-
 nato homine certi sumus, habeat necne reuelationem patris, ecclesia autem
 ipsa est de qua dubitare non licet, ipsa est ergo ille petrus auditor re-
 uelantis et acceptor clauum. **¶** Secundo ex coherentibus, Christus enim
 post gloriosam istam petri commendationem quam ei petrus prohibuit ne mo-
 reretur reprehendit petrum, vade post me sathan, non enim sapis ea que dei
 sunt. Ut ex subsecuta post commendationem vituperatione clarum fiat il-
 li superiore petro, qui claves accepit, non fuisse petrum filium bariona, sed ec-
 clesiam filiam dei, quod verbum dei genita, verbum dei audit et profitemur pseueran-
 ter in fine, non aliqui non sapientes que dei sunt, nec unquam retro abire iussa
 sicut petrus. **¶** Tercio ex eo quod Christus dixit, super hanc petram edificabo
 ecclesiam meam, hoc est supra fidem a petro totius ecclesie personam ptesen-
 tam, ac per hoc in qualibet ecclesia, ubi est fides petra, illic et claves.
¶ Firmat autem hoc, quia nec ipse petrus petra fuit in eadem pseuerans con-
 fessione, quam mox post acceptas claves errauit, et tamen non sunt ei cla-
 ues rursus allate, quoniam non in sua sed ecclesie persona eas accepit. **¶** Quar-
 to, quam papa eligat, an secum affert claves vel non? si affert, ergo erat
 papa antequam eligeretur, si non affert, a quo accepit? nunquid ab angelo
 de coelo? none ab ecclesia? Item quando papa moritur, cui relinquuntur claves
 nisi ecclesie a qua accepit? Quid igitur potest dici contra hanc euidentissi-
 mam experientiam, optimam euangelij interpretem, claves nec petro nec
 successori, sed soli ecclesie datas? a qua tanquam minister accepit, versus
 eis sacerdos in quolibet ecclesia. **¶** Quinto format argumentum filius
 forme argumento, quo Paulus Roman. iij. et Gal. iij. vti dicens
 quod sicut Abraham ex fide reputata est iusticia, ita et omnibus que credunt
 reputabitur ad iusticiam. Quare etiam hic similiter, si petro haberi re-

Primo

Secundo

Tercio

Confirmatio
Quarto

Quinto.

B i.

Sexto.

Prima cōfir-
matio.

Secūda.

Tertia.

Quarta.

revelationē patris ad christū cōfidenti clauēs dant, ita necesse est
homini similiter cōfidenti et reuelatōem habenti clauēs donatas esse
quod nulli nisi ecclīe puenire pōt, quū nullus singularis fidelis con-
stans certo ac p̄seuerat habere possit hāc p̄fessionē, ut etiā de ipso pe-
tro patz. ¶ Sexto, qz nō solū (ut Aug⁹. j. lib. de doc. christiana ca-
xvii testat) has clauēs christus dedit ecclīe sue, ut quēcūqz solue-
ret in terra soluta essent et in coelis, sed etiā ut ipse testat sup. Jo.
Petr⁹ apl⁹ ppter apostolat⁹ sui p̄matū, ecclīe gerebat figura,
ta generalitate psonā. in psona ergo nō sua sed ecclīe clauēs acce-
pit. ¶ Qd ex Augu. verbis ibi dē amplius firmat, quū dicit. Qd em
ad ipm petz p̄prie p̄tinet, natura vnus hō erat, gratia vn⁹ chri-
stianus, abundantiore grā vnus idemqz p̄mus apl⁹, Sz q̄nēi dic-
tum est, tibi dabo clauēs regni cōloz, vniuersam scabat ecclīaz.
¶ Confirmaturqz eadē sententia ex vobis eiusdē Augu. psal. cxiij.
Sicut qdā dicūt q̄ ad aplm Petrum p̄tinere vident, neqz tñ
hnt illūstrē intellectū, nisi quū referūt ad ecclīam, cui⁹ ille ag-
nosce in figura gessisse psonā, ppter p̄matū quē in discipulis ha-
buit, sicut est tibi dabo clauēs regni celoz, ita Judas psonā susti-
net inimicorū christi. Ex his em verbis apparet Petruz nō in sua
sed ecclīe figurata psona clauēs suscepisse, dum hic dicit non haberi
illūstrē intellectū nisi ad ecclīam referat, et ibi p̄tra psonales p̄di-
tiones Petri aduersatiua p̄iūctōne subditur, sed quando ei dic-
tum est, tibi dabo ecclīam scavit. ¶ Et p̄firmat rursus auctorita-
te euāgeliste describentis interrogāti Christo, quem dicit homi-
nes esse filiū hoīs, nullū certū discipulū respondisse op̄iones
q̄ de eo erat, interrogāti vero de se aplos vnū certū Petrū rñde-
re et p̄stanter absoluerē ac p̄nūciare fidei p̄fessionē, ut verā Christi
cognitōem in vnitate et firmitate cōsistere, nō multorū op̄ionibz
velut arūdinē agitari doceret. Tenet ergo Petrus ecclīe vnitatē
figurā. ¶ Accedit ad hēc Cipriani auctoritas habita. xxiij q. j. lo-
quē dñs, dicentis, quū apls om̄ibz post resurrectōem suā pa-
rem tribuat potestātē, tñ ut vnitatez manifestaret, vnitatis eius-
dem originē ab vno incipientē auctoritate sua disposuit, h̄ vtiqz
erāt ceteri apli qd Petr⁹ fuit, parī p̄sortio p̄diti et honoris et pote-
statis, sed exordū ab vnitate p̄ficiscit, ut ecclīa christi vna mon-
stret. Unū nō vnus sed vnitas clauēs accepit, ut attestātur etiam
capitula om̄ibz, et quodcūqz. xxiij q. j. ex Hierony. et Augustino
¶ Ad euidentia hōz p̄siderandū est vnū dici a sanctis, scz Petruz
significasse ecclīam quū clauēs accepit. Duo autē exponi seu dedū-
ci. Primū est, ecclīa accepit clauēs quū Petr⁹ clauēs accepit. Se-
cūdū est, qz psona Petri nō accepit clauēs. Unū dupl̄r p̄tingit hic
errare, vel negādo p̄mū, vel affirmādo secūdū. Et negare qd dicitur

Petrū eccliam significasse, est p̄radicare expositōni sanctorum
Affirmare autē eccliam sic accepisse clauēs q̄ p̄sona Petri nō ac-
ceperit, error est plusq̄ hereticus, qm̄ euangelica p̄ hoc negat h̄i-
storia. ⁊ historia in parabolā vertit̄. Parū dixi quoniā om̄is etiā
veteris testamēti historia in parabolā verteret̄. Declaro singula,
si em̄ Petro nō in p̄sona p̄pria, sed solūmodo in p̄sona f̄cate p̄ eū
ecclie, p̄misse sunt clauēs, cū dictū ē ei, ⁊ tibi dabo clauēs ⁊c. pa-
rabolic⁹ Petr⁹ inducit̄, ⁊ nō narrat̄ historia, sed parabola, quum
d̄r, Venit Iesus in p̄tes Cesaree philippi, ⁊ interrogauit discipu-
los suos, cū reliq̄s que sequitur Et eadē licentia qua hęc historia
vertit̄ in parabolā, om̄is alia historia nō solum noui, sed etiā ve-
teris testamēti in parabolā verti p̄t. Scriptū est em̄, om̄ia in fi-
gura p̄tingebāt illis. Si em̄ q̄ Petr⁹ figurā gerebat ecclie, para-
bolicus ponit̄ ⁊ nō in p̄pria p̄sona circa clauēs, Parabolā q̄q̄ ne-
cesse est fateri de Martha ⁊ Maria, q̄ figurā gerebāt vitę actiue ⁊
p̄templatiue, Parabolę quoq̄ erūt resuscitatōes triuz mortuoz ⁊
Christo, q̄ figurā gerebāt triū genēz peccatoz, spūaliter resurgē-
tiū, qm̄imo ⁊ mors Christi ⁊ resurrectio parabola erit, q̄ illa nos
mortuos p̄cto, ista nos in nouitate vitę f̄cat, ⁊ breuiter vniuersa
fuit rerū gestaz fides in sacra scriptura ex hac licentia. Vera at̄
et p̄bata sententia est, dupl̄r aliquid f̄cari, Uno mō p̄ modū pa-
rabolę, sicut filius p̄digus f̄cat p̄ctōrem, ⁊ operarij p̄ducti ad vi-
neā f̄cant cultores dei in Christi ecclia, ⁊ sic de alijs. Alio modo p̄
modū rei geste, ita q̄ res vere gesta f̄cat rem aliā, sicut trāsīt⁹ he-
breoz p̄ mare rubrum, f̄cat trāsītū nostrū de vitijs ad virtutē, et
aduētus magoz adorantiū christū, f̄cat viatoz p̄gressum ad cœ-
lestē patriā. Int̄ hos at̄ f̄candi modos, hęc est ad p̄positū dispa-
ritas, q̄ in parabolica f̄catōe nulla est cura de f̄cantib⁹ p̄sonis s̄m
seip̄as, qm̄ ad f̄candū tm̄ describūtur, quēadmodū apud poetas
fit in comedijs ⁊ tragedijs. Quū autē res gesta f̄cat, oportet p̄-
mo om̄es curā adhibere ad rem q̄ gerit̄, ⁊ ad p̄sonas s̄m seip̄as,
q̄ sensus lr̄alis in hoc consistit, ex quo solo s̄m Dio. et Aug. efficac-
trahit̄ argumentum, Unde optet p̄mo verificare in historijs res
gestas ⁊ dictas de p̄sonis s̄m seip̄as ad veritatē fidei, ⁊ deinde p̄-
superad di sensus spūalis, quo res gesta f̄cat aliā, quo p̄sona hi-
storica figurat aliqd aliud, ⁊ hoc ad edificatōem christifidelium
nō ad cōprobādū ea fidei q̄ in p̄trouersia veniūt. Quocirca opor-
tet p̄mo ad veritatē fidei saluandā sensum historicū tenere, ⁊ p̄so-
nam petri nō vertere in p̄sonā parabolicā, quū de fide agit histo-
rię, ⁊ sensus litteralis inuestigat euangelicę historie, qm̄ venit Ie-
sus in partes cesaree philippi, ⁊ interrogauit p̄mo ac secūdo, au-
diuit respōsiones p̄mo discipuloz, deinde Petri, respōdit Petro

dixit promissitq; claves regni celoz. Et firmata veritate sensus
literal, q; psonę Petri dictū pmissumq; est, sup addere licet sensus
mysticū, quo Petrus figurat eccliam, sicut apparet in silib; pu
in scatoe vite active p Marthā (cui dictū est, sollicita es et turba
ris erga plurima) et pteplative p Mariā, de qua dictū est, opti
mā partē elegit quę nō auferet ab ea, et sic de alijs. Patet ergo q; pe
tro in psona ecclie pmissas esse claves, vez est sic vt psonę ipius
Petri pmo et ad litterā pmissę sint, q; illud verificatur fm sensum

Ad p̄mū mysticū, hoc aut fm sensum lralem. ¶ **Ad p̄mū** ergo in opposi
tum dicitur clarū ex ante dictis esse verba illa dñi (beatus es Simon
bariona, q; caro et sanguis nō reuelauit, s; pater me) nō ad Petri
p̄matū, s; ad ipius p̄fessionē et p̄fessionis fructū spectare, et ppter
rea tanq; imptinentia longe sunt a pposito fm litterales sensum
Has aut Petri p̄ditōes trahere mystica interpretatōe ad eccliam
quīs sustineri possit, intollerabile tñ est, vt sensus mysticus ex
cludat lralem, Petrus excludat seipm, auditor excludat eū q; au

Ad scdm dit, et Simon ioānis vertat in parabolica psonā. ¶ **Ad secūdu**
dicitur dicitur falso interpretari finem, cur post tantā cōmendatōem Petr⁹
rephensus fuerit, nā fm planū littere sensum cōmendat pmo pso
na Petri rōne diuini doni Deinde rephendit ratōne p̄prij sensus
neutrū aut fm historie fidē spectat ad aliū q; ad Petrū, qm̄ tam
p̄mendatio q; rephensio psonalis fuit. Secus aut est fm sensum
mysticū, quo qlibet p̄prij sensus et affectus in petro rephendit, et

Ad tertiū qlibet diuine reuelatōis sectator in Petro p̄mendat ¶ **Ad terti**
um dicitur, phāc petrā demonstrari ad litterā fidē in hoc, id est petro
vt ex dictis p; Et ppter ea nō seq̄tur q; cuilibet partiali ecclie vbi
est fides, equaliter date sint claves, s; sufficit cuilibet fidei ecclie
datas esse in totius ecclie capite qd est hęc petra, sup quā christ⁹

Ad p̄firmati edificat eccliam suā. ¶ **Et ad p̄firmatōem** dicitur, q; licet Petr⁹ erra
onem. uerit, nō tñ desit esse petra, tum q; p illa s̄ba quę obijciuntur, absit
a te dñe, nō erit tibi hoc, Petrus nec fidē nec charitatem p̄didit
Un̄ et dñs nō dixit ei, vade sathana (vt tentatori dixerat) sed mo
dificauit dicēs, vade post me sathana, tanq; diceret, seq̄ tu me de
bes nō ego affectū tuū. Tum q; vt p̄dictū est, cū postea christū ne
gavit, fidē nō p̄didit, s; petra fidei p̄seuerauit in corde. Et tñ vt
theophi. Luc. xxi. notauit, Christ⁹ iterū ipm̄ in apostolico gradu

Ad quartū restituit dicēs, p̄firma fratres tuos. ¶ **Ad q̄rtū** dicitur, q; quū pa
pa eligit, nec secū claves affert neq; ab ecclia illas accipit, s; a chri
sto nō noua traditōe, s; antiq̄ illamet q; tradidit petro. Ecclia si
qdē ministerio electōis psonā deputat q; petro succedat, Christ⁹
aut ip̄e in beato Petro cuilibet successorī claves tradidit, et ppter
rea vana est q̄stio a q; accipit aut cui relinq̄t moriēs. Verbum em̄

Christi semp vivus dat claves cuilibet succedenti, et non unus alte-
 ri relinquit. ¶ Ad quintū dicit argumentū eē siliis forme, sed diffi-
 milis materie, et propterea non tenere. Iustitia siquidē et fides bona **Ad. v.**
 sunt aīe, ad utilitatē ipsius credētis et iusti, claves autē prātē fiant,
 ad aliorū regimē ordinatā, et ideo licet cuilibet credenti imitanti
 Abrahā reputet fides ad iustitiā sicut Abrahā, non tamen cuilibet credenti
 et cōfiteenti Chri-imo nec cuilibet petrū imitanti petrum in fide dari
 oportet claves. i. prātē aperiēdi et claudēdi alijs, sicut nec cuilibet
 imitanti fidē Abrahāe dātur q̄ sit p̄ multarū gētū, q̄ in semie suo bñ-
 dicant oēs gētes, q̄ tamen Abrahāe credenti data sunt. Quod autē addit, nul-
 li nisi ecclīe cōvenire posse cōstāter certo ac p̄seuerāter habere pe-
 tri cōfessionē, si ad singulares p̄sonas refert, Paulus ap̄ls ad ro-
 manos. viij. cōfutat dicens, q̄s nos separabit a charitate Chri-
 bulatio an angustia rē. et subdit, certū est em̄ rē. loq̄ns ad lram de
 electis. Quod si non cōtra rē sed cōtra notitiā nrā arguit, q̄ nos ne
 scim⁹ q̄s p̄seuerabit, facile satisfat p̄ h̄ q̄ d̄ suavit disponēs oīa
 non exigit ab hoīe maiore certitudine ea q̄ est fidei et humani mo-
 ris, a fructib⁹ sc̄e eorū cognoscēdo hoīes. ¶ Ad sextū dicit verū eē et **Ad. vi.**
 q̄ ecclīe datæ sunt claves et q̄ petr⁹ p̄sonā ecclīe figuratē gerebat
 et q̄ vnitas petri vnitatē ecclīe fcauit. Sed i hoc fallunt argumē-
 ta q̄ ex his p̄tatiōib⁹ in aliā veritatē insurgunt, hē siquidē veritates
 non cōtrariānt huiusmodi p̄tatiōi q̄ petr⁹ in p̄pria p̄sona accepit cla-
 ues, sunt hec em̄ oīa simul vera. Et p̄mū quidē vltimū vt. vi. pa-
 tebit ea. ad veritatē sensus literalis spectāt, qm̄ ad lram petrus in
 p̄pria p̄sona sic accepit claves q̄ etiā ecclīa accepit easdē. Reliq̄
 aut ad mystici sensus veritatē spectāt, s̄m spiritualē siquidē sensus
 vnus petrus vnitatē ecclīe fcauit, et vlem ecclīaz representat. ¶ **Ad affirmati-**
 Lypria. Hiero. et Aug. dicta q̄ obiciēdo allata sunt, verissima sūt **onem.**
 sed iuxta sensus mysticiū. Sed non aduersant sensui lrali, q̄ (vt euā-
 gelica testat historia) ip̄e petr⁹ in p̄pria p̄sona cui reuelatio sc̄a ē,
 r̄ndit, clauūq̄ p̄missione accepit. ¶ Ad clariore tamen notitiā habē-
 dam verborū Augu. scito duplicē euāgelij sensus, hoc est, lralē (quo **Clarificatō i,**
 verificat tibi. i. petro dabo claves regni coeloz) et mysticiū (q̄ verifi- **boz Aug.**
 catur tibi. i. ecclīe fcauit p̄ te, dabo claves regni coeloz) eē ab Au-
 stino cōparatū, non penes verū vlt̄ fallum, sed penes claz vlt̄ minus
 claz. Ad sensus siquidē mysticiū spectat q̄ petrus gerat in figura p̄-
 sonā ecclīe sicut ad sensus mysticiū p̄tinet q̄ Judas gerat p̄sonam
 inimicorū Christi, ad lram autē ip̄e Judas erat Christi inimicus,
 et ip̄e petr⁹ est cui p̄missē sunt claves. Unde Augustinus quia sen-
 sus mysticus clarior est q̄ sensus lralis in proposito (vt testantur
 tot questionēs quē circa sensum literalem emergunt) et sensus my-
 sticus ita est omnibus manifestus vt etiā in vulgare sciāt claz

Ad hba Aug.
sup Joā.

Ad allata ex
Cypria.

ues esse ecclesie, cōparauit sensus litteralē (iuxta quē clauēs pmissē
sunt psonē petri futuri pastoris totius ecclesie) ad sensum mysticū
cū, iuxta quē clauēs pmissē sunt Petro in figura ecclesie, et dixit
q̄ mysticus sensus ē clarior, hoc em̄ sonāt illa verba, nō habēt illu-
strē intellectū nisi ad ecclesiā referant, cuius ille gessit in figura p-
so. Negauit siquē illustre, et nō negauit vez intellectū nisi ad ec-
clesiā referant, cōstat em̄ illustre ad claritatē pertinere. Et hoc in-
tendere Aug. patet ex cōtextu, volēs em̄ exponere psal. illū, deus
laudē meā, partim de iuda partim de populo iudeorū inimico chri-
sti, p̄mittit, si autē de tali genere malorū, id est inimicorū christi in-
gratorū iudeorū oīa mihi vident̄ posse clarius aperiri, et statim sub-
dit verba allata Ubi clare videre q̄libet potest nō derogari veri-
tati sensus litteralis (quo psonē Petri sunt clauēs pmissē) ex hoc
q̄ sensus iste nō est ita clarus sicut mysticus, neq̄ em̄ solus est tex-
tus iste talis, sed innumeros habet in sacra scriptura cōsodales,
quorū sensus illustris non nisi mysticus est. q̄ Allata quoq̄ verba
aug. sup Jo. nō negāt petro secūdu p̄p̄riā psonā dictum esse, tibi
dabo clauēs, sed affirmāt Petro in psona ecclesie significatē di-
ctū esse tibi dabo clauēs. Ex hac autē vera affirmatōe nō sequi ne-
gationē illius alterius veritatis satis patet. Ad vim autē q̄ fit in
cōiunctione aduersariua, respōdet q̄ cōiunctio illa augmētatiua est
iuxta frequētissimū loquēdi vsum, quo dicimus aliquē p̄tute bo-
nū virū sed officio bonū ciuē, et similia. Tanq̄ enumeratis Aug.
quibul dā psonalibz Petri cōditōibz an xerit cōditionē petri, trā-
seūdo ad extēsiōē eius in vniuersam ecclesiā significatiue, cum q̄
figuratiua cōditōe stat q̄ p̄p̄rietatē pastoralis officij idem Pe-
trus ad vniuersas se extēdat ecclesiā, q̄uis hoc nō sit, ibi ab aug.
explicatū, q̄ de Petro et Joāne mystice tractabat, vt ille actiue iste
cōtēplatiue vitæ psonā gerebat. Unde quum inferē q̄ nō vn⁹, sed
vnitas clauēs accepit, p̄ quāto affirmat vnitatē clauēs accepit/
se, vez dicitur, sicut vez est ecclesiā accepisse clauēs, quatenus ve-
ro negatur vnū Petrū accepisse clauēs, aut falsum dici aut p̄ie
exponēdū est. Nam si ideo negat, vnus vt neget Petrus, falsum
dici cōtra euāgelicā historiā, si autē ideo negatur vnus, vt neget
solitudo personalis, hoc est vt Petrus nō acceperit clauēs secum
sepeliēdas, sed vt in ipso ecclesiā vsq̄ ad finem seculi duratura
clauēs acceperit, verū dicitur, sic em̄ nō vnus, id est pro se tantū
sed vnitas ecclesie in illo vno clauēs accepit. In nullo tamē cita-
torū locorū habetur negatiua ista, nō vnus clauēs accepit. Et ex
his que dicimus, soluēdas similes obiectiones relinquimus, vt
nō sit opus oīa q̄ obijci p̄nt asserre. Reliqua ex Cypri allata de
paritate apostolorū, inferius loco suo patebūt.

10
¶ Verba christi, tibi dabo claves Petro non in
persona omnium apostolorum dicta esse Ca. III.

¶ Adus prioribus erroribus, tractanda est eorum opinio qui Pe-
tro intelligunt in persona omnium apostolorum dictum a christo, ti-
bi dabo claves etc. ¶ Afferunt autem ad hoc argumenta quattuor. Pri-
mo ex interrogatioe domini, nam non Petrum solum, sed cõiter omnes inter-
rogavit, vos autem quæ me esse dicitis. ¶ Secundo ex persona petri, quia
petrus primus omnium erat apostolorum, et personam omnium induit per om-
nibus respondendo. Unde christo. Dicit, omnibus discipulis interroga-
tis, petrus tamquam os apostolorum, et caput per omnibus respondet. ¶ Et confirmatur,
quia nisi in persona omnium petrus respondisset, fuisset expectanda alio-
rum responsio, aut rei fuissent alij apostoli omisse responsionis ad interro-
gationem domini, vos autem quæ me esse dicitis. ¶ Tertium ex fructu, quia
claves regni celorum date sunt omnibus apostolis. ¶ Quartum ex cõibus, quia
christus dixit, quod vni dico, omnibus dico. ¶ Antequam autem ad hæc res-
pondeat, ex plano sensu textus euangelici monstrandum est directam esse
hæc domini verba ad Petrum solum. ¶ Patet siquidem hoc primo ex princi-
pio sermonis domini ad Petrum, quum dixit, beatus es Symon bari-
ona, hoc enim non potest referri vere ad omnes Tum quia exprimitur proprium no-
men Symonis, et explicatur, cuius sit filius in carne filius, dicens bari-
ona, id est filius ione Tum quia falsum hoc fuisset de iuda, quum non cre-
didit in christum, ut testatur Jo. vi. ca, quum refert dominum dixisse, sed
sunt quidam ex vobis qui non credunt, et statim subdit rationem dicti, sciebat
enim ab initio Iesus qui essent credentes et qui traditurus esset eum. Et
rursus in calce eiusdem capite, dicens Petro per xij. apostolis, et nos credimus
et cognovimus quia tu es christus filius dei, respondit eis Iesus, non
ne ego vos, xij. elegi, et ex vobis unus diabolus est, non potest er-
go verificari quod ad omnes apostolos dictum sit beatus es, quum unus eorum non
crederet et diabolus esset. ¶ Secundo ex subiuncta ratione, quia caro et sanguis
non revelavit tibi, sed pater meus qui est in celis. Nam ex his domini verbis constat
petro revelationem factam esse a celesti patre, ita quod hoc negare esset contrari-
um fidei, sed non propterea. hinc constat alijs apostolis huiusmodi revelationem esse
factam, scriptura enim hoc non tradit, et propterea eadem facilitate præsumitur
quod affirmatur. Constat igitur hinc quod ad Petrum verba diriguntur, et non constat quod
ad alios extenduntur. ¶ Tertio ex subiuncta affirmatioe, tu es petrus mo-
stratur enim et pronomen tu, et nomen sibi proprium impositum a christo Jo. primo
tu vocaberis Cephas, quod interpretatur petrus, quod ad solum Petrum sermo
dirigitur. Nam si per pronomen demonstrativum ad sensum, adiunctis et nomine per
primum a natiuitate, scilicet Symon, et nomine patris carnalis, et nomine
quo solus cognominatus est a christo a principio discipulatus, scilicet Petrus, et interiori dono revelationis quod non constat alijs
fuisse concessum, non sufficeret significatum esse quod ad ipsum solum est sermo

B iij.

Ad primum

quibus queso verbis describendum fuit ab euangelista q̄ ad solum Petrum erat sermo? Et cōfirmat, q̄ eodē p̄noie demonstratio ad sensum vsus est dñs subiūgens, ⁊ tibi dabo ꝛc. Et cōfirmat ex eo, q̄ non pluribus nec maioribus circūstantiis describunt ⁊ nominant a notarijs personarū heredes aut legatarie q̄ persona Petri in hoc textu descripta ac nominata est, vt patet colligendo, Symonem filium Ione, petrum ex interna reuelatiōe commendatum. ¶ Ex verbis igit ⁊ ex sensu verborū clara luce patet soli petro dictū ēē, tibi dabo clauēs ꝛc. ¶ Ad p̄mam at̄ obiectiōē in oppositū dicitur ex hoc q̄ dñs interrogauit oēs non cogi reliquum sermonēz dirigi ad omnes, frequentē em̄ diuertitur sermo a pluribus ad vnū aut ecōtra. Mater siquidē filiorū Zebedei petijt vt sederet duo filij sui, vn⁹ ad dexterā, alter ad sinistram, dñs at̄ ad filios respondēdo, sermonē dirigit, potest⁹ bibere calicem quem ego bibiturus sum. Et si diligēt p̄spect⁹ fuerit euāgelic⁹ text⁹ ip̄a cōuersio sermonis attestat q̄ non omnē sermonē ad omnes dirigebat, inquit em̄ Matheus q̄ primo ⁊ scđo interrogauit discipulos cōiter, deinde ad petrū s̄monē t̄xit, ⁊ rursus ad discipulos s̄monē p̄uertit, nā subditur, tunc p̄cepit discipulis suis vt nemini diceret, q̄ ip̄e esset Iesus ꝛc. Si em̄ totus iste sermo ad oēs fuisset directus, nō narrasset euāgelista h̄mōi variā cōuersiōē s̄mōis. Nec officit q̄ cōis Petro ⁊ alijs cā effecta dñi interrogatiōe sit, cum hac em̄ cōitate stat q̄ appropriata sit petro, nā in maiori cā cōmunis scilicet tētatiōis, solius petri rō habitat, vt ip̄e dñs testat Luc. xxi. dicens. Simō ecce sathanas expetit vos vt cribraret sicut triticū, ego at̄ rogauī p̄ te vt nō deficiat fides tua, ⁊ tu aliquā p̄uersus p̄firma frēs tuos. Vbi patet om̄es expetitos a sathana, ⁊ tū dñm p̄ solo petro orasse, orauī inquit p̄ te, nō p̄ vobis, immo alios petro cōmendauit. ¶ Ad secundā obiectiōē ex p̄sona petri dicitur, q̄ gerere p̄sonā cōmunē seu respondere p̄ om̄ibus apl̄is, p̄t̄ intelligi tripliciter. Vel ex officio, puta q̄ habet curā eorū. Vel p̄ viam cōmissionis, puta q̄ apostoli cōmiserūt petro vt in p̄sona oīm pro oībus responderet. Vel p̄ viam ratificatiōis, vt q̄ responsio data a petro grata fuit cōiter apl̄is, vtpote cōgrua ac eximīa. Et q̄dem q̄ petr⁹ nō gereret p̄sonā cōm̄ ex officio, ex eo p̄z q̄ nondū erat cōstitutus pastoreorū, neq̄z prop̄ie erat caput eorū nisi sicut prim⁹ inter canonicos p̄i dici caput canonicorū. Similiter q̄ nō ex cōmissione apostolorū responderet, non solū ex eo patet q̄ h̄mōi cōmissio volūtarie affirmaret, qm̄ ex scriptura nō habet, sed ex eo cōuincit q̄ dñs exp̄s̄se testat q̄ caro ⁊ sanguis nō reuelauit tibi, s̄z p̄ me⁹. Vbi excludit nō solū oī humanū p̄siliū, s̄z etiā disciplinā ex lētibili auditu doct̄ie ip̄i⁹ dñi, dū iteriori sp̄uali reuelatiōi p̄is q̄

Ad scđm

in coelis est, Petri notitiā q̄ Ch̄m filiū dei vniū p̄fessus est attri-
buit. Si em̄ ex cōsultatōe cū alijs apl̄is r̄sum dēdisset, nō sibi di-
ctū fuisset, caro et sanguis nō reuelauit tibi, quū inter eos eēt cō-
sanguinitas et carnalis p̄pinq̄tas, et silr nō fuisset recursus ad acto-
rem oīno spūale et designatū tā a remotis sc̄z in coelis. Nec em̄ oīa
manifestet testant̄ Petri p̄fessionē nō ex ap̄loz cōmissiōe, sed ex ite-
riori ip̄i Petro sc̄tā reuelatiōe p̄cessisse. ¶ Et p̄firmat hoc ex conte-
xtu euāgelij, nā p̄posita dñi interrogatōe prima discipuloz (quem
dicūt hoīes esse filiū hoīs) q̄ r̄sio fuit cōis, euāgelista dicit, at illi
dixerūt, in sc̄da h̄o interrogatōe eorū dē (vos at̄ quē me esse dici-
tis?) q̄ responsio p̄pria fuit Petro, euāgelista dicit, r̄ndens Si-
mon Petrus dixit. ¶ Et cōfirmat rursus ex Jo. vi. ca. Ubi dñaz
aperte notare possumus inter Petrū in p̄sona oīm loquentē vel in
p̄sona p̄pria, nā ibidē loquens petrus in p̄sona oīm Ch̄o dño di-
centi nunquid ad quē ibimus? verba vitę eterne habes et nos credi-
mus et cognouimus q̄ tu es Ch̄ist⁹ filius dei. Et subdit euāgelis-
ta, r̄ndit eis Iesus, nonne ego vos. xij. elegi, et vnus ex vobis dia-
bolus est? Ubi cōferēdo textū Joā. textui Mat̄th. apte apparet,
q̄ tunc quū apud Joānem in p̄sona oīm petrus r̄ndit, locutus est
in numero pl̄i primę p̄sonę, dicēs ad quē ibimus? et nos credim⁹
et cognouimus et silr dñs r̄ndit nō petro, sed eis, hic h̄o ap̄d Ma-
t̄thēu oīa sunt in numero singulari cū p̄noib⁹ demonstratiuis so-
lus petri tā in responsiōe petri q̄ in replicatōe dñi, et p̄missiōib⁹
ac assertiōib⁹, tibi inquit dabo nō vobis, q̄dcūq̄ ligaueris, nō q̄d-
cūq̄ ligaueritis, tu es petrus, nō vos estis petr⁹, vt patet in li-
tera. h̄mōi em̄ differentia manifestat q̄ petr⁹ ex p̄prijs intus a coe-
lesti p̄re habitis solus r̄ndet, solusq̄ a Ch̄o mōstrat. Nec putes
p̄pterea hāc eādē cō lectionē apud Mat̄thēu et Joānem, qm̄ ista
Mat̄thēi fuit post ea quę referunt a Joāne. Qd̄ ex multis patz,
illa em̄ Joānis fuit post miraculū de quinq̄ panib⁹, et in cap̄har-
nauz, vt ibidē apparet, qd̄ at̄ refert Mat̄theus, fuit nō solū post
miraculū de quinq̄ panib⁹, sed etiā post aliud miraculū de vii. pa-
nib⁹, vt patet Mat̄th. xvi. et fuit in p̄tib⁹ cesareę philippi. ¶ Dicē-
dum est q̄ responsio petri tanq̄ grata et rata oīb⁹, dicit̄ fuisse in
p̄sona oīm, sicut frequent̄ contingit, q̄ collegis plurib⁹ interroga-
tis, primo bñ r̄ndente, ab oīb⁹ vt rata habet̄ r̄sio, et p̄ oīb⁹ respon-
dūse primū frequentissimō vsū dicim⁹. Et sic itelligēda sunt ver-
ba Ch̄yso. et glo. interli. et q̄rūcūq̄ alioz dicētū q̄ petr⁹ r̄ndet p̄
oīb⁹, erat em̄ os oīm tanq̄ ratificatū ab oīb⁹. Un̄ Ch̄ysoctom⁹
homeli. lv. sup̄ Mat̄th. subdit, solus petr⁹ r̄ndet, et p̄festim p̄sili-
uit ac p̄uenies ait, Tu es Ch̄ristus etc. Ubi vides nō p̄silio aut cō-

missioe aliorum rñdisse sed puenisse. Et Augu. de vobis apli sermone
 xxxi. ait. rñdit Petrus vnus poibz quia vnitas in oibz. Vbi vi
 dere potes quare dicit petru rñdisse pro oibz nō ex commissioe oim
 nō ex officio sed ex vnitae oim, qz scz omēs erant frēs, et qd pri
 mus eoz optime rñdit vnitas oibz placere fecit. Sicut inter
 frēs vnitos ac vnanimos quod ab vno bñ dicit, ab oibz ratum
 habet et vt ab oibz dictum sumit. ¶ Et hinc patet rñsio ad con
 firmationē subiunctā. Ex eo em qd Christus Petri rñsione ap
 probauit et cōmendauit, petruqz beauit, ac illi tot promisit, vanū
 apparet expectatiōem ingerere vt audiant alij, quis em aliud di
 cturus ēt, qz qd diuinus reuelatū, et sic remuneratū videt. Vñ
 nec rei manserut nō rñdentes alij, quia gratā eis ēē petri rñsio nē
 sufficit. Insinuat at petri responsionē alijs aplis gratā fuisse, nō
 solū ex hoc qd est rōni consentaneū iuxta humanū morē, sed ex sub
 iunctis statim euāgelistę verbis, tunc pcepit discipulis suis vt
 nemini dicerēt quia ipse esset Iesus. Hoc siquidē pcepto mōstra
 tur discipulos petri cōfessionē tenuisse, ideo em ne alijs dicant hin
 hiberentur. ¶ Ad tertiu aut dicit qd si inēdit argumentū pmissas per
 verba hęc oibz aplis clauēs, principiū petit, hoc em est qd pbā
 dumerat. Si vero intendit qd per alia verba domin⁹ apostolis
 alijs clauēs regni coeloz tradiderit, ad sequēs spectat capitulum,
 vbi hoc tractabit. ¶ Ad quartā obiectionē dicit, qd auctoritatem
 illā qd vni dico, nullibi inuenio in euāgelio. Verūm vbiqz inue
 niat, dicit qd ad frāz intelligit de dicere doctrinali, vt Marcus te
 statur in simili. ca. xiiij. qd vobis dico oibz dico vigilate. Potest
 nihilomin⁹ ad proteruos dici qd in hac auctoritate non habet qd
 vni do, oibz do, aliud est em dicere, et aliud dare, p̄sens at ser
 mo nō de dicere, sed de dare est, inquit em dñs, tibi dabo clauēs re
 gnicoeloz, et p̄pterea auctoritas non est ad propositum. Ex quibz
 oibz patere potest qd ex his dñi verbis Matth. xvi. solus petr⁹
 p̄missionē accepit clauium regni coeloz.

**¶ Apostolis alijs non esse alias collatum
 quod Petro. Ca. V.**

Quamuis fateant multi p̄missuz textum euāgelij ad solum
 petru pertinere, affirmāt tñ nonnulli totū id qd petro p̄mis
 sum est, datū ēē a Christo alias reliquis apostolis, idqz verum ēē
 multis affirmāt argumētis ex sacra scriptura. ¶ Primo Matth.
 xviij. apostolis communiter dicit, quęcumqz alligaueritis sup ter
 ram, erunt ligata et in celo, et quęcūqz solueritis sup terram erūt
 soluta et in celo. Vbi apparet potestātē prius Petro p̄missam,
 ad omnes extensam ēē. ¶ Secundo Joannis. x. apostolis com
 munit̄ exhibent clauēs petro p̄missę, dicēdo quoz remisistis
 peccata, remittunt eis, et quoz retinueritis, retēta sunt. ¶ Tercio

**Ad affirmati
 onem.**

Ad tertium.

Ad quartū

Primo

Secundo.

Tercio

Joannis x. apostolis communiter dicit Christus, sicut misit me
 pater, et ego mitto vos. Et similiter Marci ultimo et Matth. ul-
 timo omnes communiter misit ad docendum, predicandum etc. Deinde
 manifestatur idem ex facto, nam actuum. viij. petrus missus cum
 Joanne legi in Samaria ab apostolis quierat Hierosolymis. Et
 actuum. xv. in synodo de legalium observatione presente Petro Ja-
 cobus dedit sententiam, dum dixit ego iudico non inquietari eos etc. Ad
 gala. quoque. ij. petrus et Jacobus et Joannes qui videbant columnas
 ecclesie, dexteris dederunt paulo et Barnabe societatis. Ex quibus ge-
 stis equalitas comprobatur petri et aliorum apostolorum. Differuntur
 tamen mille auctoritates sanctorum sonantes equalitate petri et aliorum
 apostolorum, ut est illa Lypria. et habet. xxiiij. q. i. loquitur dominus, dicen-
 tis quod par est potestas omnibus apostolis tribuit, et hoc utique erant ce-
 teri apostoli quod petri fuit, pari portio predicationis et honoris et pote-
 statis. Et illa Hieronymi contra Iovinianum lib. i. ca. xiiij. Et si tu di-
 cis super petrum fundatur ecclesia, licet id ipsum in alio loco super
 omnes apostolos fiat, et claves regni celorum cuncti accipiant, et ex
 equo super eos ecclesie fortitudo solideretur. Et quicunque alie similes.
 Ad evidentiam horum scito ex evangelico textu duo inveniri singu-
 lariter promissa petro, quibus Origenes addidit tertium. Primum
 est, Super hanc petram edificabo ecclesiam meam, hoc enim
 soli petro promissum legimus. Secundum est, Tibi dabo claves
 regni celorum, quod nulli alii invenit promissum. Tertium ab Ori-
 gene notatum est quod petro dicitur. Quodcumque ligaveris super
 terram erit ligatum et in celis, in numero plurali, et similiter quod-
 cumque solueris super terram, erit solutum et in celis, apostolis autem
 contra dicitur, quod erunt ligata aut soluta in celo, in numero singulari.
 Et ratione subdit, quia non sunt tante perfectionis sicut petrus. Inter
 quatuor ergo promissiones petro factas, prima ab aliis differen-
 tia clara est, nam constat aliud significari per fore ecclesie funda-
 mentum (quod explicat, super hanc petram edificabo ecclesiam
 meam) et aliud per habiturum claves et solvere et ligare. Sed diffe-
 rentia inter secundam (id est, inter claves regni celorum) et tertiam
 ac quartam, hoc est ligare et solvere, non est viquequaque nota, appa-
 ret siquidem iuxta littere superficiem per claves, potestatem, per li-
 gare autem et solvere explicatos esse actus potestatis, ut efficacia
 clauium declararetur, quo pacto scilicet ad celorum regnum perti-
 neret. Huiusmodi enim efficacia manifestatur dicendo quodcumque
 solueris super terram, erit solutum et in celis, et quia pluraliter celorum
 regnum promiserat ideo pluraliter dixit in celis. Et iuxta hunc sen-
 sum promissio clauium a promissione solvendi et ligandi differt, sicut pro-
 missio preteritis a promissione actuum illi explicatur. Sed hec vera

quidem, sed non totā cōtinēt euāgelij sniam. Qd vt plen⁹ intel
ligas, scito duplicis gn̄is inueniri actus clauū, qdā em̄ sunt act⁹
adeq̄ti ip̄is clauibz, qdā hō minores ip̄is. Illi sunt velut actus to
tales, isti actus partiales. Adeq̄ti at̄ clauibz actus sunt aperire z
claudere, partiales at̄ sunt ligare z soluere. Dedaro singula. Qd
aperire z claudere sint actus adeq̄ntes clauē, z voces sonāt, z of
ficiū clauū clarissime testat, clauē em̄ solūmodo ad aperiendū
z claudendū sunt. Nec desunt scripturaz testimonia tā ex veteri q̄
ex nouo testamēto. Isa. em̄. xxiij. quū dictū ēēt z dabo clauē domus
Dauid, subdis z aperiet z claudet z s̄l̄r apoc. iij. idem repetit. Qd
vero soluere z ligare sint actus clauū, doctores oēs testant. Qd
aut̄ sint actus partiales, z non adeq̄ti clauibz, ex hoc patet, q̄ sol
uere z ligare se habent ad ap̄ire z claudere vt p̄tes ad totū, om̄is
em̄ q̄ soluit aliquē, aperit illi regnū coeloz, sed nō om̄is q̄ aperit ali
cui regnū coeloz, soluit illū, z s̄l̄r om̄is q̄ ligat claudit, sed nō oīs
qui claudit ligat. Et ne p̄ multa diutius vagemur, sed solida rō
simul cū p̄tate pateat, soluere z ligare actus sunt iudiciales, siue
in sacro poeniz, siue in foro eccl̄astico, aperire z claudere act⁹ s̄nt
superiores, cōprehēdentes sub se z actus iudiciales z act⁹ nō iudi
ciales, vtriq̄ em̄ claudit z aperit regnū coeloz. Et qdē q̄ celoz re
gnū multi claudāt alijs absq̄ vinculo iudicali, testat dñs. Lucē
xi. dicēs, ve vobis legis p̄tis, qui tulistis clauē sc̄iz, ipsi nō intro
iistis, z eos qui introibāt phibulistis. Quod hō regnū coeloz ape
riant absq̄ actu iudiciū, magistrare experientia mōstrat, dū pa
storis p̄uidētia, gubernatione, ordinatiōe, doctrina dispēlatiōe,
p̄mutatione zc. p̄tine aperit eccl̄iz regnū coeloz. Differt ḡ pro
missio clauū (tibi dabo clauē regni coeloz) a subiūctis duabz reli
quis (z qd cūq̄ ligaueris, z qd cūq̄ solueris) s̄m rem promissam,
non solū sicut p̄as ab actibz, sed sicut potestas ab actibz inadeq̄
tis, seu minoribz z partialibz, ita q̄ quū promissz sunt clauē Pe
tro, p̄missa ē p̄as aperiendi z claudendi regnū coeloz, quū at̄ pro
missum est eidē z qd cūq̄ ligaueris, z qd cūq̄ solueris, explicata ē
clauū efficacia in actibz minoribz, vt p̄ciperemus q̄ si partialiū
actuū tanta est efficacia, multo magis adeq̄toz actuū efficacia p̄
tinget ad coelos. Quocirca p̄mittēdo clauē, p̄mittit totū, pro
mittēdo at̄ act⁹ soluēdi z ligandi, nō promittit totū, sed promittū
tur actus partiales. Et propterea ex hoc q̄ soli petro promissz
sunt clauē regni coeloz, fateri oportet soli petro promissaz eē po
testatē aperiendi z claudendi regnū coeloz, nō q̄ solus ap̄ire z clau
dere possit coeloz regnū (nā vt p̄dictū est, q̄cūq̄ soluit aliquem,
aperit illi regnū coeloz) sed q̄ solus p̄r quicqd̄ p̄tinet ad aperiē
dū z claudendū regnū coeloz, nō istis v̄ illis, sed eccl̄iz edificare

sup eum a Christo. Hūc sensum hācq; differentia ad litterā verū
ficari ex tribz vltra p̄dicta declarat. Primo ex interposita semper
p̄iunctōe copulatiua in textu euāgelico, ait em̄ tu es Petrus, et sup
hanc petra, et tibi dabo clauēs, et quodcūq; ligaueris, et qd̄cūq; sol
ueris, diuersitate em̄ pmissaz reruz p̄iunctio copulatiua insinuat,
Secūdo qz dñs nō dixit, et cuiūq; aperueris, et cuiūq; claueris
sed dixit, qd̄cūq; solueris, et qd̄cūq; ligaueris, Si em̄ clauēs expo
nere voluisset p̄ adequatos, p̄culdubio act⁹ (q̄ sunt ap̄ire et clau
dere) exponēde erāt, sed vbi ad ligandū et soluedū descendit, ma
nifestauit se nō exponere clauēs, s; ad minores actus clauū trāsfe
re. Tercio ex eo qz nūq; apl̄is p̄misit aut dedit clauēs regni coelo
rū, vel illarū adeq̄tos actus, scz ap̄ire et claudere regnū coeloz
sed de partialibz actibz clauū locut⁹ legit cū apl̄is, et dicendo q̄cū
q; alligaueris sup terrā etc. et dicendo qz remiseritis p̄ctā etc. ¶ Et
si instet, qz nec etiā Petro dñs actus adequatos clauibus dedit
aut p̄misit, qz clauēs qd̄ illi p̄misit, s; nūq; p̄misit qz ap̄iret et
clauderet, Absit a diuina sapientia, vt silentio inuoluerit actus
adequatos clauū, quū em̄ explicauit cui⁹ essent clauēs, vt ap̄ire
di et claudendi, explanauit p̄culdubio act⁹ adequatos clauū, q̄
sunt ap̄ire et claudere. Constat aut̄ ideo apposuisse regni coeloz
vt exponeret qz clauēs sunt regni coeloz vt ap̄ire di et claudendi.
Eo ip̄o igit qz p̄misit soli Petro clauēs regni coeloz p̄misit soli pe
tro adequatos act⁹ clauū, seu qd̄ idē est clauēs s̄m actus adequa
tos clauibz, et post hāc p̄missione descendit ad act⁹ iudiciarios et
qd̄cūq; ligaueris et qd̄cūq; solueris, vt p̄dictū est ¶ Ex euāgelico
igit textu due euidenter restant soli Petro p̄missiones, hoc est fo
re fundamentū eccl̄ie (sup hāc petra edificabo eccl̄iam meā) et dari
das ei clauēs regni coeloz, et tibi dabo clauēs regni coeloz
¶ Nec carēt hęc obiectōibz. Nā p̄tra p̄mā p̄missione opponitur, Oppō p̄tra p̄
aut solū christū eē fundamentū eccl̄ie (iuxta illud p̄me ad Cor. iij. mā p̄missione
fundamentū aliud nemo p̄t ponere p̄ter illud qz positū est, qd̄
est Christus Jesus) Aut si multiplex fundamentū admittit, non
solus Petrus est eccl̄ie fundamentū, sed etiā alij apl̄i, iuxta illud
ad Ephe. ij. Supedificati sup fundamentū ap̄loz, et Apoc. xxi.
Murus ciuitatis h̄ns fundamenta. xij. et in ip̄is. xij. nomia. xij.
ap̄loz ¶ Contra scdm̄ hō opponit p̄mo. Si p̄missione clauū
p̄mittit tota potestas, cur post totū p̄mittūtur partes? Qd̄cū
q; ligaueris et quodcūq; solueris, fuissent em̄ hęc p̄missa in toto. Prima
¶ Secūdo, Si soluere et ligare sunt partiales actus clauū,
cur theologi in. xvij. et. xix. dist. iij. scz de clauibz tractādo, diffini
unt eas p̄ actus iudiciales, qui sunt ligare et soluere definitio em̄
p̄prios et adequatos actus dari debet. Tercio. Cur clauēs Tertia

Instantia.

Oppō p̄tra p̄
mā p̄missione

Prima

Secūda

Tertia

Quarta

Ad obiecta 5
pma pmissio-
nem

apostolice in ordinatōe p̄sbyteroz dāti affirmant, si illis nō p̄se-
runt nisi minores actus clauū. ¶ Quarto, Cur clauēs dicunt
clauēs ecclie, et nō dicuntur clauēs Petri, si soli petro p̄mo date sūt?
¶ Nō est autē difficile his satisfacere. Et obiectis qdē p̄tra p̄mā
p̄missionē Petro factā vt foret fundamentū ecclie, rīdet, q̄ esse
ecclie fundamentū simplr. i. totaliter p̄p̄tū est christo, eē aut fun-
damentū ecclie fm aliqđ tempus vel fm aliquā rōnem particu-
larē, p̄municatū est alijs. Et scitis qdē q̄b̄ reuelata est doctrina fī
dei p̄ ecclia, cōicatū est esse fundamētū sub rōnibz aplōz et p̄phe-
tarū. Petro autē vltra p̄dictā rōnem p̄missum est fore fundamen-
tū fm rōnem pastoris totū ecclie christi, fm quā rōnem nō p̄ue-
nit alijs aplis esse fundamentū. Et p̄pterea diuersimode d̄r fun-
damentū de hoc triplici mō, de christo em̄ d̄r cū exclusione aliorz
(fundamentū aliud nemo p̄t ponere etc.) de aplis s̄o et p̄phetis d̄r
cū additōe fundamenti totalis, id est christi, dum et ad Ephe. ij.
adiūgit, ip̄o summo angulari lapide christo iesu (vbi Aug. d̄r
Ne apli vel prophete in quibz fundata est ciuitas, se tenerent in
se, in christo totū innitit p̄mo fundamento, qđ i summo est, nō in
amo, vt in corporali fabrica.) Et Apoc. xxi. subiūgit, et agni, id est
christi. De Petro s̄o a diūgit ip̄e christus, edificabo eccliaz me-
am, vt ostendat ex christo p̄ncipalr pendere ecclie edificium

Ad p̄mum
secundam

¶ Ad q̄sita s̄o circa p̄missas clauēs, respondendo d̄r ideo post p̄-
missum totū p̄ clauēs, p̄missas q̄qz eē p̄tes p̄ quodcūqz ligaueris
et quodcūqz solueris, vt monstraret diuersitas rerū p̄missarū.
Si em̄ sub vnica p̄missione om̄ia p̄prehensa eēnt absqz p̄iunctio-
nibz copulatiuis, aut sole clauēs promissē fuissent, adequatas pu-
tasses et exhaustas clauēs p̄ hęc duo, qđcūqz ligaueris, et quodcū-
qz solueris. Nūc autē q̄ tam aperte promissarū rerū diuersitas
monstrata est, exprimendo singula cum p̄iunctionibz copulatiuis,
clare intelligimus nō totū qđ p̄missum est Petro p̄mitti aut ex-
hiberi, cuiusqz alteri p̄ hoc qđ p̄mittit aut datur, qđcūqz alliga-
ueris et qđcūqz solueris etc. Sed p̄ hoc p̄mitti aut dari tm̄ qđ ter-
tio et quarto loco p̄missum ē et Petro) Et inde videres remanere
p̄mas p̄missiones apud Petrū solū. ¶ Ad secūdū s̄o q̄sitū respon-
det ideo clauēs a theologis p̄ actus iudicij definitas, q̄ de clau-
bus ordinis tractabant, vt p̄z in textu magistri sententiarū, tā in
p̄ncipio, dist. xviij. (vbi affert Ambro. dicens. Ius em̄ hoc solis
p̄missum est sacerdotibz) q̄z in p̄ncipio dist. xix. vbi d̄r, dantur hęc
clauēs p̄ ministeriū ep̄i in p̄motōe sacerdotij, qui em̄ sacerdotā-

Ad scdm

Ad tertiu
Ad quartu

lē recipit ordinē, simul et has clauēs recipit. ¶ Et p̄ hoc soluit ter-
tiu q̄situm. ¶ Ad quartū autē qđ nō de re, sed de noie est, et p̄ptē-
rea extraneū quodāmodo est, respondet, q̄ clauēs dicuntur et eo-

14
desse et Petri, solus enim Petrus clauiger dicitur regni coelorum. Et Petri quidem sunt ut capitis videntis, et ut per quem ad ecclesiam deriuant ecclesie autem sunt et ut finis (quod propter ecclesiam Petrus habet clauem) et ut videntis in suis episcopis et sacerdotibus, ita tamen quod finem earum totalitatem ecclesia vti illis in suo capite, finem autem partiales vti illis in episcopis et alijs ministris. Remanet ergo solida sententia dicta.

¶ Ad primum autem argumentorum in principio allatorum, dicit dominus Ad primum argumentum per illa verba, quocumque alligaueritis super terram etc. non adequasse per principale missiones quatuor factas Petro, sed solas duas ultimas, ut littera ipsa testatur. Et propterea non dixit dominus, dabo vobis aut ecclesie clauem regni coelorum, quam tamen dixisset Petro coram eisdem, tibi dabo clauem regni coelorum. Unde ex hoc ipso quod alijs apostolis dominus dixit, quocumque alligaueritis etc. non facta mentio de clauibus, manifeste habet quod non totum quod promiserat Petro repetiit in potestate aliorum, tanquam Petro totum, alijs vero partes promissurus. ¶ Ad 2^m hoc dicitur, quod post resurrectionem dicendo, quorum remiseritis peccata etc. date sunt quidem apostolis clauem, sed non in sua totalitate, quam date sunt tamen clauem ordinis, ut contra doctores dicitur bene. Unde ad Iram cum dicitur, quorum remiseritis constituit iudex ecclesiasticus in sacramento penitentis, quantum est ex parte ordinis, quam hoc Matth. xviii. dictum fuit eisdem, quocumque alligaueritis super terram, sermo erat de iudicio ecclesiastico in foro iudiciali. Unde et contra dicitur et bene, quod tunc sermo fuit de actibus clauium iurisdictionis, postea autem de actibus clauium ordinis. Et quoniam (ut declaratum est) neutrum iudicium etiam si sumptum adequat clauem Petro promissam, sed soluere et ligare in utroque foro, partiales sunt actus clauium Petro promissus, ideo per utrumque potestatem simul, non adequat potestas Petro promissa. Unde disputantibus vacantes caueant a sophistis, opponentibus clauem ordinis et clauem iurisdictionis adquare clauem ecclesie. Ctenentur latet hic, quoniam proprie et formaliter loquendo clauem Petro promissam superiores sunt et clauibus ordinis et clauibus iurisdictionis, et propterea dominus non per actum ordinis aut iurisdictionis eas exposuit, sed per regnum coelorum perculdubio apiendum vel claudendum. Ita quod perspicatur in tunc dicitur (ut predictum est) domini verba, tibi dabo clauem regni coelorum, per illam periculam regni coelorum exposuit clauem per actum adequatum. scilicet aperire vel claudere, regnum enim coelorum aperendum vel claudendum, actum aperire vel claudendi secum fert, constat autem quod aperire et claudere regnum coelorum actus sunt longes superiores omnibus actibus iudicialibus, tam clauium iurisdictionis quam clauium ordinis. ¶ Importune denique instantibus novitas nunc inferre ecclesie clauem, hactenus enim non sunt audite nisi clauem ordinis et clauem iurisdictionis. Unde nunc tertie clauem in Christi ecclesia. Rursus de me non inuenisse, aut fingere novas clauem re aut nomine. Iste equum lacerare fas est, hoc cum obiectis, inuenient obijciētes seipsum

arguere, nā neq; clauēs ordinis neq; clauēs iurisdictionis tradidit
sacra scriptura, s; doctores explicarūt, clauēs at regni coeloz xpi/
stus dñs ore pprio psecrauit. Ego de clauib; regni coeloz loquor
nō nouitates introduco, ex ipis dñi s;bis iuxta l'alē pspicati in
tellectū manifestō q̄ dico. Oportz aut arguētes p̄siderare subtili/
us doctoz sensum, z vel ex hoc ipso q̄ doctores distinguūt regni ce/
loz clauēs in clauēs ordinis z clauēs iurisdictionis, intelligere supe/
riores esse clauēs regni coeloz vtriusq; z vtrasq; scire partes cla/
uū regni coeloz, ac p hoc clauēs regni coeloz scire totū maius z
superius suis partib; quū simplr z absolute dicuntur, vt Petro
pmisse sunt, qñ s; ad partes applicātur, scire tā clauēs ordinis
q; clauēs iurisdictionis, vtreq; em clauēs regni coeloz appellātur.
Unde acuti lectoris officiu; erit discernere qñ doctores de clauib;
regni coeloz absolute, z qñ de clauib; regni coeloz applicat; ad or

Ad tertiu dñe vel iurisdictionem loquūtur. ¶ **Ad tertiu** dñz, q̄ ipa domini
verba testātur, q̄ de apostolatus auctoritate sermo est, quū dicit.
Sicut misit me p̄r z ego mitto vos, Mittere em z mitti ad aposto/
latū spectat, iuxta illud Jo. xij. Nō est seru; maior dño suo, neq;
ap̄lus maior est eo qui misit illū, et propterea hinc nō habet, nisi
paritas apostolatus. Et siliter per alios textus quib; missi s; pa/
riter ad docendū z predicandū zc. nō habetur nisi paritas quo ad
hmoi cōmissiones. Petro aut sup hēc omnia, pmisum est, z q̄ foret
ecclēie fundamentū, z q̄ sibi darent clauēs regni coeloz. ¶ **Hic**

Ad auctorita
te Act. viij.

autē q̄ ex gestis ap̄loz adducūtur, facillime satisficit. Docent siq;
dem concorditer theologi in pmo sen. non oportere missum mino/
rem esse mittente, neq; etiā esse ab illo, nam filius missus est a sp̄i/
ritu sancto, quo non est minor, z a quo non est. ¶ **Ad litteraz ra**
men dicitur, q̄ Petrus erat tante humilitatis, vt inter aposto/
los se gereret vt vnus ex illis, z nō volebat vti potestate quā ha/
bebat, z p̄pterea tanq; vnus ex apostolis ab eisdem cuz Joanne
missus est. Patet aut manifeste hmoi Petri humilitas Actu xi.
quū a duobus illum disceptabāt alij fideles ex circūcisione, qd̄ et
Ecce et habet. ij. q. vij. ca. Petrus. notauit dices, Petrus potestates
regni acceperat, z tñ idē ap̄loz p̄mus querimonie p̄tra eū a fide/
lib; facte cur ad gentes intrass; nō ex p̄tate officij q̄ poss; dicere
oues pastore suū nō accusent nec rep̄hēdāt, sed ex auctoritate di/
uine virtutis, qua gentiles acceperant spiritum sanctum respōdit.
¶ Et per hēc posset similiter dici in synodo de obseruatione legalium
Petrū se habuisse vt vnū apostolū. Verūtamen si res gesta recte
notetur, nō fuit Petrus consultatus nec soli ap̄li s; ap̄li et p̄s by/
teri in hierusalem. z propterea cōclusio nec a Petro nec a Jacobo
facta est, sed ab apostolis z seniorib; cuz omī ecclesia scribentibus

tñ noie apłoz 7 seniorz. Un̄ falsum ē, q̄ Jacobus sniam ptulerit,
 qm̄ snia cōclusio est, quā cōstat ab oībo factā, sed dum Jacobo dixit
 ego iudico, perinde est ac si dixisset hoc est iudiciū meum. Unde
 non introducitur Jacobus iudicās, sed rñdens, sic em̄ legimus. Et
 postq̄ tacuerūt oñdit Jacobo. Immo Petrus pastoris psonā in
 pncipio gessisse videt, qm̄ ipse p̄mus surgens allegās diuinam
 grām, reprehendit eos quilibertatē a legalibz vertebat in dubium.
 Legimus em̄ sic quū ac cōquistio fieret surgēs Petrus dixit rē.
 Ubi mōstrat Petri auctoritas. ¶ Qd̄ dexteris demū societatis pe
 tr̄ cū alijs dederit, h̄ fecit q̄vt q̄tū die pōtifex fac̄ oēs ep̄os. nō solū
 socios sed vt fr̄es habēs. ¶ Ad auctoritates deniq̄ doctorz sc̄toz, *Ad auctori
 tes sc̄toz ista*
 sonātes equalitatē petri 7 alioz apłoz, dicūt verificari de parita
 te eoz fm̄ apłatū, fuerūt em̄ equales om̄es in auctoritate aplica
 tia.
 ¶ Et si instet sub ptate apostolica cōprehēdi posse oīa q̄ petr̄ pote
 rat, in p̄p̄tu rñsio est satisfactiua, q̄ dato q̄ vera esset h̄mōi cō
 phensio, ex ea tñ nō seq̄ret omnimoda æqualitas ad petrū, eēnt ei
 eoz ptates equales q̄ ad res quas facere possent, s̄ nō eēnt eq̄les
 extēsiue, neq̄ quo ad modū. Apostoli siquidē ptatē a Ch̄o accepe
 runt vt apostoli, hoc ē vt ligati, Petro at̄ supra apostolatū p̄mis
 sa est (vt infra manifestabit) ptas vt ordinario pastori eccl̄ie. Et
 hinc patet tā sup̄ior grad⁹ atq̄ vnitas ptatis Petri q̄ maior ex
 tēsiō qm̄ extēdebat se ad ip̄os etiā apłos, vtpote ch̄i oues. ¶ Nec
 puifacias dñam penes modū habēdi, magni siquidē lapsus picu
 lū ē si cōfundant. Aliud quippe ē habere claues vt apłos, 7 aliud
 habere claues vt caput 7 pastore etiā ip̄oz apłoz, illud nō derogat
 petri singulari excellētie, hoc at̄ ip̄m Petrū sup̄ oēs statuit, oīboq̄
 pficit apl̄is a totī eccl̄ie. Ad hōz dñam modoz spectat, q̄ dñs
 soli petro claues p̄mittit, alijs at̄ nō dat claues, s̄ ea q̄ sunt clauē
 um legat aut tribuit, siue Matth. xviij. siue Joā. xx. siue Matth.
 7 Mar. ultimo siue Lucē. xxij. ego dispono vobis sicut disposuit
 mihi p̄r meus regnū. Et vt allat̄ p̄mū auctoritates manifestent
 patet Cypr̄ia, ita pares fateri apłos, vt tñ sup̄ vnū Petrū edifica
 ri dicat eccl̄iam (ex f̄bis dñi sup̄ hāc petrā) 7 auctoritate sua dñm
 disposuisse dicat vnitatē eccl̄iasticā ab vno Petro originē habē
 re. Hieron. quoq̄ f̄ba Ch̄i apud Mattheū tu es Petrus rē. soli
 Petro relinquēs, ad aliū se trāsferet locū. vbi s̄ilia apl̄is data nar
 rant, tria numerās. P̄io fundari eccl̄iā sup̄ apłos oēs, hoc em̄
 fieri p̄mulgatū est ad ephē. ij. sup̄ edificati sup̄ fundamētū apłoz.
 Scdm̄ f̄o q̄ sc̄i cuncti apl̄i claues regni celoz accipiāt, Matth.
 xviij. q̄cunq̄ alligaueritis, 7 Joā. xx. quoz remiseritis, habet. Ter
 tium at̄ 7 ex quo sup̄ eos eccl̄ie sortitudo solidef, ex relatis texti
 bus, sc̄z Matth. 7 Mar. ultimo, 7 Luc. xxiij. 7 Joā. xx. aut etiā ex

alijs similibus textibus sumptū est unde patet ex iā dictis æqualis
tatem apłoz quatenus apostoli sunt 7 in fundando ecclesiam 7 in
clauibus iurisdictionis 7 ordinis 7 in roboze doctrine, miraculoz 7 vi
te, ecclesie fortitudinē solidantiū (quam Hierony. affirmat) nihil
officere Petri singulari auctoritati qua solus cuncte pponit eccle
sie. Unde 7 Hiero. ibi subiungit statim, ppter ea tñ vnus inter. xij
eligis, vt capite cōstituto scismatis tollat occasio. Ubi manifeste vi
des ita ex quo apostolatus pares dixisse spłos, vt tñ Petrus ele
ctus 7 constitutus a Chřo sit caput oim, hoc siquidem est qđ tue
mur. Hoc ad differentia modi habēdi spectat, qñ hinc habes oēs
hæc habuisse vt apostolos, ppter hūc aut modū Petrum singula
riter habuisse vt caput oim. Ex duabo autem his auctoritatibz de
claratis facile eē putamus reliquas recte interpretandas iuxta sens
sum predictaz. ¶ Manifestat qđ hunc esse vñ sensum doctrine san
ctoꝝ tripliciter Primo ex eo qđ pares dicunt apostolos, nō solum
potestate, sed honore, quod nisi ad apostolatū referat, constat esse
falsum, quum Petrus primatam honoris manifeste habuerit secun
dum omnes. Secundo ex textibus euangelicis, quos sancti asse
runt ad probandam huiusmodi æqualitatem, asserunt enim istos
quos nunc discussimus, ex quibus constat non plus haberi quam
æqualitatem scđm apostolatū. Tercio ex ratione qua vtuntur
quia scilicet petrus in persona ecclesie vnus accepit clauēs, 7c. vt
vnitas ecclesie hinc probaret. ¶ Ubi propter scismaticos siste pedē
7 scito dupliciter posse intelligi vnitatē ecclesie p petri vnitatem
commendatam. Primo vt significata sit ecclesie vnitas in Chřo
capite vno, vnitategz articuloꝝ fidei, sacramentoꝝ ecclesie 7 spei ac
charitatis. Scđo vt significata sit ecclesie vnitas simpliciter 7 ab
solute in capite vnite in capite vno Chřisti in terris vicario, petro
.i. Primū sensum eligunt scismatici ex scđoꝝ vera ac sancta doctria
sepe vnitatē ecclesie p ea qđ in pmo numerant sensu explicante, vere
quidē, sed nō totalr, nisi sub vnitatē capitis scđ Chři intelligat ipse
Chřist⁹ in se 7 in suo in terris vicario, ipse Chřist⁹ vt caput Petrus
aut vt vice caput. Qđ propterea qñqz tacitū est, qđ acceptato capi
te, intelligi consuetū est acceptari ipm in se 7 in suo vicario duz abi
sens fuerit ¶ Scđs aut scđs (in qđ claudis p̄mus adiūcta vnitatē ca
pit⁹ in terra) catholicis oimibz cōis est, cōprobatoꝝ quadrupl̄r. Pri
mo, qđ ad designandā vnitatē ecclie in suo capite celesti Iesu Chřo
nō cōgruit vnitas petri, s; 7 sufficiebat 7 decetissime cōgruebat vni
tas ipsius chři, quā dñs hic nō tacuit, s; exp̄ssit dicens ego dico tibi,
7 rursus ædificabo ecclesiam 7 itez, dabo clauēs. Diuinā autē sapiē
tiā (qđ est Chřs) disponentē oia suauiter, cōueniētissime per vnitatē
petri vnitatē ecclie in capite terrestri loco chři scđcare, nullam habet

difficultatem. Secundo ex eo quod historie fides piclitarer, nam quasi
milis est petri in his puulo, quem Mat. xxiii. aduocans ad se dominus
statuit medio discipulorum dicens, nisi conuersi fueritis et efficiamini
sicut paruulus etc. Sicut enim paruulus ille assumptus est ad ex-
plum seu similitudinem humilitatis, ita petrus nominatus esset ad
exemplum seu similitudinem unitatis, ac per hoc sicut ad fidem hi-
storie cure non est quis fuerit paruulus ille, ita nihil aut parum cura-
dum ecclesie esset an fuerit Simon petrus cui dictum est, tibi dabo
claves regni celorum etc. quod tamen doctorum omnium et totius ecclesie
aures offendit. Sanctorum propterea sensus est, quod secundum historie fide-
res ita gesta esse quod uni Symoni petro claves sunt promissae, ut res re-
ficeret ut unus petrus primo accepturus claves unitatem significaret
ecclesie. Tertio ex eo quod oportet saluare non solum scationem, sed
etiam deriuationem, hoc est non solum ut unitas ecclesie significet per
unitatem petri, sed etiam ut unitas ecclesie perficiatur ab unitate petri, ut
Lypri. i. auctoritate allata dicit. Loquitur dominus ad petrum, ego dico
tibi quod tu es petrus, et super hac petram edificabo ecclesiam meam, super unum
edificabo ecclesiam. Et quis apostolis omnibus post resurrectionem suam parem
potatem tribuat, dicens, sicut misit me pater et ego mitto vos, accipi-
te spiritum sanctum, tamen ut unitatem manifestaret, unitatem eiusdem originem ab
uno incipientem auctoritate sua disposuit. Ubi manifeste uides ex hoc
quod dominus auctoritate sua disposuit originem unitatis ecclesiastice ab
uno incipientem non solum scationem unitatem ab uno, sed deriuationem unita-
tis ab uno assertam. Nam ad significandum auctoritatem non erat opus, sed
ad hoc quod initium haberet ecclesie unitas ab uno petro, auctoritate christi
opus fuit, poterat enim si uoluisset instituire unitatem ecclesie a multi-
tudine apostolorum perfici. Quarto quia unitas ecclesie catholice non
solum opponitur heresi, sed scismati. Si uero unitas ecclesie attenderetur
solum penes unitatem celestis capitis, illiusque sacrorum ac rei sperate, cre-
dite, et amate, unitas ecclesie non opponeret scismati. Nam cum homo
unitate stat scisma, ut patet ex eo quod scismatici habentur qui ab unita-
te apostolice sedis separati sunt. Et hoc igitur quod unitas ecclesie per petrum
unum fecit, non excludit, immo magis ex modo quo per petrum fecit in-
cludit quod petrus unus claves accepit, ut ecclesie unitatem non solum
significaret, sed etiam inchoaret, ac conseruaret. Et si prospectum
acutius fuerit hoc quod est ecclesie unitatem accipere claves, uerius
perfectiusque et fit et fecit accipiendo claves in suo uno capite petro
quod si non in petro, sed absolute ecclesia illas acciperet, quam unitas capitis
claves accipiens, unitatem ecclesie non solum fecit sed construit, sicut et con-
seruat, quod omnibus careret ecclesia si de uno non fuisset illi capite pulsus,
a Christo domino. Et hinc habes unde innumeras sanctorum auctorita-
tes recte intelligere queas.

Solum Petrum accepisse claues, consonat ei qd
est ecclesiam accepisse claues. Ca. VI.

Occurrit post pmissa satisfaciendū his qui q̄runt quonā pa-
cto stāt hęc duo simul, solus Petr⁹ accepit claues, & ecclia
Oppō vnica. accepit claues. ¶ Apparet em̄ q̄ si solus Petr⁹, q̄ nō ecclia, & sic
Infirmatio. ecclia, ergo nō solus Petr⁹. Augesq̄ q̄stio ex Augu. vbi sup Joā.
recitatis. xxiij. q. i. qd cūq̄. Qd cūq̄ ligaueris sup terrā, erit liga-
tū & in celis, si hoc Petro tm̄ dictū est, nō hoc facit ecclia, si at̄ &
in ecclia sit, Petr⁹ qm̄ claues accepit ecclia scām scāuit. ¶ Huic
em̄ q̄stioi satisfieri facile p̄t ab exercitatis in sacris lris, ac sciēti-
bus has duas vitates sic p̄neras q̄ scda nō solū cōsentit p̄mē, sed
p̄supponit & depēdet a p̄ma, s̄m scōr̄ doctrinā. Cōsiderādū si qui
dē ecclia catholicā dupl̄r referri ad Petrum, scz vt scātā & vt
inchoatā, petr⁹ em̄ & scāuit ecclia vlem, & inchoauit eandē, quē ad
modū caput principiū est corporis. Inter has at̄ duas relatōes du-
plex ad p̄positū est dñā, prima est q̄ scatio p̄inet ad sensum my-
sticū, quo Petr⁹ scāt ecclia, inchoatio at̄ p̄inet ad sensum lra-
lem quo institutus est Petr⁹ pastor totī ecclie. Scda ē q̄ penes
scationē nō attēdit depēdētia rei a re, s̄z depōnētia scatiois a scate
penes inchoationē at̄ attēdit depēdētia rii a re, s̄ ē corporis a capite.
Unde ecclia dupliciter accepit claues in Petro, & accepit eas
vt significata in Petro, & accepit eas vt inchoata in Petro, & se-
cundum vtrūq̄ accipiēdi modū oportet p̄supponere hāc po-
rem veritatem ad literā, solus Petrus accepit claues. Ad signifi-
cationē siquidē spectādo, quum significatio ista nō sit p̄ modum
pabole sed p̄ modum rei gestæ (q̄ non Petr⁹ pabolicus seu pabo-
lice accipies claues, sed Petrus scdm̄ rem gestā significat vniuer-
sā ecclia) oportet fateri vnum solum petrū scdm̄ historā accepis-
se claues, vt ex re gestā significet vnā solā ecclia catholicā habere
claues, iuxta illd̄ Ambro. certum est q̄ ecclie vtrūq̄ ius scz sol-
uendi & ligādi licet, heresis vtrūq̄ nō habet. Si em̄ solus Petrus
secundum historā nō accepisset claues, neq̄q̄ p̄ modum rei gestæ
figurā gereret vnius ac solius ecclie vniuersalis. Dependet ergo
catholicę ecclie scatio figurata in petro ex veritate rei gestæ q̄
solus petrus acceperit claues, & non p̄trariat illi. Si ad inchoa-
tionem quoq̄ spectetur, nulla est opus declaratione, qm̄ manife-
stum valde est corpus dependere a capite, & quod conuenit capiti
conuenire quoq̄ corpori in suo capite, & ideo solū petrū accepisse
claues, est solā ecclia cuius Petrus est caput accepisse claues in
suo capite. Quocirca solum Petrum accepisse claues, non exclu-
dit sed infert vlem ecclia illas accepisse, vt scātā & inchoatā in

Petro. Esse autē hanc sanctorū doctrinā p̄spicere potes ex Lypriani
 verbis, in p̄cedenti caplo declaratis, vbi utrūq; modū, scz fcatu
 onis p̄ modū rei geste, et originis ecclīe a Petro docuit, dū dixit,
 sup̄ vnū edificat ecclīam, et subdit, vnitatis eiusdē originē ab vno
 incipientē auctoritate sua disposuit. Et rursus exordū ab vnita
 te pficiscit, vt ecclīa Christi vna mōstret, vt p̄declaratū est,
 ¶ Aug⁹. autē vba inducta eisdem p̄firmare sensum p̄ ex duobus. Ad vba aug.
 Primo ex eo q̄ adverbio tm̄ vtrūq; ad excludendū extensionē Pe
 tri ad ecclīam, dixit em̄ si Petro tm̄, p̄inde ac si dixisset si Petro
 fm̄ seipm̄ tm̄, et nō fm̄ q̄ se extendit ad ecclīaz fcatā v̄l figurate
 vel p̄notatiue, vt caput fcat corpus cuius est caput. Un̄ nō in
 tulit Aug. ex scda veritate, scz ecclīa h̄z clauēs, negatiōem prime
 scz solus Petr⁹ accepit clauēs, sed expositiōem ipius, scz q̄ petr⁹
 accipiens clauēs fcauit ecclīaz, p̄inde ac si dixisset q̄ non accepit
 fm̄ seipm̄ tm̄, s̄z vt extendit ad ecclīam vniuersam fcando illam
 Hic em̄ planus est sensus verborū Aug. Scdo ex eo q̄ subiūgit, Si
 ergo in p̄sona Petri fcati sunt in ecclīa boni, et in Iude p̄sona sig
 nificati sunt mali in ecclīa. Hinc em̄ p̄t̄ q̄ de fcatōne p̄ modū rei
 gesto loq̄tur, nam Iudā inter ap̄los fcare p̄ modum rei geste ma
 los in ecclīa dubiū nō est. Intendit ergo Aug. Petrū fm̄ rē gestā
 accipientē clauēs, inferre ecclīam quoq; p̄ ipm̄ fcatā accipere cla
 uēs. ¶ Modus autē quo ecclīa p̄ petrū vsq; ad p̄summatiōem se
 culi accepit clauēs, est suauissime dispositus a diuina sapientia,
 Nam vniuersalis ecclīa sicut distribuit in caput et mēbra. ita di
 stribuit in suam acceptiōē clauū, vt in capite q̄dem accipiat per
 successiōē, in mēbris autē p̄ participatiōē. In capite nāq; habet
 clauēs regni coeloz fm̄ acc⁹ clauib; adequatos. in mēbris autē h̄
 est partialib; ecclīis clauēs h̄z fm̄ actus ordinis et partialis in
 r̄sdictiōnis. ¶ Un̄ p̄z oppositū esse eius quod apparebat p̄ponen
 do questiōē, quē em̄ dicimus solus petrus accepit clauēs regni
 coeloz, socij compares excludūtur, nō illius corpus ecclīa nō illi
 us successor excluditur, imo tam ecclīa q̄ successor in solo Petro
 includit, q̄ ex hoc q̄ solus Petrus accepit clauēs regni coeloz.
 infertur easdē accepisse ecclīam inchoatā ac fcatam in suo capi
 te, ac p̄pterea eādē semp clauēs habere, in capite q̄dem p̄ succes
 siōē, in mēbris autē p̄ participatiōē, vt sic vere vnū sit corpus
 tota ecclīa sub vno capite. ¶ Nec fallaris antiqua scismaticoz in
 uectiōe in catholicos tanq; monstra fingentes, dum ecclīe ca
 put petrū dicimus, quādo q̄dem Christus est caput corporis ec
 clīe (vt d̄r ad Colo. p̄) et si Petrus quoq; caput ecclīe ponitur
 Duo capita vni corpori nō sine monstro iūgūtur. Frimola sunt hec
 qm̄ Petrus alia rōne caput ecclīe d̄r, ab ea rōne qua Christus est
 D i.

caput ecclie, Christus em est caput rone sup̄ius, Petrus autem rone Christi. Un̄ Christus est simpliciter et absolute caput Petrus aut̄ ideo caput, q̄ est vice caput, est em loco Christi in coelis residentis, caput in terris. Unde totius ecclie corporis vnu tñ ponitur caput simplr et absolute, id est Christus, loco cui⁹ in terris Petrus nō aliud caput, s; vice caput p̄stitutus est. Un̄ nulla interuenit monstruositas in ecclastico corpore, nisi apud nolētes intelligere ecclastica noia in sensu in quo dicūt omnib; fere manifesto. Libet aut̄ intueri hoc in loco omnib; h̄mōi obuiatōib; cōe eē vnu errādi iter, inter oēs siq̄dez discussas positōes. p̄ma ex affirmata iusticie q̄litate, negauit subē p̄sonā. Sc̄da ex affirmata ecclie f̄cāta, negauit p̄sonā Petri f̄cātē. Tertia ex affirmata Petri p̄ncipalitate negauit ei⁹ singularitatē. Quarta ex affirmato cōi pari⁹ apostolatu, negauit vnitatem pastoralis officij in Petro. Quinta ex affirmatis ecclie clauib; negauit solū petrū accepisse clauēs. Sexta ex affirmato vnico ecclie capite Christo, negauit Petrus eē caput loco christi. Et si se inuenies inferi⁹, quū ex affirmata charitate Petri pastoris negabit p̄sona pastoris, sine charitate, et ex affirmato pascēdi ope, negabat pastoris auctoritas. Aperiant itaq; lector oculi, et laqueos reprehendant.

Promissum esse Petro totius ecclie pontificatū in āndictis p̄missionibus Ca. VII.

Quatuor p̄missa esse Petro a dño Matthe⁹ euāgelista in sua pra allatis refert Jobis, quorū duo vltima, q̄d cūq; ligaueris et q̄d cūq; solueris, cōicāta q̄q; a dño alijs aplis idē testat. p̄ma p̄o duo, sup̄ hāc petrā edificabo eccliam meā, et tibi dabo clauēs regni cōeloz, p̄pria Petro p̄seuerat. In q̄b; p̄mitti Petro totius ecclie pontificatū declarandū est, postq; ambe p̄missiones amplius dilucidate fuerint. Quocirca in p̄ma p̄missione notāda sunt sex. Significāt⁹ em̄ vide p̄mo eccliam meā, nō ecclias meas, Secūdo eccliam meā, nō aliquā eccliam meā, Tertio eccliam meā, nō omnē eccliam meā. Quarto eccliam meā, nō indefinite. Quinte eccliam meā, singulariter seu vnicā. Sexto eccliam meā, sine additione aliq̄. Attende sigillatim, nō dixit ecclias meas, sed eccliam meā, vt vna ecclia f̄caret, q̄ quis multas p̄phendat p̄rias ecclias, nō p̄pterea scindit, diuidit, aut multiplicat eccliam, s; vnitatem numerali retēta multas h; p̄tes, sicut vnu corpus multa h; mēbra, iuxta Jobi apli ad Solo. j. ip̄e est caput corporis ecclie, et Lan. vi. Vna est colūba mea. Dixit nō aliquā eccliam meā, sed eccliam meā, vt nō de parte ecclie, nō de particulari aliq̄ ecclia, sed de integra et seu tota ecclia intelligeres. Neq; em̄ decebat diuinā sapientiā aliquā eccliam edificare sup̄ vnu Petrū, et aliquā nō.

rei siquidem perfecta sunt opera. Non dixit omnem ecclesiam meam, tamen quia
multitudine ecclesiarum supponeret distributivum signum, contra domini sen-
tentiam Jo. 1. Alias oves habeo quae non sunt ex hoc ovili, et illas oportet
me adducere, et fiet unum ovile et unus pastor. Tum, quia singulare di-
stribui vltiter, implicat contradictoria, nisi vltimas referat ad partes
integrates ipsum, quod est extra propositum, et inferius nihilominus decla-
rabit, quomodo partes ecclesiae edificatae sunt super hanc petram. Dixit ecclesi-
am meam, non indefinite, vagum relinquendo intellectum ad querendum
quae esset ecclesia Christi edificanda super hanc petram, sicut dubium re-
liquit intellectum, quum in cena dixit, unus vestrum me traditurus esse
certificatiorem sum? per haec verba, quod unica tota Christi ecclesia edifica-
ta est super hanc petram, et non sum? suspensi relictum. Dixit ergo ecclesiam
meam, ut singulare unicam solamque suam ecclesiam integram de qua in sym-
bolo dicitur quod est una ecclesia catholica intelligeres. Unum per solum, pro-
men meum determinavit illam, ut perciperemus quod de illa una ecclesia
loquitur, quae est Christi ecclesia sine additione aliqua (quae libet namque par-
tialis ecclesia vocatur Christi ecclesia cum aliqua additione, puta roma-
na, antiochena, constantinopolitana etc.). Et hoc non solum secundum modernum
usum, sed secundum sacras scripturas, ut patet in principio utriusque epistolae ad
Corinthios, ubi dicitur ecclesiae quae est Corinthi, et in principio ad Galatas ecclesiae gal-
latiae, et ad Thessalonicenses ecclesiae thessalonicensium etc. Habet igitur quod intel-
ligere de eas peccelliam meam, id est quod intelligis per unam ecclesiam ca-
tholicam. Non desunt tamen sophisticae importunitates, ex eo quod quilibet
particularis ecclesia vere est Christi ecclesia arguentes. De illa eccle- **Obiectio**
sia Christi loquitur, de qua verificatur quod est ecclesia mea. id est Christi, sed de
quolibet particulari ecclesia verificatur quod est ecclesia mea, ergo de qualibet
particulari ecclesia Christi loquitur, quum dixit super hanc petram edifica-
bo ecclesiam meam. Potest siquidem facile detegi fallacia argumenti,
ad rem spectando, et dicendo quod quilibet particularis ecclesia est quod dicitur **Solo**
ecclesia Christi, sed non tota, nec sine additione aliqua, sed talis, puta
mediolanensis, nec ita est ecclesia, quoniam sit pars ecclesiae Christi autem
loquitur de ecclesia integra, quae non est ecclesia talis, nec ecclesia aliqua, sed est
absolute ipsum ecclesia. Nihilominus dicendum est quod eo modo quod quilibet ecclesia
est ecclesia mea. id est Christi, illo eodem modo verificatur de ea quod est edificata
super hanc petram. Quod ut plenius intelligas, perspice differentiam in
modo quod ecclesia catholica est Christi, et quod quilibet particularis ecclesia est Christi
pervenit siquidem omnes particulares ecclesiae cum ecclesia catholica in hoc quod sunt
Christi. Nam quilibet particularis est Christi ecclesia, et ecclesia catholica est Christi ecclesia
sunt in modo, quod ecclesia catholica est Christi ut totum, quilibet autem ecclesia est
Christi ut pars, et propterea ecclesia catholica edificata ut totum super hanc pe-
tram, quilibet autem ecclesia particularis est edificata super hanc petram ut pars. Il-
lo igitur modo quo verificatur de ecclesia particulari quod est ecclesia mea

eodē met modo verificat de illa q̄ est edificata sup hanc petram
et p̄pterea q̄ est ecclia mea vt ps. est quoq̄ edificata vt pars su
per hanc petrā, ecclia s̄o catholica, q̄ est ecclia mea vt tota est q̄
q̄ edificata vt tota sup hanc petrā. Et q̄ totū cōprehendit qualibet
ptē et ad ptes se h̄z, vt p̄fectus ad imp̄fecta, et unitas et integritas
ecclie pari passu currūt, ideo s̄bū Ch̄ri ad l̄raz intelligit̄ de ecclia
vna catholica, rōne cuius intelligit̄ quelibet particularis ecclia
vt pars vnius ecclie catholice edificata sup Petrū, sicut ratōne
vnius ecclie catholice quelibet partialis ecclia vocari p̄t a Ch̄ri
sto ecclia mea, tanq̄ pars ecclie catholice, nec aliter verificaret̄,
q̄n si ab unitate ecclie diuisa esset nō esset ecclia Ch̄risti. Nec pu
tes aduersari h̄c sacris canonibz aut sanctorū dictis, que sonare
videntur eccliam Romanā edificatam esse a Ch̄risto sup hanc pe
trā, Appellatione siquidēz romanę ecclie (vt multi putāt et ver
bis cōcilij Cōstantien. in cōdemnatioe articulorū Joānis wiclef. in
telligit̄ q̄nq̄ ecclia catholica, et s̄m hūc sensum nulla esset in p̄po
sito q̄stio nisi de noīe. Sed q̄m sensus hic nō p̄sonat intentōi scri
bentū de Romana ecclia, intelligentiū ip̄ius noīe quādā particu
larem eccliam distinctā p̄tra alias particulares ecclias, ideo salū
ter dicendū est Ro. eccliam edificatā esse a Ch̄risto, sup hanc pe
trā, verificari nō p̄ p̄prietatē, sed p̄ appropriatōnem. Quod ex p̄ue
nientia et differentia inter eccliam Romanā et alias manifestatur
p̄mune siquidē est cuiuslibet particulari ecclie esse patrē Et hinc fit
q̄ nō p̄pter p̄prietatē verificatur de quacūq̄ particulari ecclia, s̄
tātūmodo de ecclia catholica, q̄ est edificata sup hanc petrā, de
ip̄a em̄ sola ad litterā loquit̄ Ch̄ristus, dicens sup hanc petrā edi
ficabo eccliam meā, in qua tū om̄es partiales Ch̄risti ecclie clau
dūtur vt partes in toto. Differt aut̄ Romana ecclia ab alijs par
tialibz ecclie p̄p̄nitate ad caput ecclie catholice, nā ecclia
Romana in suo p̄prio capite, nō solū p̄ima, sed eadē facta est cū
capite ecclie catholice, ex facto em̄ Petri vn⁹ atq̄ idē factus est
pontifex Romanus et pontifex ecclie catholice, s̄m seip̄am s̄o im
mediate heret pontifici ecclie catholice. Alia aut̄ quecūq̄ partia
lis ecclia nec s̄m seip̄am immediate iūgitur pastori ecclie catholice
nec s̄m sūū caput coincidit cum capite ecclie catholice. Ob hanc
igit̄ p̄p̄rietatē et iūctōem ecclie Ro. ad pastore ecclie catholice,
appropriant̄ verba Ch̄risti ad Ro. eccliaz potius q̄ ad alias, nō
q̄ illi sint p̄pria, sed ecclie catholice, vt dictū est. Promisit igitur
dñs Petro hac p̄ma p̄missione, sup hanc petrā edificabo eccliam
meā, futurū ip̄m fundamentum ecclie catholice. Per secundam
aut̄ p̄missionem (tibi dabo clauē regni celorum) plenitudinē
potestatis ecclesiastice eidem promisit, Quod tripl̄ manifestatur.

19
Primo ex ipsa reſcata p̄ clauē regnū cœlorū, poteſtate ſc̄z ap̄rien
di ⁊ claudendi cœlorū regnū, nō his vel illis, ſed abſolute, vt p̄pre
hendant om̄es viatores, q̄b̄ claudi vel ap̄iri regnū cœlorū po
teſt. Hm̄i ſi q̄dem poteſtas, quadruplex poteſtatis genus ſub ſe
p̄prehendit. hoc eſt iudiciaria tam in foro penitentie q̄ in foro ec
cleſie. qm̄ omnis eccl̄iaſticus iudex vtriuſq̄ fori, ſoluendo vel li
gando ap̄rit vel claudit regnū cœlorū illi qui ſoluitur vel ligatur
Poteſtate quoq̄ gubernatiua eccl̄ie catholice, nam p̄uidendo, gu
bernando, inſtituendo, diſponendo ⁊c. eiuiſmodi faciendo, nihil
aliud fit q̄z ap̄riſ vel claudiſ regnū cœlorū. Poteſtate et̄iā ad
purgatoriū extenſam p̄prehendit. Vbi nota, q̄ licz Chriſt⁹ nō dede
rit Petro iudiciaria poteſtate ſup̄ purgatoriū, dedit tñ illi clauē
regnū cœlorū, ap̄riendi et̄iā vel claudendi his q̄ ſunt in purgato
rio. Et p̄pterea de p̄tate iudiciaria loquēs appoſuit locū ſc̄z ſuper
terrā, dicēs, qd̄ cūq̄ ſolueris ſup̄ terrā, ⁊ quodcūq̄ ligaueris ſup̄
terrā, erimēs p̄ hoc eos q̄ ſup̄ terrā amplius nō ſunt, a iudiciali
p̄tate Petri. Loquēs aut̄ de clauib̄ regnū cœlorū, nullū eximit vi
atozē cui p̄ eccl̄iam p̄t ap̄iri vel claudi regnū cœlorū, ſz abſolute ⁊
illimitate dixit, tibi dabo clauē regnū cœlorū, vt poſſz Pet⁹ cui
cūq̄ viatorū regnū cœlorū ap̄ire poſſit claudere ⁊ ſaltem negari;
¶ Hec aut̄ dicentēs nequa ſz Aug. ſacroſq̄ canones poteſtate p̄
triā ad excoīcādū et̄iā defunctos tuētes oppugnam⁹, imo hinc qd̄
dicim⁹ p̄firmam⁹. Nā eccl̄iaſtica cenſura in defunctos q̄tenus
ſoluit aut ligat, ad id reſpicit qd̄ ſup̄ terrā eſt, hoc eſt viuos, q̄ li
gant ne cōmunicēt, aut ſoluiantur vt cōmunicent defuncto, q̄tenus
nō ap̄rit aut claudit regnū cœlorū, ad defunctoz aīas reſpicit, q̄b̄
vere hinc ap̄riſ aut clauditur regnū cœlorū, Terminat ergo iu
diciaria poteſtas ſup̄ terrā, clauē aut̄ regnū cœlorū ad om̄es vi
atores ſe extendit. Poteſtatem demū imperatiua vniuerſis ad ec
cleſiā quomodolibet ſpectantib̄, in ordine tñ ad regnū cœlorū,
exigit ſiquidem recta rō vt poteſtas que ſupremū ſortita eſt finem
reliquis om̄ib̄ imperet in ordine ad ſupremū finē, vt facile ma
niſeſtetur inducendo tam in artib̄ q̄ in rectorib̄, ducib̄, ⁊ p̄nci
pib̄. Quilibet nempe artifex, rector, dux, p̄nceps, ſuperiorē ſorti
tus finem, ordinat alios artifices, rectores, duces, principes ad
ſuū finem, ac per hoc illis quaten⁹ ad ſuū dirigūtur finem, p̄eci
pit. Conſtat aut̄ regnum cœlorū ſupremum eſſe finē, poteſtati
q̄z clauū Petro promiſſarū reſpondere, reliqua nō omnia tem
poralia ad hunc finem quādoq̄ oportere diſponi. Sub hac igiſ
Petri poteſtate p̄prehenditur poſſe imperare regnis ⁊ p̄ncipib̄
om̄ib̄ in ordine ad regnū cœlorū, nec em̄ hm̄i imperium ali
ud eſt q̄z ap̄rire ⁊ claudere regnū cœlorū, vt de ſe patz. Ex re igiſ
D iij.

Exclusio obie-
ctionis.

promissa p clauis regni coeloz. p3 pmo q plenitudo potestatis ec-
clesiastice Petro pmissa est a christo dicente, tibi dabo clauis re-
gni coeloz. ¶ Declarat deinde idem ex mōlloquendi sacre scriptu-
re. Esa. qdem. xxij. de Eliachim summi sacerdotis plena pte
dr. et dabo clauem domus David sup humerū eius, et aperiet et
nō erit qui claudat, et claudet, et nō erit qui aperiat In nouo quoq;
testamēto Apoc. iij. de Christi potestate dr. q h3 clauē David, ape-
rit et nemo claudit. claudit et nemo aperit. ¶ Nec obstat si obijciat
in textu euāgelij nō haberi q si petr⁹ apiat nemo claudit, et si clau-
dat nemo aperit, qz et si nō habent hęc vba, habet tñ idē sensus. Ex
eo si qdē q de minorib; actib; clauū in euangelio habet, qdēq; li-
gaueris sup terrā erit ligatū et in coelis, et qdēq; solueris sup ter-
ram, erit solutū et in coelis, manifeste habet q ita Petr⁹ ligat q ne-
mo soluit, et ita soluit q nemo ligat, qd em̄ in terra ligatū, in coe-
lo quoq; ligatū est. pstat ita esse ligatū q nemo soluit, et si lter qd
in terra solutū, in coelis quoq; solutū est, pstat ita esse solutū q
nemo ligat. Ex hoc aut sufficienter habet, q ita petrus aperit reg-
nū coelozū q nemo claudit, et ita claudit q nemo aperit, equū est
em̄ vt nō minus, sed potiori modo possint clauis Petri a dequa-
tos sibi actus qz actus minores exercere. ¶ Et aduerte, q verba
illa Esa. xxij. dicta sunt de Eliachim in psona Christi, vt glo. ibi
dr. In cuius signū Joannes euangelista eadē repetit de Christo,
tanq; monstans illum esse in Eliachim significatū et ipsemet Esa-
ias. ix. ca. de christo scripserat, et factus est pncipatus sup humerū
eius, vt ostendatur clauis super humerū eius pncipatus sup hu-
merū eius, ac p hoc vndiq; pncipiamus p clauis regni coeloz ple-
nitudinē potestatis significatā. Accedit aut ad hoc testimoniū a
psuetudine, in signū em̄ summe ptatis clauis regni regi offerūt.
Quo circa iungendo ambas promissiones, quā ex pma Petrus
futurus sit fundamentum ecclesie catholice (vbi in petro officium
sustinendi ecclesiam catholicā in fidei soliditate statuitur, et parit-
ter ecclesie catholice necessitas inherendi Petro vt fundamēto im-
ponit, edificatōis em̄ rō expōcit, vt edificiū necessitatez habeat
inherendi petre sup quā fundatū est) et altera vō petro. ecclesie por-
testatis plenitudo pollicita sit, manifeste liquet pmissum h mōi
vbi petro ecclesie catholice pontificatū eē, hēc em̄ duo pncipua esse
in toti⁹ christiane ecclesie potifice pstat. Ex Matthei euangeliste
igit vbi tu es petr⁹ et collat⁹ cū alijs euāgelis ac discussis mani-
festatū credim⁹ soli Petro pontificatū ecclesie catholice esse pro-
missum a Christo.

¶ Personę Petri qzuis charitate q̄lificate dic-
tum esse pascē oues meas. Ca. VIII.

Exposito tractatu de pmissionibus soli Petro factis a domino
 apud Mattheum, tractanda occurrit pmissio quam saluator
 petro fecit apud Joannem, quum toties ei dixit, pascue oues meas.
 Ubi sicut in antedictis quatuor dilucidanda occurrunt, hoc est quod psona
 petri, quod soli dicta hec intelligunt, ita quod nusquam alias ceteris filia dic-
 ta sunt quod tota ecclesia pascenda pmissa est Petro, et quod per hec pontifi-
 catus ecclesie catholice datus est Petro. Quum autem soluere nescit qui
 nodum ignorat, quod rem dubiam reddere possint, in horum singulis afferen-
 da sunt. Ex duobus in primis apparet, quod non psona, sed qualificate
 psona dictum est pascue oues meas. **Primo** ex cognominatone petri
 dum appellatus est Simon iohannis, hoc est obediens gratie, neque enim
 frustra (ut Beda hic dicit) sic enim dominus appellauit, sed ad hoc myste-
 rium insinuandum. Deinde ex trina interrogatione diligis me, ubi **Secundo**
 manifeste amantem dicit pascue oues meas. Ex his enim apparet quod non
 psona, sed psona qualificate obedientia diuine gratie et amore ipsi-
 us Christi, dictum est pascue oues meas. Hoc in loco obseruandum
 est ne in extremos decedamus errores, sed media incedamus via
 quum enim de qualificate psona officio agitur, quatuor occurrunt, scilicet p-
 sona, qualitas eius, usus officij, et rectitudo eius. Que omnia licet di-
 uersa sint, heretici tamen nolentes discernere inter potestatis usum et
 rectitudinem vsus, totum qualitati tribuunt, malos Christi mini-
 stros cognoscere recusantes, quod qualificati Christi charitate non
 sunt, tanquam potestas, et rectus potestatis usus sint, vel saltem utrumque
 qualitati hoc est charitati commissum sit, unde late aberrantes cuilibet
 iusto ecclesiastica arrogat potestatem. Stulti autem quod infinitum est nu-
 merus rectitudinem vsus parvipedentes, si psona ecclesiastica tribu-
 unt potestatem, quicquid sit de charitatis qualitate, fecisse putant satis.
 Recta vero ac catholica ratio media amplectitur viam, psonam qualitate d-
 tam et dari debere ecclesiasticam potestatem censens, ea tamen ratione, ut psona
 potestas seu potestatis usus, qualitati vero rectitudo vsus respondeat.
 Sic enim vitetur error, dum sapienter qualificate psona committitur
 ut recte utatur ecclesiastico ministerio, et si contingit malos esse mini-
 stros ecclesia ambiguitati aut fallacie periculo non subicit, sed per malos
 etiam bona suscipiat. Et si sapiens quicumque qualificate debet psona committere
 rectum usum officij, hoc maxime decuit sapientiam incarnatam, et propter
 ream tertio a Petro exigit qualitate charitatis, committendo ei actum opti-
 mum, ita quod exacta charitas bonitate actus respicit, et ipsa rectitudo
 seu bonitas actus charitati tribuit, ut omnes communiter doctores
 sonant. Patet autem actum optimum a saluatore Petro committi dicendo
 pascue oues meas, ex singulis trium dictionum, pascere enim est conferre
 nutrimentum, quo oues nutriuntur, augentur, multiplicantur, et viuunt.
 Oves dixit, non hedos, non boues, non lupos et id genus homi-
 num.

nes, luxuriosos, superbos, rapaces, inuidos, maledicos &c. Meas
 addidit, vt pprio amore subtracto, amor Christi, ratio pascendi
 oues scata explicet, Ex quibz tribz simul iunctis perspicuū sit q
 actū optimū pmittebat petro dicens, pascce oues meas, & qz (vt vi
 ctū est) actus optimus nō pōt nisi a charitate Christi p̄dire, ideo p
 sone qualificate charitate a dño pmissus est. Ex hoc aut nō seqtur
 (vt heretici fingūt) qz qualitati pmissus est pastoralē officiū, s; cha
 ritati qdem pmissa intelligitur bonitas seu rectitudo vsus officiū
 pastoralis, ipse aut vsus p̄sone pmissus intelligit, Un̄ & dñs hoc
 in loco ter ex acta charitate non dixit, charitas tua pascat oues
 meas, sed p̄sonā ter alloq̄tur dicens, pascce tu agnos seu oues me
 as. Et sicut apud Mattheū p̄sona Petri descripta est noie pprio
 et noie pprio patris carnalis q̄ ad corp⁹, & interne reuelatōis
 gr̄a q̄ ad aīam, vt ex his singulariter petro puenientibz p̄sonā ei⁹
 intelligerem⁹, ita q̄qz hoc in loco nō semel, s; ter eodez noie pprio
 et patris carnal' p̄sona Petri s̄m carnē describit Simon ioānis
 seu iōne (vt correctiores codices hñt) & s̄m aīam ex ppria humilia
 tione q̄ cor Christi scie submittit, ter repetens, dñe scis qz amo te,
 et ex ppria p̄ristatōe, p̄ristat⁹ est Petrus &c. vt ex his sibi pprijs
 Petri p̄sonā apte intelligerem⁹ esse illā cui Christus dixit, pascce
 oues meas, ac p̄inde nō dono charitatē s; p̄sone pmissum officiū
 pastoralē p̄ciperem⁹, ex exacta aut charitate intelligerem⁹ chari
 tati p̄mitti rectitudinē vsus officiū pastoral', nemo em̄ sine chari
 tate p̄t officio pastorali recte vti. Et hęc s̄m lralē euāgelij sensum
 sunt, ad mysticū s̄o sensum (vñ efficax nō p̄t argumētū trahis) spec
 tat qz Simon ioānis interpretat obediēs gr̄e. Un̄ p̄ qz ch̄s nō q̄li
 tati, s; p̄sone Petri q̄lificate charitate dixit, pascce oues meas, ac
 p̄inde si deci diss; Petrus a charitate, nō amississet pastoralē officiū
 s; rectū vsū illi⁹, qm̄ a charitate pender nō officiū s; rectitudo
 vsus, vt planū est apud quilibet catholicū doctorem, & solos habet
 hereticos p̄tradictores.

Exclusio obie
 ctionum

Soli Petro ita qz nō alijs apl̄is dictū esse
 pascce oues meas.

Ca. IX.

Quod aut soli Petro dictū sit a Christo pascce oues meas, ter
 tus ipse dare manifestat, tum ex noie pprio suo & patris car
 nalis tertio repetito, tū ex p̄paratōe appositā ad alios, diligis me
 plus his p̄paratiū em̄ diuersitatē monstrat ip̄ius ad alios apo
 stolos p̄sentes quibz p̄parat, tum ex ppria Petri passione, q̄ con
 tristatus describitur ex tertia interrogatōe memor negatōis ch̄i
 p̄dicte sibi olim ip̄o parato mori, ita vt loc⁹ dubitatōni nō relin
 quat. Et qm̄ hęc fuerūt Petro data post resurrectōem dñi, & alijs

24
aplis nec antea nec postea inuenit sile quid dictū restat vt omīno
soli petro dictū sit pascere oues meas. Nec obstat qd ecclia aposto-
los oēs vocat pastores dñici gregis in pfatiōe (q̄s op̄is tui vica-
rios eidē cōtul istī p̄esse pastores) qm̄ hoc ad apostolatū manife-
ste refert, 7 p̄pterea eo mō dicunt pastores dñici gregis, q̄ad apo-
stolatū spectat pastoralis cura, vt at apli nomen testat, pastorale
exercitiū ad aplos spectat vt ad legatos Ch̄i, 7 sic hoc est vt lega-
ti Ch̄i dicunt pastores dñici gregis. Petrus aut (vt ex supra di-
ctis 7 dicēdis patebit) cōstitut⁹ est vt ordinari⁹ pastor etiā iporū
aplorū, 7 hoc sciant Ch̄isti verba pascere oues meas.

Petro soli vniuersam cōmitti eccliam p hęc ver-
ba Christi pascere oues meas. **Ca. X.**

Vniuersam at cōmitti ecclia petro p hęc vba pascere oues me-
as sophistice in dubiū trit ex ser. **¶ Primo** qz nō dicit pascere
oues meas oēs. si em̄ tota ecclia cōprehēsa eēt, dici debuisset oēs
oues meas, sicut dictū ē docete oēs gētes. **Mat. vlti. ¶ Scdo** qz
nihil impossibile cōmissū ē a Ch̄o, vniuersam at p orbē eccliam
pasci ab vno est impossibile. Et si dicat qd vnus p alios posset pa-
scere totum orbē. **Cōtra**, qz dñs dixit pascere, 7 nō dixit fac pascere
oues meas, hoc em̄ etiā ethnic⁹ posset facere cōmittere. s. alijs vt
pasceret oues Ch̄isti. **¶ Tertio**, qz peccasset petr⁹ si nō oēs sol⁹ pa-
uisset, si oēs soli pmissi sunt. **¶ Quarto**, qz petr⁹ nullū aplm̄ misit,
7 quilibet apls ordinauit ep̄os ab ip̄s p̄i auctoritate. **¶ Quinto**, qz
p̄fitemur aplos in diuersas mundi p̄tes tanq̄ suas portiones di-
tributos. **¶ Sexto**, qz Petr⁹ circūcisōis tm̄ oues sortit⁹ est, vt
patet ad gala. ij. **¶ Ubi** dicit paul⁹, quūz vidissent qd creditū ē mihi
euāgelij p̄pitiū, sicut 7 petro circūcisōis, qui em̄ opat⁹ est petro i
apostolatu circūcisōis opat⁹ est mihi inter gētes. **¶ Qd** manife-
ste at exorbitet hęc a vero euāgelij sensu, nō est difficile ap̄ire. **Di-**
cēdo siquidē pascere oues meas, oportet aut oēs, aut istas, aut nul-
las, vl̄ vage oues p̄mitti pascēdas. Et quidē qd nō has vl̄ illas de-
terminatē p̄miserit, vba ip̄a testant, qd nō nullas, veritati aduer-
satur, qd at vage reliquerit, 7 Ch̄i sapiē derogat, 7 p̄itati p̄nois ad-
iuncti p̄trariaf, sapiētē em̄ gubernatoris 7 potētē definite p̄uidere,
nō est vagā relinq̄re p̄uisionē suā. Et p̄stat qd ex hoc ip̄o qd solo p̄-
noie meas demōstrās oues nō vage seu indefinite loquit, s. ex hoc
ip̄o qd nullas suas erūit, oēs suas p̄prehēdit dicēdo pascere oues
meas. Et obserua puerilitatē exponēdi, qm̄ ap̄d **Matth.** d̄r super
hęc petr⁹ i edificabo eccliam meā, 7 oī ecclia Ch̄i itelligēdū p̄u-
tat, ne vnā solā eccliam sup̄ petrā edificatā fateatur, qm̄ hō ap̄d **Jo-**
annē petro d̄r pascere oues meas indefinite exponūt ne oues Ch̄i sub

Ad primum

uno pastore comprehendat, Ibi tē singulatē vñā scē ecclesiā catholicā. ptra oēm rōnem distribuunt vniuersaliter, hic res diuersas, multas. s. oues distribuere vniuersalitē recusant, vt hinc videas falsos esse eorū sensus, falsum em etiā a seipso dissonat. Et per oppositum qz vero omnia psonāt, Ecclesiasticus sensus sicut habet qz ibi ita vñā intelligitur ecclesiā catholica, vt comprehendatur omnes Christi pculares ecclesie in ea tanqz partes in toto, ita hic oues Christi ita intelliguntur explicite p pnomē meas, vt nulla relinquat qz sub pnoie meas comprehenditur. Et ppter ea nō oportuit apponere oēs qz quęcumqz oues ad qz extenditur pnomē meas, comprehenduntur quum dicitur pascere oues meas, sicut Joā. x. omnes comprehenduntur. Chri oues quum dicit dñs, animā meā pono p ouibz meis, et rur sus oues meę vocē meā audiūt zc. Unde li meas vniuersalis signi supplere effectum altiori rōne necessario appositū patet, et propterea nō ē sile iudiciū de hoc tex. et illo docete omnes gētes, ibi etiā suas qz nō suas p electionē gētes docēdas mādauit s. p oues suas pascēdas pmissit sufficiē, p li meas comprehendēs oēs, vt rōne, et testimonio scripturę monstratum est clarissime p stare ex eodē euāgelista, ¶ Et hinc pfirmat sensus catholicus, qm qd ibi Christus pmissit, hic exhibuit, et ppter ea qz ibi totā ecclesiā pmissit, hic omnes oues pmissit. Et pfirmat rursus ex verbis dñi Joā. x. alias oues habeo qz non sunt ex hoc ouili, et alias oportet me adducere, et fiet vñū ouile et vnus pastor, si em ex ouibz omnibz ouile vñū p stare debet sub vno pastore, psequens est vt quum vnus pastor instituitur et dicitur pascere oues meas, illi vnus ouilis cura pmittat. Dubitādū em forte fuisset si plura haberet Christus ouilia, de quibz suis ouibz loqueretur quū at vñū tm ouile se habere testes, dubitari nō p̄t quas suas oues pmutat, nisi quis adeo desipiat, vt de parte tm ouilis curā pmittat. Et pfirmat rursus hic sensus ex scōz expositione, quoz auctoritates lati⁹ inferi⁹ afferentur. Unde Theophilus hic dicit finito p̄adio pmissione ouīū mundi Petro p̄mendat, non alij. ¶ Ad scōdā vero obiectionē dicit, qz nō ē impossibile, sed necessariū atqz vtile omnes Christi oues pasci ab vno vt catholice ecclesie capite. In hoc at pascendi modo. s. vt a capite catholice ecclesie, claudat qz Christi oues diuersis coadiuuantibz membris pascunt a capite, sicut totum corp⁹ a capite regit coadiuuantibz alijs membris. Unde non est dicendū qz Petrus pascit, id est, facit pascere, sed quod ipse vt caput p alia commēbra coadiuuantia pascit omnes Christi oues, quod non posse p principem laicū aut quēcumqz aliū qui nō est caput ecclesie, fieri pstat. Taroqz possibilis est a Petro pasci oēs Christi oues, qzto Petrus vicari⁹ Christi viuētis, regnantis, et assistentis ad dirigendū, inspirandū atqz adiudicandū.

Ad scōdā

Unde patet solutio tertię obiectiōis, commissum ēē Petro soli
 nō vt soli omni mō, sed vt soli tanq̃ caput catholicę ecclie pascat
 oēs Chrioues, & ppter ea nō peccat si p cōmembra adiunat ad pa-
 scēdū Chrioues, h̃ peccaret si p caput ecclie catholicę sustineret.
 ¶ Ad q̃rtā d̃r petrū nullū misisse aplin, q̃ p̃uent̃ est a Ch̃o d̃no, Ad quartum
 q̃ misit aplos Jo. xx. sicut misit me p̃i & ego mitto vos. Et ppter ea
 poterāt auctoritate apostolat̃ ep̃os ordinare absq̃ habita a Petro
 facultate. ¶ Ad q̃ntā d̃r q̃ distributio aplos ad aplat̃ exequutio Ad quintum.
 nē spectat, & nihil penit̃ obstat pastoralī officio Petri, sicut i nul-
 lo ei auctoritas imminuta ē ex hoc q̃ Ch̃s aplos misit. hoc em̃ ad
 legationē, illd̃ h̃o ad exequutionē p̃inet. ¶ Et p̃ h̃ etiā s̃ta soluit Ad sextum
 obiectio, nā q̃rū ad exequutionē aplat̃ paul̃ loq̃t, vt ip̃a s̃ba cla-
 re testant̃. q̃ op̃at̃ est in apostolatu. Cū his em̃ diuersis exequutio
 nib̃ euident̃ sit vnitas pastoralis cure apud Petrum,

¶ Petro p̃ h̃c ṽba pascē oues meas, cōmissum a
 Ch̃o pōtificatū totius ecclie esse. Ca. XI.

¶ Ad elie totū pōtificatū petro p̃ h̃c s̃ba collatū, ificiant̃ aliq̃
 ¶ Primo, q̃ pascere nō ē p̃ncipari aut ēē p̃mum. ¶ S̃cdo, q̃ verbū Ch̃isti est ṽl exhortatoriū ṽl p̃ceptorū ad pascendū,
 non ad subiiciendū oues. ¶ Et si dicatur, pascere non potest ni-
 si superior, quid ad m̃equerē locum vbi verba sunt conferentia
 Petro potestatem super ecclesiam, hic solummodo pascere com-
 mittitur. ¶ Tercium difficile non est pontificatum monstrare sub
 his verbis datum. Pascere siquidē Ch̃isti oues, act̃ est auctori-
 tatis in pascēte, vtilitat̃ in ouib̃, finis in Ch̃o. Eo nāq̃ ip̃o q̃
 Ch̃isti suos vt oues pascēdas Petro cōmisit meridiana luce cla-
 ri⁹ patet q̃ ip̃m p̃fecit alijs vt pastore ouib̃. ¶ Non oportet ergo
 aliū querere locum vbi Petro potestas data est sup̃ ecclesiam,
 qm̃ hic locus eī attestatur datam, nisi quis vsq̃ adeo desipiat, vt
 Petro dictū putet pascē oues meas nō officio pastore, sed officio
 mercenarij. Quę etiā insipientia pfutat ex trina exactiōe charita-
 tis Ch̃i a Petro, cui em̃ amore Ch̃i pascēde oues cōmittunt̃, p̃-
 cul abest amor mercenarius. ¶ Unde etsi pascere nō ēcat p̃ncipa-
 ri, ēcat tñ actū ecclesiastici p̃ncipis, & rursus si non ēcat p̃ncipi
 pari, p̃supponit tamen p̃ncipatū, q̃ p̃supponit pastore. Un-
 de & bene respondebatur, q̃ pascere nō potest nisi sup̃ior. ¶ Et qui
 dicit̃ quid ad m̃e respondet multum, p̃fecto ex ip̃a rōne connexo
 rum, habent em̃ hoc vt altero collato reliquū tributū intelligat̃, Ad realicq̃m
 Quo fit vt pascere non p̃t nisi superior, cui datū est pascere, datū
 quoq̃ ē esse superiorē, vnde ex hoc etiā capite liq̃t q̃ non est aliū
 quærēdus locus scripturę, vbi Petr⁹ factus est sup̃ ecclesiam, qm̃

Primo
 S̃cdo
 Replica

Ad primum

Ad realicq̃m

hic clare habetur. ¶ Affirmamus autē Christi hū pceptorū eē, nā si aplo Paulo veest si non euāgelizauerit, multo magis Petro veē si non pauerit oues Christi. Sed nō pceptorū solummō est Chri verbū, si institutorū, nā si in additione prime partis vniuersi hūz dei instituit creaturas pcpuas, et simul ppiū eaz op^o pcepit iuxta illd statuit ea i eternū et in seculū seclī, pceptum posuit et nō ppteribit par est vt in creatione Chriane ecclīe pmi ei membrū eodem hōo pferat, picipiendo summū pontificat^o op^o et instituēdo ipm pontificatū. Et hō ipso quo Petro vt pascat Chrioues pmitit. Chriamus popul^o vt oues iubeat se habere ad Petrū, frustra em pmitterent vt oues pascēda a Petro, nisi vt oues exhiberentur eidē a pmi dño. Unde necessitas nō solum past^o sed sbricctōis in verb dñi scatur quum d^r pascere oues meas. Attestate etiā h^o Au. exponēte pascere, nō solū docere, s^r regere, dū d^r oues ipas pascēdas h^o est docēdas regēdasq^z pmitit et Chrysost. pascere oues meas, fratrum curā suscipe, et glo. ex alchui. pascere oues est credentes in Christo ne a fide deficiāt pfortare, terrena subsidia si necesse est subdit^o puidere, et exempla virtut^o cum hōo p^radicationis impendere, aduersarijs obfistere, errātes subditos corrigere. Quocirca etsi pascere non scat principari, scat tñ Christi oues regere, in quo clauditur picipari, etsi non scat principari, trahit tñ secum principari, sicut trahit secum requirere, reducere, alligare, p^rolidare, custodire, et sanare, quorum meminit dñs Ezech. xiiii. vnde et Petrus princeps apostolor^z princeps sup^r plātem Christi pstitutus d^r, et iuxta Bre. hōa ad Mauri. cura ei toti^o ecclīe sic et principat^o pmitit. ¶ Et si q^ratur, q^re dñs pmissit pōtificatū Petro nō sub vocabulo p^rationis seu auctoritatis vl^o dignitatis, sed actus pascendi suas oues? In promptu rō est, et ex pte rei, quia p^relatio seu auctoritas est propter pascere oues Christi, et nō ecōtra. Et ex patte appetitus regulādi, q^r nō loc^o superior, non dignitas aut auctoritas ambienda est, sed pastus ouium Christi appendendus in pōtificatu iuxta quod apostol^o postea dixit, qui epatū desiderat bonum op^o desiderat. Et ex p^rscripturē adimplendē, dixerat em an^o passionē Lu. xxi. reges gētiū dñant eoz, et q^r p^ratē exercent in eos benefici vocant, vos at nō sic, sed qui maior est in vobis fiat sicut minor. Dñc em a ministeriali actu pcedi Chrioues pcauit pontificatū tacitū, tanq^z annexum quid et nō estimādū nisi ppter utilitatē omiū Chri, cuius oppositū cōtingit in regib^o et dñis gētiū, qui ad hoc vt regnent, et dñi sint omia ordinant. ¶ Porro pmissū inter actus pōtificios opus pcpuū, petri mōstrat pōtificatū, pascere siquidē electos pcpuus ē pontific^o act^o. Nā sicut ad sup^remā diuīe puidētīe p^rē spectat cura electoz (ad

11
q̄ foelicitatē nō solū celi motū ordinauit, testāte Joāne i Apoc.
ca. vi. dictū est illis vt requiescerent adhuc modicū tēpus donec im-
pleat numer⁹ p̄seruoz eoz, sed etiam ip̄emet descendit de cœlis, ⁊
hō factus, crucifixus, mortuus, sepultus, ⁊ cetera om̄ia sustinuit
p̄pter electos) ita ad summā eccl̄iasticā curā, quā pontifica-
tum vocamus, spectare oportet pascere electos. Cōstat autē solos
electos significari quū dicit, pascere oues meas, testate hoc ip̄o domi-
no Jo. x. dicente, Oues mee vocē meam audiūt, ⁊ ego cognosco
eas, ⁊ sequūtur me, ⁊ ego vitā eternā do eis, ⁊ nō peribūt in eter-
nū, ⁊ nō rapiet eas quisq̄ de manu mea. Nec p̄pterea Petri pō-
tificatus quasi ad solos electos se extendat, restrictus est, s; lib-
ordinatus electoz pascui, hinc est om̄is circa alios pontificatus
actus. Sicut enī fm̄ vniuersi ordinez vnīcus celi motus, p̄pter
implendū numerū est electoz, ⁊ idē enī ad p̄pagandos nō ele-
ctos se extendit, ⁊ fm̄ ordinem gratie summe bon⁹ pastor Chri-
stus aīam suā posuit p̄ ouib⁹ suis, hoc est electis, ⁊ tñ eadē mors
p̄ totius mūdi vita fuit, ita in sacris mysterijs summus pontifi-
catus p̄pter pascendos est electos, ⁊ idē nō electos p̄prehendit.
Nec in merito, qm̄ eiusdē est cura finis ⁊ dispositio eoz q̄ sunt ad
finē, vita autē electoz finis est gubernatōis alioz. Om̄ia inq̄ ap-
stol⁹. ij. ad Thī. ij. sustineo p̄pter electos, et ad Ro. viij. Om̄ia elec-
tis donata testat, ⁊ sup̄ om̄ia bona dñi p̄stituendi affirmant electi
Matth. xxij. Nec silētio inuolutos p̄pterea dixerim p̄scitos, qm̄
sub agnoz nomie p̄prehendi aliquos p̄scitoz nō inconuenit, sicut
enī Ch̄ristiani multi imperfecti semp̄ discētes ⁊ nūq̄ ad p̄fectio-
nem ouis puenientes, quos dñs pascendos siml̄ cū ouib⁹ hoc est
electis p̄misit Petro. Un̄ bis p̄misit agnos, ⁊ tertio oues, nō solū
q̄ imperfecti maiore egent cura, sed vt ip̄o numero diuersitatē in-
sinuaret agnoz suoz, hoc est ch̄ristianoz p̄munē vitā ducentium
dum alij reprobi, alij electi sunt, oues autē semel ⁊ vltimo p̄mittū-
tur, q̄ om̄es Ch̄risti oues inter electos sunt, ⁊ crescens oratio ad
summū terminat. Et quū om̄es pastoralī Petri cure p̄mittātur
solī agni ⁊ oues pascende p̄mittūtur, lupi siq̄dem, leones, ⁊ vrsi
p̄missi intelligūtur cauendi, fugandi, aut exterminādi. Un̄ null⁹
a Petri pontificatu exemptus relinquit, etiā si solū fuisset illi cō-
missum, pascere oues meas, p̄pter quas fiunt om̄ia, vtpote quib⁹
om̄ia cooperant in bonū. vt Apl̄s ad Ro. viij. testat. q̄ fit autē rur-
sum huius excellentia p̄missi operis manifestior, discurrendo p̄
pastoralia pontificiaq̄ opa. Nam sex illos act⁹ pastorales Ezech.
xxij. posuit (sc̄z requirere quod perierat, reducere qd̄ abiect⁹
erat, alligare qd̄ p̄fractū fuerat, p̄solidare qd̄ erat infirmū, sana-
re qd̄ erat egrotū, custodire qd̄ pingue ⁊ forte) ad pascuū ouū oz

dimari testat dñs, arguens de his pastores dicens. Ue pastores
Israel, qui pascebant semetipos, nōne greges a pastoribus pascent
Iac cōcedebatis et lanis operiebamini etc. Ubi rōne omīssionis ma
nifeste reddit, ex eo q nō oues s; semetipos pastores mali pascūt
tanq; omīū horū operū rō sit vacare ad pascendum ipsas oues.
¶ Actus quoq; iudiciales qui in ecclia fiunt tam in foro peniten
tię q; in foro contentioso, ad pascendas Christi oues ordinare nō est
dubiū. Aspirare demū et claudere regnū celoz ad pastū omīū sic spe
ctāt, q; aspirare regnū celoz est pascere oues christi, claudere autē
illud ad pastū eandē ordinat, qm qdē ad bonū refert electoz,
quib; omīa cooperant in bonū. Constat igit si colligant cūcta sig
nificata p hanc pmissiōē, pasce oues meas, pmissum Petro eē
totius ecclie pontificatū. Nec ut noua hęc cudimus, sed a patri
bus q didicimus, pferimus, eandē attestatiōe petri pontifica
tum firmantes, ut in ultimo patebit capitulo.

¶ Petrus habere ex Christi institutiōe successo
rē in pontificatu ecclie catholice. Ca. XII.

Firmato petri pontificatu ecclie catholice, oportet de suc
cessore eius tractare. Et ut intelligat manifeste differētia in
ter catholicos et scismaticos, pnotandus est in q; puenimus et in q;
dissentimus, cōcorditer siq; dem fatemur Petrus apostolorū pñci
pem etc. fuisse Romanū pontificē, sicut Jacobo apłs fuit pontifex
Hierosolymitanus, et ppterea quilibet Romanū episcopum suc
cessores esse petri in pontificatu Ro ecclie, sicut q; libet Hierosoly
mitanus eps successor est Jacobi in pontificatu hierosolymitane
ecclie. Concorditer quoq; affirmamus Hierosolymitanū epīm nō
succedere iacobo nisi i Hierosolymitane ecclie epātū, nō em succe
dit iacobo in auctoritate apostolatus. Sed statim dissentimus
quū inferre conant Romanū pontificem nō succedere Petro nisi
in epātū Ro ecclie, fatemur em catholici Ro pontificem succe
dere Petro nō solū in epātū Ro ecclie, sed etiā in pontificatu ecclie
catholice. Ubi si pspicaciter scrutati fuerimus, videbim; duo
supesse tractanda, an sc; Petrus habeat diuino iure successores in
pontificatu ecclie catholice, et an hmoi successor sit Roman; pon
tifer. Scismatici em negāt Ro pontificē epīm esse ecclie catholi
ce, et prenegant oportere institutiōē diuinā aliquē vnū succedere pe
tro in regimine toti; ecclie, et ante omīa negant petrum institu
tum a Christo pontificem ecclie catholice. Quū aut iam re clara
uerimus hmoi petri pontificatum, supest ut pmo an habeat ali
quē successorem, et demū an ille sit roman; pontifex tractemus.

Et iuxta p̄fixū modū afferenda censui argumenta, quibz contra
 vnicū Petri successorē in pontificatu eccl̄ie catholice insurgitur,
 Arguit ergo p̄mo ex p̄iunctis, Si hec v̄ba Christi ad Petrū, tibi **Primo**
 dabo clauēs regni celoz Matth. xvi. et pasce oues meas Jo. vlti.
 extendū ad successorē, par est vt v̄ba ancedētia p̄comitancia et
 subsequētia dicta petro a christo intelligāt q̄z dicta nō soli pe-
 tro, s; successori, sed hoc p̄stat esse falsum, vt p̄ sigillatim discurs-
 tendo. Nā apud Matt. dñs p̄mittit tu es petr⁹, et post subiūgit
 rep̄hēdendo petr⁹, vade post me sathana, q̄ nō sapiš q̄ dī s; s; hīc
 apud Jo. p̄mittit, diligis me plus his; et filia p̄comitāter inter-
 ponūt cū Petri r̄sionibz, et postea subiūgit, quū eēs iunior cū-
 gebas te et. nihil autē horū spectat ad successorē s̄m litteralē sensuz
 ergo nec illa v̄ba, tibi dabo, et pasce oues meas, sunt ad litterā di-
 cta Petro et successori, sed sicut reliqua mystice applicant ad suc-
 cessores, ita et hec. **Secundo** ex silibz, Verba Christi Luce. xxi. **Secdo.**
 ego rogaui p̄ te et. nō sunt ad litterā dicta petro et successori, ergo
 nec ista, tibi dabo clauēs, et pasce oues meas et, sunt dicta petro
 p̄ se et successorē. Cōsequētia tenet a silī, p̄sertim quū iste text⁹ a
 sacris doctoribz afferat p̄ soliditate successionis Petri in fide. An-
 tecedens s̄o manifestat ex eo q̄ ibi dicit, et tu aliquādo conuersus
 confirma fratres tuos, si em̄ de quolibet successorē hec dicta sint
 oporteret successorē quēlibet auersum quandoq; esse vel fuisse, vt
 de ipso possit verificari, et tu aliquādo p̄uersus, sicut Petr⁹ auer-
 sus fuit negando christum cum periurio, et postea conuersus con-
 firmavit fratres suos. **Tertio** ex alijs eisdē Petro a domino **Tertio**
 dictis, puta antequā gallus cantet, ter me negabis, Matt. xxvi
 et vade ad mare, et mitte hamuz et. Matth. xxvij. Luce em̄ h̄mōi
 soli personi petri, ita q̄ non successori dicta exponūt, illa at tibi
 dabo, et pasce ad successorē referuntur, voluntarie em̄ hoc fieri
 videt. **Quarto** ex om̄ssis. Nullibi siquidem dixit Christus **Quarto**
 se loq̄ in illis verbis Petro p̄ se et successorē, quū tñ debuisset hoc do-
 cere, quū hoc vt vnuz de necessario credibilibz proponat eccl̄ie,
 et ipse Esa. v. dixerit, Quid est qđ debui vltra facere vinee meę, et
 nō feci ei? si em̄ totū qđ debitū erat effecit sinagoge iudeoz, multo
 magis totum effecit eccl̄ie christianę. **Et** augetur hoc argumen-
 tum ex hoc q̄ dominus Matth. vlti. dī, Ecce ego vobiscum sum **Cōfirmatio**
 omnibz diebz vsq; ad p̄summatōem seculi. Ubi quia se fore in toto
 hoc tempore cū eccl̄ia nos certificare voluit, dicendo, ecce ego
 vobiscū sum vsq; ad p̄summatōem seculi, manifestauit q̄ ad di-
 scipulos p̄ se et successoribz eorū loquebatur. Hinc em̄ arguitur, q̄
 si Petro et successori intendisset hec dicere, explicasset aut insinu-
 asset successorē sicut insinuauit ibi successorē discipulorum,
 E. ij.

Quinto

¶ Quinto ex coapostolis, Quenā rō est, vt null' alior' ap'lorum habeat successorē in apostolatu, et solus Petrus habeat? Et rursus q' rō est vt ap'lor' successores sint et dicant ep'i (quos p'stat esse equales, vii et fratres vocant) et vn' tm ep's successor sit Petri sup totā eccl'iaz? Et rursus vt p'actū ē, q' rō suffert vt ep's hierosolymitanus succedat Jacobo in episcopatu illius eccl'ie, et non in apostolatu, successor aut' Petri succedat ei in apostolatu ac pontificatu totius eccl'ie? hoc em non nisi humana rōne aut volūate factum videtur, quū scripturę desit auctoritas. ¶ Deinde arguitur ducendo ad incōuenientia multa. Et p'mo. Si ad solum Petrū refertur Christi verbū, ergo nō ad successorē, et iterū ergo cū Petro clauēs venerūt et abierunt Et p'bantur sequele, q' nō potest ad plures pertinere qd ad vnū tantū d'r. ¶ Secūdo, q' si ad successorē extenditur, ergo necessaria ratōne et ad alios apostolos, q' tunc erant p'sentes, successores autē Petri nōdum erant. ¶ Tertio quia ridiculū esset q' omnīū eccl'iarum idem baptisma, eadez eucharistia, eadem p'firmatio, idem verbū dei, idem sacerdotiū, eadem penitentie vñctionis matrimonij, et reliqua sacramenta, eadem fides, sp's, charitas, gratia, mors, vita, gloria esset, vna hęc temporalis potentia vni tributa esset successori Petri per verbus dei, qd p'mune est omnibz.

Primo

Secūdo.

Tertio

Quarto

Quinto

¶ Quarto. Si vnus episcopus iure diuino ceteris p'fertur, manifeste Hieronym' in epistola ad Euādrum, quę habetur. xciiij. dist. ca. legimus. heresim docet, non solū ipse, sed Petrus, Paulus, Ioannes, Lucas, quos inducit irrefragabiles auctores. Pater em ibi episcopos eisdem esse cur p'byteris, et episcopos equales esse. ¶ Quinto, q' idem Hiero. sup epistolā ad Ti. et habetur. xcv. dist. ca. olim, d'r. Sicut ergo p'sbyteri sciūt se ex eccl'ie p'suetudine ei qui sibi p'positus fuerit esse subiectos, ita ep'i nouerint se magis p'suetudine q' dispensatiōis dominicę veritate p'byteris esse maiores, et in p'muni debere eccl'esiam regere. Nō ergo diuino iure vnus Petri successor episcopus maior est alijs. ¶ Ad huius reuēditiā p'siderandū ē triplici via manifestū fieri hęc Christi verba toties repetita, Petro nō solum pro se, sed pro successore suo dicta esse. Prima via ex ipsis verbis domini quū dixit pascue oues meas, procedit. Nam dicendo pascue oues meas, vnum ouium suarum pastore instituit, vt ipsa verba testantur, absq' vltiori probatione, pastor autem significat ordinariū rectorem ouīū, vtpz tūz ex ipsis noibz pastoris et ouīū tūm ex ip'a rōne pascendi. Tūm quia oportet eum qui ordinarię gerit curam ouīū, vel mercenariū vel pastorem esse, sed mercenariū nō est, q' quū videt lupum venientē fugit, et nō p'tinet ad eū et ouibz, q' mercenari' est, vt d'r. Jo. x. relinq'itur ergo q' is qui ou

diuarie curā ouium gerit, pastor ē. Cōstat at pastorē utpote ordi-
nariū officiālē nō siniri morte illi q̄ pastorale officiū exercebat, s̄
p̄successiōe oportere durare. Et hinc fit ut institutio pastoris sit in-
stitutio p̄petui officiū, ac p̄ h̄ qd̄ in p̄ma institutiōe pastori tribuit,
p̄ q̄libz successore eidē dāt. Un ex hoc ipso qd̄ dñs dicēdo pasce oues
meas pastore totū ecclīe instituit, pastorale officiū totū ecclīe sta-
tuit ex tūc et in seculū seclī, et p̄sequēter qd̄ dedit tūc petro, sc̄auit se
dare cuilibet petri successorī i petro. Rursus dñs pasce oues meas,
p̄petuitatē pastoris itelligēdā ex alio capite mōstrauit, nā oues su-
as duraturas sciebat et dixit vsq; ad cōsumationē seclī i p̄ntis mise-
rie ouili vno, et p̄pterea eo ipso qd̄ ouibz in vno ouili duraturis vsq;
ad cōsumationē seclī p̄uidit de pastore vno dñs petro pasce oues
meas, sc̄auit se p̄uidere de vno pastore vsq; ad cōsumationē seclī.
Habem⁹ ergo dupl̄r ex ip̄is euāgelij v̄bis a dño institutū eē quelibet
petri successorē pastore totū ecclīe in ip̄o brō petro. ¶ Scda via
ex rōnibz fundat⁹ sup̄ sacra sc̄ptura p̄cedit, tū qd̄ respiciēs est puta-
re qd̄ h̄m p̄uidisse de pastore suaz ouīū p̄ p̄te t̄pis et ea mīma, q̄ s̄
vixit pet⁹ et nō p̄ toto et tā pl̄o t̄pe vsq; ad cōsumationē seclī, qd̄
durat suz oues. Tū qd̄ rōnabile ē vt v̄litas t̄pis cōtelligat v̄lita-
ti locorū p̄ide qd̄ dñs pasce oues meas, oues suas vbiq; et r̄az p̄p̄
h̄edit, p̄sequēs ē vt ea s̄dē p̄ q̄cūq; futuro t̄pe cōphēdat. Tū qd̄ ch̄s
synagoge dicēs, qd̄ vltra debui facere vinez mee et nō feci? iustificā-
ter p̄uidisset ch̄ianz ecclīe p̄stitūcē eā vni ouile sine vno pastore
coco ouili, p̄uersante cū ouibz suauit, hoc est, sensibilibz scdm̄ mo-
dum ip̄az ouīū, utpote qd̄ viuūt nō sola sp̄uali s̄z sensitiua natura
quū tū de ip̄o sc̄ptū sit, attingit a fine ad finē fortis et disponit oīa
suauit sapie. viij. ¶ Tertia at et ea optia parit et certissima via p̄ce-
dit ex exp̄ssa diuina reuelatiōe facta ecclīe suz sancte. Ut em̄ i feri⁹
de v̄bo ad v̄bū afferant auctoritates, manifeste habet qd̄ i hoc sensu
a sc̄tis inumer⁹ et a sacris cōcilij v̄l v̄l itellecta ē institutio p̄tifi-
cat⁹ petri sup̄ totā ecclēsiā a Ch̄o facta. Certo at certū est illū esse
v̄l sc̄pturę sensuz quē cōcorditer traditibz sanctis, v̄l is synodis
diffinitōe accedēte habem⁹. fatemur igit absq; oī hesitatiōe quelibet
petri successorē, institutū a brō petro eē pastore totū ecclīe. ¶ Ad
p̄mū ergo argumētū in oppositū de cōmitatibz, d̄r p̄cedētia con-
comitatia et subsequētia iueniri duplicia, v̄l p̄inētia ad pastorale
officiū v̄l nō p̄inētia ad hoc. Et de i p̄inētibz qd̄ ad pastorale offi-
ciū (q̄le ē illd̄, vade post me sathana, vt patet i ip̄o euāgelij textu)
nō oportet eē sollicitū an spectet ad successorē, de p̄inētibz at d̄r qd̄
eo mō qd̄ p̄inēt ad officiū pastorale, eodē mō p̄inēt ad successorē.
Unde vt ad singula descendat, qd̄ v̄ba p̄missa apud Matth. beat⁹
es. Si non bariona et c. nō spectat ad p̄tificationē, sed ad cōfessionē
E iij

Ad primum

quam fecerat Petrus (vt declaratum est) nec ad successore pertinet
¶ Quod vero dicis tu es Petrus, et sup hac petra etc. qz ad ponti-
ficatum totius ecclesie necessario pertinet, ad successor em quoqz
pertinere oportet. necesse est em successore Petri ee Petru. i. in fide
solidu, vt sup hac petra Christus edificet ecclesia sua. Difficulta-
tes at que circa hoc sunt, in sequenti tractabunt capitulo. **¶** Quod
autem dicis apud Ioanem diligis me et amas me? quodammodo ad
pastorale officium spectat et quodammodo no. Nam rectitudo pasto-
ralis officij amorem Christi exigit, ipm aut pastorale officiu sine
Christi amore pr et haberi et exerceri, et ppter ea amor Christi ad suc-
cessorem quoqz spectat quantum ad rectitudinem vtendi pastorali
officio, no aut quantum ad habendu vel exercendu ipm pastorale offi-
cium. **¶** Et filius qd adiungis qui esses iunior, licet cu Petro fini-
tu sit quantum ad pphetiae summatione, quatu tum ad insinua-
tam pparatione animi pastoralis ad ponendu animam p omibz chri-
sti et frequente euentu psequutionu aut mortis p Christi omibus
bono pastori, ad successoris rectitudinem atqz fortitudinem pertinet
¶ Ad scdm dicis, qz verba illa dni ipta regula de pertinentibz vel
imptinentibz ad officiu pastorale, qz ad pastorale spectat officiu
firmare fratres Petro p se et successore dicta intelligunt. Unde
Theo. hic dicit. Hoc at petro dixit, eo qz superbire poterat in his
q promissa erat a Chro. Et rursum postq me negato ploraueris ac
poenitueris corrobora ceteros, qui te principem aplos deputaue-
rim, hoc em decet te, qui mecu robur es et petra ecclesie. Cirillus q
quoqz hic dicit, omissis ceteris venit ad Petru ceteris prelatu.
¶ Nec ppter ea oportet quolibet Petri successore cadere a Christi
charitate hec em dni vba no necessitate sz possibilitate auersionis
a charitate euz in deficientia fidei significat, sic vt si auerti con-
tingat, conuersus firmet fratres suos. In deficientia itaqz fidei
in Petro et ipius successione impetrata asseritur, pfirmatio fra-
tru imponit, auersio possibilis scatur, puerisqz predicat. Et hoc
insuat aduerbium aliquando, ex hoc em q non semp sed aliquan-
do pueris predicatur, auersio quoqz q quandoqz futura sit insinu-
atur. Ad qd verificandu no oportet quemlibet successorem auerti
sed sat est et nimis etiā q quandoqz successor aliquis aueratur a
Chri charitate. **¶** Ad tertiu patere pot ia solutio na sola ea que
dicta sunt Petro pntentia ad pastorale officiu, dicta sunt sibi p
se et successore ad litera reliq at ad litera dicta st sibi soli. **¶** Ad q-
tum qd maxime urgebatia pz ratio scaturit em Chrs ipe in Pe-
tro cuiuslibet ei successori se loq, eo ipso q instituit eu pastore ouium
suarum, tum ex parte officij pastoralis, tum ex perpetuitate om-
nium suarum, vt pdeclaratum est. Unde non minus aperuit hic
in Petro eius successorem qz aperuit apud Mattheu in disci-

Ad scdm

Ad tertium

Ad quartum

pulis suis eorum successores, ibi enim ex vno tantum capite scilicet
 diuturnitate successione significauit. hic vero ex duobus scili-
 cet ex officio pastoralis et ex perpetuitate omnium suarum, ut p[ro]decla-
 ratum est. ¶ Ad quintum dicitur, q[uo]d non est eadem ratio de successi-
 one in apostolatu et de successione in pontificatu. apostolus enim
 ut ip[su]m nomen testatur, sonat ab alio missum seu legatum (iuxta
 illud apostoli. ij. ad cor. v. legatione pro Christo fungimur, et ad
 Ephesos sexto legatione fungor in cathena ista) non est autem
 legatorum vendicare sibi successores, sed finitur legatio cui lega-
 to, nisi a domino alius mittatur. Pastor aut[em] ordinariū officium
 sonat, cuius est habere successorem et p[ro]pterea ecclesia nō habet apo-
 stolos qui successerint in apostolatu. Ch[risti] aplis, sed habet ep[iscopos]
 succedētes aplis, nō quoad apostolatus auctoritatē, sed quantū
 ad ep[iscopale] tā dignitatē, q[uam] auctoritatē. Unde si formaliter et ex-
 actissime loquēdū est, nec petr[us] habet successore[m] in aplatu, tū q[uia] apo-
 stolatū cōm[un]e habebat cum reliquis apostolis, paresq[ue] in aplatu,
 oēs fuerūt, ac per hoc par est rō in apostolatus successione de oib[us]
 tum q[uia] experientia testat[ur] nullius Petri successoris libellos quātū
 cūq[ue] l[ite]rās inter sacras eē scripturas, vsq[ue] adeo ut epl[istola] Pauli ad
 philomone[m] quāuis cōmendaticia vni[us] seruuli, inter sacras p[ro]p[ri]e
 tur scripturas. Verū tū q[uia] successor Petri succedēs ei in pastoralis
 officio omnium Ch[risti] (q[uo]d est p[ro]p[ri]e mūdi) ex hoc ip[s]o succedit in
 p[ri]ncipuo aplatus officio, q[uo]d ut diu[er]s[us] Tho. dicit, erat gubernare ca-
 tholicā ecclesiā, hoc e[ss]e cōiter aplis omnib[us] a Ch[risto] delegatum
 fuit, hoc Petro singulariter pastoralis officio datū ē, hoc solus Pe-
 tri successor hereditat, ex hoc ip[s]o q[uo]d succedit Petro in pontificatus
 ecclesie catholice. Hinc igit[ur] sola successoris Petri sedes vocatur
 et est sedes apostolica, utpote ea in qua sola auctoritas gubernan-
 di ecclesiā catholicā (que inter facultates legatas aplis summum
 tenet locum) residet, hinc successor Petri apostolicus, hinc ei[us] di-
 gnitas seu officium apostolatus, hinc eius auctoritas apostolica
 vocat[ur], utpote p[ro]p[ri]e p[re]cedens sup[er]iorem oib[us] aplis tributā auctoritatē.
 ¶ Unde solutio patet omnium q[uest]ion[um], et cur solus Petrus int[er] apo-
 stolos habet successorem in apostolica auctoritate, quia scilicet so-
 lus institut[us] ē a Ch[risto] pastor om[n]iū suar[um]. Et quo pacto cū hoc stat
 ep[iscopos] oēs succedere apostolis in ep[iscopali] dignitate, et auctoritate, et
 q[ui]renus ep[iscopos] eē omnes pares. hoc e[ss]e nihil omnino obstat verita-
 ti declarate. Et q[ui]re ep[iscopos] Hierosolymitan[us] nō succedit Jacobo in au-
 ctoritate aplica, ep[iscopos] at[er] roman[us] succedit petro i aplica auctoritate
 q[uia] s. petrus auctoritatē aplicā habuit etiā ut ordinari[us] pastor
 a Ch[risto] institut[us] sup[er] vni[us]o om[n]iū suo iacob[us] at[er] eā habuit tū, ut apl[us]
 Et h[oc] nō rōe aut volūate hūana factū, s[ed] Ch[risti] s[ed] i[n]stitutiōe ordi-

Ad quintum

Solutio que
siturum

**Ad p^mū vlti-
mo allaroy**

Ad scōm

Ad tertium

**Ad quartum
z quintum**

natū ēē mōstratū ē, dū petrū solū pastore īstituit suay ouīū īstitu-
it dicēs pasce oues meas. ¶ Ad argumēta deīde allata dūcēdo ad
cōueniēs, rīdēdo ad p^mū dī seq^las nīhīl valere. Ad p^bationē at
(q^z nō p^t ad p^les p^rinere q^d ad vⁿū t^m dī) m^r ad īnuēros succes-
sores posse p^riere q^d ad vⁿū t^m officialē īstituēdo dī, q^m q^d sibi
dī, cuilibz succedēti itelligit dictū, z p^rpterea dictū petro p^mo pa-
stori dī ouīū īstituto, cuilibz ei succedēti ī h^mōi officio pastoralī
dictū ē. Et eadē ē rō de p^missioibz eidē factis. ¶ Ad scōm sīl^r dī
cīf seq^lela nīhīl valere, nec eē maiore aut parē rōnē q^z extēdant hēc
verba ad alios ap^los qui erāt p^rntes q^z ad successorē Petri, q^m q^z
libet successor licet in seipō tunc nō esset, erat tū ī ipō Petro sub
eadē officij forma, q^z cōstat mō nō fuisse alios ap^los ī petro, q^m
nullus sub eadē officij forma fuit aut futur^{us} fuit. ¶ Ad tertū dī q^z
nō ridiculū sed dīuīnē rōnī p^sentaneum est vt oīū ecclīay cōica-
tium ī eīdē sacramētis zc. sicut est vⁿū numero ouile īstitutū a
verbo dei cōi oīibz, ita sit vⁿus numero pastor illius vⁿius ouī-
lis īstitutus ab eodē verbo dei cōi oīibz. Hoc siquidē diligenter
p^spectū, nō est vⁿi p^riculari ecclīay aut p^sonē cōsūlere, sed vⁿitati
ouīl p^ruidere, ac p^r h^z sicut vⁿitas ouīl cōis ē ecclīay oīb^z p^ricularibz,
ita vⁿitas pastor^{is} ad oīū est vⁿilitatē ecclīay. Et sic optime ad-
implet q^d ap^ls dixit. i. ad Cor. iij. oīa v^{est}ra sunt, siue Paulus
siue Apollo siue Cephas. ¶ Ad q^rtū dicīf simul z ad qⁿtū, p^seqⁿ-
tias nīhīl valere, v^rptote ex impertinētibz ad p^positū rēductas. Di-
cta siquidē ab Hiero. ī v^troq^z loco, imp^rtinētia sunt ad p^positū,
v^rptote q^z de epīs z p^sbyter^{is} qⁿtenus epī z p^sbyteri sunt dicunt. xq^z
litas nanq^z seu identitas dīuīno iure inter epōs z p^sbyteros siue
sit siue nō sit, nīhīl refert ad vⁿitatē pastoris toti^{us} ecclīay, nō enim
ideo ē vⁿus pastor toti^{us} ecclīay q^z epō maior est p^s bytero, sed ideo
q^z vⁿus est successor Petri, siue p^resbyteratus siue epātus sit ma-
ximus ī ecclīay dei ordo. Aequalitas at dīuīno iure epōz inter se
quatenus epī sunt, non eget p^robatiōe, quoniā illā asserimus, īz
imp^rtinēns est p^roposito, quoniā non ideo vⁿus est pastor toti^{us}
ecclīay quia vⁿus epō est sacratior altero (omnes em epī sunt xq^z
les ī episcopatus ordine, z non est magis aut plus epō successor
Petri q^z quicūq^z alius epō, sicut nō est magis p^s byter q^z quicūq^z
alius p^s byter) sed ideo vⁿus est pastor toti^{us} ecclīay z reliq^s p^rlat^{is}
epīs atq^z p^s byteris, q^z vⁿus ē successor Petri. Un^{de} patet ex hoc, q^z
dīuīno iure a Christo īstituto vⁿus p^resbyter siue epō petri succes-
sor ceteris epīs z p^s byteris immo toti^{us} ecclīay p^rfer^{re}, nō sequi Hieroⁿ. z
allatos a Hier^{onymo} Petri, Paulū, Joānē, Lucā, heresim docere, vt ar-
guentes audēt inferre, sed p^ruidēs lector itelligit dicta horū imp^ri-
uenter rēducta ad p^ropositum.

Romanum pontificem succedere Petro in pontificatu totius ecclesie.
Ca. XIII.

Supposita Petri successione oportet monstrare quod sit ille successor Petri in pastoralis cura totius ecclesie, huius enim proprias difficultates an is sit romanus episcopus. **Primo.** Obijciunt igitur primo in primis ex preteritis, quod romanus pontifex natus est per multos annos post Petri pontificatum, qui prius petrus sederit antiochie, per multos annos ante absque pontificatu alioque sede fuerit. **Confirmatio.** Et confirmatur hec ratio arguendo sicut arguit apostolus ad romanos. ubi probat ex circumstantia temporis et facti Abraham non ex circumfusione sed ex fide iustificatum, nulla alia ratione usus quod quod Abraham ante circumcisionem fuerit iustus apud deum per fidem. Si hoc est argumentum valet, necesse est valere et hoc. scilicet Petrus quando claves accepit a Christo, non dum erat episcopus vrbis romane, sed erat unus inter apostolos, quod claves non sunt ei date secundum quod postea vel factus vel mutatus est loco vel officio (sicut Abraham non est iustitia reputata quousque post fidem factus fuerit) sed put fuit apostolus tunc. **Secundo.** Si romanus pontifex esset Petri successor in cura totius ecclesie de hac enim successione ne contingat idem sepius replicari, spero loquimur, nisi quousque explicemus de sola successione in episcopatu romano non loquor oportet de quolibet romano pontifice verificari verba Christi, spectantia necessario ad successorem Petri, sed non de quolibet romano pontifice verificari oportet, ergo romanus pontifex non est successor Petri. Probat autem destructio premissis, ex eo quod romanus pontifex per labi in heresim, et sic non verificabuntur de eo verba Christi tu es Petrus. id est in fide solidus, neque super hac petram edificabo ecclesiam meam, quoniam soliditas fidei in ipso super quam edificanda est ecclesia, non inueniret, nec ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, quod omnia ad successorem Petri dicta esse monstratum est. **Tertio.** Quod non omnis romanus pontifex habet Christi charitatem, quam tunc tertio Christus eregit in institutione officii pastoralis, non est ergo Petri successor qui exacte a Christo, tunc in petro charitati non succedit. **Quarto.** Quod non omnis romanus pontifex pascit oves Christi, sed multi eorum pascunt oves suas, dum ad propriam gloriam, auctoritatem, utilitatem et alia hominum pontificatum exercent. Dicere autem domino pascite oves meas, fecerunt Petri successores, aut pastores esse debere omnium Christi, ipsi amantes, et illas pascetes doctrina, iustitia et alijs hominum, aut si non amant et docent, nihil hoc verbum ad eos pertinere, ac per hoc non esse Petri successores. **Quinto.** Quod prius romanus pontifex recusauerunt se viles appellari. Bre enim senis episcopus hoc reprehendit, et narrat predecessores suos hoc renuisse. Si enim Bre. cum alijs noluit vocari episcopus vilius, quousque quod non erat aut non se credebatur vilem episcopum, id est ut sonat pontifex vilius et pontifex totius ecclesie. Non succedit ergo romanus pontifex petro in pontificatu totius ecclesie. **Sexto.** Locum nicensium (ut scribit li. x. ca. vi. hyst. ecclesiastice) statuit sic. Et apud

Septimo.

Prima illatio.

Secunda

Tertia

Quarta

Octavo

Nono

Alexandriā vñ in vñe roma, vetusta cōsuetudo seruet, vt vel ille
Aegypti vñ hic suburbanar eccliar sollicitudinē gerat. Si n. ro.
pōtifer successor eēt petri i pōtificatu toti⁹ ecclie, nō pūmpisset
nice cōciliū fines sue sollicitudini dēcernere in suburbanis ecclis.
¶ Septio. Si ro. pōtifer Chri institutōe pēst toti ecclie vt Chri vi
car⁹ gñalis, sequit⁹ peccasse et peccare oēs q nō fuerūt et q nō sunt
sub ro. pōtificis obediētia. Et hinc sequit⁹ pmo pmitinā ecclia to
tā errasse, quū adhuc nō eēt ro. pōtifer. Sequit⁹ deinde tot scōs et
martyres vsq ad qdrigētos ānos p⁹ Chm errasse quū tūc nō reco
gnoscere⁹ ro. pōtifer vt pastor totius ecclie. Sequit⁹ postea Asiā,
Africā atqz Greciā in dānatōe fuisse, vt pōte nō recognoscere⁹ ro.
pōtificē vt oīm caput. Sequit⁹ demū christianos qui hodie sunt i
Perside, India, Scythia totoqz oriente dānari, eo q nō subsunt ro
mano pōtifici. Manifestat at hos nō rēcognouisse ro. pōtificē, eo q
nō ab ipso seu eius auctoritate eorū epī sunt instituti, eorū concilia
sunt celebrata. ¶ Octavo. Hierony. de vñis illust. scribit. q A. ba
tius ep̄s Cesaric̄sis discipulus Eusebii Pāphili impante Constā
tio liberū papā deposuerit, et foelicē pstituerit. Cōstat at hoc repū
gnare primatui romani pōtificis, si toti⁹ ecclie antistes eēt. ¶ No
no, Si vlla ecclesia est prima et mater oīm ecclesiar et a Christo
dño imediate fūdata, nō ē alia nisi ecclia hierosolymitana, q pml⁹
tos annos fuit ante romanā, vnde exierunt omnes apostoli et epī
ad vniuersum orbē terrarū In cuius signū ab omnibus ecclis et
am romana colleget soluebat⁹ ecclesie hierosolymitanæ. ¶ Ad hu
ius rei euidentia p̄sideranda sunt duo, p̄mum vnde est, scdm vñ
de scitur romanum pōtificē succedere Petro. Circa p̄mum au
tem distinguendū est de rōne succedendi et rōne succedentis, nam
ratio succedendi est nō euāgelica institutio, sed subsequutum fa
cum Petri, quo ecclesia romana appropriata est Petro, appropri
atione firmata. Declaro singula, cautum reddendo lectore in p̄
mis q aliud est succedere Petro, et aliud est succedere petro hūc
s. romanum pontificem. Ratio enim q Petrus habeat successo
rem institutio ē euāgelica, q dñs in Petro pastorale totius mun
di instituit officium, vt in p̄cedentibus manifestatum est. Ra
tio vero q Petro succedat hic, hoc est, romanus pōtifer, nō ē insti
tutio euāgelica, tū q euāgelica vocenō ē ecclia, ro. appropriata Pe
tro, s; tota ecclia p̄missa sibi dū dī pasce oues meas, et p̄pterea si
Petr⁹ p̄seuerasset vsq ad finē vt icēpit absqz appropriatōe alicui⁹
pticularis ecclie, nec ro. pōtifer nec aliqz ali⁹ pticularis ep̄s eēt
Petri successor, s; migrāte ad coelū Petro fuisset vñ elect⁹ in ep̄m
catholice ecclie, q successor fuisset petri. Tū qz si petr⁹ in sede antio
chena quā sibi p̄us appropriauit p̄seuerasset vsq ad mortē, nō Ro

pōtifer s; Antiochen⁹ successor ē Petri. Tū quēdā si petr⁹ disces
 sisset ex ro. nō tū loco s; sede, ita q; alibi sedē elegisset, nō successis
 set Ro. pōtifer Petro, sicut, nec mō succedit Petro Antiochen⁹,
 q; inde discessit mutādo nō solū locū, s; sedē. Ex his em̄ patet nō
 ex euāgelica institutioe ortū habere q; Ro. pōtifer succedat Petro
 euāgelica siquidē institutio de his mutatioib; nō se ipedit, s; s; b; q; nti
 b⁹ fact⁹ disponēdū h; reliq; Quocirca ex eo q; appropatioe firmata
 romana ecclia Petri pōtificatui addicta ē, inde ortū ē vt ro. pōti
 fer petro succedat. Appropriationē at firmatā dicim⁹ q; petri mor
 te firmata ē, et q; Chri⁹ auctoritate robur firmitat⁹ obtinuit. Nā
 (vt ecclia cātat, et Ambrosi⁹ in oratione p;tra Auxētii, et basilicis
 tradēdis, quā habes in li. v. eplārū Ambz. post trigēsima scđam
 eplam asserit, et an ipm̄ in lib. iij. de excidio Hierosolymitano. ca.
 ij. Egipt⁹ affirmat (volēti Petro ex vrbē roma discedere obuiās
 Chri⁹ iussit vt romē mortē pateret, eidē dōo venio romā itez ciu
 cisiq; vt nō nuda a petri mors romē s; mors iussa a Chri⁹ in vrbē ro
 ma firmaret romanā sedē in Petri successioe. Si ad ortū itaq; at
 q; initiiū successiois romani pōtific⁹ petrū spectes rōnē succedēdi
 inuenies fuisse ecclie romane appropationē ad pōtificatū petri fir
 matā et petri morte et Chri⁹ mādato. Quū at dicim⁹ petrū et ro pō
 tificē et pōtificem ecclie catholice, nō duos itelligas pōtificat⁹,
 nō ei sūt duo i actu, s; i potētia tū. h; ē, q; potuissent eē duo vt patz
 ex dict⁹. Unū nō se hnt sicut duo epat⁹ vniti, nō erat siquidē in Ro. ec
 clia epat⁹ an petrū, s; ipe petr⁹ ro. ecclesiā euerit in pōtificatū nō
 aliū, q; suū quē secum vehēbat, ita q; pōtificat⁹ Petri quē a Chri⁹
 habuit relatū ad eccliam catholicā, retulit ipe Petr⁹ ad eccliam
 ro. appropriādo sibi illā. Cōfert at nō nihil hec pōtificat⁹ vnitas,
 ad hoc vt idē sit Ro. pōtifer et pōtifer ecclie catholice, nō solum
 vnitate vsone, sed idē ditate pōtificat⁹. In cuius signū nō dantur
 ro. pōtifici duo pallia, sed vnū tūq; mū tū plura dari pōtēt habē
 ti plures pōtificatus quib; debent pallia. ¶ Si at de ratione succe
 dentis est sermo euāgelica institutio ratio inuenit succedentis ro
 manus siquidē pōtifer Petro succedens auctoritatē habet aposto
 lica ab euāgelica Chri⁹si voce, pascē oues meas, nam cuiuslibet Pe
 tri successor in petro dixit Chri⁹ pascē oues meas. Licet itaq; apo
 stolicam sedē romani eē pōtific⁹, initiiū habuerit ex appropatione
 ecclie ro. ad petrū, ex q; tū firmatū sic ē, eo ipso q; aliq; ver⁹ est ro. pō
 tifer ver⁹ est pōtifer ecclie catholice a Chri⁹ in brō petro institutus
 Manifestū ē igit vñ ro. pōtifer ē petri successor, ac tot⁹ ecclie pa
 stor. ¶ Scit at hoc diuina reuelatioe facta, tum vñ ecclie tum scis
 doctorib; inumer⁹, tū sacris cōcilijs Nullus siquidē Chri⁹ian⁹ dubi
 tare pmitit ex diuina pōtēte reuelatioe q; cōd ad fidei Chri⁹ian⁹era

tionē spectās (et q̄ numero hoc p̄stat p̄ decre. vnā sc̄ām, eē) cōte-
 statū inuenit a p̄fatis. Cōis ch̄ianoz et olim et nūc et semp̄ p̄fessio
 fuit et erit. Romani p̄tē. sedē solā eē sedē aplicā. hoc at̄ n̄p̄ ali-
 ud est q̄ fateri Ro. p̄tēficē petri successorē eē rectorē catholicē ec-
 clesie, nā in aplicā sedē nisi q̄s p̄p̄riā ignoret vocē claudis aplicā
 auctoritas, in aplicā at̄ auctoritate facultatē regēdi totā ecclesiā
 includi intelligit exercitū at̄ in sacris l̄ris. Et h̄ v̄q̄ adeo ē claz, vt cō-
 corditer dicat aplicē auctoritatē a Ch̄o orbe p̄missum terraz, sic
 vt q̄libet apl̄s vbiq̄ p̄rigeret ip̄m fore, iustituebat ecclesiā, iustit-
 ebat ep̄os, et id gen̄ reliq̄ faciebat, vt eoz gesta testant̄. Un̄ quoz
 i. ad cor. xij. d̄. posuit de in ecclesia p̄mū apl̄os, d̄. glo. iterli. oim̄
 ordiatores et iudices, manifestās aplicā auctoritatē eē oim̄ ordia-
 tricē et iudicē. Cōfiteōdo igit̄ aplicē auctoritatē sedē, cōfitemur veli-
 m̄ nolim̄ sedē ordinatricē et iudicē oim̄. Nāc at̄ eē it̄tionē p̄fiteri
 um, ex eo etiā aperit̄ q̄ solā successoris petri sedē aplicā p̄fitemur.
 Extat siq̄ d̄ hierosolymitana sedes, i q̄ iacobo apl̄s sedet, cur suc-
 cessor ē ep̄s hierosolymitan̄, cur sedes illa in q̄ iacobo apl̄s sedet (q̄
 p̄us tpe fuit q̄ q̄cūq̄ alia p̄ialis sedes) nō ē ip̄a q̄q̄ sedes apli-
 ca, nisi q̄ in illa nō ē auctoritas aplicā, et in ista ē. Nā si ex sola suc-
 cessiōe ad p̄sonā apl̄i affirmaret̄ a Ch̄i fidelibz sedes aplicā, du-
 biū nō ē q̄ mltē eēnt sedes aplicē, et hierosolymitana sedes eēnt apli-
 ca, et romana sedes eēnt aplicā, mō at̄ q̄ vnica t̄m nouit ch̄ianus
 ppl̄s sedē aplicā, eāq̄ romani p̄tē. sedē eē plena voce p̄fitef, claz
 relinquit̄ p̄ sedē aplicā intelligi sedē auctoritatē aplicā. Et p̄firma-
 tur, q̄ sicut in ep̄ali sede claudis p̄tēficā auctoritas et in archiep̄a-
 li sede auctoritas archiep̄alis, et in sede p̄ziarchali auctoritas pa-
 triarchalis, ita in sede aplicā claudis auctoritas aplicā, ac p̄ h̄
 quēadmodū ch̄ian̄ ppl̄s ad h̄mōi sedes recurrēs ad dictas au-
 ctoritates recurrere it̄dit, ita ad aplicā sedem recurrēs aut ip̄am
 quōlibet venerās auctoritatē aplicā p̄fitef. Porro in p̄fessioe se-
 dis aplicē claudis eī diuine iustitutiōis p̄fessio, nā q̄ sc̄dm̄ p̄ritatem
 aplicā tā sedes q̄ auctoritas a solo ch̄o ē et eē p̄tē, a q̄ solo p̄nt apl̄i
 fieri (neq̄ em̄ min̄ ē aplicā sedē ac auctoritatē q̄ apl̄m̄ iustituere,
 sicut nō min̄ ē ep̄alē auctoritatē ac sedē facere q̄ ep̄m̄) necesse ē vt
 q̄ aplicā p̄fitef sedē, a Jesu Ch̄o im̄mediate illi eē auctoritatē fa-
 ceant, diuioq̄ p̄inde iure iustitutiō illā eē p̄fiteant. Et h̄inc habes q̄
 doctores p̄fiteres romani p̄tēficē sedē aplicā aut apl̄atū aut au-
 ctoritatē aplicā, fatent̄ romanū p̄tēficē eē totū ecclesie rectorē q̄d
 notādū valde ē, et sc̄dm̄ se, et ne oporteat sepe repeti in auctoritatibz
 sc̄oz et. q̄ Anq̄ at̄ auctoritates afferant̄, ad obiecta r̄ndendū est.
 Ad p̄mū ḡ d̄. n̄p̄ obstat successiōi ro. p̄tēficē petri q̄ten̄ ro. p̄-
 tēficē fuit, natū eē post acceptas clauēs. sufficit. n. successorī natū

Ad p̄mū

esse ante mortem eius cui succedit. ¶ Ad argumentū aut formatū ad similitudinē argumenti Pauli apli de iustificatōe abrahe, rñdē militare illud nō ptra nostrā sententiā, sed potius ptra arguentes. Manifestat aut hoc distinguendo sicut in abrahā reputatōez iusticię a iusticia reputata, ita pportionalr in Petro acceptōez clauū a clauibz acceptis. Nam quēadmodū reputatio ad iusticiam abrahe puenit ex fide et nō ex circūcisione postea subsecuta, ita Petro acceptio clauū puenit ex pontificatu ecclie catholice (tūc enī date sunt ei clauē qñ fact⁹ est pastor christiani ouilis) et nō ex ecclēsia Ro. seu pontificatu romano postea subsecuto. Et siliter quēadmodū iusticia reputata abrahe, nō est restricta ad statū pputi, sed est extēsa ad subsequētū statū circūcisionis (dicēte aplō ibi dē, ideo ex fide, vt fm grām firma sit pmissio omī semini, nō ei q ex lege ē; solū rē.) ita accepte clauē extēse sunt ad subsequētū, postea Petr pontificatū ro. Rursus quēadmodū abrahe iusticia reputata appropriata ē subsecute circūcisioni. seu ipi abrahe vt possi ea pater fact⁹ est circūcisionis, sic vt eius semen ex circūcisione plātū sit oibz i psummatōe iusticię, pmissionū et bñdictionū abrahe (dicēte aplō ad Gala. iij. abrahe dicte sunt pmissiones et semini eius q est chrs, quē pstat ex circūcisione natus) ita accepte clauē appropriatę sunt ecclie Ro. seu petro vt factus postea est pontifex ro. sic vt p ipam aperiat regnū celoz oibz cognatōibz terre. Cū pz q ex hmoi argumēto etsi habet q acceptio clauū nō ptnet ad petrū nisi fm q erat tūc quū accepit clauē (erat aut nō solū aplus sed pastor oīū christi) nō tñ habet q accepte clauē restrictę sint et cluse ad statū illū pñse, s; subsequēdo similitudinē abrahe habet q clauē acceptę et extēse et appropriatę sunt ad pontificatū romanū, fm mutatōem qua et loco et officio appropriata est petro ecclēsiaromana. ¶ Ad secūdū d; posse duplr intelligi successorē petri seu ro. pontificem nō posse esse infidelē seu hereticū. Vel de ipius psona in ordine ad eccliam catholicā, vel de ipius psona fm seipam. Et vtroq; mō verificat, et vtrūq; expressit dñs in euangelio. fidē em solidā in Petro et successoribz suis fm pprias personas, significauit domin⁹ et dicens, tu es petrus, in presenti, et dicens, ego rogaui pro te vt nō deficiat fides tua in futuro. fidez pociusdem in ordine ad eccliam, significauit dñs et dicens, sup hanc petrā edificabo eccliaz meā. et dicens pfirmā fratres tuos. Nec obstat psonę romani pontificis fidei fm ppriā psonam, q illa psona pt esse heretica, qm qprimū desinit esse fidelis, desinit etiam esse petri successor fm rei veritatem et apud deū, apud cui⁹ tribunal qui non credit iam iudicatus est, vt dicit Jo. iij. Quicqd sit fm forum ecclesiasticum. Ex quo tñ idē habet, nā ex hoc ipso

Ad pfirmati onem.

Ad secūdā.

q̄ ille hō qui vocat̄ Petri successor ex casu a fide iudicio etiā in-
 uitus subiect̄ eccl̄ie, manifestat̄ ipm nō esse amplius Petri succes-
 sorē s̄m veritatez, nam si vere esset Petri successor, iudex esset to-
 tius eccl̄ie, et nō esset illi subiectus inuitus. Ex soliditate aut̄ in fi-
 de p̄sone romani pontificis in ordine ad eccl̄iam, puenit vt erra-
 re nō possit sententialiter diffiniendo de fide christiana, qm̄ in hu-
 iusmodi definitōe p̄struit̄ fides v̄lis eccl̄ie, et p̄ eaz edificat̄ eccl̄ia
 Christi ab ipso Christo sup̄ petrā sedis ap̄licę. Impossibile autē
 esse constat vniuersalem eccl̄iam errare in fide. Libet autem in-
 tueri q̄ suauiter p̄mendata sit h̄mōi fidei definitio voce euange-
 lica, fide siq̄dem p̄strui eccl̄iam p̄stat, quū sit (vt ad Heb. xij.)
 sperandū substantia rerū, et ideo edificandi et p̄firmandi actui re-
 spondet, vterq̄ em̄ substantiā edificij respicit. Sed qm̄ fides do-
 num dei est, idcirco Christus sibi p̄i attribuit edificatōem eccl̄ie
 sup̄ sedē ap̄licaz, dicens, et sup̄ hāc petrā edificabo eccl̄iam meā, fir-
 mare hō fideles fluctuantes in ambiguitatibz et q̄stionibz q̄ circa
 fidē emergūt, q̄ ministeriale opus est Petri et successoris, ideo d̄r
 Petro et successorī, confirma fratres tuos, q̄cquid em̄ agit sedes
 ap̄lica diffiniendo de fide, nihil aliud est q̄ declarare quid sub fide
 a Christo data p̄tinet, sic em̄ p̄firmat fratres suos. Vñ in Calce-
 donen̄ synodo dixerūt patres, q̄ p̄gregati in Cōstātinopolitano
 Cōcilio doctrinā de sp̄u s̄cto tradiderūt, nō q̄ minus ess̄ in p̄cedē-
 tibus q̄ apud Niceaz p̄gregati sunt inferētes, sed intellectū aduer-
 sus hereticos declarātes. Et hinc orit̄ vt definitis de fide ab ap̄li-
 ca sede subsit etiā ip̄e ro. pontifex, sicut subest fidei, non em̄ alicui
 p̄pterea de nouo subiect̄, sed q̄ implicite credebatur tenet̄ explicite
 credere, ex hoc q̄ fides sufficienter explicata est quo ad hęc que p̄-
 us explicata nō erāt fidei veritati subesse. At si cuiq̄ mira in hac re-
 spon̄sione dicta apparebūt, meminerit scriptū eē mirabilia testi-
 monia tua, sunt em̄ hęc Iesu Christi testimonia. Sed qd̄ mirari
 fidelis debet de tali tantaz diuine gr̄e assistentiā suo in terris vica-
 rio, quū caiphe pontifici synagoge min⁹ legitimo ac p̄secutori ip-
 sius Christi, assistit ad p̄phetandū rōne p̄tificat⁹, testāte Jo.
 euāgelista dū d̄r, a semetipso nō d̄r, sed quū eēt pontifex anni illi⁹
 p̄phetauit q̄ Iesus erat moritur⁹ p̄ gente Jo. xi. Cur em̄ Joānes h̄
 docuit, cur hoc reuelauit, nisi vt diuinā assistentiā peculiare pon-
 tifici esse reuelaret? ¶ Ad tertiu d̄r, q̄ exacta trina dilectio a pe-
 tro rectitudinē respicit p̄astoralis officij, et p̄pterea q̄ nō succedit
 Petro in dilectōe Christi, nequaquā succedit eidē in bonitate pasto-
 lis exercitij, sed pastor est officio et noīe, mercenarius aut̄ studio et
 exercitatioe. ¶ Ad quartū d̄r, q̄ amare et pascere oues Christi spe-
 tat ad successores Petri sub rōne p̄missi et debiti. Christus em̄ cō-

Ad tertiu.

Ad quarta.

misit ut pasceret oves suas, et ad hoc successor tenet, et ad hoc se ob-
 ligavit suscipiendo pontificatū. Unde si nec amat nec pascit, non
 propterea locus iste ad ipsum non spectat, nam multum ad eum spectat pas-
 cere Christi oves ad quem spectat ut preceptum et ex officio debuit. Cri-
 git quippe locus iste pascentem et amantem, quod exigit ut amare et pas-
 cere debeat. Et quis non amans nec pascens indignus sit pasto-
 ri officio, et mereret illo puniri, non est tamen propterea puniendus ex utroque te-
 stamento dicimus. Ezech. siquidem. xxiii. reprehendunt mali pastores
 qui non dei gregem, sed semetipsum pascebant, appositis propheticiis mi-
 nis punitionis pastoralis officii per ipsum deum exercende, pastores tamen
 relinquitur. Matth. quoque. xxi. super cathedram inquit dominus Moyses
 sederunt scribe et pharisei, quicunque dixerint vobis servate et facite, **Ad quintum**
 finem opera eorum nolite facere. ¶ Ad. v. dr. Gregorius predecessor
 vestigia imitatum refutasse se universalem appellari, ea ratione ut ipse
 millies dr. quod si unus universalis episcopus dicitur, solus ipse epis-
 copus videtur dici, et sic ceteris episcopatus tolleret. Non autem ea
 ratione quod romani pontificis auctoritas restricta sit, et ad universa-
 lem non se extendat ecclesiam, superbum enim vocabulum, utpote reli-
 quorum episcoporum iniuriis pre se ferens horruit Gregorius, et non
 rem apostolice auctoritatis extendentis se ad universalem eccle-
 siam, Unde post inferius ad Mauriciū impera, afferenda verba
 de Petri auctoritate super totam ecclesiam, subiungit de Petro. Lu-
 ra enim totius ecclesie et principatus committit, et tamen universalis apo-
 stolus non vocatur. Ubi patet Grego. simul affirmare curam totius
 ecclesie, et negare universalis vocabulum. Propter quod postero-
 res pontifices Romam tenentes nec a Grego. humilitate disce-
 dentes, universalis nomen a recto in obliquum transtulerunt, et subscri-
 bunt se in hodiernum diem. Ego. Nesci ecclesie catholice. ¶ **Ad sextum** **Ad. vi.**
 dr. quod aliud est loqui de auctoritate et aliud de executione, cum aucto-
 ritate siquidem de pontificis super totam ecclesiam, mos fuit laudabilis
 ut non exequeret papa ea que ad particulares alias ecclesiarum curas pri-
 nebant, nisi casus aliquis id exegisset. Et hinc mos fuit ut episcopi ab ar-
 chiepiscopis confirmarentur, curati ab episcopis darentur, et innumera filia fiebant.
 Et hec est illa vetusta consuetudo cuius meminit Nicenū concilium. quod an-
 nuente Romae pontifice ibi per suos legatos prete de observatione huius ve-
 tusse consuetudinis statuit. Ex hoc autem non sequitur statutum esse de auctoritate Ro-
 mae pontificis, aut lesam fuisse illius auctoritatem, sicut nec hodie minuit aut
 ledit Romae pontificis auctoritas, ex eo quod in multis provinciis Romae pontifici
 obediuntibus, huiusmodi executiones per provinciales fiunt. ¶ **Ad. vii.** dr. quod Romae pontificis
 institutio est prelatum ceteros, potest dupliciter intelligi, vel quod
 ad rationem iurisdictionis, et sic falsum est, iuxta superius declarata, vel pro
 sita approbatione ecclesie Romae ad Petrum, et sic verissimum est, et propterea con-

Ad p̄mā illa
tionem.

Ad scđam

Ad quartā aphrice 7 g

Eld. octauum

31
q̄ eorū sententia fundat sup̄ h̄bis dñi ad Petrū, qui caput fuit et
in suis successoribz est eccl̄ie ro. Un̄ nihil obstat huic primatui q̄
de hierosolymitana eccl̄ia afferuntur, nā illa non fuit prior Petro,
sed subdita fuit Petro. Collecte aut̄ eccl̄ie hierosolymitane, nō vt
plate, s; vt indigēti ab alijs dabant, vt p̄z ad Gala ij. Unde im
pertinetes sunt ad propositum.

Auctoritates sanctorū antiquorū & conciliorū
affirmātes in Petro ac ro. p̄fice successore Petri
toti⁹ eccl̄ie pontificatū institutū Ca. XIII.

Reliquū est vt illis quoq; fiat satis, q̄ nesciūt a p̄scis eccl̄ie
partitū in Asia, Aphiica, et Europa veneratū ēē romanum
pont. vt toti⁹ eccl̄ie pastore, nō humana sed diuina rōne, scz q̄ in
Petro institutus est rector eccl̄ie vniuersalis. ¶ Aferendas pp
terea censui grecoz ac latinoz antiquoz eccl̄ie patrū ac doctorū
sententias, nō oēs nec omniū, sed tot vt sufficiat ad clarā notiti
am q̄ ro. pontifex Petri successor est et habitus est semp in Petro
institutus pastor et rector toti⁹ eccl̄ie. ¶ Et a grecis incipiendo,
Theilo. omel. lv. sup̄ Matth. exponēs illud, sup̄ hanc petraz. d̄t
Petrū eccl̄ie future pastore p̄stituit. Et infra. Deus pcedere sol⁹
p̄t p̄tōz remissione, et vt futura eccl̄ia tot tantisq; fluctibz impe
tu irrupentibz imobilis maneat, cui⁹ pastor et caput piscator hō
atq; ignobilis terraz orbe reluctāte, adamantis naturā firmita
te superet, hec inq̄a om̄ia q̄ solius dei sunt, se pollicet daturū. Et
infra, hūc scz Petrū vniuerso terrarū orbi Christus p̄posuit. Et li
cet superius glosauerit, et sup̄ hanc petraz edificabo eccl̄iam meā, id
est fidē atq; p̄fessionē, inferius tñ ait, ego dico tibi, tu es Petrus
et ego sup̄ te edificabo eccl̄iam meā. ¶ Et omel. vlt. sup̄ Joannez,
tractans illud Simon ioannis diligis me plus his etc. d̄t Alijs
omissis dūtaxat Petrū affat, fratru ei curā p̄mittit, neq; negatio
nis meminit neq; exprobat, tñ d̄t, si amas me fratru curā susci
pias. Et infra tractans illud sequere me, ait. Inq̄t ei sequere me,
quibz h̄bis iterū curā et familiāre in eū affectū ostendit. Qd si q̄a
p̄contaret quō Iacobo Hierosolymis sedes acceperit? Rēderem
hūc toti⁹ orbis magistrū p̄posuisse. Et infra tractans illud, dñe
hic aut̄ quid? d̄t. Nam cū magna dñs Petro p̄municasset, orbis
terraz curā demandasset, martyriū p̄dixisset, et maiorem etc.
¶ Theophilus quoq; Lu. xvj. tractans illud, et tu aliquando con
uersus cōfirmas fratres tuos, ait. Postq; me negato ploraueris ac
penitueris corrobora ceteros, qui te principem apostolorum ex
f. ij.

putauerim, hoc enim decet te qui mecum robur es et petra ecclesie.
Et infra. Quia esset apostolus denegauit, ac iterum per penitentiam
obtinuit prerogatiua ut esset antistes mundi. Et super Ioan. ult. ca.
super illud, qui ergo prandissent, ait. finito prandio commisionem
omnium mundi petro commendat, non alij. Et super illud sequere me,
ait. In hoc quod dicit dominus Petro, sequere me, cunctorum fidelium
prelaturam ei instituit. Et infra super illud donec veniam, ait. id
est dum hunc scilicet Joannem volens dirigam ad predicandum, te
namque nunc dirigo ad orbis pontificatum, et in hoc me sequere.

¶ Cirillus patriarcha Alexandrinus in libro thesau. Sicut Chri-
stus accepit a patre sceptrum ecclesie gentium, dux ex israel egrediens
super omnem principatum et potestatem, super omne quodcumque est.
Et ei cuncta curuent, sic et Petro et eius successoribus plenissime pmi-
sit, et nulli alij quam Petro Christus quod suum est plenum, sed ipsi soli
dedit. Et rursus. Pedes Christi humanitas est. scilicet ipse homo, cui to-
ta trinitas plenissima dedit potestatem, quem unus trinus assumpsit
in unitate persone, transiit ad patrem super omnem principatum et pote-
statem, ut adorant eum omnes angeli dei, quem totum dimisit per sa-
cramentum et potestatem Petro et ecclesie eius. Et iterum. Petro omnes
iure diuino caput inclinavit, et primates mundi tanquam ipsi domino Iesu
obediunt. Et iterum. Ipse apostolici throni Romanorum pon-
tificum solius est reprehendere, corrigere, statuere, soluere, dis-
ponere, et loco illius ligare qui ipsum edificauit.

¶ Maximus in epistola orientalibus directa. Omnes fines orbis
qui dominum sincerereceperunt, et ubique terrarum catholici veram fi-
dem profitentes in ecclesiam Romanorum tanquam in solem respiciunt.
et ex ipso lumen catholice et apostoliche fidei recipiunt.

¶ Cirillus patriarcha hierosolymitanus, ex persona Christi loquens
de Petro. Tu cum fine, et ego sine fine cum omnibus quibus loco tui ponam, ple-
ne et perfecte sacramento et auctoritate ero sicut sum et tecum.

¶ Concilium calcedonen. (ut in eius gestis legitur) tempore sancti Leonis et
Martiani imperatoris acclamauit Leoni pape, Leo sanctissimus apo-
stolicus et vniuersalis.

¶ Et post tempore Diocletiani et Maximiani imperatorum (ut habet distin-
ctum, nunc autem) quum Marcellinus papa et postea martyr timore ductus
iurificasset idolis. synodus episcoporum collecta huius rei gratia dixit, pri-
ma sedes non iudicabitur a quocumque.

¶ Et longe ante Anacletus martyr Traiani tempore, natione grecus,
patria Atheniensis, ait. Sacrosancta romana et apostolica ecclesia non
ab apostolis, sed ab ipso domino et saluatore nostro primatum obtinuit, sicut
beato petro apostolo dixit, tu es Petrus, et super hanc petram edifi-
cabo ecclesiam meam, et tibi dabo clauem etc., ut habet distin. xxij. sacro

12
sancta. Et rursus vt habet distin. xxi. in nouo. idē dicit. In nouo te
stamēto post Chm dñm a Petro sacerdotalis cepit ordo, qz ipi
pmo pōtificat⁹ in ecclia Chri datus est dño dicēte ad eum, tu es
Petrus ⁊ sup hāc petra ꝛc. Et itez. Electionē suz mox pōtificū sibi
dñs reseruauit. distin. lxxix. eiectionē. ¶ Marcellus papa et
martyr tpe Diocletiani ⁊ Maximiani, seu Cōstāti ⁊ Galeri, qui
imperij gubernacula suscepit post Diocletianū ⁊ Maximianū
in ca. rogam⁹ vos. xxiij. q. i. ait de Petro, Ipe est caput toti⁹ ecclie
sue, cui dñs ait, tu es Petrus ⁊ sup petra edificabo eccliam meā ꝛc.

¶ Cyprianus quoqz martyr in tractatu de simplicitate plator
dicit ea q referūt. xxiij. q. i. loquit dñs que breuitatis causa nō du
xi repetenda. In illis siquidē Petri pōtificatus satis patet, vt de
claratū superius est. ¶ Ambrosius in sermone. xlvij. de fide Pe
tri apostoli, ⁊ habet distinctione. l. ca. fidelior, dicit de Petro. Tā
qz bonus pastor tuendū gregē accepit, vt sibi qui infirmus añ fue
rat fieret omnibus firmamentū, ⁊ qui ipe interrogatiōis tentatio
ne nutauerat, ceteros fidei soliditate fundaret. Deniqz pro soli
ditate deuotionis ecclie petra dicit, sicut ait dñs, tu es petrus,
⁊ sup hāc petra edificabo eccliam meā, petra em dicit eo q prim⁹
in nati oib⁹ fidei fundamenta posuerit tanqz saxum immobile to
tius operis christiani cōpagem molēqz contineat. ¶ Et idē in
hymno dñicali Petri petra ecclie appellat, dicēs, hoc ipa petra
ecclie canēte culpā diluit. Testat siquidē Augustinus in libro p
mo retract. ca. xxi. hūc hymnū Ambrosij eē. ¶ Et in sermo. xi. de
mirabilib⁹. Hāc igit solā ecclie nauē ascendit dñs, in qua Petrus
mag⁹ est pstitut⁹, dicēte dño, sup hāc petra edificabo eccliam me
am. Quē nauis in altū seculi istius ita natat, vt pereunte mundo
omēs quos suscipit, seruet illesos. Cuius figurā iā in veteri vide
m⁹ testamēto. Sicut em Noe arca, naufragāte mundo cunctos
quos suscepit, incolumes reseruauit, ita ⁊ Petri ecclia conflag
rante seculo omēs quos amplectit, representauit illesos. Et sicut
tunc trā facto diluuiū ad arca Noe colūba signū pacis detulit, ita
⁊ transacto iudicio ad eccliam Petri Christus gaudium pacis re
feret, quia ipe colūba vel pax eū. ¶ Et idē sup eplam primam
ad Thi. ca. iij. tractās illd, vt scias quēadmodū oporteat te in do
mo dei conuersari, quē est ecclia dei vni ꝛc. ait. Quū totus mun
dus dei sit, ecclia tamen domus ei⁹ dicit, cuius hodie rector est
damasus, mūdus em in puaricatiōe est diuerso turbatus errore,
ideo illic necesse est dicat eē domus dei ⁊ veritas, vbi scdm volun
tatē suā timef. ¶ Et in li. de excessu fratris sui noie satiri narrat
cōmēdat ac tuet cautelā ac sapiam ei⁹ idē in peregrinis partibus
pcontāris si eps eēt catholic⁹, hoc ē cū romana ecclia cōueniret,

dicēs ca. vii. Aduocauit ad se ep̄m nec vllā putauit verā nisi verē
fidei gratiā, p̄cūctatūq; ex eo est utrū nā cū ip̄is ep̄is catholicis
hoc est cū Romana ecclesia pueniret. Cū romana dixit nō Hiero
solymitana non antiochena nō cōstantinopolitana zc. cur hoc ni
si quia romana cōis est oībo catholicis, p̄culdubio vt caput. Si
mile siquidē apud Hieronymū refugiu inuenies, scribenē ad da
masum epla septima. Ego interim clamo si quis cathedrē Pe
tri iungit, meus est. ¶ Hiero. sup̄ Marti. ait. Symoni q̄ cre
debat in petrā Ch̄m Petri largitus est nomē, ac scdm̄ metapho
ram petre recte dicitur ei, edificabo ecclesiā meā sup̄ te. ¶ Rur
sus ad damasum, z habet. xxiij. q. i. quoniam vetusto. Ego nullum
premissum nisi Ch̄stū sequēs, beatitudini tue i. cathedrē Petri
cōione consocior, sup̄ illam petrā edificatā ecclesiā scio. Et infra.
Quicumq; tecum nō colligit spargit, hoc est, qui Ch̄sti nō est, an
tichristi est. Ubi nota Hierony. pro eodē cōputare Ch̄stū z pa
pā in quantū ad ea quē sunt fidei, z his em̄ eū loqui clare patet vi
denti eplam quartā. ¶ Idē quoq; libro primo cōtra Iovinianū
ca. xiiij. ait. Inter. xj. vnus eligit, vt capite cōstituto scilicet col
lat occasio, z loquit̄ p̄culdubio de electiōe Petri nō ab apl̄is, sed
a Ch̄sto vt patet ex solutiōe subiūcte, mor̄ q̄stionis, sed cur non
Ioānes virgo electus est? soluit. em̄ ne m̄gr bonus qui dixerat pa
tē meā dō vobis zc. in adolescētē quē dilexerat causāz p̄bere vide
ret inuidiē. ¶ Idē rursus epla. ij. ad damasum, z habet. xxiij. q. i
hec est fides ait. Si hęc n̄ra p̄fessio apl̄atus tui iudicio p̄robat,
q̄cumq; me culpare voluerit, se imperitū v̄l malinolū, v̄l etiā non
catholicū, nō me hereticū p̄roabit. Ubi quia vides ex sedis apl̄i
cē iudicio p̄dere eē v̄l nō eē catholicū aut hereticū, summū Ch̄i
in terris tribunal agnoscere potes, ad qd̄ de fide iudiciū spectare
p̄stat. ¶ Aug. nō solū petrū p̄ncipē apl̄oz aff. mat. sed quū con
suleres sedes apostolica de fide p̄tra pelagianā h̄eresim, a duob; cō
cilijs carthaginēsi z mileuitano subscriptus inuenit. Et respondē
te Innocentio papa ad carthaginēse quidem concilium. Patrū
instituta sacerdotali custodientes officio nō cēseris eē calcanda q̄
alli nō humana, sed diuina decreuere sn̄a, vt quicquid de disūctis
remotisq; prouincijs ageres non prius ducerent finiendū nisi ad
hui⁹ sedis noticiā pueniret, vbi tota hui⁹ auctoritate iusta q̄ fue
rit pronuntiatio firmaretur, indeq; sumerent ceterę ecclesię ve
lut de natali suo fonte aque cunctę procederent. Et per diuersas
totius mundi regiones puri capitis incorruptę in mer̄t, quid p̄
cipere, quos abluere, quos velut in cōno inestimabili sordidatos
mundis digna corporib; vnda vitaret. Ad p̄ciliū v̄o mileuitanū.
Quorū fidei rō v̄tilat̄ arbitroz oēs fr̄es z coep̄iscopos nostros

33
nō nisi ad petrū. i. sui nomis et honoris auctore referre debere, velut
nūc reulit vīa dilectio q̄ p totū mūdū possit oīo ecclīis in cōi. p
desse. Aug. ad paulinū eplā. cvi. referēs hec gesta p̄mēdat inoce-
tū lras rīsuas bīuīgēs. Ad oīa nobis ille rescripsit eodē mō quo
fas erat atq; oportebat aplice sedis aīstīte. ¶ Rursus scdo lib.
de baptismo. p̄tra donatistas ca. i. (et habet. ii. q. vii. puto) petri cathe-
dra cuilibz p̄fert ep̄atui. quū p̄parādo cyphānū petro. ait. Veneri
debeo ne in petrū p̄tūmcliosū existā. q̄s em nescit illū aplaus p̄n-
cipatū cuilibet ep̄atui p̄ferēdū. s; et si distat cathedraz grā. vna tū
est martyz glia. ¶ Jē in scdo li. de doctri. ch̄iana. nō lōge s̄sus
p̄ncipiū. decretales eplās aplice sedis int̄ canonicas h̄ndas scri-
pturas cēset. dicēs. In canonicis scripturis ecclīaz catholicay. q̄s
pluriū diuīay sc̄pturay solertissim⁹ indagator auctoritatē sequat̄.
int̄ q̄s sane illē sint q̄s aplica sedes habet et ab ea alij meruerūt acci-
pere eplās. Qui em decretales fidei q̄s ap̄d se habz v̄l alijs misit
aplica sedes int̄ canonicas eē h̄ndas sc̄pturas affirmat. sup̄onit p̄-
culdubio aplicā sedē nō solū cūctis p̄lata sedibz. s; diuīnā v̄tpote si
dei magistrā. ¶ Gregori⁹ in registri lib. q̄rto eplā. xxxij. ad mau-
ritiū augustū ait. Lūct̄ euāgelii sciētibz liq̄t q̄ voce dñica. sc̄to et
oīm ap̄loz p̄ncipi petro ap̄lo toti⁹ ecclīe cura p̄missa est. ipi q̄ppe
d̄z petre amas me. pascē oues meas. Jpi d̄z ecce sathanas exp̄tūt
cribrare vos sicut triticū et ego p̄terogavi v̄t nō deficiat fides tua
et tu aliqñ p̄uersus p̄firma frēs tuos. Jpi d̄z tu es petr⁹ et sup̄ hāc
petrā edificabo ecclīam meā et portē īferi nō p̄ualebūt aduersus
eā et tibi dabo clauēs regni celoz. et q̄dcūq; ligaueris sup̄ terrā erit
ligatū et in coelis. et q̄dcūq; solueris sup̄ terrā erit solutū et in coel.
Ecce clauēs regni celest̄ accepit. p̄as ei ligādi et soluēdi tribuit.
cura ei toti⁹ ecclīe et p̄ncipat⁹ p̄mittit. ¶ Sc̄tus Leo p̄m⁹ in ser-
mone tertio de ānuersario suae assumptōis die ait. De toto mūdo
vñ petr⁹ eligis q̄ et vniuersay gētiū vocatōi et oīo aplis cūctisq;
ecclīe p̄zibz p̄ponas. v̄t q̄uis in pp̄lo dei m̄lci sacerdotes sint. mul-
tiq; pastores. oēs tū regat petr⁹ q̄s p̄ncipalr regit et ch̄is. Magnū
et mirabile dilectissimi huic viro p̄ortū potētiae suae tribuit diuīa
dignatō. et si q̄d cū eo cōe ceteris voluit eē p̄ncipibz. nūq; nisi per
ipm dedit. q̄cqd alijs nō negauit. ¶ Venerabilis Beda sup̄ illud
Jo. i. int̄uit⁹ ait in eū Jesus d̄t. Vidit cordis ei⁹ simplicitatē ani-
mi sublimitatē. cui⁹ merito cūctae esset p̄ferēd⁹ ecclīe. ¶ Bernar-
dus nō solū pluries Romanū p̄tifice Jesu Ch̄i vicariū et toti⁹
ecclīe caput appellat. s; in eplā p̄ma ad Eugeniū papā. cccxxvij.
in ordine eplaz ait. Loc⁹ in q̄ stas terra sc̄ta est. loc⁹ p̄ri ē. loc⁹ p̄ri
cipis ap̄loz. vbi steterūt pedes ei⁹. loc⁹ illi⁹ est. quē p̄stituit dñs do-
minū dom⁹ suae et p̄ncipē oīs possessiōis suae. merito tali pastori tali

nutritio pmissa ē ecclia, quā adhuc tenera adhuc in cunabulis es-
set. ¶ Et in eplā. cccxli. ad romanos quā discesserūt a dño papa,
ait. Cur regē terre, cur dñm celi furore tā intolerabili q̄ irratio-
nabili in vos pariter puocatis? dñi sacra z aplicā sedē diuinis re-
galibusq; puilegijs singulariter sublimatā, ausu sacrilego incesse-
re, suozq; minuere honore pceditis? ¶ Et in ipa eplā. cccxi. ad me-
diolaneſes, de plenitudine p̄atis aplicę ait. Romana ecclia val-
de clemēs est, sed nihilomin⁹ potēs, fidele p̄siliū z oī acceptōe di-
gnū, noli aburi clemētia, ne potētia opp̄maris. Sz dicit aliq̄s, debi-
tā ei reuerētiā exhibebo, z nihil apli⁹. Esto. fac qd̄ dicis, qz si exhi-
beas debitā, z oīmodā. Plenitudo siq̄dē p̄atis sup̄ vniuersas orbis
ecclias singulari p̄rogatiua aplicę sedi donata ē, q̄ igit̄ huic p̄ati
resistit, dei ordinatiōi resistit. Pōt si vtile iudicauerit nouos ordi-
nare ep̄at⁹ vbi hacten⁹ nō fuerūt, p̄t eos q̄ sunt, alios dep̄mere, ali-
os sblimare, put rō sibi dictauerit, ita vt de ep̄is creare archiepos
liceat, z ecōuerso si necesse visus fuerit. Pōt a finib⁹ terre sublimes
quascūq; p̄sonas eccliaslicas euocare, z cogere ad suā p̄ntiā, non
semel aut bis, sed q̄ties expedire videbit. Porro in p̄optu est ei
oēm vlcisci inobediētiā siq̄s forte reluctantare conat⁹ fuerit. ¶ In ge-
stis p̄ciliū p̄statiē. inter dānatos articulos Joānis wicleff. z Joā-
nis hus reperiunt̄ hi duo. i. Petr⁹ nō est nec fuit caput sanctę eccle-
się catholicę. Nō est de necessitate salutis credere rō. ecclia ē sup̄
mā int̄ alias ecclias. Et subdit error ē, p̄ q̄nto negaret p̄matū suz
mi p̄tificis sup̄ alias ecclias p̄ticulares. ¶ Sc̄tus Lho. in. iiii.
p̄tra gē. ca. lxxvi. postq; multipl̄r p̄bauit vñū ep̄m platū a Lh̄o
toti ecclie, subdit. Per hoc at̄ excludit̄ q̄rūdā plūmptuosus error
q̄ se subducere nitunt̄ ab obediētia z subiectōe Petri, successorē ei⁹
romanū p̄tificē v̄lis ecclie p̄stozē nō recognoscētes. ¶ In cō-
cilio q̄q; v̄li florētē sub Eugenio. iiii. vbi grecor. armenoz z iaco-
bitaz cū romana ecclia facta legūt vñio. habent̄ hęc v̄ba. Diffini-
m⁹ sc̄tam aplicaz sedē z rō. p̄tificē in vniuersuz orbē tenere p̄ma-
tū, z ip̄m romanū p̄tificē successorē ēē b̄ti Petri p̄ncipis ap̄loz,
z v̄ez Lh̄i vicariū, totiusq; ecclie caput z oīm ch̄rianoz p̄em ac
doctozē existere, z ip̄i i b̄to petro pascēdi, regēdi z gubernādi v̄lem
ecclia a dño n̄ro Jesu Lh̄o plenā p̄atē tradita ēē, quēadmodū
etiā in gestis h̄icumicoz p̄cilioz z in sacris canonib⁹ p̄tinet. Nec
ibi. ¶ Ubi nota nō nouiter ab hac synodo inuētā fuisse hāc diffi-
nitioē, s̄ ip̄az p̄tineri in alioz vniuersaliū p̄cilioz gestis, z p̄pre
rea hoc vñū cōciliū sufficit p̄ oīm ad firmādū fidē hui⁹ p̄tatis.
¶ Pretereo turbā canonū z doctoz (quā dīnumerare nemo p̄t) idē
sententiū. Tā euidentē siquidē ex his q̄ attulim⁹ claz est rō. p̄tifi-
cē Petri successorē, a Lh̄o in Petro iſtitutū ēē toti ecclie p̄stozē

34
vt locus dubitationi nullus relictus sit. Si q̄s at post hec hesitas
inuenit, aut rudis et ineptus, aut cū hereticis seu scismaticis sapit
aut certe ch̄rianus nō est, inerudit⁹ quippe valde et indocilis ē,
q̄squis certitudinē mathematicā in oib⁹ querit, vt philosophi tra-
dūt. Hereticorū atq; scismaticorū p̄p̄iū ē sacra vti scriptura, scdm
sensū tñ q̄ ipi faciūt illā sonare. Ch̄rianorū at q̄ vere catholici sunt
sapia sacra scripturā intelligit scdm sensum quem sancti doctores,
quē sacra p̄cilia, ap̄lica auctoritate roborata interpretant. Hūc sci-
endi christianā veritatē modū q̄squis repellit, ch̄rian⁹ nō ē, ab hac
via q̄ recedit, infidelis inuenit. Nā licetia exorbitādi ab hac via
si admittit, trinitatis vnā s̄b̄stātiā reuocare in dubiū cū arrio fas
est, sp̄m quoq; sc̄m p̄cedere a filio, ambiguū adhuc cū p̄fess⁹ erit,
panē in sacro altaris p̄uerti in corp⁹ Ch̄i dubitabit. Hęc em̄ oīa
nulla alia via aut auctoritate sunt christianis reddita certa et in-
dubia fide tenēda, nisi interpretatōe sacre scripturę iuxta sc̄tōrū do-
cūmēta, et sacrorū cōciliorū auctoritate ap̄lica firmatorū diffinitionē.
Quocirca quū textus euāgelici ad p̄positū adsint, et sc̄tōrū doct̄ia
p̄formis in p̄posito pateat, nullo penitus sanctorū reluctatē, sacro-
rūq; p̄ciliōrū cū ap̄lica auctoritate iueniat diffinitō oīsq; ch̄rianorū
x̄tas a Petro hucusq; in sancta eccl̄ia catholica hoc p̄fessa inuenia-
tur, reliquorūq; doctorū testimonia innumera sint, certū ita reddidit
romanū p̄fessicē Petri successorē in Petro a Ch̄isto institutū
totius eccl̄ie pastore, vt certior fides haberi nō possit, Amen.

¶ Rome Anno christianę salutis. M.D.XXJ. etati s̄o, p̄p̄rie
quinquagesimo secundo, die. xviij. february.

¶ Impressum Coloniae per honestum ci-
uem Petrum Quentell. Anno Chri-
sti saluatoris. M.D.XXI.
pridie nonas Iunij.



[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Imprimatur
In Officina Typographica
M.D.C.LXXI.
per Johannem





34
dictus sit. Siq̃s at̃ post hec hesitās
t cū hereticis seu scismaticis sapit
udic⁹ quippe valde ⁊ indocilis ē,
cā in oib⁹ querit, vt philosophi tra
e p̃p̃riū ē sacra vti scriptura, scdm
Ch̃rianor̃ at̃ q̃ vere catholici sunt
dm̃ sensum quem sancti doctores,
ate roborata interpretant. Hūc sci
h̃squis repellit, ch̃rian⁹ nō ē, ab hac
. Nā licetia exorbitādi ab hac via
tiā reuocare in dubiū cū arrio sas
ilio, ambiguū adhuc cū p̃fess⁹ erit,
orp⁹ Ch̃ri dubitabit. Hæc em̃ oīa
nt ch̃ristianis reddita certa ⁊ in
atōe sacre scripture iuxta sc̃tōz do
itate apl̃ica firmatoz diffinitionē
ad p̃positū ad sint, ⁊ sc̃tōz doctria
lo penitus sanctor̃ reluctate, sacro
ate, iueniat diffinitō oīsq; ch̃rianor̃
eccl̃ia catholica hoc p̃fessa inuenia
ta innumera sint, certū ita reddif
rem in Petro a Ch̃risto institutū
fides haberi nō possit, Amen.
ris. M. D. XXJ. etati s̃o, p̃p̃rie
iij. february.

niæ per honestum di
uentell. Anno Chri
. M. D. XXI.
onas Iunij.

