

oftmals der Cardinal-Fürst-Erzbischof von Prag Graf Harrach, sein naher Verwandter, besuchte, um ihn zu trösten. Auch taufte ihm dieser daselbst im Jahre 1627 ein Söhnchen, das aber nicht lange lebte. Er hatte sich sonst oft in unserer Kirche, oft im Collegium, ja selbst bei Tische eingefunden, auch Prämien an die Schuljugend vertheilt und war überhaupt sehr herablassend und freundlich gegen uns. Die letzten Zeiten aber zog er sich zurück und klagte oft über die Intriguen unseres Ordensgenossen Lamormain, des kaiserlichen Beichtvaters.

Einige Jahre nach seiner Ermordung führte seine Gemahlin den entseelten Körper im Stillen hier durch, und ließ ihn eben so still in der Karthause Walditz beisetzen. Für uns aber war sein Tod von sehr traurigen Folgen. Die Frechheit der Soldaten wuchs so sehr, daß die kaiserlichen Truppen alle Ezechien gerade für Feinde ansahen, und im Lande nicht anders, als in feindlichen Besetzungen, wirthschafteten. Kaum war der Herzog todt, so überfielen allsogleich italienische Regimenter alle Waldsteinischen Herrschaften, als ob sie befürchteten, die Unterthanen dürften wegen ihn Unruhen anzetteln. Diese Krieger schalteten nicht nur in Gitschin, sondern selbst auch auf unseren Gütern ganz nach Willkühr, so daß die Feinde eben nichts Aergeres hätten thun können. Dazu kam noch dieses Jahr die Pest, und ein Ueberfall der schwedisch-sächsischen Truppen . . .

14.

Čerwenka über Wallenstein. *)

Ob has Fridlandi dotes menti hominum obversantes totus orbis ad compassionem motus fuerat casus tam funesti, quin ipsi ejus hostes

*) Vita ducis Fridlandiae im böhm. Museum. — „Wenzel Adalbert Čerwenka ist im Jahre 1636 zu Turnau im Bunzlauer Kreise geboren, studierte daselbst bis zum Jahre 1652, wo er alsdann das Giežiner Gymnasium bezog und in das dortige Seminarium aufgenommen wurde. Von da ging er nach Prag, kam in das Bartholomäusconviect als geistlicher Alumne in Kaiser Ferdinands II. Stiftung und setzte seine geistlichen Studien auf der Ferdinandischen Universität fort, wurde der Philosophie und freien Künste Magister, endlich Priester und feierte seine Primiz im Jahre 1662 zu Münchengrätz, einer damals dem Grafen Johann Friedrich von Waldstein, Bischöfe von Königrätz, seinem hohen Gönner, gehörigen Herrschaft, wurde bald darauf Pfarrer in Mendorf, und im J. 1668 Dechant in Giežin. Nachdem er dreizehn Jahre und vier Monate allda gewesen, wurde er im Jahre 1681 zum Erzdechanten von Pilsen, endlich von da als Domherr und Consistorialbeisitzer nach Leitmeritz befördert.“ (Aus der Sammlung des Freiherrn von Stenzsch im gräflich Waldstein'schen Archive zu Prag.)

mortem Fridlandi deflebant. Illi, qui prius gesta ejus improbabant, sublime de meritis ejus sentiebant et loquebantur agnoscebantque, eum ducem a caesare esse amissum, cui parem habuisset nunquam aut habitura esset deinceps domus Austriaca.

Adeo verum est, quod cum hominum interitu ipsa intereat invidia, quae cadavera persequi non solet, et quod multo frequentius deploremus jacturam ejus, quem in vita non aestimaveramus. Multi palam loquebantur, Fridlandum proditum magis quam proditorem fuisse neque debuisse tanti viri vitam praecipitari ab solas suspiciones; nesciri, quid et quo fine egerit cum hostibus, cum quibus nihil conclusit, imo apparere re ipsa id, quod ipse tanquam novus zopyrus exaggeraverat, doluisse illum egisseque tanquam disgustatum et offensum magis, ut hostes suos deluderet, quam ut caesarem proderet.

Innocentiam ejus tuebantur reflexi eo, quod impostum illi crimen perfidiae probabile duntaxat fuerit neque sese defenderit reus. Repugnare omnibus justitiae legibus, ut quis absque processu praevio condemnetur, sed ob solas adversariorum criminationes, qui ut facinus tam temerarium absque expresso caesaris mandato perpetratum, justitiae consentaneum ostenderent, ambitionem Fridlandi pro ipso perduellionis crimine ostendebant, quae quidem ambitio in duce tam victorioso forte excusabilis fuerat. Et sicut facile est eum convincere, qui respondere nequit, ita dicebatur, adversarios non solum culpas ducis fecisse majores, quod nullam a mortuis timerent vindictam, sed et quia multum speraverant a beneficentia vivorum.

Alii aliter loquebantur. Dicebant, Fridlandum male non egisse eo, quod non potuerit; leges in tali casu non solum plectere opera, sed et voluntatem ac cogitationes ipsas; peccasse eum corde et nisi praeventus fuisset, peccaturum fuisse et opere; eum, licet aliam culpam non admisisset [commisisset], quam quod aures prae-buerit suasionibus et pollicitationibus imperii hostium, reum futurum fuisse laesae majestatis; materiam, quae de vita, statu et honore principis tractat, esse negotium valde delicatum, in quo solas suspiciones obtinere vim probae; hinc, qui poenam distulisset, forte tempus ad eam irrogandam non habuisset; per regulam bonae politicae et boni regiminis eum, qui similia negotia tractat, debere praevenire praecipitium, si opprimi nolit; caesarem, si quidem tempus

Fridlando concessisset vibrandi ictus, experturum fuisse cum inevitabili statuum suorum suoque damno, quanto sit praejudicio eas reflexiones negligere, quae mature fieri debent super gestis subditi praepotentis offensi; damnosam valde esse eam politicam, quae fidem adhibere conjurationibus nesciat, nisi prius earum effectus maturatos videat, cum plane et summe sit necessarium, ut ejusmodi effectus ab humana prudentia tempestive praeveniantur.

Sublato e vivis Fridlando obseratum fuit chartophylacium ejus seu ut vocant cancellaria una cum scriptis, in quibus rem nullam esse repertam dixere, quae eum perduellionis convinceret.