

Über die Congruenz des Prädicats mit mehreren Subjecten im Numerus bei Horaz.

(Schluss.)

F. Stellung des Prädicats: vor dem ersten Subjecte.

I. Verbindung	}	: copulativ.
1. Anzahl		der Subjecte: 2.
a. Numerus		: Sing.

z. Lebende Wesen.

et.

c. III. 5. 8. hostium Consenuit socerorum in armis¹⁾ Sub rege Medo Marsus et Apulus. III. 6. 14. Paene occupatam seditionibus Delevit urbem Dacus et Aethiops. III. 19. 22. audiat invidus Dementem strepitum Lycus et vicina seni non habilis Lyco. III. 27. 66. aderat querenti Perfidum ridens Venus et remisso Filius arcu.

a. p. 407. ne forte pudori Sit tibi Musa sollers et cantor Apollo.

que.

c. III. 1. 35. huc frequens Caementa demittit redemptor Cum famulis dominusque terrae fastidiosus. IV. 5. 18. Nutrit rura²⁾ Ceres almaque Faustitas.³⁾

s. II. 2. 42. Putet aper rhombusque recens. II. 3. 195. Gaudeat ut populus Priami Priamusque.

epist. I. 6. 38. Ac bene nummatum decorat Suadela Venusque.

atque (ac).

s. I. 4. 125. Flagret rumore malo Cum hic atque ille.⁴⁾ I. 5. 15. absentem — cantat amicam Multa prolutus vappa nauta atque viator. ebenda 27. Huc venturus erat Maecenas optimus atque Cocceius.

s. I. 6. 77. Artis, quas doceat quivis eques atque senator.

epist. I. 16. 32. Vir bonus et prudens dici delector⁵⁾ ego ac tu.

et—et.

c. II. 18. 26. pellitur paternos In sinu ferens deos Et uxor et vir.

s. I. 6. 101. ducendus (sc. foret) et unus Et comes alter.⁶⁾

¹⁾ Bentley empfiehlt mit guten Gründen die Vermuthung Dan. Fabers: arvis statt armis. —

²⁾ Bentley vermutet farra statt rura. — ³⁾ Faustitas ist wegen der Zusammenstellung mit Ceres jedesfalls als Person zu fassen. — ⁴⁾ Eine ähnliche Verbindung wie unus et alter, wo auch in Prosa der Sing. ausschließlich gebräuchlich ist. — ⁵⁾ Auch hier gibt sich in der Person des Verbums die Übereinstimmung des Präd. bloß mit dem zunächststehenden Subjecte besonders deutlich kund. — ⁶⁾ Zu beachten ist die schon mehrfach erwähnte Verb.: unus et alter.

z. Personifizierte Wesen.

que — et.

c. IV. 14. 45. fontium qui celat origines Nilusque et Ister.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

et.

c. III. 11. 50. Dum favet nox et Venus.

que.

epist. I. 2. 44. Quacritur argentum puerisque beata creandis
Uxor.

γ. Leblose Gegenstände.

et.

c. I. 12. 41 ff. Hunc et incompitis Curium capillis Utilem bello tulit
et Camillum Saeva paupertas et avitus apto¹⁾ Cum lare fundus.
I. 19. 7 f. Urit grata protervitas et voltus nimium lubricus aspicit.
II. 11. 6. fugit retro Levis iuventas et decor. IV. 4. 70. occidit,
occidit Spes omnis et fortuna nostri Nominis Hasdrubale interempto.

epist. I. 2. 51. invat illum domus et res. I. 5. 7. Iamdudum
splendet focus et tibi munda supellex. I. 16. 4. Scribetur tibi
forma loquaciter et situs agri. ebenda 44. Sed videt hunc omnis domus
et vicinia tota Introrsum turpem. a. p. 69. Nedum sermonum stet honos
et gratia vivax. ebenda 290. si non offenderet unum Quemque poetarum
limae labor et mora. ebenda 348. Nam neque chorda sonum reddit, quem
volt manus et mens.

que.

c. III. 16. 17. Crescentem sequitur cura pecuniam Maiorumque
fames.

epod. 12. 10. neque illi iam manet umida creta colorque Stercore
fucatus crocodili.

s. II. 1. 25. Saltat Milonius, ut semel icto Accessit fervor capiti
numerusque lucernis.

epist. I. 1. 57. Est animus tibi, sunt mores, est lingua fidesque.
I. 18. 23. Quem tenet argenti sitis importuna famesque.

b. Numerus der Subjecte: Sing. und Plur.

z. Lebende Wesen.

que.

c. III. 4. 49. Magnum illa terrorem intulerat Iovi Fidens inventus
horrida brachiis Fratresque tendentes opaco Pelion imposuisse Olympo.

epod. 12. 25. pavet acris Agna lupos capreaeque leones.

et — que.

s. II. 3. 32. insanis et tu²⁾ stultique prope omnes.

2. Anzahl } der Subjecte : 3.

a. Numerus } : Sing.

z. Lebende Wesen.

et — que.

s. I. 8. 38. in me veniat — Iulius et fragilis Pediatia furque
Voranus.

¹⁾ arto statt apto: editio Mediol. — ²⁾ Auch hier zeigt sich in der Person des Verbums
besonders deutlich die Übereinstimmung des Präd. bloß mit dem zunächststehenden Subjecte.

- II. Verbindung } : asyndetisch.
 1. Anzahl } der Subjecte : 2.
 a. Numerus } : Sing.
- α. Lebende Wesen.
 epist. I. 17. 19. Scurror ego ipse mihi, populo tu.¹⁾ II. 1. 55 f.
 aufert Pacuvius docti famam senis, Accius alti.¹⁾
- γ. Leblose Gegenstände.
 s. I. 6. 117. astat echinus, Vilis²⁾ cum patera gutus.³⁾
 b. Numerus der Subjecte: Sing. u. Plur.
 α. Lebende Wesen.
 s. I. 9. 26. Est tibi mater, cognati,³⁾ quis te salvo est opus.
 2. Anzahl } der Subjecte : 3.
 a. Numerus } : Sing.
 β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.
 s. I. 4. 132. Fortassis et istinc Largiter abstulerit longa aetas,
 liber amicus, consilium proprium.³⁾
 b. Numerus der Subjecte: Sing. u. Plur.
 β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.
 s. I. 4. 15. detur nobis locus, hora, Custodes.³⁾
 3. Anzahl } der Subjecte : 4.
 a. Numerus } : Sing.
 β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.
 epist. II. 1. 57 ff. Dicitur Afrani toga convenisse Menandro, Plautus
 ad exemplar Siculi properare Epicharmi, Vincere Caecilias gravitate, Teren-
 tius⁴⁾ arte.
 4. Anzahl } der Subjecte : 5.
 a. Numerus } : Sing.
 α. Lebende Wesen.
 s. II. 3. 57. clamet amica, Mater, honesta soror, cum cognatis
 pater, uxor.⁵⁾
 a. p. 123. Sit Medea ferox invictaque, flebilis Ino, Perfidus Ixion,
 Io vaga, tristis Orestes.⁴⁾

Übersicht über die unter F II angeführten Beispiele mit dem Sing. des Präd. vor dem ersten von mehreren asyndetisch angereihten Subjecten.

Gesamtzahl der Beispiele	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Fundort	Fälle
9	zwei	4	a. Sing.	7	α. lebende Wesen	5	sat.	5
	drei	2	b. Sing. u.		β. lebende Wesen und		epist.	4
	vier	1	Plur.	2	leblose Gegenstände	3		
	fünf	2			γ. leblose Gegenstände	1		

¹⁾ In diesem Beispiele hat das Asyndeton adversative Bedeutung. — ²⁾ So interpungiert Frijsche; Krüger: echinus Vilis, cum patera gutus. — ³⁾ An dieser Stelle hat die asynd. Anreihung dieselbe Bedeutung, welche die cop. Verbindung haben würde. — ⁴⁾ An dieser Stelle hat das Asyndeton advers. Bedeutung. — ⁵⁾ Das Asyndeton hat hier cop. Bedeutung. Die vorschwebende Interpunction nach Frijsche; Krüger interpungiert: Clamet amica Mater, honesta soror etc., so daß nur 4 Subjecte zum Vorschein kommen.

III. Verbindung	}	der Subjecte	: anaphorisch-copulativ.
1. Anzahl			: 3.
a. Numerus			: Sing.
z. Lebende Wesen.			

s. I. 5. 48. Lusum it Maecenas, dormitum ego Vergiliusque.

IV. Verbindung	}	der Subjecte	: anaphorisch.
1. Anzahl			: 2.
a. Numerus			: Sing.

z. Lebende Wesen.

s. I. 8. 33. Hecaten vocat altera, saevam altera¹⁾ Tisiphonen.

II. 2. 64. Hac urget lupus, hac canis.¹⁾

a. p. 68. cubat hic in colle Quirini, Hic¹⁾ extremo in Aventino.

γ. Leblose Gegenstände.

epist. I. 1. 4. Non eadem est aetas, non mens.

V. Verbindung	}	der Subjecte	: anaphorisch-copulativ.
1. Anzahl			: 2.
a. Numerus			: Sing.

z. Lebende Wesen.

s. I. 4. 109. Nonne vides, Albi ut male vivat filius utque Barus inops.

2. Anzahl	}	der Subjecte	: 6.
a. Numerus			: Sing.

γ. Leblose Gegenstände.

epist. I. 11. 1. Quid tibi visa Chios, Bullati, notaque Lesbos, quid concinna Samos, quid Croesi regia Sardis,²⁾ Smyrna quid et Colophon.

VI. Verbindung	}	der Subjecte	: disjunctiv.
1. Anzahl			: 2.
a. Numerus			: Sing.

z. Lebende Wesen.

aut.

c. I. 4. 3. Ac neque iam stabulis gaudet pecus aut arator igni.

ve.

c. IV. 8. 19. non pugnavit ingens Idomeneus Sthenelusve solus Dicenda Musis proelia.

seu—seu.

c. III. 6. 30. seu vocat institor Seu navis Hispanae magister.

γ. Leblose Gegenstände.

aut.

s. I. 3. 35. te ipsum Concute, num qua tibi vitiorum inseverit olim Natura aut etiam consuetudo mala.

¹⁾ Die Anaphora hat adverf. Bedeutung. — ²⁾ Sardis ist nom. plur., dafür steht aber das Attribut regia im Sing., daher die Angabe, daß die Subjecte alle im Sing. stehen.

Übersicht über die unter F VI angeführten Beispiele mit dem Sing. des Präd. vor dem ersten von mehreren disjunctiv angereihten Subjecten.

Gesamtzahl der Beispiele	Art d. disjunct. Anreihung	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Fundort	Fälle
4	mit aut	2	zwei	4	Sing.	4	z. lebende Wesen	3	earm. sat.	3
	" ve	1								1
	" seu-seu	1					γ. leblose Gegenstände	1		

VII. Verbindung } : copulativ-disjunctiv.

1. Anzahl } der Subjecte : 3.

b. Numerus } : Sing. u. Plur.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

nec—nec—aut.

c. III. 23. 5 ff. Nec pestilentem sentiet Africum Fecunda vitis nec sterilem seges Robiginem aut dulces alumni.

VIII. Verbindung } : anaph.-disjunctiv.

1. Anzahl } der Subjecte : 3.

a. Numerus } : Sing.

γ. Leblose Gegenstände.

c. IV. 13. 17. Quo fugit venus, heu, quove color? decens¹⁾ Quo motus?

Übersicht über die unter F I—VIII angeführten Beispiele mit dem Sing. des Präd. vor dem ersten Subjecte.

Gesamtzahl der Beispiele	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Fundort	Fälle
72	I. copulativ	51	zwei	51	a. Sing.	63	z. lebende Wesen	36	earm. epod.	26
	II. asynd.	9			b. Sing. u. Plur.					
	III. asynd.-cop.	1	vier	2		9	z. personif. Wesen	1	sat. epist.	21
	IV. anaph.	3								
	V. anaph.-cop.	2	sechs	1			β. lebende Wesen und leblose Gegenstände	11		22
	VI. disjunctiv.	4								
	VII. cop.-disj.	1	1				γ. leblose Gegenstände	24		
	VIII. anaph.-disj.	1								

Noch erübrigt eine Zusammenstellung der Fälle, wo bei drei oder mehr Subjecten das Präd. im Sing. beim zweiten Subjecte, sei es hinter demselben oder zwischen den Bestandtheilen desselben oder vor demselben steht.

G. Stellung des Präd. bei drei oder mehr Subjecten: hinter dem zweiten Subjecte.

I. Verbindung } : copulativ.

1. Anzahl } der Subjecte : 3.

a. Numerus } : Sing.

z. Lebende Wesen.

que—et.

c. IV. 6. 3. Dive, quem proles Niobea magnae Vindicem linguae Tityosque raptor Sensit et Troiae prope victor altae Phthius Achilles.

¹⁾ So interpungiert Schütz. Andere wie Rauck interp.: quove color decens?

γ. Leblose Gegenstände.

et—et.

epod. 11. 10. conviviorum paenitet, In quis amantem languor et silentium Arguit et latere petitus imo spiritus.

et—atque.

epod. 17. 18. tunc mens et sonus Relapsus¹⁾ atque notus in voltus honor.

Übersicht über die unter G I angeführten Beispiele mit dem Sing. des Präd. hinter dem zweiten von 3 copulativ verbundenen Subjecten.

Gesammtzahl der Beispiele	Art der cop. Verbindung	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle der Subjecte	Numerus	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Grundort	Fälle
3	mit et—et	1	drei	3	Sing.	3	z. lebende Wesen γ. leblose Gegenstände		carm. epod.	1
	„ et—atque	1						1		2
	„ que—et	1						2		

II. Verbindung } : anaphorisch.

1. Anzahl } der Subjecte : 3.

a. Numerus } : Sing.

γ. Leblose Gegenstände.

c. IV. 4. 27. Sensere, quid mens rite, quid indoles Nutrita faustis sub penetralibus Posset, quid Augusti paternus In pueros animus Neronis.

III. Verbindung } : anaphorisch-copulativ.

1. Anzahl } der Subjecte : 4.

a. Numerus } : Sing.

γ. Leblose Gegenstände.

c. III. 3. 4. Iustum et tenacem propositi virum Non civium ardor prava iubentium, Non voltus instantis tyranni Mente quatit solida neque auster Dux inquieti turbidus Hadriae Nec fulminaris magna manus Iovis.

IV. Verbindung } : anaphorisch-disjunctiv.

1. Anzahl } der Subjecte : 3.

a. Numerus } : Sing.

γ. Leblose Gegenstände.

c. IV. 15. 18. Custode rerum Caesare non furor Civilis aut vis exigit otium, Non ira.

V. Verbindung } : disjunctiv-copulativ.

1. Anzahl } der Subjecte : 4.

a. Numerus } : Sing.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

a. p. 453. Ut mala quem scabies aut morbus regius urget Aut fanaticus error et iracunda Diana.

VI. Verbindung } : anaphor.-disjunct.-cop.

1. Anzahl } der Subjecte : 4.

a. Numerus } : Sing.

¹⁾ Hier zeigt sich wieder im Genus des Particips aufs deutlichste die Thatsache der Übereinstimmung des Präd. bloß mit dem zunächststehenden Subjecte.

γ. Leblose Gegenstände.

c. III. 30. 4. Exegi monumentum aere perennius —, Quod non imber edax, non aquilo impotens Possit diruere aut innumerabilis Annorum series et fuga temporum.

Übericht über die unter G I—VI angeführten Beispiele mit dem Sing. des Präd. hinter dem zweiten von drei oder mehr Subjecten.

Gesamtzahl der Beispiele	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Hundert	Fälle
8	I. copulativ.	3	drei	5	Sing.	8	α. lebende Wesen	1	carm.	5
	II. anaph.	1	vier	3					epod.	2
	III. anaph.-cop.	1					β. lebende Wesen und leblose Gegenstände	1	epist.	1
	IV. anaph.-disj.	1								
	V. disj.-cop.	1								
	VI. anaph.-disj.-cop.	1					γ. leblose Gegenstände	6		

H. Stellung des Prädicats: zwischen den Bestandtheilen des zweiten von drei oder mehr Subjecten.

I. Verbindung } : copulativ.
1. Anzahl } der Subjecte : 3.
a. Numerus } : Sing.

α. Lebende Wesen.
que—et.

c. I. 19. 1 ff. Mater saeva Cupidinum Thebanaeque iubet me Semelae puer¹⁾ Et lasciva Licentia.²⁾

2. Anzahl } der Subjecte : 4.
a. Numerus } : Sing.

γ. Leblose Gegenstände.
nec—nec—nec—que.

c. III. 1. 43. Quodsi dolentem nec Phrygius lapis Nec purpurarum sidere clarior Delenit usus nec Falerna vitis Achaemeniumque costum.

II. Verbindung } : anaphorisch-copulativ.
1. Anzahl } der Subjecte : 3.
a. Numerus } : Sing.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

c. III. 4. 27. Non me Philippis versa acies retro, Devota non exstinxit arbor Nec Sicula Palinurus unda.

III. Verbindung } : disjunctiv.
1. Anzahl } der Subjecte : 3.
a. Numerus } : Sing.

¹⁾ Thebanae Semelae puer ist eine Umschreibung für Liber o. Bacchus; es ist daher die Aufstellung berechtigt, daß iubet zwischen den Bestandtheilen des zweiten Subjectes steht. —
²⁾ In Verbindung mit den zwei vorausgehenden Subjecten kann Licentia nicht anders denn als Person gedacht werden.

z. Personifizierte Wesen.

seu—seu—seu.

c. II. 17. 17. Seu Libra seu me Scorpions aspicit Formidulosus —
seu tyrannus Hesperiae Capricornus undae.

IV. Verbindung } : copulativ-disjunctiv.
1. Anzahl } der Subjecte : 5.
b. Numerus } : Sing. u. Plur.

γ. Leblose Gegenstände.

s. I. 9. 31. Hunc neque dira venena nec hosticus auferet ensis
Nec laterum dolor aut tussis nec tarda podagra.

Übersicht über die unter H I—IV angeführten Beispiele mit dem Sing. des Präd.
zwischen den Bestandtheilen des zweiten von drei oder mehr Subjecten.

Gesamtzahl der Beispiele	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Grundort	Fälle
5	I. copulativ	2	drei	3	a. Sing.	4	z. lebende Wesen	1	carin.	4
	II. anaph.-cop.	1	vier	1	b. Sing. u.				sat.	1
	III. disjunctiv	1	fünf	1	Plur.	1	z. personif. Wesen	1		
	IV. cop.-disjunct.	1					β. lebende Wesen und leblose Gegenstände	1		
							γ. leblose Gegenstände	2		

J. Stellung des Prädicats: vor dem zweiten von drei oder mehr Subjecten.

I. Verbindung } : anaphorisch.
1. Anzahl } der Subjecte : 3.
a. Numerus } : Sing.

α. Lebende Wesen.

c. I. 16. 5 ff. Non Dindymene, non adytis quatit Mentem sacer-
dotum incola Pythius, non Liber aequae.

Zum Schlusse sind noch folgende vier Fälle anzuführen:

K. Stellung des Prädicats: hinter dem dritten von vier Subjecten.

I. Verbindung } : asyndetisch-copulativ.
1. Anzahl } der Subjecte : 4.
a. Numerus } : Sing.

γ. Leblose Gegenstände.

epist. I. 3. 10. cui Gratia, fama, valetudo contingat abunde Et
mundus victus non deficiente crumena.

L. Stellung des Prädicats: hinter dem vierten von fünf Subjecten.

I. Verbindung } : copulativ.
1. Anzahl } der Subjecte : 5.
a. Numerus } : Sing.

γ. Leblose Gegenstände (theilweise Infinitive).

nec—nec—nec—nec—nec.

c. IV. 1. 29. Me nec femina nec puer Iam nec spes animi credula
mutui Nec certare iuvat mero nec vincere novis tempora floribus.

Zwei ganz besondere Fälle sind:

M. Stellung des Präd.: der nominale Bestandtheil geht den Subjecten voran, u. die Copula folgt ihnen nach, so daß die Subjecte sich mitten inne zwischen den Bestandtheilen des Präd. befinden.

I. Verbindung	} der Subjecte	: copulativ.
1. Anzahl		: 3.
a. Numerus		: Sing.

α. Lebende Wesen.

atque—que.

s. l. 6. 131. ac si Quaestor avōs pater atque meus patruusque
fuisset.

N. Stellung des Prädicats: der verbale Bestandtheil des Präd. geht dem ersten Subjecte voran, der nominale folgt dem zweiten Subj. nach.

1. Verbindung	} der Subjecte	: anaphorisch-copulativ.
1. Anzahl		: 3.
a. Numerus		: Sing.

α. Lebende Wesen.

a. p. 313. Qui didicit, Quo sit amore parens, quo frater amandus
et hospes.

Übersicht über die Ergebnisse des 1. Hauptabschnittes.

[illegible]

Zweiter Hauptabschnitt.

Das Prädicat im Plur.

A. Stellung des Prädicats: hinter den Subjecten.

I. Verbindung	} der Subjecte	: copulativ.
1. Anzahl		: 2.
a. Numerus		: Sing.

z. Lebende Wesen.

et.

c. III. 16. 7. Si non Acrisium virginis abditae Custodem pavidum Iuppiter et Venus Risissent. — Zu bemerken ist, daß alle Handschriften den Plur. risissent bieten, wogegen Bentley nach dem überwiegenden Sprachgebrauche des Dichters den Sing. risisset herstellt. Bentley äußert sich darüber folgendermaßen: omnes quidem, quos viderim, scripti editique risissent: tamen ex stili Horatiani indole scribendum est: risisset. L. Müller stellt im Anschlusse an Bentley in der Anmerkung zu c. I. 2. 38. folgendes Gesetz auf: „Horaz setzt, außer wo metrische Gründe dies hindern, wie c. II. 15. 7., bei mehreren Subjecten den Sing. des Verbums, wenn das diesem nächste Subject im Sing. steht.“ Also weil an der vorliegenden Stelle wegen des darauffolgenden fore kein metrischer Zwang für den Plur. risissent besteht, so will der genannte Gelehrte dem herrschenden, aber nicht allein herrschenden Gebrauche des Dichters zuliebe gegen die gesammte Überlieferung den Sing. risisset hergestellt wissen.

γ. Leblose Gegenstände.

et.

epist. I. 14. 22. Fornix tibi et uncta popina Incutiunt urbis desiderium. Allerdings verträgt der vorhandene metrische Bau des Verses Incutiunt urbis desiderium etc. nicht den Sing., aber dem Dichter ist gewiß das Geschieh zuzutrauen, dem Verse eine andere metrische Gestalt zu geben, wenn es ihm wirklich nach Bentley und L. Müller bewußtes oder unbewußtes Gesetz war, bei mehreren Subjecten unbedingt den Sing. des Präd. zu gebrauchen.

que.

c. II. 3. 10. Quo¹⁾ pinus ingens albaque populus Umbram hospitalem consociare amant Ramis. Diese Stelle zeugt gegen den Sing. risisset c. III. 16. 7. Auch hier würde das Metrum den Sing. amat gestatten, ja das von Bentley und L. Müller aufgestellte Gesetz würde ihn in diesem Falle entschieden fordern. Und doch wurde der allgemein überlieferte Plur. von niemandem, auch von Bentley und L. Müller nicht, angetastet. Was also an der einen Stelle als zurecht bestehend anerkannt wird, warum soll dies an einer andern Stelle unter ganz gleichen Verhältnissen nicht der Fall sein?

nec—nec.

c. I. 13. 6. Tum nec mens mihi nec color certa²⁾ sede manent. — Den Plur. manent gewährleisten alle Handschriften und Schol. I bis auf Bu³⁾, wo der Sing. manet zu lesen ist. Für diesen tritt auch Bentley mit folgender Begründung ein: manet — rectissime. Neque alterum admittit linguae Latinae consuetudo. Terent. Eunuch. IV. 5. „Neque pes neque mens satis suum officium facit.“ Ubi duo singularia coniunguntur, cum utriusve numeri verbo congruunt, seu singularis sive pluralis. Ubi vero, ut hic fit, disiunguntur, et usus et ratio postulat, ut verbum etiam sit singulare. Mutatum est ab

¹⁾ Bentley nach einigen Hss. qua. — ²⁾ certe Kellner ohne jede Bemerkung über die Lesart der Hss. — ³⁾ vgl. Kellner.

eruditulis: qui tamen nesciebant brevem syllabam in versus caesura potestatem longae habere posse. c. II. 13. 16. „Caeca timet aliunde fata.“ Benthleys Beispiele sind die meisten Herausgeber gefolgt wie: Meineke, Nauck, Schütz, L. Müller.

Dagegen hält Keller an dem Plur. manent fest, wofür sich gute Gründe vorbringen lassen: denn was bei bejahender cop. Verbindung gebräuchlich ist, muß auch bei verneinender cop. Verbindung möglich sein. Zudem ist es nicht gerathen, die Anzahl der metrischen Ausnahmen, wie es der Gebrauch der kurzen Endungen at, et, it als Länge¹⁾ eine ist, ohne Noth zu vermehren.

Anderseits ist wieder das noch weit schwerer wiegende Bedenken geltend zu machen, daß nach Annahme von manent diese Stelle die einzige im ganzen Horaz wäre, an welcher bei mehreren mit nec—nec verbundenen Subjecten der Plur. des Präd. anstatt des sonst ausschließlich üblichen Sing. stehen würde.

2. Anzahl } der Subjecte: 3.
a. Numerus } Sing.

α. Lebende Wesen.

et—et.

epist. II. 1. 5 ff. Romulus et Liber pater et cum Castore Pollux, Post ingentia facta deorum in templa recepti, Dum terras hominumque colunt genus, aspera bella Componunt, agros adsignant, oppida condunt, Ploravere suis non respondere favorem Speratum meritis. ebenda 163. Quid Sophocles et Thespis et Aeschylus utile ferrent?

et—que.

s. I. 5. 10. Plotius et Varius Sinuessa Vergiliusque Occurrunt.

γ. Leblose Gegenstände.

et—et.

a. p. 376. gratas inter mensas symphonia discors Et crassum unguentum et Sardo cum melle papaver Offendunt.

b. Numerus der Subjecte: Sing. u. Plur.

α. Lebende Wesen.

et.

a. p. 273. si modo ego et vos Scimus inurbanum lepido seponere dicto.

Hier findet, wie die Person zeigt, Übereinstimmung nicht mit dem zunächststehenden Subj. vos, sondern mit beiden Subj. ego et vos wie in regelrechter Prosa statt.

γ. Leblose Gegenstände.

et—et.

c. II. 15. 7. tum violaria et Myrtus et omnis copia narium Spargent olivetis odorem. Hier würde der herrschende Horatianische Sprachgebrauch wegen des zunächststehenden Sing. copia den Sing. Sparget erwarten lassen. Aber gegen Sparget ist das Metrum; daher erfolgt die sonst in Prosa gewöhnliche Übereinstimmung mit allen Subjecten.²⁾

¹⁾ L. Müller: Metrik der Griechen u. Römer p. 60. zählt 11 Fälle bei Horaz: s. I. 4. 82, 5. 90; II. 1. 82, 2. 47, 3. 1, 260. c. I. 3. 36, 13. 6; II. 6. 14; III. 16. 26, 24. 5. — Davon sind s. II. 3. 1. und die fragliche Stelle c. I. 13. 6. wegen doppelter Überlieferung zweifelhaft; dagegen sucht L. Müller die von Bentley angezogene Stelle c. II. 13. 16. durch Annahme der Conjectur Pachmanns: timetve statt timet zu beseitigen. — ²⁾ Die übrigen Beispiele mit dem Plur. des Präd. bei einer Mischung im Num. der Subjecte sind anderer Natur als die eben genannten zwei Fälle, indem sie den Plur. des Präd. durchaus abhängig erscheinen lassen von der Stellung in der unmittelbaren Nähe oder Umgebung eines Subjectes im Plur. Sie werden daher in einem Anhange eigens angeführt werden. Vgl. S. 16 ff.

Übersicht über die unter A I angeführten Beispiele mit dem Plur. des Präd. hinter mehreren copulativ verbundenen Subjecten.

Gesammtzahl der Beispiele	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Grundort	Fälle
10 ¹⁾	mit et	3	zwei ²⁾	5	a. Sing. ⁴⁾	8	α. Lebende Wesen	5	carin. ⁶⁾	4
	" que	1	drei	5	b. Sing. u.				sat.	1
	" et—et	4			Plur.	2	γ. leblose Gegenstände ⁵⁾	5	epist.	5
	" et—que	1								
	" nec—nec ²⁾	1								

II. Verbindung } : asyndetisch.
 1. Anzahl } der Subjecte : 2.
 a. Numerus } : Sing.

α. Lebende Wesen.

s. I. 6. 55. optimus olim Vergilius, post hunc Varius dixere, quid essem.

III. Verbindung } : asyndetisch-copulativ.
 1. Anzahl } der Subjecte : 7.
 a. Numerus } : Sing.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

s. II. 3. 230. Edicit, piscator uti, pomarius, auceps, Unguentarius ac Tusci turba impia vici, Cum scurris fator, Cum Velabro omne macellum Mane domum veniant.

IV. Verbindung } : copulativ-anaphorisch-disjunctiv.
 1. Anzahl } der Subjecte : 5.
 a. Numerus } : Sing.

α. Lebende Wesen.

c. III. 4. 53. quid Typhoeus et validus Mimas Aut quid minaci Porphyrion statu, Quid Rhoetus evolsisque truncis Enceladus iaculator audax Contra sonantem Palladis aegida Possent ruentes?

Übersicht über die unter A I—IV angeführten Beispiele mit dem Plur. des Präd. hinter mehreren Subjecten.

Gesammtzahl der Beispiele	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Grundort	Fälle
13 ⁷⁾	I. copulativ ⁸⁾	10	zwei ⁹⁾	6	a. Sing. ¹⁰⁾	11	α. Lebende Wesen	7	carin. ¹²⁾	5
	II. asyndet.	1	drei	5	b. Sing. u.				sat.	3
	III. asynd.=cop.	1	fünf	1	Plur.	2	β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände	1	epist.	5
	IV. cop.=anaph.=disjunct.	1	sieben	1			γ. leblose Gegenstände ¹¹⁾	5		

¹⁾ Ohne die sehr frivole Stelle c. I. 13. 6 : 9.

²⁾ c. I. 13. 6.

³⁾ Ohne die sehr frivole Stelle c. I. 13. 6 : 4.

⁴⁾ " " " " " " : 4.

⁵⁾ " " " " " " : 4.

⁶⁾ " " " " " " : 3.

⁷⁾ Ohne die sehr frivole Stelle c. I. 13. 6 (vgl. p. 11 f.) : 12.

⁸⁾ " " " " " " : 9.

⁹⁾ " " " " " " : 5.

¹⁰⁾ " " " " " " : 10.

¹¹⁾ " " " " " " : 4.

¹²⁾ " " " " " " : 4.

B. Stellung des Prädicats: vor¹⁾ den Subjecten.

I. Verbindung } : copulativ.
 1. Anzahl } der Subjecte : 2.
 a. Numerus } : Sing.

z. Lebende Wesen.

que.

s. II. 8. 39 f. Invertunt Allifanis vinaria tota Vibidius Balatroque.

γ. Leblose Gegenstände.

et.

s. II. 1. 71. ubi se a volgo et scaena in secreta remorant Virtus Scipiadae et mitis sapientia Laeli.

II. Verbindung } : anaphorisch.
 1. Anzahl } der Subjecte : 2.
 a. Numerus } : Sing.

z. Lebende Wesen.

c. I. 15. 23 f. Urgent impavidi te Salaminus Teucer, te Sthenelus sciens Pugnae.

Übersicht über die unter B I u. II angeführten Beispiele mit dem Plur. des Präd. vor mehreren Subjecten.

Gesamtzahl der Beispiele	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Fundort	Fälle
3	copulat { m. et " que anaphorisch	1 1 1	zwei	3	Sing.	3	z. lebende Wesen	2	carm. sat.	1 2
							γ. leblose Gegenstände	1		

Übersicht über die Ergebnisse des zweiten Hauptabschnittes.

Gesamtzahl der angeführten Fälle	Stellung des Prädicats	Fälle	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Numerus der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Fundort	Fälle
16 ²⁾	A. hinter den Subjecten	13	I. copulativ	12	zwei	9	a. Sing.	14	z. lebende Wesen	9	carm. sat.	6
			II. asyndetisch	1	drei	5	b. Sing. u. Plur.	2	β. lebende Wesen und leblose Gegenstände	1	epist.	5
	B. vor den Subjecten	3	III. asynd.-cop.	1	fünf	1			γ. leblose Gegenstände	6	Zusammen	16
			IV. anaphorisch	1	sieben	1						
	Zusammen	16	V. cop.-anaph.-disjunct.	1	Zusammen	16	Zusammen	16				
			Zusammen	16								

¹⁾ Die Zwischenstellung des Präd. ist durch kein Beispiel vertreten. — ²⁾ Die sehr fröttige Stelle c. I. 13. 6. und die ebenfalls fröttige c. III. 16. 7. mit eingerechnet.

Gesamtergebnis aus der Vergleichung des 1. und 2. Hauptabschnittes.

1. Zunächst ergibt sich die auffallende Thatsache, daß die Zahl der Beispiele mit dem Plur. des Präd. (16) verschwindend klein ist gegenüber der Zahl der Beispiele mit dem Sing. des Präd. (248). Auf den Sing. kommen demnach ungefähr 94%, auf den Plur. bloß 6%.

2. Die Stellung des Präd. im Plur. ist nur eine zweifache: entweder hinter den Subjecten oder vor denselben, während das Präd. im Sing. eine viel größere Mannigfaltigkeit in seiner Stellung entwickelt.

Verhältnismäßig am häufigsten steht sowohl das Präd. im Plur. als auch das im Sing. hinter den Subjecten: jenes 13 mal (81%), dieses 78 mal (31%).

Fast ebenso häufig steht das Präd. im Sing. vor den Subjecten, nämlich 72 mal (29%), während die gleiche Stellung beim Plur. des Präd. sich verhältnismäßig selten findet, nämlich bloß 3 mal (19%).

Die nächsthöchste Ziffer weist das Präd. im Sing. hinter dem ersten Subjecte auf; es erscheint in dieser Stellung 45 mal (18%).

3. Die herrschende Verbindung der Subjecte ist die copulative: sie ist beim Plur. des Präd. mit 12 Beispielen unter 16 (75%), beim Sing. des Präd. mit 152 unter 248 (61%) vertreten.

Die zweithöchste Ziffer: 25 (10%) kommt beim Sing. des Präd. auf die disjunctive, die nächsthöchste Ziffer: 23 (9%) auf die asyndetische Anreihung; hierauf folgt die anaphorische Nebeneinanderstellung mit 16 (6%), die copulativ-anaphorische mit 15 (6%), die disjunctiv-copulative mit 7 (3%) Beispielen. — Die anderen Arten der Anreihung sind nur durch einzelne Beispiele vertreten. — Ebenso sind beim Plur. des Präd. die asyndetische, anaphorische, asyndetisch-copulative und copulativ-anaphorisch-disjunctive Anreihung nur durch je ein Beispiel belegt.

Bemerkenswert ist, daß die disjunctive Anreihung, die beim Sing. des Präd. 25 mal erscheint, beim Plur. des Präd. ohne Vertretung ist, woraus sich für Horaz das Gesetz ergibt, daß bei echt disjunctiver Anreihung mehrerer Subjecte das Präd. nur im Sing. stehen darf, ausgenommen den Fall, daß sich das Präd. in der unmittelbaren Nähe oder Umgebung eines Subjectes im Plur. befindet (vgl. p. 17 f.).

Bezüglich der copulativen Verbindung verdient noch hervorgehoben zu werden, daß sie beim Sing. des Präd. am häufigsten durch et (60 mal o. 39%), dann durch que (29 mal o. 19%), durch et—et (17 mal o. 11%), durch atque (10 mal o. 7%), durch que—et (8 mal o. 7%), durch nec—nec (7 mal o. 5%) und durch et—que (5 mal o. 3%) erfolgt.

Beim Plur. des Präd. geschieht die copulative Verbindung am häufigsten durch et und et—et (je 4 mal o. 33%), hierauf folgt que mit 2 Beispielen (17%), während auf die Verbindung mit et—que und nec—nec je 1 Beispiel kommt, falls das letztere (c. I. 13. 6.) überhaupt anzuerkennen und aus den p. 12. angegebenen Gründen nicht vielmehr der Sing. manet vorzuziehen ist.

4. Die Anzahl der Subjecte beträgt in den meisten Fällen 2, und zwar beim Sing. des Präd. an 173 (71%), beim Plur. des Präd. an 9 Stellen (56%). Drei Subjecte weisen beim Sing. des Präd. 49 (20%), beim Plur. des Präd. 5 (31%) Stellen auf. Mit zunehmender Anzahl der Subjecte nimmt die Zahl der Belegstellen ab.

5. Nach dem Numerus stehen die Subjecte weitaus überwiegend im Sing., und zwar beim Sing. des Präd. 227 mal (92%), beim Plur. des Präd. 14 mal (88%), während Mischung des Numerus (Sing. u. Plur.) dort nur 21 mal (8%), hier nur 2 mal (12%) stattfindet.

6. Nach der Bedeutung bezeichnen die Subjecte beim Sing. des Präd. am häufigsten leblose Wesen (118 mal o. 47%), die nächsthöchste Ziffer — 94

(o. 38%) — weisen die Beispiele auf, an denen die Subjecte lebende Wesen bedeuten, dann folgen 29 Stellen (12%), an denen eine Mischung in der Bedeutung der Subjecte stattfindet, und die geringste Zahl — 7 (o. 3%) — kommt auf die Personificationen.

Beim Plur. des Präd. bezeichnen die Subjecte am häufigsten lebende Wesen — 9 mal (o. 56%), hernach 6 mal (o. 38%) leblose Wesen und nur 1 mal (6%) eine Mischung beider.

7. Als ergiebigste Fundquelle sowohl für den Sing. als für den Plur. des Präd. haben sich die Carmina erwiesen, indem sie für die erste Erscheinung 89 (36%), für die zweite 6 Beispiele (38%) liefern. — Hieran reihen sich beim Sing. des Präd. die Episteln mit 84 (34%), hernach die Satiren mit 63 (25%) und schließlich die Epoden mit 12 (5%) Beispielen. — Beim Plur. des Präd. kommt die zweithöchste Ziffer 5 (je 31%) gleichmäßig auf die Satiren und Episteln, während die Epoden in dieser Beziehung ganz leer sind.

Anhang zum zweiten Hauptabschnitte.

Über den Plur. des Präd. bei einer Mischung im Numerus der Subjecte.

Die grammatische Erscheinung, daß Horaz bei einer Mischung im Numerus der Subjecte 21 mal den Sing. und 2 mal den Plur. des Präd. setzt, bedarf noch einer besonderen Beleuchtung. Es zeigt sich nämlich, daß für den Dichter in den erst erwähnten 21 Fällen bei der Wahl des Sing. im Präd. die Stellung maßgebend war, indem das Präd. im Sing. nie bei einem Subjecte im Plur., sondern immer bei einem solchen im Sing. zu treffen ist, so daß also thatsächlich Übereinstimmung des Präd. im Num. nur mit einem, und zwar dem zunächststehenden Subjecte erfolgt. Dagegen findet in den 2 Fällen — c. II. 15. 7. u. a. p. 273. — und zwar an der ersteren Stelle aus einem metrischen Grunde Übereinstimmung des Präd. im Num. mit allen Subjecten statt, und deswegen steht der Plur.

Diesen Beispielen steht eine ganze Anzahl anderer gegenüber, an denen bei einer Mischung im Numerus der Subjecte das Präd. vermöge seiner Stellung bei einem Subjecte im Plur. ebenfalls im Plur. erscheint.

A. Stellung des Prädicats: hinter den Subjecten.

I. Verbindung } der Subjecte : copulativ.
1. Anzahl } : 2.

z. Lebende Wesen.

s. II. 7. 36. *Mulvius et scurrae tibi non referenda precati Discedunt.*

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

c. I. 1. 32. *me gelidum nemus Nympharumque leves cum satyris chori Secernunt populo.*

γ. Leblose Gegenstände.

c. III. 1. 38. *sed timor et minae Scandunt eodem quo dominus.*

2. Anzahl der Subjecte : 3.

γ. Leblose Gegenstände.

c. I. 9. 18 ff. *nunc et campus et areae Lenesque sub noctem susurri Composita repetantur hora.* I. 14. 5 f. *nonne vides, ut nudum*

remigio latus Et malus celeri saucius Africo Antemnaeque gemunt¹⁾ —?
III. 16. 3. Inclusam Danaen turris aenea Robustaeque fores et vigilum
canum Tristes excubiae munierant satis Nocturnis ab adulteris. III. 24. 40.
si neque fervidis Pars inclusa caloribus Mundi nec Boreae finitimum latus
Durataeque solo nives Mercatorem abigunt.

II. Verbindung } der Subjecte : asyndetisch-copulativ.
1. Anzahl } : 4.

α. Lebende Wesen.

s. I. 1. 32. Ille gravem duro qui terram vertit aratro, Perfidus hic
caupo, miles nautaeque — Aiunt etc.

III. Verbindung } der Subjecte : disjunctiv.
1. Anzahl } : 2.

α. Lebende Wesen.

s. II. 2. 127. quanto aut ego parcius aut vos, O pueri, nituistis.²⁾

γ. Leblose Gegenstände.

s. II. 3. 163. Quod latus aut renes morbo temptantur eodem.³⁾
Ähnlich epist. I. 6. 28. Si latus aut renes morbo temptantur acuto.

IV. Verbindung } der Subjecte : disjunctiv-copulativ.
1. Anzahl } : 5.

γ. Leblose Gegenstände.

epist. I. 3. 3. Thracane vos Hebrusque nivali compede vinctus An
freta vicinas inter currentia turris An pingues Asiae campi collesque
morantur?

B. Stellung des Präd.: zwischen den Bestandtheilen des letzten Subjecte.

I. Verbindung } der Subjecte : copulativ.
1. Anzahl } : 2.

γ. Leblose Gegenstände.

c. II. 6. 22. Ille te mecum locus et beatae Postulant arces.
IV. 15. 14. artes, Per quas Latinum nomen et Italiae crevere vires.

2. Anzahl der Subjecte: 3.

α. Lebende Wesen.

c. II. 20. 17. Me Colchus et Dacus et ultimi Noscent Geloni.

γ. Leblose Gegenstände.

c. II. 3. 15. Dum res et aetas et sororum Fila trium patiuntur atra.

3. Anzahl der Subjecte: 4.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

c. III. 21. 23. Te Liber et si laeta aderit Venus Segnesque nodum
solvere Gratiae Vivaque producent lucernae.

¹⁾ So liest und interpungiert L. Müller. Die andere Überlieferung ist statt *gemunt* *gemant*. Andere Interpunctionen sind: ut *Nudum remigio latus? Et malus celeri saucius Africo Antemnaeque gemunt* (Bentley); ut *Nudum remigio latus, Et malus celeri saucius Africo Antemnaeque gemunt* —? (Meineke, Vinter, *gemant* Schütz); ut *Nudum remigio latus Et malus celeri saucius Africo Antemnaeque gemant* —! (Mauß), so daß die Zahl der zu *gemunt* (*gemant*) gehörigen Subjecte auf zwei oder gar nur eins beschränkt würde. — ²⁾ Zur Congruenz des Präd. mit dem zunächststehenden Subjecte im Num. gestellt sich die Congr. in der Person. — ³⁾ Wegen der Ähnlichkeit mit epist. I. 6. 28 von Haupt und Meineke eingeklammert.

II. Verbindung } der Subjecte : asyndetisch.
1. Anzahl : 3.

γ. Leblose Gegenstände.

s. I. 3. 77. quatenus excidi penitus vitium irae, Cetera item nequeunt stultis haerentia.

III. Verbindung } der Subjecte : anaphorisch-copulativ.
1. Anzahl : 7.

α. Lebende Wesen.

c. I. 35. 12. Te Dacus asper, te profugi Scythae Urbesque gentesque et Latium ferox Regumque matres barbarorum et Purpurei metuunt tyranni.

IV. Verbindung } der Subjecte : disjunctiv.
1. Anzahl : 3.

γ. Leblose Gegenstände.

c. III. 4. 24. seu mihi frigidum Praeneste seu Tibur supinum Seu liquidiae placuere Baiae.

C. Stellung des Präd.: vor dem letzten Subjecte.

I. Verbindung } der Subjecte : copulativ-anaphorisch.
1. Anzahl : 2.

γ. Leblose Gegenstände.

s. I. 3. 61. ubi acris Invidia atque vigent ubi crimina.

D. Stellung des Präd.: hinter dem ersten Subjecte.

I. Verbindung } der Subjecte : copulativ.
1. Anzahl : 3.

γ. Leblose Gegenstände.

c. I. 1. 23 f. Multos castra iuvant et lituo tubae Permixtus sonitus bellaque matribus Detestata. III. 15. 14. Te—non citharae decent Nec flos purpureus Nec poti vetulam faece tenus cadi.

II. Verbindung } der Subjecte : disjunctiv.
1. Anzahl : 3.

γ. Leblose Gegenstände.

s. I. 2. 133. Ne nummi pereant aut puga aut denique fama.

E. Stellung des Präd.: vor dem ersten Subjecte.

I. Verbindung } der Subjecte : copulativ.
1. Anzahl : 2.

α. Lebende Wesen.

c. II. 8. 13. rident Simples Nymphae ferus et Cupido.

2. Anzahl der Subjecte : 3..

γ. Leblose Gegenstände.

c. I. 36. 15. Neu desint epulis rosae Neu vivax apium neu breve lilium. c. III. 8. 2. Quid velint flores et acerra turis Plena miraris positusque carbo in caespite vivo.

F. Stellung des Präd.: hinter dem zweiten von drei Subjecten.

I. Verbindung der Subjecte: copulativ.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

c. III. 29. 28. Quid Seres et regnata Cyro Bactra parent Tanaisque discors.

γ. Leblose Gegenstände.

s. I. 3. 97. sensus moresque repugnant Atque ipsa utilitas.

G. Stellung des Präd.: zwischen den Bestandtheilen des zweiten von drei Subjecten.

I. Verbindung der Subjecte: copulativ.

β. Lebende Wesen und leblose Gegenstände.

s. II. 4. 28. Mitulus et viles pellent obstantia conchae Et lapathi brevis herba.

H. Stellung des Präd.: vor dem dritten von fünf Subjecten.

I. Verbindung der Subjecte: copulativ.

z. Lebende Wesen.

c. I. 30. 6. Fervidus tecum puer et solutis Gratiae zonis properentque Nymphae Et parum comis sine te Iuventas Mercuriusque.

Übersicht über die im Anhang zum zweiten Hauptabschnitte angeführten Beispiele mit dem Plur. des Präd. bei einer Mischung im Numerus der Subjecte, wobei der Plur. des Präd. durch die Stellung bei einem Subjecte im Plur. hervorgerufen wird.

Gesamtzahl der Beispiele	Stellung des Präd.	Fälle	Verbindung der Subjecte	Fälle	Anzahl der Subjecte	Fälle	Bedeutung der Subjecte	Fälle	Grundort	Fälle
30	A. hinter den Sub- jecten	11	I. cop.	21	zwei	10	z. lebende Wesen	7	carm.	20
	B. zwischen den Be- standtheilen des letz- ten Subjects	8	II. asynd.	1	drei	15	β. lebende Wesen und leblose Gegenstände	4	sat. epist.	8 2
			III. asynd.=cop.	1	vier	2				
			IV. anaph.=cop.	2	fünf	2				
			V. disjunct.	4	sieben	1				
	C. vor dem letzten Subjecte	1	VI. disj.=cop.	1			γ. leblose Gegenstände	19		
	D. hinter dem ersten Subjecte	3								
	E. vor dem ersten Subjecte	3								
	F. hinter d. zweiten von drei Subjecten	2								
G. zwischen den Be- standtheilen d. zwei- ten von drei Sub- jecten	1									
H. vor dem dritten von fünf Subjecten	1									

Benützt wurden für den Aufsatz:

A. Horazausgaben.

I. Textausgaben.

1. G. Linfer: 1856.
2. M. Meineke: editio stereotypa altera 1874.
3. O. Keller et A. Holder: editio minor 1878.

II. Commentierte Ausgaben.

a. Oden und Epoden.

1. C. W. Nauck^s: 1874.
2. H. Schüz : 1874.
3. L. Müller : 1882.

b. Satiren.

H. Frijsche: 1875. 1876.

c. Satiren und Episteln.

G. L. A. Krüger^s: 1876.

III. Crit. Commentar:

Rich. Bentley notae atque emendationes in Q. Horatium Flaccum integrae.
curante J. Fr. Sachse. 1825.

B. Lat. Grammatiken.

1. Zumpt^o: 1865.
2. Meiring⁴: 1869.
3. R. Schmidt^o: 1883.
4. R. Kühner: Ausführliche Grammatik der lat. Sprache. 2. Band. 1. Abth. 1878.
SS. 14—46.

C. L. Müller: Metrik der Griechen und Römer. 1880. S. 60.

Audere Hilfsbücher, beziehungsweise andere Auflagen standen dem Verfasser nicht zu Gebote.

Eduard Ott.