

Man hat gesagt: das mit dem Institut der Schiedsmänner gehe nicht. Der National-Convent habe es auch angeordnet, und sogar eine Strafe darauf gesetzt, aber es hätte nicht gegangen.

Und doch geht es in Preussen und wird auch bald in Schlesien und Brandenburg ebenfalls gehen.

Dass die Schiedsmänner kein Gehalt bekommen, diess entscheidet.

16.

Das mündliche Verfahren, dass in Preussen bei allen Prozessen herrscht, die nur aus Kleinigkeiten bestehen.

Diese Prozesse sind $\frac{5}{6}$ des Ganzen, also mündlich nach der königlichen Kabinetsordre vom vorigen Jahre.

Am Rhein ist auch noch das $\frac{1}{6}$ mündlich, wo es in den alten Provinzen nicht ist, nemlich bei den Prozessen, die keine Kleinigkeit sind.

Das mündliche Verfahren hat ungeheure Vorzüge vor dem schriftlichen und den Vorzug, dass es ungleich weniger Zeit von den Partheien einnimmt. Wenn bei 5 Prozessen mündlich verfahren wird, so geht da nicht mehr Zeit verloren, als wenn einer schriftlich verhandelt wird.

Wenn die Regierung eines Landes gut ist, so kommen wenig Prozesse, und diejenigen, die kommen, werden schnell entschieden.

Wo ist ein Land, in dem die Prozesse weniger sind wie in Preussen.

Aber, so sagt man, in den östlichen Provinzen haben sie keine Geschwornen.

Die Geschwornen sind allerdings eine schöne Einrichtung, aber am Rhein taugen sie nichts.

Am Rhein sind sie nicht wie in Amerika, wo 9 Schuldig und 3 Unschuldig stimmen, dass sie den Beklagten dann freisprechen.

Sie sind so wie in Frankreich, wo 7 verdammen und 5 ihn freisprechen. Dann erst kann der Beklagte in Freiheit kommen.

Als im Jahre 1831 die Kammer der Deputirten sich mit einem neuen Gesetze in Hinsicht der Geschwornen beschäftigte, so sagte Lafayette: Er sei der Meinung, dass es ebenso sei wie in Amerika, nemlich 9 für schuldig und 3 für unschuldig, und dass dann der Beklagte frei gesprochen würde.

Die Kammer der Deputirten nahm an, dass 8 für schuldig und 4 für unschuldig wären, dass dann der Beklagte frei gesprochen würde.

Der Entwurf zum Gesetze ging nun in die Kammer der Pairs und hier wurde angenommen, dass wenn 7 für die Schuld und 5 für die Unschuld wären, dass dann der Beklagte freigesprochen würde.

Der Entwurf zum Gesetze musste nun wieder in die Kammer der Deputirten gehn und diese stimmten nun auch dafür, und der König drückte sein Siegel auf.

Lafayette war ein Republikaner und ein Marquis des alten Hofes. Er wollte Washington nach machen.

Aber er war ein ehrlicher Mann, und fern von allem Eigennutz.

Dass er freilich Frankreich für besser gehalten hatte, als es ist, dieses war ein Irrthum.