

Wenn ich aus Indignation gegen die große Unredlichkeit, deren sich die Prof. Dr. Gildenmeister und Dr. v. Sybel in ihrem dritten Hefte gegen mich schuldig gemacht haben, den literarischen Kampf einstellte, so setzte ich doch die wissenschaftliche Forschung für diese katholische Sache fort. Bekanntlich haben die Herren Gegner sich bezogen auf eine Correspondenz zwischen den gelehrten Jesuiten Alexander Wilthem von Luxemburg und Jacob Sirmond von Paris, woran zugleich der berühmte Vollandist Daniel Papebroch, ein Jesuit von Antwerpen, Theil nahm, indem Sirmond den beiden eine Abschrift des Sylvestre-Diplom aus dem Verdüner Coder mittheilte. Diese Correspondenz erweckte in mir den Gedanken, ob nicht vielleicht die von Sirmond dem Papebroch zugesandte Abschrift unter der zu Brüssel aufbewahrten literarischen Hinterlassenschaft der Vollandisten noch vorrätzig wäre. Ich wendete mich deshalb an die jetzigen Vollandisten, mit denen ich in einem freundschaftlichen Verhältnisse stehe, und bat sie, hierüber nachzusehen. Meine Mühe ward auf eine glückliche Art gekrönt, ich erhielt mehr, als ich erwartet hatte. Die hochw. Väter der Gesellschaft Jesu, Jos. Vandermoere und Jos. Vanhecke, die eben beschäftigt sind, den 7. October-Band dem literarischen Publicum vorzulegen, machten mir die Anzeige, daß unter ihren Handschriften sich ein ganzes Werk, geschrieben von der Hand des Pater Alex. Wilthem vorfände, auf dessen erstem Blatte Papebroch mit eigener Hand geschrieben habe: *Tractatus de Clavis domini R. P. Alexandri Wilthem S. J. manu ad longum enarratus et ab ipso compositus*. Aus der Correspondenz, die man in dem IV. Tom. oper. Sirmondi findet, ergibt sich, daß Pater Wilthem im Jahre

1649 mit Sirmond über die Trierer Reliquien und über die Abschrift des Sylvester-Diplom brieflich sich berathete. Die hochw. Patres zu Brüssel hatten die Güte, mir eine vollständige Uebersicht des Wiltthemischen Werkes zuzustellen. Das ganze Werk zerfällt in drei Bücher und hat in Quartformat hundert elf Blätter. Um unsern Lesern von dem Inhalte und von der Wichtigkeit dieses Werkes zu überzeugen, theile ich das Summarium der zwei ersten Bücher vollständig mit.

Liber I.

De Clavis domini generatim.

Cap. 1. Quando ac ubinam D. Helena Augusta invenerit Clavos domini.

Cap. 2. Tribusne an 4. Clavis Christus affixus fuerit?

Cap. 3. Quid dein factum sit de iis 4. Clavis.

Cap. 4. An præter illos 4, alii Clavi S. Crucis sint admittendi.

Cap. 5. Fuerintne quadrati, an rotunde pyramidales.

Cap. 6. Celebriores Clavi domini recensentur cum aliquorum Schematis.

Liber II.

De Clavo Trevirensi speciatim.

Cap. 1. Probatur genuinus.

Cap. 2. Quo anno S. Agricola Clavum domini ac cæteras Reliquias a D. Helena donatas, Treverim attulerit.

Cap. 3. Cur D. Helena tam insignes dominicas Reliquias Trevirorum civitati contulerit.

Cap. 4. Locus S. Amrosii ex oratione in obitu Theodosii de Clavo domini expenditur et Trevirensi accommodatur.

Cap. 5. Figura ejus describitur.

Cap. 6. Ubinam S. Clavus Trevirensis latuarit temporibus Francorum, Vandalorum etc. etc., quibus Trevis sapius direpta est.

Cap. 7. Vaticinium S. Servatii.

Cap. 8. S. Clavus Meti Treviros Brononis Archiepiscopi Coloniens. tempore, Lotharingiae Proregis auctoritate deportatur.

Cap. 9. Clavus prodigiis illustratur et asseritur.

Cap. 10. Cruorem stillat anno 1027 Trevis.

Cap. 11. E Traditione pedem X. dextrum transfixit miraculoque asseritur. Energumena liberatur.

Cap. 12. Aedes lemuriis infestae liberantur.

Liber III.

Auch dies dritte Buch enthält interessante Untersuchungen, worunter auch die: Quanti facienda sint brandea, quae clavum domini attigerunt, die ich aber Kürze halber übergehe.

Die Vermuthung lag sehr nahe, daß in dem 2 Kapitel des II. Buches: Wann der hl. Agritius den Nagel des Herrn und die übrigen Reliquien von der hl. Helena erhalten und nach Trier gebracht habe, auch gewiß das Sylvester-Diplom erwähnt würde. Die hochw. Väter Vollandisten waren sehr gern bereit, mir eine Abschrift des zweiten und dritten Kap. des II. Buches zu übermachen, wodurch meine Wißbegierde vollkommen befriediget wurde, indem Vater Biltheim mit dem Nagel zugleich des Herrn Noth verbindet und zuerst das Sylvester-Diplom anführt. Er beweiset das zweite Kapitel durch vier Gründe. Primo ex S. Sylvestri Pontificis diplomate; secundo ex Trevirotum tabulis Sacris, inscriptionibus, Scedis probatis ac pervetustis atque annalibus; tertio ex Scriptorum exterorum testimoniis; quarto denique ex caelestibus prodigiis aliisque argumentis.

Da natürlich in dieser weittläufigen Beweisführung Manches vorkommt, was in den letzten Zeiten von dem Advocaten des hl. Rockes schon vorgebracht worden ist, so ziehe ich aus Witthem nur das noch hervor, was bis hiehin nicht so bekannt war. Witthem bemerkt gleich Anfangs, daß er viele handschriftliche Codices verschiedener Bibliotheken und Klöster durchgesehen und in denselben das Sylvester-Diplom bald vollständig, bald abgefügt gefunden habe *).

Zuerst bringt er eine Abschrift des Sylvester-Diploms, welche er aus einem sehr alten handschriftlichen Coder der Bibliothek der Königin Christina von Schweden, den ihm der berühmte Chifflet zugeschickt, gezogen hat. Sie ist:

Sicut in Gentilitate propria virtute, sortire et nunc trevir super Gallos specialem et Germanos primatum, quem tibi præ omnibus harum gentium Episcopis, in primitivis christianæ religionis doctoribus, scilicet Eucharzio, Valerio et Materno, ac per baculum suum, caput Ecclesiæ, Petrus signavit habendum, suam quodammodo minuens dignitatem, ut te participem faceret, quem ego Sylvester ejus Servus successioneque indignus, per Patriarcham Antiochenum Agritium renovans confirmo, ad honorem patriæ dominæ Helenæ Augustæ, ejusdem Metropolis indigenæ, quam ipsa felix per Apostolum Matthiam de Judæa translatus, cum Tunica et Clavo domini et dente S. Petri et sandaliis S. Andreæ et capite S. Cornelii Papæ cæterisque reliquiis magnifice dotavit et specialiter provexit. Hujus privilegii consensu nocivi æmuli communione dirimantur, quia anathema maculantur.

Witthem geht dann auf Golscher über und fñhrt aus dem Antonius Mesenich dessen kurze Biographie an;

*) In quo licet levia quædam menda, subinde etiam in aliquibus codicibus paucaque notentur, tamen quod ad caput summamque rei spectat, diversarum Bibliothecarum Conobitorumque codices M. ss mire consentiunt.

vergleicht das in der *Vita S. Agritii* gegebene Exemplar mit dem obigen aus dem Codex der Maria Christina, wobei er bemerkt: *Credibile est, antiquarium compendii causa tunicam etc. omisisse, nam auctor Vitæ S. Agritii sanctam togam inconsutilem in Ecclesia S. Petri asservari indicat.*

Das nämliche ausführliche Diplom fand Wiltthem in einem andern Codex der Königin Christine von Schweden, der die Geste des Erzbischofs Boemund von Trier (+ 1299) enthielt.

Nachdem er nun Mehreres aus Einem und anderen Schriftstellern vorgebracht hat, kommt er auf das von Sirmond erhaltene Verdüner Exemplar. Wir geben hier die eigenen Worte Wiltthem in seiner Original-Sprache:

Quod diploma Broverus perditum putavit, nec post tot Barbarorum incendia Trevirorumque clades recuperatum fuisse repererique posse credidit, hoc summa nostra congratulatione R. P. Jacob Sirmondus noster (piæ memoriæ) ex codice vetusto Virodunensi nobis suppeditavit vir judicio, doctrina stylique elegantia, ut inter omnes constat, eminentissimus. Is, inquam, ex dicto Virodunensi codice subministravit, quæ sequuntur: „Hoc est privilegium, quo S. Sylvester Papa ob interventum Helenæ Augustæ per Agricium Patriarcham, trevirensē ditavit Ecclesiam. Sicut in Gentilitate etc. ut supra in citatis diplomatis, quam ego Sylvester ejus servus successorque indignus per Patriarcham Agritium renovans confirmo ad honorem dominæ Helenæ Augustæ, ejusdem Metropolis indigentiæ, quam ipsa per Apostolum Mattheum a Judæa translatum cæterisque reliquiis domini magnifice ditavit etc. ut supra, in fine hæc descripta erant. Privilegium, quod Volusianus Archi-*

*) Diese Worte zeigen an, daß gegenwärtiges Werk geschrieben nach Sirmonds Tod, der im Jahre 1651 erfolgt ist.

episcopus rescribi jussit *). Quae verba contra criticos valde notanda sunt. Cum enim post tot Francorum, Vandalorum, Hunnorum sub Attila vastationes atque Augustae Urbis Trevercos eversionem, vix esset credibile prisca monumenta privilegiaque superesse potuisse. Ecce Volusianum, qui paulo post Attilae cladem praefuit Treviris Romaeque exemplar Sylvestrini privilegii, ac confirmationem primatus sub Hilario Papa accipit, id factum scribit Broverus libr. V. Annal. Trev. ad ann. 465. „Post Marum, inquit, Ecclesiam Trevirorum accepit Volusianus et quod veteres diserte laudant, Metropolitae Galliarum dignitatem, qua B. Agritius a Sylvestro concessis privilegiis fuerat ornatus, litteris novis ab Hilario Pontifice impetratis confirmandam instaurandamque curavit, cum urbis interitu sensim obsolesceret.“ Sic ille hactenus. Adde ex Chronicis Pontificum Trevirensium, „Volusianus Episcopus Trevirensis privilegium dudum a Papa Sylvestro huic urbi per Agritium delegatum, sed suo jam tempore deletum Romae Romano Pontifice indulgente rescribi fecit et honorem priscum suae civitati renovavit **). Vides, quam pulchre Annales Trevirens. cum codice Virodunensi conveniant, quem tamen Broverus non viderat, et quam apte tempus causaque describendi privilegii Sylvestrini adserantur. Caeterum quae Codex, vel potius Antiquarius Virodunensis omisit in numerandis reliquiis domini, verius ex supra citatis diplomatis supplentur, sic: *quam (Metropolim) ipsa (Helena) per Apostolum Matthiam a Judaea translatum cum tunica et clavo domini et dente Petri et capite Cornelii Papae caeterisque reliquiis ditavit.* Sic enim subsit latina constructio aptius, quae lectio traditione et ex veteribus Trevirorum monumentis probatisque scriptoribus confirmatur, ut mox videbimus.

*) Diesen Zusatz bemerkt auch Papebroch.

**) Magn. Chronic. Belgic p. 17.

Wir haben also hier aus einer authentischen Quelle eine ächte Abschrift des Verdüner Exemplar, das zwar ähnlich ist dem von Calmet und aus ihm von den Professoren angeführten, aber auch nach der Ansicht des Wiltthem unvollständig und von einem ungeschickten Antiquar verhungt worden ist, wie die fehlerhafte lateinische Construction beweiset, worin der gelehrte Wiltthem mit mir übereinstimmt, dann behauptet Wiltthem hier ferner, was ich auch gegen die Professoren feststellte, die Volusia-mische Abschrift sei zu Rom, nicht in Trier, angefertigt worden. Da nun ältere Abschriften des Sylvester-Diplom, wie auch andere Monumente die Worte: nebst dem Noth und Nagel des Herrn, haben, so schließt Wiltthem mit mir, die fehlende Worte müßten in dem Verdüner Exemplar beigelegt werden, weil wahrscheinlich der unachtsame Schreiber eine ganze Linie übersehen und somit ausgelassen habe.

Wiltthem kommt jetzt auf die Rand-Anmerkung in dem alten Chronicon Eusebii, worüber ich aus Brower berichtete und geht dann auf eine andere Handschrift *de gestis Treviror.* aus der Bibliothek der Königin Christine von Schweden, wo libr. 20 Cap. 90 auf das Jahr 322 so gelesen wird: *Et tempore Treviris jussu B. Helenae Ecclesia maximi ornatus et structuræ in honorem S. Crucis est ædificata in modum etiam crucis. Ossa S. Matthiae Apostoli juxta corpora s. s. Eucharitii et Sociorum ejus collocata sunt. Tanica domini cum Clavo et cæteris reliquiis in domo Petri recondita sunt.* Also in der Domkirche war der hl. Noth und zwar unter dem St. Nicolaus Altar, der Nagel v. unter dem St. Andreas Altar hinterlegt, wie wir unten näher hören werden. Wiltthem beweiset dies ferner aus einem handschriftlichen Coder, den er auf einer Reise von Eöln durch die Eifel in der Bibliothek des Grafen von Manderscheid und Blankenheim fand.

Dann geht er fort auf die sehr alte Inschrift, die der Erzbischof Egbert gegen das Jahr 980 auf den Reliquien Kasten hat setzen lassen: *Hoc sacrum reliquiarum reconditorium Egbertus Archiepiscopus fieri jussit, et in eo pignora sancta servari constituit Clavum videlicet domini, dentem S. Petri, de barba ipsius et de catena, sandalium S. Andreae aliasque sanctorum reliquias, quæ si quis ab hac Ecclesia abstulerit, anathema sit.* Auf dem Deckel der Capsel standen die Worte: *Hoc altare consecratum est in honorem S. Andreae Apostoli.* Wie nun der Nagel des Herrn am Ende des zehnten Jahrhunderts mit den übrigen Reliquien des hl. Apostel Petrus in dem Altar des hl. Andreas hinterlegt waren, so werden auch wohl der heil. Rock und die andern Reliquien in dem Altar des heil. Nicolaus aufbewahrt worden sein.

Ein alter Hymnus, den man auch *Sequentia* nannte, giebt auch Zeugniß für den Nagel sowohl, wie für den Rock des Herrn. Dieser Hymnus wurde am Feste der Erhebung des Hauptes des heil. Matthias in der Kirche zu Trier früher und zwar bis zum **XVI.** Jahrhundert, wie das im Jahre 1516 gedruckte Missal anzeigt, gesungen, und hat folgende Strophe:

Da laudem Urbs Treverica,
Gaude felix Germania,
De tanto Patrono,
Quem Helena de Judæa
Cum Clavo atque tunica
Christi misit dono.

Von den auswärtigen Schriftstellern, die in unsern Schutzschriften nicht erwähnt worden sind, citirt Wiltthem besonders den Albert von Staden aus dem **XIII.** Jahrhundert, der in seiner Chronik auf das Jahr 313 hat: *Helena autem tunicam domini, quam Matthias Apostolus de Judæa transtulerat, et Clavum domini, dentem Petri Apostoli, sandalia Andreae Apostoli et Caput Cornelii Trevirim detulit.*

Der gelehrte Verfasser schließt sein zweites Kapitel mit der kritischen Bemerkung: Aller historischer Glaube müsse schwinden, ja die ganze Geschichte der Vorzeit für uns aufhören, wenn man eine Sache, die durch so viele alte Documente und Zeugnisse verschiedener Art bestätigt wird, geradezu läugnen wollte, weil sie einer gewissen Classe Menschen nicht gefällt oder ihren confessionellen Ansichten nicht zuspricht. Unter diese Documente rechnet Wiltthem besonders das Sylvester-Diplom, das in so vielen wunderbar übereinstimmenden Handschriften der vorzüglichsten Bibliotheken des In- und Auslandes enthalten ist und durch Gottes besondere Güte und durch des Bischofs Volusians Sorgfalt bei so vielen Einfällen der Barbaren und so großen Verwüstungen der Stadt Trier bis auf unsere Zeiten aufbewahrt wird *). Wenn dasselbe in einigen Handschriften etwas kürzer, nicht ganz vollständig vorkommt, so ist das vielmehr ein Beweis, daß dasselbe allgemein anerkannt und von Keinem bezweifelt worden ist. Denn es ist nichts seltenes, daß Geschichtsschreiber, auch sogar Urkundensammler, in bekannten und allgemein angenommenen Sachen sich einer Kürze oder eines kurzen Auszuges bedienen. Beispiele hievon findet man hinreichend bei Kirchen- und Profan-Scribenten. Man hat dann nicht das vollständige Document nach dem kürzern unvollständigen, sondern dieses nach dem ersten abzumessen und zu ergänzen.

In dem folgenden Kapitel sucht Wiltthem zu beweisen, daß Agritius gegen das Jahr 313 den bischöflichen Stuhl zu Trier angetreten, die Reliquien aber erst gegen das Jahr 326 oder 327 bei einer zweiten Reise nach Rom, von da nach Trier überbracht habe; er läßt dabei unberührt, ob Agritius auf dem General-Concilium

*) Quod tot diversarum insignium orbis Bibliothecarum codicibus mire consentientibus, singulari dei beneficio diligentiaque Volusiani per tot Barbarorum incendia ad nostra usque tempora asservatum est.

zu Nicea im Jahre 325 gewesen und bei seiner Rückkehr nach Rom dort die heil. Helena, was sehr wahrscheinlich ist, getroffen und von derselben die Heiligthümer erhalten habe. Die Uebertragung nach Trier setzt er auf den ersten September, gemäß einer handschriftlichen Anmerkung, die er in einem alten Codex der *Historia tripartita* in der Benedictiner St. Maximin Bibliothek zu Trier fand.

Will man nun wissen, warum die heil. Helena diese kostbare Reliquien der Stadt Trier geschenkt habe, so antwortet Wiltthem im dritten Kapitel: 1) aus Vorliebe der heil. Helena gegen Trier, worin sie geboren und lange gewohnt hat; 2) auch der Kaiser Constantin schätzte diese Stadt ganz besonders; 3) weil Trier damals die Metropolis, die Hauptstadt von Gallien und die kaiserliche Residenzstadt war. Er bezieht sich hiebei auf Otto von Freisingen, der in der Mitte des zwölften Jahrhunderts seine Chronik geschrieben hat und darin sagt: *Hanc Helenam ex pago Trevirorum oriundam dicunt, nunc eandem Ecclesiam decorasse tradunt.* Schon weit früher nannte der heil. Salvian Trier *Metropolim excellentissimam et florentissimam Galliarum*, und Amian Marcellin nennt sie *Clarum principum domicilium.*
