

Beilage

Directorium

zur Aufsuchung der aus dem V. und VI. Bande der Quellen
zur bayerischen und deutschen Geschichte in den nachstehenden
Beilagen A—U excerpirten Urkunden.

Urk. Nr.	siehe Beilage.	Urk. Nr.	siehe Beilage.	Urk. Nr.	siehe Beilage.
1.	K. O. P.	66.	F, a. G. K. T.	124.	D. R. S. T.
2.	G. L. M. Q.	68.	C.	127.	M. U.
3.	C. K.	69.	F. G. K.	135.	K.
4.	K. M. Q.	71.	K.	136.	A. F.
5.	A. Q. R. T.	74.	A. C. K.	137.	S.
6.	I. U.	76.	C. L. P. Q.	140.	H. L.
7.	A. B. K. O.	82.	A. K.	146.	K. S.
10.	A.	83.	F. F, a. K.	148.	C. G. K.
12.	T.	84.	E. L. M. R.	150.	T.
14.	L. O. Q.	85.	I. K. P.	151.	A. S. T.
15.	A.	86.	C. M. P. S.	154.	C. D. M.
16.	A.	87.	C. K.	159.	O.
17.	L. P. T.	90.	C.	161.	C.
18.	A.	92.	B.	162.	B. G. K. Q. T.
20.	H. S.	97.	A.	164.	I.
25.	B. P. Q. R. T.	98.	A.	165.	K. T.
26.	G. Q.	99.	C.	168.	L. O. Q.
27.	G. H.	100.	C. F. G. K.	169.	A.
29.	I.	101.	H. K. M. T.	170.	K.
30.	I.	102.	D. F. P. Q. S.	173.	K.
31.	B. G.	103.	F, a. G.	174.	Q.
35.	A. L.	105.	A.	177.	H. L. Q.
36.	H.	107.	C.	181.	C.
48.	G.	110.	C.	182.	K.
50.	A.	114.	C. K. P.	187.	D. M.
51.	K.	115.	K. Q.	190.	E. H. L.
54.	A. P. Q. S.	116.	B. L. S.	193.	L.
56.	L. O. Q.	118.	T.	194.	B.
57.	I. K.	119.	K.	198.	H. U.
58.	T.	120.	D.	202.	S. T.
59.	S.	121.	D. K. '	204.	C. L.
60.	I.	123.	D. H. L. O. P. Q.	207.	K.

Urk. Nr.	siehe Beilage.	Urk. Nr.	siehe Beilage.	Urk. Nr.	siehe Beilage.
208.	B.	264.	C.	329.	G. K. M. T.
211.	C. Q.	266.	F.	330.	E.
212.	B. C. K.	268.	S.	331.	K.
213.	C.	270.	C. E. L.	336.	C. H.
214.	H.	271.	K.	337.	E. R. S.
216.	C.	272.	C.	338.	C. S.
217.	H. K. L. S. U.	273.	I.	341.	H.
218.	D. K. M. R. T.	274.	H. Q. S.	342.	T.
220.	C. E. H. L.	277.	B. E. F. L. S. T.	344.	S. T.
222.	H. T.	278.	H.	345.	I.
223.	A. H. K.	281.	B. E. K.	346.	I.
225.	K.	282.	F.	347.	G. S. T.
226.	E. L.	283.	E. H.	348.	E. K.
228.	C. D. F. K.	285.	E.	351.	E.
230.	D.	286.	K.	352.	C.
231.	C. L. M. Q. R.	294.	C.	357.	E.
232.	U.	296.	B. C. K.	358.	E.
233.	H. S. U.	303.	H.	359.	E. H.
237.	I. K.	305.	K.	360.	E.
238.	E. H. L. Q. S.	309.	E.	361.	S.
240.	C.	310.	T.	362.	E.
241.	K. T.	312.	K.	363.	C. E.
242.	K. T. D.	314.	F.	365.	C. E.
246.	G.	315.	C.	368.	H.
247.	G. I. K. T.	316.	C.	371.	C. H. S.
248.	B. C. D. B.	317.	E.	372.	C. E. H. K.
249.	E.	318.	H.	374.	E.
250.	B. H. K.	319.	S.	375.	T.
253.	K. O. J.	320.	C. F.	376.	E.
254.	C. D. E. L. U.	322.	C.	377.	E. K.
255.	B. C. D. E. L. R.	324.	H. K.	381.	G.
259.	I.	328.	E.	382.	G. T.
262.	H.				

Beilage A.

Zu Seite 31, Note 54.

Beispiele von Lehen, welche Herzoge von Bayern als Vasallen von Bischöfen trugen.

(Aus den Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte, Bd. V. und Bd. VI. München 1857. 1861.)

- Nr. 5. (V. p. 14. 15). a. 1213. Bischof Konrad von Regensburg belehnt den Herzog Ludwig von Bayern mit der Hälfte der Feste Chontil (Kundelburg bei Rattenberg), dem Zehnten von Atting, mit dem Lehen des Landgrafen „in montanis“, und der Hälfte jenes Lehens, welches ihm zunächst heimfallen wird.
- Nr. 7. (V. p. 21). a. 1217, 21. Jänner. Herzog Ludwig empfängt sein bisheriges Reichsvorderlehen mit dem „comitatus“ — dem Grafengericht über die Güter der bischöflichen Kirche zu Passau, die im Ylsgau liegen, als Reichsafterlehen von Ulrich von Passau.
- Nr. 10. (V. p. 29). a. 1224, 18. Februar. Bischof Konrad von Regensburg verspricht dem Herzog Ludwig von Bayern das nächst heimfallende Lehen für die von ihm resignirte Kastenvogtei über Velden zu geben.
- Nr. 15. (V. p. 39). a. 1228 im August. Bischof Ekbert von Bamberg verleiht dem Herzog Ludwig von Bayern die Lehen, welche der alte Graf Albert zu Bogen und dessen Bruder widerrechtlich innehatten.
- Nr. 16. (V. 42). a. 1228 im August. Bischof Ekbert von Bamberg belehnt den Herzog Ludwig und dessen Sohn Otto mit

den Lehen, welche sich die Brüder Alram und Albert von Hals widerrechtlich angemasst hatten.

Nr. 18. (V. p. 46) a. 1230. im August. Kaiser Friedrich II. cassirt die Belehnung des Herzogs Ludwig von Bayern mit der Stadt Freising von Seite des Bischofs Gerold von Freising.

Nr. 35. (V. p. 76) a. 1243. 1. März. Erzbischof Eberhard von Salzburg belehnt den Herzog Otto von Bayern mit Gütern, welche er von den Schenken von Wintersteten erkauft hatte.

Nr. 50. (V. p. 112) a. 1252. 7. October. Bischof Heinrich von Bamberg belehnt den Herzog Otto von Bayern mit den Lehen des Grafen von Bogen, des Herzogs Otto von Meran, des Pfalzgrafen Rapoto und Konrads von Gundelkofen.

Nr. 54. a. (V. p. 128) 1254. 27. Juli. Erzbischof Philipp von Salzburg belehnt die Herzoge Ludwig und Heinrich mit der Vogtei des Klosters Seon und den Lehen des Grafen von Wasserburg.

Nr. 74. (V. p. 177) a. 1261. 18. September. Bischof Konrad von Freising verleiht dem Herzog Ludwig die durch das Ableben der Markgrafen von Hohenburg eröffneten Lehen.

Nr. 82. (V. p. 197) a. 1263. 21. April. Bischof Otto von Trient belehnt den Herzog Ludwig mit den durch den Tod des Grafen Siboto von Hadmarsberg eröffneten Lehen.

Nr. 97. (V. p. 231) a. 1269. 19. Juni. Bischof Berthold von Bamberg belehnt den Herzog Ludwig mit dem Erbtruchsessenannt und den dazu gehörigen Lehengütern, den Landstädten (oppida) Hersbruck, Vilseck, Auerbach und deren Zubehör.

Nr. 98. (V. p. 233). a. 1269. 19. Juni. Revers des Herzogs Ludwig von Bayern über die Belehnung mit der Stadt Amberg, der Vogtei über Nitenau und anderen Lehen, welche früher theils der Markgraf Berthold von Hohenburg, theils Albert Luzmann de Lapide innegehabt hatten.

Nr. 105. (V. p. 257) a. 1272. 11. October. Bischof Konrad von Freising belehnt den Herzog Ludwig von Bayern mit

den durch das Ableben der Grafen von Neuburg erledigten Lehen.

Nr. 136. (V. p. 333). a. 1281. 8. Jänner. Bischof Simon von Worms belehnt den Herzog Ludwig von Bayern und dessen Gemahlin Mechthilde mit dem Schloss (castrum) und der Stadt (civitas) Heidelberg.

Nr. 151. (V. p. 377). 1284. 8. October. Bischof Emicho von Freising belehnt den Herzog Heinrich von Bayern mit den durch das Aussterben der Grafen von Mosburg erledigten Lehen.

Nr. 169 (V. p. 423). 1287. 13. November. Bischof Arnold von Bamberg belehnt den Herzog Heinrich von Bayern mit den durch den Tod eines „de Uttendorf“ erledigten Lehen.

Nr. 223. (VI. p. 142). 1305. 3. December. Bischof Wulfing von Bamberg belehnt die Herzoge Rudolph und Ludwig von Bayern mit Hemau, Beilngries, Amberg und Nittenan.

Beilage B.

Zu Seite 37, Note 73.

1) De Tanne.

Ein Fridericus de Tanne (vielleicht ein Enkel des im Chronicon Ursperg. genannten Fridericus de Tanne) erscheint in Urk. Nr. 194 a. 1294 (Quellen zur bayerischen u. deutschen Geschichte, Bd. VI. S. 35); — Ekhardus de Tanne, Urk. Nr. 208 a. 1296 (ebend. p. 91); — unter den „Getreuen“ erscheint Ekhard der Tanner, Urk. Nr. 296. a. 1336 (ebend. p. 347).

2) De Nifen, Niffen, Neiffen (Hohen Neuffen bei dem Städtchen Neuffen im württembergischen Oberamte Nürtingen).

Heinricus nobilis de Niffen (wahrscheinlich der im Chronicon Urspergense als Sohn des Berthold de Nifen erwähnte) erscheint in Urk. Nr. 7. a. 1217 (Quellen etc. Bd. V. p. 22)

unmittelbar nach den Grafen; — Albertus de Nieffe, Urk. Nr. 25. a. 1237 (V. p. 60.); — Heinricus de Niffen, Urk. Nr. 31. a. 1240 (V. p. 71); — Albertus junior de Niffen, Urk. Nr. 92. a. 1267 (V. p. 224); — Heinricus et Bertholdus de Niffen, Urk. Nr. 116. a. 1275 (V. p. 280) auch unmittelbar nach den Grafen. — In den Urkunden von 1286 an erscheinen die von Neiffen meistens mit dem Grafentitel: Albertus de Neiffen, comes, Urk. Nr. 162. a. 1286 (V. p. 399); „dem edeln manne grafen Bertholden von Nifen“, Urk. Nr. 237. a. 1311 (VI. p. 181); — Graf Bertholt von Neyffen, Urk. Nr. 248. a. 1313 (VI. p. 219). — Vgl. auch Urk. Nr. 255. a. 1317 (VI. p. 251. 254. 255); Nr. 277. a. 1329 (VI. p. 308); Nr. 281. a. 1330 (VI. p. 313); doch erscheinen die von Neiffen auch wieder ohne den Grafentitel unter den edlen Mannen: so in Urk. Nr. 250. a. 1314 (VI. p. 228): „Berthold von Neiffen“ u. s. w.

- 3) In den Urkunden in Bd. V. u. VI der Quellen zur bayer. u. deut. Geschichte erscheint nur einmal in Urk. Nr. 212 a. 1297 (VI. p. 98) ein Degenhard von Hellenstein (Schloss Hellenstein bei Heidenheim im Königr. Württemberg) als „brobst ze sand Mavrizien in Auspurch“ (Augsburg). — Cf. Hellenstein, Degenhard, unter den Rittersn und Adeligen in Rixner, Turnierbuch, 13, bei Einzinger v. Einzing, bayer. Adelshist. I. 387.

Ein Friedrichs de Tanne (vielleicht ein Tanne) erscheint in einem Urk. Nr. 194 a. 1294 (Quellen zur bayerischen u. deutschen Geschichte, Bd. VI. S. 35); — Ekhardus de Tanne, Urk. Nr. 208 a. 1296 (ebend. p. 41); — unter den „Gerechten“ erscheint Ekhard der Tanne, Urk. Nr. 206 a. 1296 (ebend. p. 347).

3) De Niffen, Neiffen (Hoch Neiffen bei dem Städtchen Neuffen im württembergischen Oberamte Nürtingen). Heinricus nobilis de Niffen (wahrscheinlich der in Cuno- und Urspergersen als Sohn des Berthold de Niffen erwähnte) erscheint in Urk. Nr. 7 a. 1217 (Quellen etc. Bd. V. p. 22).

Beilage C.

Belege dafür, dass der Ausdruck „fidelis, Getreue“ auf alle Standeskassen geht, und daraus auf keine bestimmte Standesklasse geschlossen werden kann.

(Aus dem V. und VI. Band der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.)

Urk. Nr. 3. a. 1208. (V. p. 11). „fidelem nostrum Gunzilinum dapiferum.“

Urk. Nr. 68. a. 1258. (V. p. 163). „Ludovicus dei gratia comes Palatinus Rheni, dux Bavariae, universis fidelibus, ministerialibus, iudicibus, officialibus et hominibus suis in ducatu Bavariae constitutis.“

Urk. Nr. 74. a. 1261. (V. p. 177). „nobiles viri ... fratres marchiones de Hohemburg, dilecti fideles nostri“ sc. des Bischofs von Freising.

Urk. Nr. 76. a. 1262. (V. p. 182). „(compromissum) in viros discretos fideles nostros ... idem ministeriales nostri.“

Urk. Nr. 86. a. 1265. (V. p. 205). (Zeugen) „viri nobiles ... (et plures alii) ... fideles nostri.“

Urk. 87. a. 1266. (V. p. 214). Eben so (comites, vicedomini, nobiles etc.).

Urk. 90. a. 1266. (V. p. 222). Eben so.

Urk. Nr. 99. a. 1269. (V. p. 234). „fideles nostros“; (folgen die Namen).

Urk. Nr. 100. a. 1270. (V. p. 238). „cum ... amicis et fidelibus suis ... comitibus ... marscalcis ...“ etc.

Urk. Nr. 107. a. 1272. (V. p. 262). „fideles nostri“ ...

Urk. Nr. 110. a. 1273. (V. p. 266). „fidelis noster Emecho comes Silvester ... Wildegravius.“

Urk. Nr. 114. a. 1274. (V. p. 272. 275). „fidelis noster Ulrichus de Abensperch“ ...

Urk. Nr. 148. a. 1283. (V. p. 361). Eben so.

Urk. Nr. 154. a. 1285. (V. p. 383). Mehrere comites, vicedomini, domini, marscalci etc.

- Urk. Nr. 161. a. 1286. (V. p. 397). „fideles nostros“; (folgen die Namen).
- Urk. Nr. 181. a. 1291. (V. p. 461). „fideles nostros, Theodoricum puregravium in Frimberch“ etc.
- Urk. Nr. 204. a. 1295. (VI. p. 72). „deliberatione praehabita cum baronibus sive comitibus, fidelibus et consulibus terre nostre.“
- Urk. Nr. 211. a. 1297. (VI. p. 95). „dilectus fidelis noster, Berthold de Rohlingen (ein Ministerial).“
- Urk. Nr. 212. a. 1298. (VI. p. 98). „unser getriwen, H. von Sevelt“ etc.
- Urk. Nr. 213. a. 1298. (VI. p. 100). „ad instantiam dilecti fidelis nostri Diettrici de Parsperch.“
- Urk. Nr. 216. a. 1300. (VI. p. 108). „quatuor de fidelibus et consiliariis nostris.“
- Urk. Nr. 220. a. 1302. (VI. p. 131). „unsern lieben getrewen, grafen, freyen, dienstleuten und allen edeln, die in unserm vitztum-ambt hie dishalb der Tunawe (Donau) gesezen sint.“
- Urk. Nr. 228. a. 1308. (VI. p. 150). „ir getriwe diner, Berthold von Rochlingen und Heinrich von Myr (Altenmuhr)“ (siehe oben Nr. 211).
- Urk. Nr. 231. a. 1311. (VI. p. 154). „nach der edeln laeute rat, grafen Eberhartes von Chatzenellinbogen und Cunrades von Weinsperch, unser getriwen.“
- Urk. Nr. 240. a. 1311. (VI. p. 198). „unser getriwen, Albrecht der Judman, vnser oberister marschalch“ etc.
- Urk. Nr. 248. a. 1312. (VI. p. 219). „unser getriwe Herman von Haldenbach, Rudolf von Haslang und Gotfrid der Poeuler, unser vitztum ze Bayern und an dem Rhein.“
- Urk. Nr. 254. a. 1315. (VI. p. 244). „unsern getriwen den Götlinger, vitztum zu Straubing“ etc.
- Urk. Nr. 255. a. 1317. (VI. p. 247). „unser getriwe Hainrichen von Erenvels“, etc. — ebendas. p. 251 „unsern lieben getriwen graf Bertholden von Nyffen, Wülfingen von Gold-egge“ etc.
- Urk. Nr. 264. a. 1322. (VI. p. 271) „unser getriwe graf Alram

- von Hals, Reymar von Prennberkh unt Hertbich von Degenberkh.“
- Urk. Nr. 270. a. 1324. (VI. p. 282). „unser lieb getrew graf Alram von Hals, graf Heinrich von Ortenberch, Heinrich den Preisinger“ etc.
- Urk. Nr. 272. a. 1328. (VI. p. 292. 293). „unsern getriwen Ulrich den Lantgrafen von dem Levntenberg (Leuchtenberg), grafen Albrechten und grafen Alramm von Hals.“
- Urk. Nr. 275. a. 1329. (VI. p. 297). „unser getriwen Hertweigen von Degenberch, vnsern hofmaister, Sweikkern von Soeldenawe, unsern vitztum zu Strawing“ etc.
- Urk. Nr. 294. a. 1335. (VI. p. 343). „unser lib getriwe Arnolden den Mözzenhauser, Ulrich von Leubolfing unsern hofmaister, Alharden den Fraunhofer“ etc.
- Urk. Nr. 296. a. 1336. (VI. p. 347). „unser lieb getriwe graf Heinrich von Ortenberch“ etc.
- Urk. Nr. 315. a. 1347. (VI. p. 387). „unsern lieben getreuwen, Peter dem Ekker, unserm vitztum ze Strawbingen, und Albrecht von Staudach, unserm vitztum bei der Rot.“
- Urk. Nr. 316. a. 1347. (VI. p. 390). Eben so.
- Urk. Nr. 319. a. 1348. (VI. p. 402). „unser lieb getriwe pfleger Ulrich von Abensperch“ etc.
- Urk. Nr. 320. a. 1348. (VI. p. 403). „unser lieb getriwe Hadmar von Laber“ etc.
- Urk. Nr. 322. a. 1348. (VI. p. 405). „dem edlen manne Vlreich von Abensperch, unserm lieben getrewen.“
- Urk. Nr. 336. a. 1355. (VI. p. 443). „unser lieb getriwe, reich und arme, edl und unedl, stet und märkt vberall in unserm lant.“
- Urk. Nr. 338. a. 1356. (VI. p. 453). „unser lieb getrewen ... ritter und knechte, stet vnd maergt“ etc.
- Urk. Nr. 352. a. 1366. (VI. p. 487). „unser lieb getrew Chunrat der Frawnberger, Görg der Waldekker, Heinrich Zengger, Johans der Jaegermeister.“
- Urk. Nr. 363. a. 1375. (VI. p. 525). „mit der ersamen unser

lieben getrewen Gorgen des Waldekker, unsers vitzum in nydern Bayern, Gorgen des Ahaimer. etc. . . . insigeln.“

Urk. Nr. 365. a. 1381. (VI. p. 527). „nach zeitigem rate unsrer herren und getrewen, graven, lantherren, rittern und knechten unsers rats.“

Urk. Nr. 371. a. 1391. (VI. p. 548). „unser lib getrewen, Wilhalm von Massenhausen, unsern landmarschalich in Bayrn, Chunraten den Preisinger unsern vitzumb in niedern Baiern, Chunraten den Kuchler von Fridburg, Wilhalm den Mawthner ze Chatzenberg, Oswald den Torringer unsern pfleger ze Reichenhall, Bernharden den Granns von Vttendorf, und Wilhalm den Aheimer vom Newenhaus, Wilhalm am Ekk und Chunraten den Huber unnsern purger ze Lantzhut, Hannsen den Fröschel unnsern burger ze Reichenhall, Chunraten den Pfuntzner, unnsern burger ze Burchhausen, Reichlein den tuchmanger unsern burger ze Prawnaw und Ulrichen den Chriegen vnnsern burger zu Oting“.

Urk. Nr. 372. a. 1392. (VI. p. 551). „vierczig vnser getrewen die hernach benant sint . . . (nämlich, p. 557): vier und zwainczig von herren, rittern und knechten (folgen die Namen); item sechzehen von vnsern steten“ (folgen die Namen der Bürger).

Beilage D.

Belege dafür, dass der Ausdruck „Diener, servitores“, eben so wie der Ausdruck Getreue, fideles, auf alle Standesklassen im Herzogthum Bayern geht.

(Aus den Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte).

Urk. Nr. 102. a. 1272. (V. p. 248). „ministeriales et servitores“; ebenso p. 249.

Urk. Nr. 120. a. 1276. (V. p. 293). „nostri homines seu servitores“.

Urk. Nr. 121. a. 1276. (V. p. 294). „nostri homines et servitores, cujuscunque fuerint conditionis“.

Urk. Nr. 123. a. 1276. (V. p. 298. 299). (Vergleich der Herzoge Ludwig und Heinrich) §. 4, 5 und 6 sprechen vom „Servire“ sowohl der homines liberi, sive ingenui, als der ministeriales: und „de aliis servitoribus“. Siehe unten Beilage O.

Urk. Nr. 124. a. 1276. (V. p. 306). Hainricus pincerna de Hofsteten promittit propter castrum titulo feodali collatum domino Ludovico, palatino comite Rheni, duce Bavariae, et pueris ejus: „omni tempore fideliter serviam . . . tamquam ipsorum castellanus, miles et alius servitor“.

Urk. Nr. 144. a. 1285. (V. p. 383). „(diffinire) inter ipsos (duces) aut vasallos, ministeriales, servitores eorum et homines, quocunque nomine censeantur“.

Urk. Nr. 187. a. 1293. (VI. p. 1). „unser man, dienstmann diener und leut“.

Urk. Nr. 218. a. 1300. (VI. p. 127). „unser baeider man burchmann, dienstman, laeute oder dienaer“.

Urk. Nr. 228. a. 1308. (VI. p. 150). „ir getriwen diner Berhtolden von Rochlingen und Heinrichen von Mur“ (Ministerialen). Siehe Beilage C. Nr. 211.

Urk. 230. a. 1308. (VI. p. 153). „omnes nostros iuratos servitores per Franconiam et Sueviam“.

Urk. Nr. 254. a. 1315. (VI. p. 241). „unsern und unsers bruders, aigen laeuten, dienaren und gesten“.

Urk. Nr. 255. a. 1317. (VI. p. 252). „alle diener, grafen freyen, dynstman, ritter und knechte, amptleut, burger, arm und rich, swie si genant sint“. u. s. w.

Beilage E.

Beispiele der Erwähnung von Lantherren, Herren und Grafen, insbesondere in den ausführlichen Formeln bei der Aufzählung der adeligen Standesklassen.

(Aus den Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte).

Urk. Nr. 84. a. 1264. (V. p. 201. 202). (Landfrieden, errichtet vom Erzbischof Wernher von Mainz und Herzog Ludwig): „Religiosus, prelatus, clericus, comes, liber, fassallus, ministerialis, castrensis, miles, oppidanus, civis, rusticus gaudebunt pace“ etc.

Urk. Nr. 190. a. 1293. (VI. p. 13). (Hofordnung der Herzoge Otto, Ludwig und Stephan) „lantherren, graven, freyn, dinstman und ander edel laeut“.

Urk. Nr. 198. a. 1294. (VI. p. 53). (Hofordnung): einer von den „lantheren“ soll allezeit als Rath bei Hofe sein.

Urk. Nr. 220. a. 1302. (VI. p. 131). „unsern liben getrewen, grafen, freyen, dienstlāwten und allen edeln, die in unserm viztūm-amt hie dishalb der Tunawe (Donau) gesezen sind“.

Urk. Nr. 226. a. 1307. (VI. p. 146). (Verkauf der Münzen zu München und Ingolstadt) „den herren, den praelaten, grafen, vrien, dienstmannen, rittern, rittermaezzigen mannen auf dem land und in den steten und den maergten“ etc.

Urk. Nr. 238. a. 1311. (VI. p. 183). (Ottonische Handveste; erster ständischer Freiheitsbrief.) „... graven, freyen, dienstmannen, rittern, chnechten vnd gemainleich gen allen laeuten“ etc. — Ebenso p. 185. 189. — Ebendaselbst p. 190: „alle unsere lantherren, die dabei gewesen sind“; und p. 192: „alle unser lantherren, graven, freyn und dienstman“.

Urk. Nr. 249. a. 1313. (VI. p. 223). „Ez sullen auch alle unser lantherren uns stāt haben her engegen, swaz an der grozzen hantvestt vmb deu reht der geriht ist verschriben“.

Urk. Nr. 254. a. 1315. (VI. p. 240). „ir lantherren, dienst-

- lauten, mitterlauten, purgarn von allen steten, edeln und unedeln, armen und reichen“; — p. 241. „von den lantherren, von den mitternlauten und von den purgarn der stet“. — p. 243: „grafen, freien, dienstman, mitterlaeut, purgaer und gemainlich arme und reich“.
- Urk. Nr. 255. a. 1317. (VI. p. 252). „alle diener, grafen, freyen, dynstman, ritter und chnechte, amptlut, burger, arm und reich, swie sie genant sint“.
- Urk. Nr. 270. a. 1324. (VI. p. 285). „graff, frey, dienstman, ritter, knecht, purger, armer oder reicher“.
- Urk. Nr. 276. a. 1329. (VI. p. 298). „grafen, freyen, dienstman, ritter, chnecht, purger vnd wie sie genant sein“.
- Urk. Nr. 277. a. 1329. (VI. p. 299). „graven, freyen, dienstmanne, ritter, chnecht, lant und leut“; — p. 307: „graven, freyen, dienstmannen, rittern, chnechten, burgern, richen und armen“.
- Urk. Nr. 281. a. 1330. (VI. p. 314). „mit den vorgenanten heren“ (edele leute und dienstmannen; siehe Beilage Q.)
- Urk. Nr. 283. a. 1331. (VI. p. 322). „herren, dyenstleut, ritter, knechte, stet, bürg, veste, lut, edeler oder unedeler“.
- Urk. Nr. 285. a. 1331. (VI. p. 324). „graven, freyen, dienstlauten, rittern, chnechten, steten, märghten, purgern und gemainlich land vnd läuten, armen vnd reichen“.
- Urk. Nr. 309. a. 1341. (VI. p. 375). „alle grafen, freyen, dyenstman, ritter, knecht, edel, unedel, stet, märght und gemainlichen alle lüt in nydern Bayern“. — Ebenso p. 376. 377.
- Urk. Nr. 317. a. 1347. (VI. p. 392). „alle grafen, frein, dienstman, ritter, chnecht, edel und unedel, stet und märght und gemainleich alle laeut, arm und reich in nidern Baiern“. — Ebenso p. 393, mit Einschaltung von „purgern“ nach den Knechten; — sodann p. 394: „alle unser lantherren, grafen, frein, dienstmann, ritter, chneht, stet und märght und gemainleich arm und reich, edel und unedel in nidern Baiern“.
- Urk. Nr. 328. a. 1351. (VI. p. 417). Vertauschung der Mark

Brandenburg). „mit graven, grafsheften, mit burgen, steten, herren, freihen, dienstmannen, rittern und knechten, bürgern und gebuwern“.

Urk. Nr. 330. a. 1352. (VI. p. 423). (Landfrieden) §. 7: „nientant in unserm lante, er sei graf, frey, dienstman, ritter oder chnecht“ etc. — p. 424, §. 12: „all grafen, freyn, dienstman und ritter und knecht und stet vnd gemainlich all di, di in unserm lande gesessen sint, hoch oder nider, edel oder vnedel“ etc.

Urk. Nr. 337. a. 1356. (VI. p. 448). (Die Mark Brandenburg betreffend): „das wir denn schaffen und bestellen süllen mit fürsten, herren, freyen, dienstmannen, rittern vnd knechten“ etc. — (Ober-Bayern betreffend) p. 449: „mit herren, freyen, dienstmannen, rittern und knechten, mit steten und merkten, armen vnd richen, geistlichen vnd werltlichen“ etc.

Urk. Nr. 348. a. 1363. (VI. p. 477). (Freibrief des Herzogs Stephan). „die erben (erbaren) weisen vnd vesten gemainlich all grafen, freyen, dyenstläüt, ritter vnd chnecht, stet und märgt, gaistleich vnd weltleich, arm und reich ze obern Bayern“ etc. . . . (p. 478) Christen vnd Juden, etc. Der Herzog verspricht p. 478. §. 3. „alliv ampt vnd all vest vnd pfleg ze obern Bayern (zu) besetzen mit lanthern vnd mit lantläuten, die zü dem obern land gehorent vnd die dar inn gesezzen.“

Urk. Nr. 351. a. 1365. (VI. p. 485). (Freibrief des Herzogs Albrecht) „vnser lieb getrewe gemainlich herren, dienstläüt, ritter vnd chnecht, edel vnd unedel“ etc.

Urk. Nr. 357. a. 1369. (VI. p. 497). „er sei graf, frei, dienstman, ritter oder kneht, edler oder unedler, armer oder reicher, gaistlicher oder weltlicher“ etc.

Urk. Nr. 358. a. 1369. (VI. p. 501). „chainen herren, ritter, chnecht, purger, lantmann, phaffen noch layen, geistlichen noch weltlichen . . . versprechen“ etc.

Urk. Nr. 329. a. 1369. (VI. p. 506). „er sey hoher oder nidrer,

edler oder unedler, graf, frey, dienstman, ritter oder knecht, pfaff oder lay, purger, pawr oder jud^e etc.

Urk. Nr. 360. a. 1373. (VI. p. 511). „allen herren, freyen, dienstläuten, rittern und knechten, steten vnd märtgen“ etc.

Urk. Nr. 362. a. 1374. (VI. p. 518). (Landfrieden, gegen Brenner)

„nach rat vnserer graven, freyen, dienstlewt, rittern vnd chnechten, stet vnd märtchen, land vnd läuten, armen vnd reichen, geistlichen vnd werltlichen“ etc. — p. 519: „ez sein herren, ritter oder chnecht, edler oder vnedler, stet oder märkht, armer oder reicher“ etc. — p. 520 und 521: „all grauen, freyen, dienstleut, ritter uud chnecht, stet vnd märkht“ etc.

Urk. Nr. 363. a. 1375. (VI. p. 523). „gepieten allen unsern herrn, rittern und knechten, dartzu allen vnsern amptlaeuten, viztumen, pflegern, richtern vnd allen andern, di wir in vnsern landen ye ze der zeit haben“.

Urk. Nr. 365. a. 1381. (VI. p. 527). „nach zeitigem rate vnser herren vnd getrewen, graven, lantherren, ritteren vnd knechten vnser rats“.

Urk. Nr. 372. a. 1392. (VI. p. 557). „(§. 19). Dise tailung haben getan die edeln und weisen vier vnd zwainczig von herren, rittern vnd knechten . . . item sechczehen von vnsern steten“ etc.

Urk. Nr. 374. a. 1393. (VI. p. 560). „nach rate . . . vnser lantherren vnd lieben getrewen“.

Urk. Nr. 376. a. 1394. (VI. p. 565). „nach guter vorbetrachtung und rat unsrer lantherren, raet vnd lieben getrewen“.

Urk. Nr. 377. a. 1395. (VI. p. 572). „grafen, freyen, dienstläwt, ritter, knecht, städt, märtgt, lannd vnd läwt“.

Beilage F.

Dominus, Herr, als Prädikat der Herzoge, Fürsten und Bischöfe. Domina, Frau, als Prädikat der Fürstinnen.

(Beispiele aus Bd. V. u. VI. der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.)

Urk. Nr. 69. a. 1259. (V. p. 165) „instanti diligentia dilecti germani nostri, domini Henrici, illustris palatini Reni, ducis Bavariae“.

Urk. Nr. 83. a. 1264. (V. p. 199). „forma compositionis facte inter . . . dominum Lodewicum illustrem comitem palatinum Reni ducem Bavarie“.

Urk. Nr. 100. a. 1270. (V. p. 236). „inter dominum Hartmannum venerabilem episcopum augustensem . . . et virum nobilem dominum marchionem Heinricum de Burgowe . . . et illustrem principem dominum Ludovicum comitem palatinum Reni, ducem Bawarie“.

Urk. Nr. 102. a. 1272. (V. p. 244). „dominum Ludowicum illustrem palatinum comitem Rheni, ducem Bawarie“; — im Context, z. B. p. 248. §. 9 „domini ducis familia“ etc.

Urk. Nr. 136. a. 1281. (V. p. 333). magnificus princeps dominus Lodwicus, illustris comes palatinus Reni, dux Bawarie . . . illustrem dominam Mechthildem, collateralem suam . . . illustri domine Elyzabeth . . . filiae magnifici principis domini Friderici, illustris ducis Lothoringie et marchionis“.
(Aehnlich: Urk. Nr. 165. 170. 171. 172.)

Bezeichnungen der Pfalzgrafen bei Rhein und Herzoge in Bayern als domini oder illustres domini, siehe ferner in Urk. Nr. 144. a. 1281. (V. p. 353); Nr. 147. a. 1283. (V. p. 357); Nr. 149. a. 1284. (V. p. 368); Nr. 150. a. 1284. (V. p. 376); Nr. 154. a. 1285. (V. p. 382. 383); Nr. 155. a. 1285. (V. p. 386); Nr. 160. a. 1286. (V. p. 396); Nr. 165. a. 1287. (V. p. 403); Nr. 170. a. 1287. (V. p. 425); Nr. 171. a. 1288.

- (V. p. 430); Nr. 173. a. 1288. (V. p. 436); Nr. 181. a. 1291.
(V. p. 461); Nr. 202. a. 1295. (VI. p. 67); Nr. 210. a. 1296.
(VI. p. 94); Nr. 215. a. 1300. (VI. p. 107); Nr. 223. a. 1305.
(VI. p. 142); Nr. 235. a. 1311. (VI. p. 175); Nr. 251. a.
1314. (VI. p. 231); Nr. 252. a. 1314. (VI. p. 232). u. s. w.
Urk. Nr. 228. a. 1308. (VI. p. 149). „den hochgeborn herren,
hern Rudolfen und hern Ludwigen pfallentzgraven bi Rein
und hertzogen in Bairen“.
Urk. Nr. 266. a. 1322. (VI. p. 275). „mit unserm gnaedigen
herren chünig Ludwigen von Rom, und mit den erbern herrn,
hern Johansen chünig ze Behaim und ze Polan, und mit hern
Baldewin, ertzbischof ze Trier“.
Urk. Nr. 277. a. 1329. (VI. p. 308). „der wolgeborn herre
hertzog Polk von Polan“.
Urk. Nr. 382. a. 1397. (VI. p. 586—589; Urk. Herzog Al-
brechts). „unserm lieben sune herrn Wilhalmen . . . unserm
sune herrn Albrecht sailigem . . . unsern lieben sun herrn
Johann von Beyern“, u. s. w.
Urk. Nr. 314. a. 1346. (VI. p. 386), „der hohgepornn furstinn
unser gnädigin frawen, frawen Margaretin, Kaiserin ze Rom“.
Urk. Nr. 320. a. 1348. (VI. p. 403). „vnseriv frawe vnd mvter,
fraw Margaret, die durchlaeuchtig Kayserin von Rom“. u. s. w.

Beilage F, a.

Von Bischöfen, Domherren u. s. w.

- Urk. Nr. 66. a. 1256. (V. p. 160). „venerabilem dominum no-
strum, N. cameracensem episcopum“.
Urk. Nr. 83. a. 1264. (V. p. 199). „forma compositionis factae
inter reverendum patrem dominum Wernherum, sanctae ma-
guntinensis sedis archiepiscopum“ etc.
Urk. Nr. 100. a. 1270 (V. p. 236); siehe oben S. 138.

Urk. Nr. 103. a. 1272. (V. p. 254). „her Ulrich von Dormberch, chorherre von Regenspurch, her Albrecht, der propst von Ilmynster“, u. s. w.

Beilage G.

Dominus als Praedikat von Grafen und standesgleichen Herren.

Aus Urkunden im V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 2. a. 1205. (V. p. 9). „dominus Chunradus, comes de Mosburch, dominus Eberhardus comes de Dornberch“.

Urk. Nr. 26. a. 1237. (V. p. 61). „De domino Ulrico de Vreuntesperch¹⁾ taliter convenerunt.“

Urk. Nr. 27. a. 1237. (V. p. 65). Nach den Grafen Otto de Grunenbach und Chunradus de Mosburg erscheint unmittelbar „dominus Hoholdus de Wolmutsa“. (Wolntzach eine Seitenlinie der Preising im Landgericht Pfaffenhofen.) Derselbe erscheint auch in Urk. Nr. 48. a. 1251. (V. p. 110). (Hoholdus de Wolnscha) unmittelbar nach den herzoglichen Notarien an der Spitze der Zeugen aus dem Layenstande, bez. der Ministerialen, und genau ebenso in dieser Reihenfolge in Urk. Nr. 49. a. 1251. (V. p. 112.) (Hoholdus de Wolensa) aber diesmal ohne das Prädikat „dominus“. (Vgl. auch Urk. Nr. 11. a. 1228. (V. p. 32).

1) Die Herren von Freundsberg, Vriuntsperch, Vruntesperch waren ein Ministerialen-Geschlecht; dieselbe Urkunde erwähnt diesen Ulrich von Freundsberg p. 58 neben „aliis ministerialibus ducis“; auch wird ebendasselbst p. 61 zwischen dem Herzog Otto von Bayern und dem Bischof Konrad von Freising ein Kindgeding, ein Vertrag über die Theilung der Kinder dieses Ulrich zwischen beiden Herren, gemacht.

- Urk. Nr. 31. a. 1240 (V. p. 71). An der Spitze der testes de laicis vor den Grafen werden aufgeführt: „dominus Fridericus iunior de Truhendingen, Henricus de Niffen“ (beide erscheinen auch als Grafen, cf. Urk. Nr. 103 u. A.).
- Urk. Nr. 66. a. 1256 (V. p. 160). An der Spitze der fidejussores de laicis erscheinen: „Cunradus filius domini de Sleida, Wiricus dominus de Duna“ (auch miles, ibid. p. 161).
- Urk. Nr. 69. a. 1259 (V. p. 165). „consilio . . . dilecti affinis nostri nobilis viri domini Gebhardi comitis de Hirzperch“ (Gemahl der Herzogin Sophia von Bayern).
- Urk. Nr. 100 a. 1270 (V. p. 236). „virum nobilem dominum marchionem Henricum de Burgowe“.
- Urk. Nr. 100. a. 1270 (V. p. 238). „dominus Bartholomeus de Wal“ (Waal im Ldg. Buchloe), unter vielen Herren, welche dieses Prädikat nicht haben.
- Urk. Nr. 103. a. 1272 (V. p. 252). Nach dem Grafen Friedrich von Truhendingen stehen: „her Chunrad von Erenvels und her Wichnand²⁾, vizthum“ (cf. Urk. Nr. 162).
- Urk. Nr. 148. a. 1283 (V. p. 361). „strenuus vir dominus O. de Liechtenstein“ (Lichtenstein).
- Urk. Nr. 162. a. 1286 (V. p. 399). „dedi fidejussores . . . viros nobiles dominos meos Rudolfum, Ulricum et Hugonem fratres, et Hugonem iuniorem comites de Monteforti, Rudolfum de Werdenberch et Albertum de Neiffen comites, et strenuos milites dominos, dapiferum Berchtoldum de Walpurch“ etc. — Ebendaselbst erscheint p. 400: „dominus Fridericus de Staufe, notarius, et strenui milites domini Chunradus de Ernvels (cf. Urk. Nr. 103), Winhardus de Rorbach, Chunradus de Wildenrode, Wichnandus de Eiringspurch“ etc. etc.
- Urk. Nr. 246. a. 1312 (VI. p. 213). „die erbern herren Heinrich von Schownberg³⁾, graf Albrecht von Hals, graf Hein-

2) Wichnand von Eiringspurch, Iringsburg; siehe Urk. Nr. 162 (V. p. 400).

3) Schaumberg; ein Grafengeschlecht.

rich von Lewenberg, Heinrich der Brisinger⁴⁾, Walter von Toufehirichen“ etc. etc.

Urk. Nr. 247. a. 1312 (VI. p. 216). Der Herzog erwählt als Schiedsrichter: „nobiles viros Gerlacum comitem de Nassawe, Ulricum dominum de Byckenbach, et Fredericum de Erenberg, milites“.

Urk. Nr. 329. a. 1351 (VI. p. 420). (Zeugen) „die edlen manne graue Gunthir von Swartzburg der junge, Jan von Buch, herre zu Garsedow“⁵⁾; — dann folgen „rittere“, mit dem Prädikat „die vesten manne“, aber ohne das Prädikat „herr“.

Urk. Nr. 347. a. 1362 (VI. p. 476). (Zeugen) „her Winhart von Rorbach, her Gebhart der Hornbecke, her Ulreich der Stumpf, her Tegenhart der Hofer, Hans der Kamerberger, her Erhart der Kamerberger, Ulreich von Tor, Seyfrit und Ortolf die Layminger, Chunrat der Hornbecke von Hornegg, Perchtold der Aewsenhouer von Rotbach, her Eberhart vom Tor, Hans Judenmann von Rornuels“ — und noch Mehrere ohne das Prädikat „herr“.

Urk. Nr. 381. a. 1397 (VI. p. 586). (Zeugen — nach den geistlichen „herren“): „herr Goryen von Waldegg, her Syfrit von Züllenhart, und Arnold von Camer“.

Urk. Nr. 382. a. 1397 (VI. p. 589). „unser sunderlich vnd haimlich rate der iunekher von Aerkele . . . der herre von Gümengintz, her Daniel von der Marweden, und herre vom Stain, ritter“.

4) von Preising.

5) Ein märkischer Edelmann; es ist wahrscheinlich der als angeblicher Verfasser der Glosse zum Sachsenspiegel bekannte brandenburgische Kanzler.

Beilage H.

Beispiele von dem Gebrauche des Prädikates *nobilis*, edel, u. dergl. im weiteren Sinne.

Aus dem V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 27. a. 1237 (V. p. 65). „coram multis terrae nostrae nobilibus⁶⁾ et aliis utriusque sexus hominibus“.

Urk. Nr. 36. a. 1244 (V. p. 78). (Erster bayerischer Landfrieden) . . . „simul universis comitibus ac nobilibus . . . iurantibus“.

Urk. Nr. 101. a. 1271 (V. p. 241). (Die Grafen von Murach verkaufen) „universa bona . . . cum omnibus hominibus nostris, videlicet rusticis et mercatoribus⁷⁾, exceptis nobilibus et feodis infeodatis“.

Urk. Nr. 123. a. 1276 (V. p. 300). „Et hoc idem erit firmiter observandum in hominibus liberorum, ministerialium et aliorum nobilium“.

Urk. Nr. 140. a. 1281 (V. p. 341). (Regensburger Landfrieden Kaiser Rudolph's I. §. 9.) „Swer einen edeln man feintlich heimsuchet . . . der soll in der äht sein“ etc. (Gegensatz:) „Ist aber ein gebour, der da heimgesuchet ist“ etc.

Urk. Nr. 177. a. 1290 (V. p. 451). (Taidigung zwischen den Herzogen Ludwig und Otto. §. 15.) „Waer auch . . . daz dehein edelman, hofpaffen⁸⁾, graven, vreien oder dienstman gevangen wurden“.

6) Synonym mit lantherren, und optimates terrae; s. oben S. 48. 49.

7) Nach der Justitia ministerialium de Ilzstadt (zur Kirche von Passau gehörig) a. 1256 war es ein Privileg derselben („nobilium“), „mercatores (meistens Juden) habere . . . ante domum, qui potum et victum et vestes, pro domo tantum sui domini comparabit“.

8) Ueber den hohen Rang des Hofpaffen, Hofcapellans, siehe Urk. Nr. 20. a. 1231 (V. p. 51).

Urk. Nr. 190. a. 1293 (VI. p. 13). (Hofordnung der Herzoge Otto, Ludwig und Stephan.) „ir lantherren, graven, freyn, dienstman und ander edel laeut“.

Urk. Nr. 198. a. 1294 (VI. p. 53). (Hofordnung derselben drei Herzoge) „dazu suln wir alle dri VIII junch heren haben edelchinde von dem lande“⁹⁾.

Urk. Nr. 214. a. 1300 (VI. p. 102). (Heinrich von Wildenstein soll zur Sühne eines Todschlags eine Bussfahrt nach Rom machen.) „Mocht er aber selbe dar niht chomen, so sol er einen edeln man an siner stat dar senden“¹⁰⁾.

Urk. Nr. 217. a. 1300 (VI. p. 112). (Landfrieden §. 7.) „... ob dehein graf, vrie oder dinstman dehein hofpfaffe oder dehein vitztum gevangen werd. . . Wurd aber ein edelman, ein purger oder chaufman oder ein ander arm man gefangen“ etc.¹¹⁾.

Urk. Nr. 220. a. 1302 (VI. p. 131). „unsern lieben getrewen, grafen, freyen, dienstlāwten und allen edeln, die in vnserm vitztum-amt hie dishalb der Tunawe (Donau) gesezen sind“.

Urk. Nr. 222. a. 1302 (VI. p. 134). „die nidern burch ze Hyrsperch, und swaz darvz igehört, gut und laeut, edel und unedel“.

Urk. Nr. 223. a. 1305 (VI. p. 142). „districtum Tangrindel . . . cum hominibus nobilibus et ignobilibus“.

Urk. Nr. 233. a. 1310 (VI. p. 168). „armen und reichen . . . edeln und unedeln“.

Urk. Nr. 238. a. 1311 (VI. p. 188). (Ottonische Handveste) „edel laeut, arm und reich . . . pfaffen, geistlich und werltlich“.

Urk. Nr. 250. a. 1314 (VI. p. 227). (Taidigung zwischen Bayern

9) Hofjunker, Kinder von Edelleuten, insbesondere von Ministerialen oder Edelknechten.

10) Dass bei solchen Stellvertretungen durch einen edlen Mann nur ein „famulus militaris“ oder Edelknecht, ein Rittermässiger überhaupt gemeint ist, zeigt Urk. Nr. 232. a. 1309 (VI. p. 158).

11) In diesem Gegensatz kann Edelman nur die Ritter und Edelknechte begreifen.

- und Oesterreich): „darüber habent von der herzogen teil von Beiern vier und zweintzik edeler manne ze den heiligen geschworn“. — Eben so viele „edeler manne“ (p. 228) „von der hertzogen wegen von Oesterreich“¹²⁾.
- Urk. Nr. 262. a. 1319 (VI. p. 267). (werden zu Pfand versetzt) „leut und gut, edel und unedel“.
- Urk. Nr. 274. a. 1329 (VI. p. 295). (haben geschworen) „unser dienstman, ritter, chnecht, stet, und gemainlich arm und reich, edel und unedel“.
- Urk. Nr. 278. a. 1330 (VI. p. 309). „edel oder vnedel, hoh oder nyder“.
- Urk. Nr. 303. a. 1340 (VI. p. 358). „alle laeut . . . edel und unedel“.
- Urk. Nr. 318. a. 1347 (VI. p. 397). (Verbindung des Adels und der Städte) „gemainleichen edel und vnedel, arm und reich, wie wir genant sein, in dem land ze nydern Bayern“.
- Urk. Nr. 324. a. 1349 (VI. p. 409). (das Land Nieder-Bayern) „mit allen herscheften, grafscheften, vestten, burgen, steten, märckten, dörfern, landgerichten, gerichtten, lüten, edlen vnd vnedlen“ etc.
- Urk. Nr. 336. a. 1355 (VI. p. 443). „unser lieb getriwe, reich vnd arme, edl vnd vnedl, stet vnd märkt“ etc., ebenso p. 444.
- Urk. Nr. 341. a. 1358 (VI. p. 458). Desgleichen.
- Urk. Nr. 359. a. 1369 (VI. p. 505). „wer der ist, er sei edlerer oder vnedlerer“; — p. 506: „er sey hoher oder nidrer, edler oder vnedler, graf, frei, dienstman, ritter oder knecht, pfaff oder lay, purger, pawr oder jud“; — p. 507: „edel oder vnedel, gest oder chaufleut, lantleut, reich oder arm“.
- Urk. Nr. 368. a. 1388 (VI. p. 537). „alle gefangen von beden siten, edel vnd vnedel, burgere und gebure sollent ledig und loz sin“.
- Urk. Nr. 371. a. 1391 (VI. p. 549). „es sey ritter oder knecht, burger, edel oder unedel“.

12) Vergl. hier unten Urk. Nr. 372. a. 1392.

Urk. Nr. 372. a. 1392 (VI. p. 557). „die edlen und weysen vier und zwainczig von herrn, rittern und knechten“. . . (Gegensatz) „item sechzehn von vnsern steten“.

In solcher weiteren Bedeutung steht das Prädikat „edle“ auch bei Aufzählung einer Reihe von Grafen, edlen Herren, Dienstleuten u. s. w. als Schiedsrichtern oder Zeugen. Vgl. z. B. Urk. Nr. 357. a. 1369 (VI. p. 503). „Hie bey sind gewesen die edlen“ etc.

Die Formel „edel und unedel“ findet sich auch häufig am Schlusse der vollständigen Aufzählung der Standesklassen, dieselben reassumierend oder in zwei Kategorien zusammenfassend: z. B. Urk. Nr. 253. a. 1315 (VI. p. 233), „alle vnser edelleute¹³⁾, dienstman, stet, diener, edel oder unedel“; ähnlich ebendasselbst p. 234. 235. 239. — Urk. Nr. 283. a. 1331 (VI. p. 322): „herren, dienstlüt, ritter, knechte, stet, burg, veste, lüt, edeler oder unedeler“. Vergl. auch Urk. Nr. 254. a. 1315 (VI. p. 240. 241. 243); Nr. 317. a. 1347 (VI. p. 392. 394); siehe Beilage E.

Beilage I.

Nobilis, edel, als Prädikat der Herzoge von Bayern und anderer regierenden Fürsten und Herren, oder Frauen aus solchen Häusern.

Beispiele aus dem V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 6. a. 1214 (V. p. 20). (Urkunde des Herzogs Ludwig) „consensus Agnete, nobilis puelle, sponse filii nostri“.

Urk. Nr. 29. a. 1239 (V. p. 67). (Schreiben des Papstes Gregor IX.) „nobilis vir, dux Bavariae“.

13) Hier steht „edelleute“ für „Grafen, Herren oder Freie“. Siehe oben im Text, S. 52.

- Urk. Nr. 30. a. 1239 (V. p. 68). Desgleichen.
- Urk. Nr. 57. a. 1255 (V. p. 133). (Schreiben des Papstes Alexander IV.) „nobili mulieri Agneti, comitisse palatine Reni et ducisse Bavarie“. — Anrede an dieselbe, p. 135: „Ideoque nobilitatem tuam rogamus“.
- Urk. Nr. 60. a. 1256 (V. p. 152). (Schreiben des Bischofs von Seckkau und des Abtes von Melk an den Herzog Heinrich) „... nobiles viri, Ludovicus et Henricus, heredes dicti ducis (Bavariae)“. Ebendaselbst p. 152: „mandamus nobilitati uestre“.
- Urk. Nr. 85. a. 1264 (V. p. 203). „arbitrio dilecti et sangwinei et familiaris nostri viri nobilis Friderici burgravii de Nvrnberg“.
- Urk. Nr. 164. a. 1287 (V. p. 401). (Schreiben des päpstlichen Legaten Joannes) „nobili viro Ottoni, duci de Loeunenburg (Lüneburg) et nobili mulieri Moechthildi, natae nobilis viri Ludovici, comitis palatini Reni et Bavarie ducis“.
- Urk. Nr. 237. a. 1311 (VI. p. 181). „wir nemen auch in vnsern fride unsern lieben vetern, den edeln fursten, chuning Otten von Ungaern, pfallentzgrafen bi dem Rine und hertzen in Baiern“.
- Urk. Nr. 247. a. 1312 (VI. p. 215. 216). „nobiles viros Symonem de Spanheim (comitem) . . . Gerlacum comitem de Nassawe“.
- Urk. Nr. 259. a. 1318 (VI. p. 263). „nobili viro Ludowico, duci Bavariae, in regem Romanorum electo“.
- Urk. Nr. 273. a. 1328 (VI. p. 294). „den edelen hertzen Otten von Bayern“; ebendaselbst: „dem edelen hertzen Heinrich von Chernden (Kärnthen)“.
- Urk. Nr. 345. a. 1361 (VI. p. 471). „den edeln hertzen Meinharden von Beyrn“.
- Urk. Nr. 346. a. 1362 (VI. p. 472). „den edeln Ulrich grafen ze Wirtenberch“.
- Mit dem Prädikat edel werden noch von Grafen ausserhalb Bayerns erwähnt: die Grafen von Spanheim (Sponheim),

ein Graf von Vyneburg und einer von Nassaw, in Urk. Nr. 247; noch andere in Urk. Nr. 271 und Nr. 305. Nr. 329: siehe Beilage K.

Beilage K.

Nobilis, edel, als Prädikat der Grafen und der ihnen im Geburtsstande gleichen Herren.

Aus den Urkunden im V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 1. a. 1204 (V. p. 3). „sub attestacione . . . aliorumque plurimorum nobilium et ministerialium regni“. Es ist regni Bavariae gemeint; vergl. Urk. Nr. 14. a. 1225 (V. p. 37; s. Beil. L.

Urk. Nr. 3. a. 1208 (V. p. 11). „jurare fecimus in animam nostram comitem Adolphum de Schowinbure (Schauenburg cf. Urk. Nr. 148. a. 1283), Cunradum de Dika, Bernardum de Hurstimar nobiles viros — et fidelem nostrum Gunzilinum dapiferum“.

Urk. Nr. 4. a. 1212 (V. p. 12). (Bündniss des Herzogs Ludwig mit Kaiser Otto IV.) Es schwören XII Nobiles und XII ministeriales; (siehe im Texte S. 53).

Urk. Nr. 7. a. 1217 (V. p. 22). „Hainricus nobilis de Niffen“ (Hohenneuffen in Württemberg.)

Urk. Nr. 51. a. 1235 (V. p. 115). „idem castrum Burchardo de Weier, viri nobili assignetur“¹⁴⁾.

Urk. Nr. 57. a. 1255 (V. p. 134). „nobili viro B. marchione de Hohemburch“. (Vergl. Urk. Nr. 74. a. 1261.)

14) Burchard von Weier erscheint in Urk. Nr. 54. a. 1254 (V. p. 130) als „comes de Grunenbach, dictus de Wiaer“; in Urk. Nr. 52. a. 1235, ohne Prädikat „Purchard de Wiaer“, aber vor den Ministerialen.

- Urk. Nr. 66. a. 1256 (V. p. 161). „testibus viris nobilibus
-Conrado comite silvestri et E. filio suo; Frederico de Sleyda,
Alberone de Bruchberg, militibus“ etc.
- Urk. Nr. 69. a. 1259 (V. p. 165). „consilio quoque dilecti
affinis nostri nobilis viri domini Gebhardi comitis de Hirz-
perch“ (Hirschberg).
- Urk. Nr. 71. a. 1260 (V. p. 173). (castrum) „quod a viro no-
bili Chunrado Lukpurch comparavimus“¹⁵).
- Urk. Nr. 74. a. 1261 (V. p. 177). „nobiles viri bone recorda-
tionis Bertholdus, Diepoldus, Otto et Ludewicus frates mar-
chiones de Hohenburch dilecti fideles nostri“; sc. des Bischofs
Konrad von Freising. (Vergl. Urk. Nr. 57. a. 1255.)
- Urk. Nr. 82. a. 1263 (V. p. 198). „(teste) nobili viro Beralo
de Wanga“.
- Urk. Nr. 83. a. 1264 (V. p. 199). „submit se arbitrio et
diffinitioni virorum nobilium Henrici comitis de Wilnowe
(Weilnau), Reinhardi de Hagenowe“ (Hanau in Kurhessen) etc.
- Urk. Nr. 85. a. 1264 (V. p. 203). „arbitrio dilecti et sangwinei
et familiaris nostri, viri nobilis, Friderici, burggraui de
Nürnberg“. (Vergl. Urk. Nr. 121. a. 1276.)
- Urk. Nr. 87. a. 1266 (V. p. 214). (als Zeugen, nach Bischöfen,
dem K. Konrad von Jerusalem und Sicilien, Grafen und einem
Protonotar und Propst): „Eberhardus vicedominus, Dietricus
quondam vicedominus, Fridericus de Truhendingen¹⁶), Alber-
tus Liuzmannus, Albero de Pruckberch¹⁷), Hadamarus de
Laber, Bernhardus de Wilhelm, viri nobiles; — Hermannus
de Hagniberg, etc. fideles nostri“.
- Urk. Nr. 100. a. 1270 (V. p. 236). „nobilem dominum mar-
chionem Henricum de Burgowe“.
- Urk. Nr. 101. a. 1271 (V. p. 243). (als erster Zeuge) „vir
nobilis, Chunradus de Lvppvrch (s. oben Nr. 71).

15) Conrad von Luckpurch, Luppurch, erscheint in Urk. Nr. 76. a.
1262 (V. p. 185) auch unter den Freien (liberi); vergl. Nr. 101.

16) Als comes, in Urk. Nr. 114. a. 1274 (infra).

17) Siehe auch Urk. Nr. 135. a. 1281.

- Urk. Nr. 114. a. 1274 (V. p. 271). „per nobiles viros F. comitem de Truhending¹⁸⁾ et Gotfridum de Brunneke (Braun-
eck in Württemberg) ac Volchmarum de Chemnaten“.
- Urk. Nr. 115. a. 1274 (V. p. 276). (Sollen in das Obstagium
gehen) „sex nobiles seu ministeriales“; die Namen folgen
p. 277 ohne Prädikat; unter diesen sind entschieden Nobiles,
da sie oder ihr Geschlecht sonst mit diesem Prädikat vor-
kommen: „Albertus de Halse, Ulricus de Abensperch, Otto
de Lapide“ (Vergl. Urk. Nr. 4. a. 1212; Nr. 119. a. 1276;
Nr. 121. a. 1276; Nr. 135. a. 1281. u. s. w.).
- Urk. Nr. 119. a. 1276 (V. p. 290). „Ulricum virum nobilem
de Abensperch et Henricum de Rorbach (ein Ministerial)“.
- Urk. Nr. 121. a. 1276 (V. p. 294). „elegimus nobilem virum
Otonem de Lapide, — Chunradum de Erenvels, Henricum
de Preising, et Wichnandum de Eirensperch . . . virum no-
bilem Ulricum de Abensperch — Ortlubum de Walde, Hein-
ricum de Mosdorf et Otonem de Strabinga“. — ibidem:
„nobilis vir burgravius de Nürnberch“. (Vergl. Urk. Nr. 85.
a. 1264.)
- Urk. Nr. 135. a. 1281 (V. p. 329). „duos mediatores, Al. co-
mitem de Hals, nec non virum nobilem Al. de Pruckperch¹⁹⁾“.
- Urk. Nr. 146. a. 1283 (V. p. 357). (sollen den Landfrieden
beschwören) „nobiles, ministeriales, milites et civitates Sue-
viae“²⁰⁾.
- Urk. Nr. 148. a. 1283 (V. p. 362). (als Schiedsrichter) „viros
nobiles Wernhardum de Schowenberch²¹⁾, Ulricum de Taufers,
Ot. de Liechtenstein²²⁾, Chunonem de Gutrat, H. de Radekke
et Ulricum de Wispech marscalcum“.

18) Siehe Nr. 87.

19) Siehe Nr. 87.

20) Hier steht nobiles offenbar an der Stelle, wo sonst die Grafen,
Herren oder Freien genannt werden. Siehe oben Text S. 52.

21) Grafen Schauenberg. Urk. Nr. 3. a. 1208.

22) Dieser heisst in derselben Urkunde p. 361 „strenuus vir, domi-
nus O. de Liechtenstein“.

Urk. Nr. 162. a. 1286 (V. p. 399). (Konrat von Eberstal, stellt dem Herzog Ludwig Bürgen) „dedi fidejussores praeterea viros nobiles dominos meos. Rudolfum, Ulricum et Hugonem fratres et Hugonem juniorem comites de Monteforti, Rudolphum de Werdenberch et Albertum de Neiffen comites, et strenuos milites dominos dapiferum Berchtholdum de Walpurch, Chunradum de Hohentanne“ etc.

Urk. Nr. 165. a. 1287 (V. p. 404). (Als Bürgen zum Obstagium werden verpflichtet): „viri nobiles, Chunradus de Luppurch, Diethalmus de Pruckperch, Wernherus de Praitenekke, Ulricus de Lapide, Hadamarus de Laber — et strenui milites, Winhardus de Rorbach“ etc.

Urk. Nr. 170. a. 1287 (V. p. 426). „ad arbitrium viri nobilis Friderici comitis de Liningen (Leiningen)“.

Urk. Nr. 173. a. 1288 (V. p. 436). (feoda) „que quondam Marchardus et Giselbertus fratres de Friesenhaim tenuerunt a viro nobili comite de Dürn (Walldürn im badischen Unter-rheinkreise)“.

Urk. Nr. 182. a. 1292 (V. p. 463). „exceptis nominatim viris nobilibus . . . et . . . comitibus de Oetingen, sororiis nostris, et aliis, quibus nos antea adstrinximus ad auxilium iuramentis, et specialiter dilecto consanguineo nostro Gebhardo comite de Hirzperch“

Urk. Nr. 207. a. 1295 (VI. p. 82). (Testes) „viri nobiles Albertus comes de Hals, Ulricus de Abensperch, Perngerus comes de Leomberch, Hartmannus comes de Chirchperch; — item Chunradus de Preising“ etc.

Urk. Nr. 212. a. 1298 (VI. p. 100). „Ez soll auch an dem vorgenanten grafen Fridreich von Zolre, grafen Ulreich von Helfenstaein und dem edelm manne Heinreichen von Seult sten“.

Urk. Nr. 217. a. 1300 (VI. p. 119). (Landfrieden der Herzoge Ludwig, Otto und Stephan.) „Swer einen edelen man veintlich haimsuchet“ (als Gegensatz:) einen „purger, ainschiltten ritter, einen edeln chnecht, einen gebauer“ (Siehe hierüber im Text S. 54 u. folg.

- Urk. Nr. 218. a. 1300 (VI. p. 127). (Herzog Rudolph ernannt als Schiedsrichter seiner Seits:) „den edeln man, Ulrichen von dem Stain und David, den Gütelman von Weinhaim“. (Der Erzbischof von seinem Theile:) „die erbaren ritter Jacob von Chlingen und Hartmann Chronenberch“.
- Urk. Nr. 223. a. 1305 (VI. p. 143). Zeugen (ausser Geistlichen) „Nobiles viri: Conradus de Sluzzelberch et Ulricus lantgravius de Leukenberg (Leuchtenberg); ministeriales nostri: Ulricus de Wisentaw, Henricus de Eglofstein, Henricus praepositus Ilmunstrensis, nobilis vir Hadmarus de Laber, Waltherus pincerna de Reichenekke“ etc.
- Urk. Nr. 225. a. 1306 (VI. p. 145). (König Albrecht und die Herzoge Rudolf und Ludwig ernennen als Schiedsrichter:) „strenuos viros Gotfridum de Sluzzelberg²³⁾ et Sifridum de Kamerstein; — nobilem virum Henricum de Sevelde et Henricum de Mwr (Muhr), — nobili viro Cunrado de Winsperch pro persona media (Uebermann, Obmann) assumto“.
- Urk. Nr. 228. a. 1308 (VI. p. 150). „den edeln herren graf Berhtolden von Graifespach“²⁴⁾.
- Urk. Nr. 237. a. 1311 (VI. p. 181). „dem edeln manne grafen Berhtolden von Nifen oder andern unsern dienaern und amptleuten“.
- Urk. Nr. 241. a. 1311 (VI. p. 199). „dem edeln manne Ulrichen dem lantgraven von Leukenberge“ (Leuchtenberg).
- Urk. Nr. 242. a. 1311 (VI. p. 201). „der edele man, Ulrich von Bickenbach“.
- Urk. Nr. 247. a. 1312 (VI. p. 215. 216). „nobiles viros Symonem de Spanheim et Robertum de Vyrenborg, comites, — nobiles viros Gerlacum comitem de Nassawe, Ulricum dominum de Byckenbach et Fredericum de Erenberg, milites nostros“.

23) Die von Sluzzelberch heissen auch viri nobiles in Urkunde Nr. 223. 250.

24) Dieser ist eine und dieselbe Person mit dem in Urk. Nr. 237 genannten Berthold von Neiffen; siehe Urk. Nr. 281.

Urk. Nr. 250. a. 1315 (VI. p. 227. 228). (Taidigung zwischen den Herzogen von Oesterreich und von Bayern) „darvber habent von der hertzogen teil von Beiern vier vnd zweintzk edeler manne ze den heiligen gesworn: Marquart von Sevelt, Chunrat von Sluzzelberch, . . . von Truhending, Ulrich der lantgraf von dem Leutenberg (Leuchtenberg), Chunrat von Hohenloh, Andre von Praunek, Perhtolt von Neiffen, Chunrat von Hohenvels der junger, . . . der truchsäz von Chünntal, Wülfing von Goldekke, Herman von Haldenberch, Heinrich der Preisinger von Woltsach²⁵⁾, Heinrich von Ernvels, Dietrich von Parsperch, Etich von Liechtenberch, Heinrich von Paulsdorf, . . . der Chameraer²⁶⁾, Thomas von Freuntsperch, Heinrich von Wildenstein, Albrecht der Judman, . . . der Gumpenberger, . . . der Rindsmaul, Chunrad von Aeusenhousen vnd vitztum Weigel“.

Urk. Nr. 253. a. 1315 (VI. p. 233). (Taidigung zwischen König Ludwig und dessen Bruder Rudolph) „alle vnser edelleute, dienstman, stet, diner, edel oder unedel“; ähnlich p. 234.

Urk. Nr. 271. a. 1328 (VI. p. 291). (Zeugen) „Daz seint die edeln und vestn manne: Meinhart und Albrecht, brüder, grafen von Ortemburg, Friderich purgrafe von Nvremberg, Ulrich lantgrave von Elsazzen, Ludowich hertzog von Teck, bruder Dytrich von Trier, landchumentewr (Land-Comthur) von Potzen, Cunrat von Truhendingen, Marquart von Sevelt, Cunrat von Schenna, Heinrich Preisinger von Wolnsa²⁷⁾ und Eberhart von dem Tor“.

Urk. Nr. 281. a. 1330 (VI. p. 313. 314). (Kaiser Ludwig's Landfrieden, errichtet zu Augsburg) „ . . . mit den edelen leuten grafen Ludewigen von Oetingen, grafen Berhtolden von Grayspach vnd von Marsteten, genant von Neyffen, mit graffen Ludewigen von Oetingen, dem jvngeren, und mit

25) Siehe Urk. Nr. 271.

26) Ist wohl Hilpolt der Chamerawer, Urk. Nr. 296.

27) Siehe Urk. Nr. 250.

grafen Fridrichen, sinem bruder und mit Peter von Hohenegg, landvogt ze Augspurch, mit zwaiien von Myndelberch, dem alten vnd dem jungen und mit den Frazzen, dem alten und dem jungen, mit Bertholden dem truchsaezzen von Kullental mit Hainrich von Gumpenberg, vnserm vitztum in Oberen Beyeren, . . . vnd darzu alle unser dienstleut ze Beyeren“.

Urk. Nr. 286. a. 1332 (VI. p. 327). „vnd sol der edel man graf Albrecht von Hals uberman (Obmann) sin“.

Urk. Nr. 296. a. 1336 (VI. p. 346). „di edeln man Heinrich den Gumpenperger, vitztum in obern Beyeren, Marcharten von Sevelt vnd Heinrich den Eisoltzrieder“. Ebendaselbst p. 347: „die edel leut . . . unser lieb getriwe graf Heinrich von Ortenberch, Ulrich von Levbolfing, vnser hofmaister, Arnold der Moezzenhauser, Sweikher von Soeldenaw, unser vitztum bei der Rot, Alh. Frawnhofer, Wernher Gräns, Ekolf Wartter, Seifrid Frawnberger von dem Hag, Fridrich Achdorfer, Fridrich Mauttner von Purchausen, Ott Laeutenbech vnd Ekchart der Tanner, vnd darnach enhalb Tunaw (Donau) Peter von Ekk, vnser vitztum ze Strawbing, Hiltprant der Chamerawer vnd Heinrich von Satelpogen“.

Urk. Nr. 305. a. 1340 (VI. p. 364). „den edlen mannen Johans burgrauen ze Nurnberg, Heinrich greuen ze Hennenberg vnd greuen ze Kasteln, Kraften vnd Lutzzen von Hohenloch vnd . . . Krafts von Hohenloch sün, Gotfrit vnd Ulrich von Braunekke“. — Ebendaselbst p. 365: „den edlen man Lutzen von Hohenloch“.

Urk. Nr. 312. a. 1344 (VI. p. 382). „bringen für die edeln manne Ludowigen graven ze Oetingen den jungern, Lutzen von Hohenloch und Gotfrieden von Branegg“. — Ebendaselbst p. 383: „den edeln man Chunraten von Haydegge“.

Urk. Nr. 324. a. 1349 (VI. p. 407). „der edel man graf Berchtolt von Nyffen selig“. — Ebendaselbst p. 408: „die gut der edeln manne Hadamar vnd Ulrich von Laber, vnserer getriwen“.

Urk. Nr. 329. a. 1351 (VI. p. 420). (Zeugen) „die edelen manne graue Gunthir von Swartzburg der junge, Jan von Buch, herre zu Garsedow²⁸⁾, vnd die vesten manne (folgen die Namen) rittere“ etc.

Urk. Nr. 331. a. 1355 (VI. p. 429). „der edel burggraue Johannis zu Nüremberg, vnser lieber sweher“.

Urk. Nr. 377. a. 1395 (VI. p. 569). „der edel Hadamar von Laber, Jörig Waldegker“ etc. etc.

Beilage L.

Erwähnung der Freien, *liberi, barones, optimates, ingenui*, in den bayerischen Urkunden.

In Band V. und VI. der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 2. a. 1205 (V. p. 4). „dux Bawarie . . . cum sapientibus²⁹⁾ baronibus terrae, vassallis suis“.

Urk. Nr. 14. a. 1225 (V. p. 37). „cum benevolentia et consensu optimatum Bawariae, qui nobiscum de pace provinciae tractantes in Strubinge aderant“. — Ebendasselbst: „cum consensu omnium optimatum atque sub devota attestacione totius curiae regni Bawariae“.

Urk. Nr. 14. a. 1225 (V. p. 38). (Testes) „Rapoto palatinus comes, Heinricus frater ejus (Grafen von Ortenberg)³⁰⁾ etc. etc. . . . et alii multi liberi cum ministerialibus“.

28) Siehe oben Beilage G.

29) Aehnlich: Urk. Nr. 348. a. 1363 (VI. p. 477). „die erben (erbaren) weisen und vesten gemainlich all grafen, freyen, dynstläut, ritter und chnecht“; — Urk. Nr. 372. a. 1392 (VI. p. 557). „Dise tailung habent getan die edeln vnd weisen vier vnd zwainczig von herrn, rittern und knechten“.

30) Ausser diesen beiden Grafen von Ortenberg erscheinen hier unter den zahlreichen Zeugen noch drei, Heinricus de Lapide, Heinricus de

- Urk. Nr. 17. a. 1225 (V. p. 45). (Testes): „De liberis: Eberhardus de Husen, Cunradus de Kirchheim, Oggerus gener ejus, Cunradus de Steinahe, Cunradus Lichmare, Chunradus Stratenbergere; de ministerialibus, Hartwicus de Hirzeberg“ etc.
- Urk. Nr. 35. a. 1243 (V. p. 77). Als Zeuge, zunächst nach dem Grafen Chunrad de Plaigen — „(präsentibus) . . . Alberone libero de Walhen“ (Walchen).
- Urk. Nr. 56. a. 1254 (V. p. 132). (Sententia Ludowici et Henrici ducum Bawarie) „quod presidentibus nobis indicto oppido Nappurg cum comitibus, liberis et ministerialibus imperii et ducatus Bawarie“.
- Urk. Nr. 76. a. 1262 (V. p. 185). (Testes) „ . . . Chunradus comes de Mosburch, Chunradus de Luppurch³¹⁾, Bertherus de Uttendorf liberi, Wernhardus de Hagenaw et alii quam plures“.
- Urk. Nr. 84. a. 1264 (V. p. 201. 202). „Religiosus, prelatus, clericus, comes, liber, fassallus, ministerialis, castrensis, miles, oppidanus, civis, rusticus, gaudebunt pace“.
- Urk. Nr. 116. a. 1275 (V. p. 278). (Sententia imperatoris Rudolphi): „coram nobis cunctisque principibus, prelatis, baronibus, militibus et universo populo“.
- Urk. Nr. 123. a. 1276 (V. p. 298. 299). (Vergleich der Herzoge Ludwig und Heinrich) §. 4. „Item quod quilibet liber homo sive ingenuus serviat cui velit. . . (Gegensatz:) §. 5. Item quilibet ministerialis noster alteri serviat cujus est“ . . . Vergl. diese Stelle vollständiger unten in Beilage Q. — Siehe auch hier unten Nr. 168. — Ebendasselbt p. 300, §. 9. „Et hoc idem erit firmiter observandum in hominibus liberorum, ministerialium et aliorum nobilium, quorum servitores vel proprii a suis dominis migraverunt“.

Randecke, und Chalhoh comes de Kirchberg, die schon in Urk. Nr. 4. a. 1212 (V. p. 12) als Nobiles bezeichnet sind. (Vergl. Beilage K und oben im Text p. 53.)

31) Ch. v. Luppurch (Luckburg), heisst „vir nobilis“ Urk. Nr. 71. 101 und 165; siehe Beilage K.

- Urk. Nr. 140. a. 1281 (V. p. 344). (Bayerischer Landfrieden K. Rudolph's I.) §. 35. „Swelich graf, frei oder dienstman iar vnd tach in offen banne ist“.
- Urk. Nr. 168. a. 1287 (V. p. 419). (Taidigung zwischen den Herzogen Ludwig und Heinrich.) „Daruber hant si gesetzzet, daz ez umb die vrien laeute vnd vmb des reiches vnd der Gotshauser dienstman . . . also sten sol“ etc. (Vollständiger unten, Beilage Q; siehe auch hier oben Nr. 123.)
- Urk. Nr. 177. a. 1290 (V. p. 451). „Waer auch . . . daz dehein edelman, hofpfaffen, graven, vrien oder dienstman gevangen würden“.
- Urk. Nr. 190. a. 1293 (VI. p. 13). (Hofordnung) „ir lantheren, graven, freyn, dinstman und ander edel laeut“.
- Urk. Nr. 193. a. 1293 (VI. p. 25). „ob dehein graf, dehein frey, dehein dienstman, dehein hofpfaf oder dehein vitztum gevangen werde“. — Ebendasselbst p. 28: „daz nieman in dem lant, er sei graf, frei, dienstmann, vitztum oder rihter . . . deheinen schedelichen man behalten sol“.
- Urk. Nr. 204. a. 1295 (VI. p. 72). „deliberatione prehabita cum baronibus sive comitibus, fidelibus et consulibus terre nostre“.
- Urk. Nr. 217. a. 1300 (VI. p. 112). (Landfrieden der Herzoge Otto, Rudolph und Stephan) „ob dehein graf, vrie oder dinstman, dehein hofpfaffe oder dehein vitztum gevangen werd“. — Ebendasselbst p. 126: „bedorften die vitztüm graven, vrien, dinstman, oder swen si voderten dazu, di süln in avch geholfen sin“.
- Urk. Nr. 220. a. 1302 (VI. p. 131). „vnsern lieben getrewen, grafen, freyen, dienstlāwten, und allen edeln“ etc.
- Urk. Nr. 226. a. 1307 (VI. p. 146). „den herren, den prelaten, grafen, vrien, dienstmannen, rittern, rittermäzzigen mannen“ etc.
- Urk. Nr. 231. a. 1308 (VI. p. 155). „unser freie dienstlaeute“ (siehe Beilage P).
- Urk. Nr. 238. a. 1311 (VI. p. 183). (Ottonische Handveste)

„ . . . grafen, freyen, dienstmannen, rittern, chnechten“ etc.

— Aehnlich ebendasselbst p. 185. 189. 190. 192.

Urk. Nr. 254. a. 1315 (VI. p. 243). „grafen, freyen, dienstman, mitterlaeut, purger“ etc.³²⁾

Urk. Nr. 255. a. 1317 (VI. p. 252). „alle diener, grafen, freyen, dynstman, ritter und chnechte“ etc.

Urk. Nr. 270. a. 1324 (VI. p. 285). „graff, frey, dienstman, ritter, knecht, purger“ etc.

Urk. Nr. 276. a. 1329 (VI. p. 298). Aehnlich.

Urk. Nr. 277. a. 1329 (VI. p. 299). Desgleichen.

(Vergl. auch die in den Beilagen C F. H. verzeichneten Urkunden.)

Beilage M.

Erwähnung von Vasallen, infeodati, und Mannen im Sinne von Vasallen.³³⁾

Aus den Urkunden im V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 2. a. 1205 (V. p. 4). „ . . . dux Bawarie . . . cum sapientibus baronihus terrae, vasallis suis“.

Urk. Nr. 5. a. 1213 (V. p. 16). (Vertrag zwischen dem Herzog Ludwig und dem Bischof Konrad von Regensburg §. 16): „Item neuter eorum debet vasallum vel ministerialem vel hominem alterius sibi in castellanum vel quocunque alio modo assumere“ etc.

32) Anstatt „grafen und freyen“ erscheint in derselben Urkunde, beide Klassen begreifend, p. 240. 241: „lantherren, dienstlaeut, mitterläut, purger“ etc.

33) Mannen, erscheint mitunter auch als Bezeichnung von Rittern oder Rittermässigen überhaupt. Siehe z. B. Urk. Nr. 329. a. 1351 (VI. p. 420) in Beilage K. „die vesten manne . . . rittere“.

Urk. Nr. 84. a. 1264 (V. p. 201. 202). (Landfrieden des Erzbischofs Wernher von Mainz und des Herzogs Ludwig.) „Religiosus, prelatus, clericus, comes, liber, fassallus, ministerialis, castrensis, miles, oppidanus, civis, rusticus, gaudebunt pace“.

Urk. Nr. 86. a. 1265 (V. p. 209). „quod si fassallus vel ministerialis noster habet querimoniam contra fratrem nostrum“.

.. „Jus idem sui fassalli et ministeriales erga nos habebunt“.

Urk. Nr. 101. a. 1271 (V. p. 241). „universa bona nostra cum omnibus hominibus nostris, videlicet rusticis et mercatoribus³⁴⁾, exceptis nobilibus et feodis infeodatis“.

Urk. Nr. 127. a. 1278 (V. p. 310). (Taidigung der Herzoge Ludwig und Heinrich) „super universis inpetitionibus, quas homines praedicti fratris nostri [contra nos], fasallos, ministeriales ac homines nostros in presenti habeant“ etc. — Ebendasselbst p. 310: „... quas autem e conuerso nostri homines contra ipsum fratrem nostrum, fasallos, ministeriales ac homines suos habeant“ etc.

Urk. Nr. 154. a. 1285 (V. p. 383). „quicquid predicti arbitri seu arbitratores inter ipsos (die Herzoge Ludwig und Heinrich) aut vasallos, ministeriales, servitores eorum et hominum ... fuerint arbitrati“.

Urk. Nr. 187. a. 1293 (VI. p. 1). „fvr vnser man, dienstman, diener vnd levte“; — ebendasselbst: „unseren mannen, dienstmannen, dienaeren vnd levten“.

Urk. Nr. 218. a. 1300 (VI. p. 127). „unser baiden man, burchman, dienstman, laeute oder dinaer“.

Urk. Nr. 231. a. 1308 (VI. p. 156). „der ... hertzogen burchman oder man“; ... (ebendasselbst:) „swaz wir burchman oder man in der obern abtei haben“.

³⁴⁾ Ueber die „mercatores“ siehe die Bemerkung in Beilage H. S. 143, Note 7.

Beilage N.

Erwähnung von Dienstleuten im Allgemeinen, neben Landherren, Herren, Grafen, Freien, Vasallen, Rittern und Edelknechten, bald unter Nobiles mitbegriffen, bald von denselben scharf geschieden: siehe in den Beilagen

C. D. E. K. L. M.

Beilage O.

Die Familien der bayerischen Ministerialen, welche besondere Officia haben, als marsealcus, pincerna etc.

(Siehe in den Registern der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte Band V. und VI.

Reichsdienstmannen werden erwähnt:

Urk. Nr. 56. a. 1254 (V. p. 132). (Sententia Ludowici et Henrici, ducum Bawariae) „quod presidentibus nobis iudicia oppido Nappurg cum comitibus, liberis, et ministerialibus imperii et ducatus Bawarie“.

Urk. Nr. 123. a. 1276 (V. p. 299). Neben Ministerialen der Herzoge, und der Gotteshäuser „ministeriales imperii“: siehe unten sub. Q.

Urk. Nr. 168. a. 1287 (V. p. 419). „des reiches vnd der gotshauser dienstman“, siehe unten sub. Q.

Besonders als Reichsdienstmannen bezeichnet sind:

Urk. Nr. 7. a. 1217 (V. p. 22). „Anselmus de Justingen, marsealcus imperii“.

Urk. Nr. 159. a. 1286 (V. p. 395). (Schiedsspruch des Königs Rudolph I.) Zeugen: Bischöfe, Grafen, dann: „Ulrich von Taufers und ander des reichs man“.

Unter „ministeriales regni“, sind aber nur „ministeriales regni Bavariae“ zu verstehen. Vergl. Urk. Nr. 1. a. 1204. (V. p. 3) mit Nr. 14. a. 1225 (V. p. 37); siehe oben die Beilagen K und L.

Beilage P.

Urkunden, in welchen bayerische Geschlechter oder Herren überhaupt (abgesehen von denen, welche bestimmte Officia als Marschall, Schenk etc. haben) ausdrücklich als ministeriales, familiares oder Dienstmännern bezeichnet werden.

Urk. Nr. 4. a. 1212 (V. p. 13). Sunt autem hi ministeriales (XII Namen im Gegensatz von XII voranstehenden Nobiles).

Urk. Nr. 17. a. 1228 (V. p. 45). Testes: „de ministerialibus“, im Gegensatze der vorhergehenden „de liberis“.

Urk. Nr. 25. a. 1237 (V. p. 58). Ein ministerialis ecclesiae Ratisbonensis; mehrere ministeriales ducis.

Urk. Nr. 54. a. 1254 (V. p. 129. 130). „ministerialibus subnotatis.“

Urk. Nr. 76. a. 1262 (V. p. 182). „quicquid idem octo ministeriales nostri arbitrati fuerint“... — p. 183. Wechsel von zwei Ministerialenfamilien.

Urk. Nr. 85. a. 1264 (V. p. 203). „arbitrio dilecti et sangwinei et familiaris nostri, viri nobilis Friderici burggravii de Nvrnberg“.

Urk. Nr. 86. a. 1265 (V. p. 208). „subscripti ministeriales partis utriusque fidejussores“.

Urk. Nr. 102. a. 1272 (V. p. 249). „sunt autem predicto arbitrio specialiter interclusi videlicet domini ducis ministeriales seu etiam servitores“ (folgen die Namen).

Urk. Nr. 114. a. 1274 (V. p. 274). „assumptis quatuor aliis, videlicet ex parte fratris nostri Hermannno de Haegenberch

et Winhardo de Rorbach, ex parte vero nostra Al. de Hals et Ulrico de Abensperch, vel in locum absentis altero vocato de familia sui domini fidedigno“³⁵⁾.

Urk. Nr. 223. a. 1305 (VL 143). Zeugen: „nobiles viri“; folgen die Namen; dann „ministeriales nostri“; darunter „nobilis vir Hadamarus de Laber“ etc.

Beilage Q.

Urkunden, welche die rechtliche Stellung der Ministerialen betreffen.

Urk. Nr. 2. a. 1205 (V. p. 5). (Der Herzog Ludwig schenkt praedia et castra an den Bischof Konrad von Regensburg.) „cum omnibus ministerialibus et redditibus eis attinentibus et tota familia, si sine prole legitima decesserit“.

Urk. Nr. 4. a. 1212 (V. p. 13). Herzog Ludwig übergibt dem Kaiser Otto die Söhne von 12 Ministerialen als Geisseln (obsides).

Urk. Nr. 5. a. 1213 (V. p. 16. 17). Vertrag des Herzogs Ludwig und des Bischofs Konrad von Regensburg §. 17—19, die Ministerialen des andern nicht aufzunehmen oder anzustellen; sodann über das Zusammenheirathen ihrer Ministerialen und die Theilung deren Kinder.

Urk. Nr. 14. a. 1225 (V. p. 37). (Ministerialen haben Lehen; erhalten vom Herzog Ludwig die Erlaubniss, diese und ihre eigenen Besitzungen an das neue Spital am Berge Pyrn zu vergaben) „... potestatem dedimus omnibus ministerialibus nostris atque aliis beneficia a nobis in feodo habentibus,

³⁵⁾ In derselben Urkunde erscheint mehrmals dieser Ulrich von Abensberg als „fidelis noster“ z. B. V. p. 272. 275.

predia et ac beneficia atque possessiones suas . . . praefato hospitali libere conferre“.

Urk. Nr. 25. a. 1237 (V. p. 57). Vergleich des Herzogs Otto und des Bischofs Sigfrid von Regensburg über „filii ministerialium“ in Tysbach (Teisbach) und Theilung derselben.

Urk. Nr. 26. a. 1237 (V. p. 61). Vergleich des Herzogs Otto und des Bischofs Konrad von Freising, über den „dominus Ulricus de Vreuntsperch“ und dessen Söhne, bez. deren Theilung; dabei die besondere Bestimmung: „nullum eorum praeter voluntatem domini episcopi debere ad clericatum promoveri, nec uxores ducere, nisi liberas vel de ecclesia frisingensi“.

Urk. Nr. 54. a. 1254 (V. p. 129). (Die Ministerialen haben Lehengüter.) „Excepimus etiam feoda, que habebant ab ipso comite palatino ministeriales ecclesiae salzburgensis“. — Eben-
dasselbst wird den Ministerialen der Kirche die Ausübung der comitia, d. h. des iudicium per provinciam Chiemgev übertragen, welches die Herzoge Ludwig und Heinrich dem Bischof von Salzburg überlassen hatten.

Urk. Nr. 54. a. 1254 (V. p. 130). Dass häufig Streitigkeiten zwischen den Herren über die Ministerialen waren, zeigt sich auch hier: „Ipsi quoque duces cesserunt et renunciarunt omni quaestioni, quam ecclesiae nostrae moverunt super quibusdam ministerialium nomen habentibus et super aliis hominibus nomen habentibus militare“.

Urk. Nr. 56. a. 1254 (V. p. 133). (Sententia der Herzoge Ludwig und Heinrich.) „Item quesitum ab eodem episcopo (bamberger), si aliquis de ministerialibus ecclesiae sue uxorem duceret sine suo consensu de familia aliena non obtenta divisione liberorum, quid super hoc juris esset, et fuit sententiatum et approbatum, quod feoda, que ab ipso teneret, de jure vacare debeant“.

Urk. Nr. 76. a. 1262 (V. p. 183). (Vergleich der Herzoge Heinrich und Ludwig) §. 4. „Sic de hominibus nostris cujuscumque conditionis diffinitum extitit, quod uterque nostrum

eos cum uxoribus et prole deinceps habere debeat, quod ad presens dinoscitur in sua potestate vel obsequio retinere, hiis dumtaxat nominatim exceptis, videlicet Ulrico de Chamberberch et liberis ipsius, quos nos tradidimus fratri nostro, et Ulrico de Mössenhusen, cum uxore et pueris suis, ab ipso fratre nostro traditis e converso³⁶⁾. §. 5. Si quis vero ex ministerialibus unius nostrum de terminis alterius uxorem duxerit, ambo gratum habebimus, ipsaque sponsa ditioni illius, ad cuius traducta est terminos, remanebit“.

Urk. Nr. 102. a. 1272 (V. p. 248). (Vergleich zwischen dem Herzog Ludwig und dem Bischofe Leo von Regensburg.)

§. 9. „Adjectum est etiam ab arbitris pro nostra et domini ducis familia propaganda et jure mutuo conservando, quod quicumque ministerialium nostrorum vel domini ducis matrimonium hucusque contraxerunt vel contraxerint in futurum, senior filius vel filia conditionem patris sequatur, et alii inter nos et nostram ecclesiam et dominum ducem dividantur equaliter intra annum“.

Urk. Nr. 115. a. 1274 (V. p. 276). (Sollen in das Obstagium gehen) „sex nobiles seu ministeriales“ (Siehe oben Beilage K.)

Urk. Nr. 123. a. 1276 (V. p. 298. 299). (Vergleich zwischen den Herzogen Ludwig und Heinrich.) §. 4. Item quod quilibet liber homo sive ingenuus serviat cui velit, nisi alteri nostrum ratione domicilii vel antiqui servitii sit adstrictus, et talis vel alius non recipiatur ab altero nostrum sine alterius voluntate³⁷⁾. §. 5. Item quilibet ministerialis noster alteri serviat cuius est, nec alteruter noster alterum impediat in hac parte. §. 6. Item quilibet ministerialis, sive sit imperii vel ecclesiae alicujus, serviat alteri nostrum, de cuius familia matrimonium contraxit, nisi velit imperio vel ecclesiae sue obsequio adherere. Et idem de aliis servitoribus

³⁶⁾ Ist Beispiel eines „Wechsels“ der Dienstleute.

³⁷⁾ Diese Stelle handelt von Eintritt freier Herren in das servitium, die Ministerialität, eines Herzogs. Vergl. Nr. 162.

est tenendum. Ministeriales vero de quibus est dubium, cuius sint, serviant alteri nostrum, cui hactenus servierunt vel etiam adhererunt, nisi ab eo per iusticiam evincantur³⁸⁾. — Ebendasselbst werden erwähnt p. 300: „homines liberorum ministerialium et aliorum nobilium“.

Urk. Nr. 162. a. 1286 (V. p. 398. 399). (Chunradus de Eberstal, gelobt dem Herzog Ludwig.) „ . . . repromitto, quod unam ministerialium de sua familia, quam mihi dederit, ducam . . . in uxorem, vel si illa . . . premortua me fuerit, cum alia ex suis ministerialibus contraham iterato, nec ab eo vel suis heredibus fidelitate et servitio illo tempore recedam, immo mandatum suum vel predictorum heredum suorum cum castro meo Eberstal, sicut unus ex ministerialibus semper . . . prestolabor“.

Urk. Nr. 168. a. 1287 (V. p. 419). (Taidigung zwischen den Herzogen Ludwig und Heinrich.) §. 9: „Daruber han si gesetzzet, daz ez vmb die vreien laeute vnd vmb des reiches vnd der gotshauser dienstman vnd vmb die dienstman, da man vmb nicht en weiz, wen si angehorent, vnd vmb ander söllich diener, also sten sol, als ez vor an vnsern hantfesten begriffen ist“³⁹⁾.

Urk. Nr. 174. a. 1288 (V. p. 440. 441). Taidigung einer Heirath zwischen dem ältesten Sohn des (von Ulrich von Starzhausen getödteten) Laeutenbech und einer Tochter dieses Starzhausen, und einem Sohne des Starzhausen und einer Tochter des Laeutenbech, zur Sühne des Todschlags; dabei Uebergabe des ältesten Sohnes des Laeutenbech von Herzog Otto an Herzog Ludwig „ze eigen“, und Verabredung der Theilung der Kinder aus den beiden verabredeten Ehen zwischen den Herzogen Otto und Ludwig, so dass jener das „Ortkind“ (erste männliche Kind) aus der erstgedachten, dieser das „Ortkind“ aus der andern Ehe erhält.

38) Siehe unten Nr. 168.

39) Siehe hier oben Nr. 123.

Urk. Nr. 177. a. 1290 (V. p. 450). (Taidigung zwischen den Herzogen Ludwig und Otto.) §. 10. Herzog Otto soll das Kind des Chamer unverzüglich an Herzog Ludwig herausgeben, vorbehaltlich rechtlicher Entscheidung.

Urk. Nr. 211. a. 1297 (VI. p. 95). (Herzog Rudolf beurkundet): „quod nos . . . omni iure, quod nobis competebat in persona Wolfhardi, filii Bertholdi de Rohlingen, dilecti fidelis nostri renuntiamus, . . . offerentes ipsum ad altare ecclesiae frisingensis, ad laudem gloriose virginis Marie, ubi idem Wolfhardus adscribi desiderat militie clericali“ etc.

Urk. Nr. 231. a. 1308 (VI. p. 155). (Der Erzbischof Peter von Mainz behält sich bei der Abtretung der Stadt Weinheim an die Herzoge Rudolph und Ludwig bevor): „swaz wir eigenez gutes da haben, ez si vnser fronhof, vnser freie dienstlaute, vnser walt, der Eichelperch“ etc.

Urk. Nr. 238. a. 1311 (VI. p. 189). (Ottonischer Freiheitsbrief.) §. 19: „Wir haben auch beschaiden allen vnsern dienstmannen besynderleich swas ir igleicher mit sin selbes pflug pawet, da sol vns niht von gevallen“.

Urk. Nr. 274. a. 1329 (VI. p. 295). (Bündniss der Herzoge Heinrich, Otto und Heinrich.) „Vnd ze einer mereren ewigen sicherhait habent nach vnserm haizzen . . . gesworen vnser dienstman, ritter, chnecht, stet und gemainlich arm und reich, edel und unedel“⁴⁰⁾.

Urk. Nr. 281. a. 1330 (VI. p. 314). „Mit den vorgeannten heren und steten allen sien wir vber ain chomen“ etc.⁴¹⁾.

40) Aehnliche Aufzählungen in Verbindung mit Grafen, Herren oder Freien, s. in den Beilagen C. D. E. K. L. M.

42) Vorher sind „edele leute“ und „darzu alle vnser dienstleut ze Bayern“ aufgeführt. — Ueber die Beziehung der Bezeichnungen „edele, lantherren, herren“ auch auf Dienstleute, siehe oben die Beilagen E. H. K. O.

Beilage R.

Beispiele von Erwähnung von Burgmannen, *castrenses*, *castellani*.

In dem V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 5. a. 1213 (V. p. 16). (Vertrag zwischen dem Herzog Ludwig und dem Bischof Konrad von Regensburg.) §. 16: „Item neuter eorum debet vasallum vel ministerialem vel hominem alterius sibi in castellanum vel quocunque alio modo assumere“ etc.

Urk. Nr. 25. a. 1237 (V. p. 58). Werden neben Ministerialen des Herzogs erwähnt: „castellani de Landawe“ (an der Isar).

Urk. Nr. 84. a. 1264 (V. p. 201. 202). (Landfrieden des Erzbischofs Wernher zu Mainz und des Herzogs Ludwig.) „Religiosus, praelatus, clericus, comes, liber, fasallus, ministerialis, castrensis, miles, oppidanus, civis, rusticus, gaudebunt pace“ (steht auch in Beilage L. und M.).

Urk. Nr. 124. a. 1276 (V. p. 306). (Heinrich, der Schenk von Hofstetten, erkauft von Herzog Ludwig die Veste Geyern zu Lehen, und gelobt dabei): „omni tempore fideliter serviam et assistam consilio auxilio et favore tamquam ipsorum castellanus, miles et alius servitor in omnibus specialis“. (Siehe auch Beilage D.)

Urk. Nr. 218. a. 1300 (VI. p. 127). (Sühnvertrag zwischen Herzog Rudolph und Bischof Gerhard von Mainz): „vnser baeider man, burchman, dienstman, laeute oder dinaer“. (Siehe auch Beilage D.)

Urk. Nr. 231. a. 1308 (VI. p. 136). „der hertzogen burchman oder man“... Ebendasselbst: „swaz wir burchman oder man in der obern abtei haben“.

Urk. Nr. 255. a. 1317 (VI. p. 247). (Taidigung des Herzogs Rudolph mit seinem Bruder dem König Ludwig.) §. 6: „Wir

habn auch bed den gewalt, daz vnser ietweder von sinen wegen ainen vnser burchman an dem Ryn zu den vorge-
nanten dreien Schiedsleuten geben mygen, ob wir wellen,
daz ir fvnf werden“.

Urk. Nr. 337. a. 1356 (VI. p. 447. 448). §. 6. (sollen schwö-
ren): „alle purkman, ritter und knecht, armen und riche,
die tzu den vorgeannten vesten Lengenvelt, Calmuntz vnd
Velburch gehören“.

Beilage S.

Ausdrückliche Erwähnung von Rittern und Rittermässigen.

In dem V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen
Geschichte.

Ritter als Standesklasse.

Siehe überhaupt die in den Beilagen C. D. E. F. K. L.
M. Q. und R. verzeichneten Urkunden.

Urk. Nr. 20. a. 1231 (V. p. 52). (Zeugen: nach den nament-
lich aufgeführten): „vnd mer ander frum ritter vnd knecht“.

Urk. Nr. 54. a. 1254 (V. p. 130). (Streitigkeit): „super quibus-
dam hominibus, ministerialium nomen habentibus et super
aliis hominibus, nomen habentibus militare“.

Urk. Nr. 59. a. 1255 (V. p. 150). (Landfrieden §. 64) „wirt
er des überwunden mit siben, di von ritters ewerchen sint“.

Urk. Nr. 86. a. 1265 (V. p. 209). „ . . . unus ex castellanis
cum duobus de genere militari“.

Urk. Nr. 102. a. 1272 (V. p. 247. 248). „ . . . mercatores,
rusticos, censuales vel alios homines, qui militaris conditionis
non extiterint“.

Urk. Nr. 116. a. 1275 (V. p. 278). (Urkunde K. Rudolph's.)
„ . . . coram cunctis principibus, baronibus, militibus et uni-
verso populo“.

Urk. Nr. 124. a. 1276 (V. p. 306). (Hainrichus, pincerna de Hofstetten, promittit propter feudum a ducibus emtum): „... serviam . . . tamquam ipsorum castellanus, miles et alius servitor“.

Urk. Nr. 137. a. 1281 (V. p. 334). „exceptis tribus rusticis . . . quorum uxores et pueri pertinere ad eum (comitem Wernhardum de Leonberch) vel ad suos milites dinoscuntur“.

Urk. Nr. 146. a. 1283 (V. p. 357). (Den Landfrieden beschwören): „nobiles, ministeriales, milites et civitates Sueviae“.

Urk. Nr. 151. a. 1284 (V. p. 379. 380). Werden als Zeugen zuerst mehrere „milites“, dann mehrere „ministeriales ecclesiae frisingensis“; dann mehrere „milites“ des Herzogs aufgeführt.

Urk. Nr. 202. a. 1295 (VI. p. 67). „reservatis nobis tantum personis militaribus, quae ad dictum Pfölingarium pertinebant“.

Urk. Nr. 217. a. 1300 (VI. p. 119). (Landfrieden der Herzoge; §. 49: als Busse der Heimsuchung gibt man) „ . . . einem pvrger fünf pfvnt, einem anschiltten ritter oder einem edeln chnecht fünf pfunt“ etc. (Siehe hierüber oben im Text Seite 54. 66.)

Urk. Nr. 226. a. 1307 (VI. p. 146). (Verkauf der Münze) „den herren, den prelaten, grafen, vreien, dienstmannen, rittern, rittermäzzigen mannen auf dem land vnd in den steten, den burgern, den pawleuten“ etc.

Urk. Nr. 233. a. 1310 (VI. p. 168) (Heirathen der) „dinstman, ritter oder rittermäzzig chnecht oder purger“ etc.

Urk. Nr. 238. a. 1311 (VI. p. 183). (Ottonische Handfeste): „ . . . graven, freyen, dienstmannen, rittern, chnechten vnd gemainleich gen allen laeuten“ etc. — Ebenso ebendasselbst VI. p. 185. 189.

Urk. Nr. 268. a. 1323 (VI. p. 279). (Die Herzoge schwören, keine Chlostewer (Klauen-Vieh-Steuer) zu fordern): „ . . . weder dvrrch vnser ritterschaft⁴²⁾, noch durch heyrat, noch

42) Ritterschaft, d. h. Wehrhaftmachung, Empfang der Ritterwürde, des cingulum militare.

durch hervart, noch durch dhainerlay dvrift (Bedürfniss) oder sache“.

Urk. Nr. 274. a. 1329 (VI. p. 295). (haben geschworen): „... unser dienstman, ritter, chnecht, stet, edel vnd vnedel“ etc.

Urk. Nr. 276. a. 1329 (VI. p. 298). „... allen, die in sinen dinst vntz her chomen sint, ez sein grafen, freyn, dienstman, ritter, chnecht, purger“ etc.

Urk. Nr. 277. a. 1329 (VI. p. 299). „graven, freyn, dienstmanne, ritter, chnecht, lant vnd leut“ etc. — Ebendasselbst p. 304: „... der herren (Herzoge) dienstmanne, ritter oder chnecht, ... die zu vnsern landen gehören“. — Ebendasselbst p. 307: „... graven, freyen, dienstmannen, rittern, chnechten, burgern, richen vnd armen“.

Urk. Nr. 319. a. 1342 (VI. p. 401). (Beisammenbleiben): „mit allen vnsern vesten, steten, rittern vnd chnechten, land vnd laevten“.

Urk. Nr. 337 a. 1356 (VI. p. 447). „mit den purkmannen, ritter vnd knechten“ ... „alle purkman, ritter vnd knecht ... p. 448: „mit fursten, herren, freyen, dienstmannen, rittern vnd knechten“ ... p. 449: „mit herren, freien, dinstmannen, rittern vnd knechten“ etc.

Urk. Nr. 338. a. 1356 (VI. p. 453). „haben besant vnser lieb getrewen ... ritter vnd knechte“ ... (versprochen keine Steuer zu erheben): „hintz lant, laeuten, rittern vnd knechten, steten vnd märgten, edeln vnd vnedeln“ etc.

Urk. Nr. 344. a. 1361 (VI. p. 465). (Stiftung einer ritterlichen Gesellschaft von dem Herzog Friedrich und dem Markgrafen von Brandenburg, auch Pfalzgrafen, Meinhard): „haben auch zu vnz dar ein gefodert vnd genomen vnser liben getrewen die hernach genanten heren, ritter und knecht“ etc.

Urk. Nr. 347. a. 1362 (VI. p. 474). „land vnd laeut, ritter vnd knecht“.

Urk. Nr. 361. a. 1374 (VI. p. 514). (sollen zuführen): „werlichs volks, ritter vnd knecht, so wir maist mügen“.

Urk. Nr. 371. a. 1391 (VI. p. 549): „es sey ritter oder knecht, burger, edel oder vnedel“ etc.

Beilage T.

Personen, welche in den Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte Bd. V. und VI. namentlich als Milites, Ritter, aufgeführt werden.

Urk. Nr. 6. a. 1216. (V. p. 20.) (unter den Zeugen): „miles noster cognomento Crano“.

Urk. Nr. 12. a. 1224. (V. p. 33.) „Habuit quippe honestus miles Chunradus de Hohenvels prediolum quoddam Pullenrute (Pollenried) cum omni proprietate suum . . . habuit quoque et mansum unum in ipsa villa Tiurlingen in feudo ab imperio“.

Urk. Nr. 17. a. 1228. (V. p. 45.) (unter den Ministerialen): „Cunradus Rufus, miles“.

Urk. Nr. 25. a. 1237. (V. p. 59.) (unter den Schiedsleuten): „F. miles de Berge“ . . . Ebendasselbst: „ . . . Item Paldwino militi justitia fiat“.

Urk. Nr. 58. a. 1255. (V. p. 137.) (Aufzählung mehrerer Bürger von Regensburg): „Otto dictus Pragaer magister civium ratisponensium, Henricus dictus inter Latinos, Levttwinus apud capellam, Baldwinus de suburbio, Cameridus, Henricus de capella, milites“. (Folgen Namen noch anderer Bürger, die nicht milites sind).

Urk. Nr. 66. a. 1256. (V. p. 159.) „Joannes de Auenis, miles, filius primogenitus M. comitissae flandrensis Hanoniae illustris“. — Ebendasselbst p. 160 unter den Bürgen, nach den „dominis“: „Henricum militem de Gymmening“; ebendasselbst unter den Zeugen nach den „viris nobilibus“ (Grafen und dominis): „testibus . . . militibus Wirico

de Duna⁴³⁾, Th. de Hohenvels, Simone scholteto confluentino, Bertholdo de Schilberg, pincerna de Erpach; Hermannno de Hegelenberge et filio fratris sui Engelshalco, Henrico de Brisingen, Kerdefordo de Apulia“ etc.

Urk. Nr. 101. a. 1271. (V. p. 243). (unter den Zeugen): Hainricus et Otto dicti Zengaer, milites“.⁴⁴⁾

Urk. Nr. 118. a. 1275. (V. p. 289.) (unter den Zeugen): „... Ulricus de Wispach et Gotschalkus, milites nostri“ (sc. des Bischofs von Salzburg).

Urk. Nr. 124. a. 1276. (V. p. 306.) Hainricus, pincerna de Hofstetten; siehe oben unter S.

Urk. Nr. 150. a. 1284. (V. p. 377.) (unter den Zeugen): „... Heinricus de Radegge, miles“.

Urk. Nr. 151. a. 1284. (V. p. 379. 380.) (unter den Zeugen von bischöflich Freisingen'scher Seite): „... Otto de Waldek, Heinricus de Woluotsdorf (Wolfersdorf), Wimarus Vrumesel⁴⁵⁾, Bertholdus de Geboltspach (Gebelsbach), Dietmarus Leimer (von Laim), Chunradus Turtenvelder (v. Türkenfeld), milites“; — unter den Zeugen von Herzoglicher Seite: „... Chunradus de Prisingen (Preisung), Alhardus de Vraunhouen (Frauenhofen), Richkerus et Harpertus fratres de Ahaeim, Heinricus de Pholingn (Pfehling), Burchardus de Winterberch, milites“ etc.

Urk. Nr. 162. a. 1286. (V. p. 399.) (Nach mehreren „viri nobiles, domini“; unter den Bürgen): „strenuos milites dominos dapiferum Berchtholdum de Walpurch, Chunradum de Hohentanne, Johannem de Ringgenburch, Ulricum et Berchtholdum de Chunigsekke, Marquardum et Ulricum fratres de Schoellenberch, Chunradum avum meum et Heinricum fratrem suum et Hermannum pincernas de Wintersteten.“

43) Dieser war kurz zuvor p. 160 unter den Bürgen als dominus vor den Rittern aufgeführt worden.

44) Ein Dienstmannengeschlecht aus dem Nordgau.

45) Die Vrumesel erscheinen auch in den Urkunden als: Asinus, probus asinus.

- Urk. Nr. 165. a. 1287. (V. p. 404.) (unter den Bürgen, im Gegensatz zu „viri nobiles“): „... et strenui milites Winhardus de Rorbach, Chunradus de Wildenrode, Eberhardus de Greiffenberch, Eberhardus de Porta, Wichnandus de Eiringspurch, Chunradus de Eglingen, Chunradus de Paulsdorf, Dietricus de Wildenstain et Heinricus frater suus, Eberhardus de Curia, Chalhohus de Churn, Heinricus de Parsperch, Heinricus Judmannus, Ulricus marscalcus de Lengenuelt, Albertus de Murach“.
- Urk. Nr. 202. a. 1295. (VI. p. 69.) „Albertus comes de Hals, et Aesenheimarius uel Gotfridus de Göttenstorf, milites eius“.
- Urk. Nr. 218. a. 1300. (VI. p. 127). „die erbaren ritter Jacoben von Chlingen vnd Hartmanne Chronenberch“.
- Urk. Nr. 222. a. 1302. (VI. p. 135). (die Herzoge Rudolf und Ludwig und der Bischof von Eichstädt ernennen als Schiedsleute): „... Syben erber ritter ... Heinrich von Seveld, Hadamarn von Laber, Bertold von Röchlinge (Rohlingen), Rudigern von Dittenhouen, burger ze Werdenvels (Wernfels), Ludwigen von Eybe, Seifrieden von Mörsenheim (Möresheim)“ ... (und als Uebermann): „Heinrich den marschalich von Pappenheim“.
- Urk. Nr. 242. a. 1311. (VI. p. 201). (soll die Burg zu Wienheim (Weinheim) übergeben werden): „Conrade dem vromen ritter“.
- Urk. Nr. 247. a. 1312. (VI. p. 216). Herzog Rudolph ernennt als Schiedsrichter): „nobiles viros, Gerlacum comitem de Nassawe, Ulricum dominum de Byckenbach et Fredericum de Erenberg, milites nostros ... familiares et amicos“.
- Urk. Nr. 277. a. 1329. (VI. p. 308). (unter den Zeugen): Heinrich von der Wizen, ritter“.
- Urk. Nr. 310. a. 1342. (VI. p. 378). Der Kaiser Ludwig und Herzog Rudolph setzen als obersten Amtmann und Viztum in der Pfalz: „den vesten ritter Engelharden von Hirshorn (Hirschhorn).“
- Urk. Nr. 329. a. 1351. (VI. p. 420). Als Zeugen nach den

„edelen mannen“): „... die vesten manne Friederich von Lochen, Wolfhard von Satzenhouen, Hans von Husen, Cunrad von Vriberg, Peter von Breydow, Betke von Ost und Marquard Luterbegk, rittere, Diepold von Katzenstein und ander erber lute genug“.

Urk. Nr. 342. a. 1358. (VI. p. 462). (Ernennung in den ständischen Ausschuss): „... von rittern und chnechten: Otten den Rörbechen, Haugen den Müschelrieder, Rügern den Möroltingaer, Ulrich den Periger, richter ze Oting“.

Urk. Nr. 344. a. 1361 (VI. p. 465). Aufzählung der „herren, ritter und knecht“ mit welchen der Herzog Friedrich von Bayern und der Markgraf (auch Pfalzgraf) Meinhard eine ritterliche Gesellschaft (am St. Michaels-Abend) 1361 errichtet haben:

Ulrich von Abensperch d. elter.

graf Heinrich ze Wartstain.

Ulreich von Laber.

graf Wilhalm von Schawnberch.

Hilpold von Stain.

Chunrad vnd Burkhard von Freiberch.

Zachereis von Höhenrain d. alte.

Otto d. alte Pientzenäwer.

Otto d. Möchselrainer.

Hans u. Ulreich die iungen von Abensperch.

Hilpold d. iunge von Stain.

Rudolf Erhart u. Chunrad Preisinger ze Wollentzach.

Heinrich u. Thoma Preysinger ze Chürnstain.

Hans u. Stephan die Frawnberger vom Hag.

Götz u. Albrecht von Wolfstein.

Peter u. Görg die Waldekker.

Sweikker von Gundolfing.

Dietreich der Stauffer von Erenvels.

Wolfhard u. Ludwigen die zwen Aschawer.

Ulrich u. Otto die zwen Pientzenawer.

Zachareis der iunge von Hohenrain.

- Wernhard der Seibotstorfer.
Eberhard der marschalk.
Hans der Höhenschircher.
Desereis der Frawenkircher.
Chunrad der Laiminger.
Reinbot von Wennding.
Götz der Schenk von der alten Bürg.
Göswein der alte von Absperg u. Göswein sein son.
Heinrich von Absperg von Rannburch.
Albrecht von Hohenvels.
Dietreich und Hans die Parsperger.
Dietreich der Willdenstainer.
Hans der Gumpenberger.
Chunrad von Hierspach.
Otto der Greyff.
Hans der Soekkendorfer.
Herman der Westenberger.
Hans u. Haug die Golldekker.
Eberhard von Rorbach.
Hartneid der Chuchler.
Hans der Aheimer.
Urk. Nr. 347. a. 1362 (VI. p. 474). Bündniss gegen die Vor-
münder des Herzogs Meinhart.
 (her) Winhart von Rorbach.
 (her) Gebhart der Hornbeck.
 (her) Ulreich der Stumpf.
 (her) Tegenhart der Hofer.
Hans der Kamerberger.
 (her) Erhart der Chamerberger.
Ulreich vom Tor.
Seyfrid u. Ortolf die Leyminger.
Chvnrat der Hornbeck von Hornegg.
Perchtolt der Aewsenhauer von Rotbach.
 (her) Eberhart vom Tor.
Hans Judenman von Rornvels.

Paul u. Ulreich die vögt von Aernbach.

Ulreich der Kamerberger von Kamerberg.

Arnold von Kamer.

Martein u. Haintz die Eysoltzrieder.

Sighart der richter von Dachau. (p. 476 addit) „der Praytenawer“; p. 476: „ . . . vnd dar über ze einem vrhund geben wir die vorgeschriben ritter vnd knecht disen brif, versigelten mit“ etc. (folgen die Namen, wie oben: einige mit Beisatze „Herr“, was vorstehend in Klammern angezeigt ist.)

Urk. Nr. 375. a. 1394 (VI. p. 564). Unter vielen Zeugen, Grafen und Edelleuten, erscheint nur einer als Ritter bezeichnet: „ritter Hans von Giltlingen von Ticzingen“.

Urk. Nr. 382. a. 1397 (VI. p. 589). Unter den Edelleuten als Zeugen nur allein als Ritter bezeichnet: „herre vom Stain, ritter“.

Beilage U.

Erwähnung von Edelknechten (Knechte, famuli, servitores, homines militares) Mitterlaeut.

In dem V. und VI. Bande der Quellen zur bayerischen und deutschen Geschichte.

Urk. Nr. 6. a. 1214 (V. p. 20). (Unter den ritterlichen Zeugen) „Hageno, famulus noster“.

Urk. Nr. 127. a. 1278 (V. p. 310). „fasalli, ministeriales et homines nostri“.

Urk. Nr. 198. a. 1294 (VI. p. 53). (Hofordnung) „VIII. iunch heren, edelchinde von dem lande“.

Urk. Nr. 217. a. 1300 (VI. p. 119). (Landfrieden §. 49; Busse der Heimsuchung): „ . . . einem ainschiltten ritter oder einem

edeln chnecht fünf pfvnt“. (Siehe über diese Stelle im Text p. 54 folg. und p. 66.)

Urk. Nr. 232. a. 1309 (VI. p. 158). (vicedominus) „ . . . pro se famulum militare ad eadem obstagia poterit destinare“.

Urk. Nr. 233. a. 1310 (VI. p. 168). „dinstman, ritter oder rittermäzzig chnecht“.

Zahlreiche Beispiele der Erwähnung von Knechten als rittermässiger Standesklasse; (ritter und knechte) siehe in den Beilagen C. E. H. L. Q. R. S. Vergl. noch

Urk. Nr. 254. a. 1315 (VI. p. 240). „lantherren, dinstlauten, mitterlauten, purgarn von allen steten, edeln und vnedeln, armen und reichen“; ebendasselbst p. 241: „von den lant- herren, von den mitternlaeuten vnd von den purgarn der stet“ . . ; ebendasselbst p. 243: „grafen, freinn, dinstman, mit- terlaeut, purgar und gemainlich arm und reich“; ebendasselbst „lantheren, dinstman, mitterlaeut und purgaer“.

II.

Excerpt

aus der Landtafel der Fürstenthümer Ober- und Nieder- bayern anno 1635.

Wolff Hans Schön- berg	Sebastian
Vorige Inhaber	Sebastian und Wei-
Sebastian und Wei-	Vorige Inhaber

In dem Excerpt

München, 17. Juni 1847.

Kgl. bayerisches allgemeines Reichs-Archiv

(L. S.) Alt. v. Freyberg

Band

Summa	— fl. 10 1/2 kr.
Zustellgeb.	— fl. 4 kr.
Stempel	— fl. 15 1/2 kr.
Tax Vidimation	— fl. 30 kr.

Beilage V.

I.

Extract

aus der Landtafel von anno 1600 bis anno 1737. Vierter Theil.
Von Lit. S bis Z inclus.

fol. 1907

Schönstain

fol. 1373 r.

Rittersteuer oder Anlag

6 fl. 40 kr.

Ein eingefallenes Schlos, Sicz
vnnnd Beschlossene Hofmarch,
Rentampts Straubing, Grechts
Mitterfels.

Gehört

1600 Wolfen von vnnnd zum Schönstain.

1603 Dessen Erben.

1606 Wolf Georg von Schönstain.

1618 Hanns Georg von Weichs.

1621 Achaz Gmainer zum Schönstain.

II.

Extract

aus der Landtafel der Fürstenthumber Ober- vnd Niedern
Bayern anno 1625.

Vorige Inhaber Wolf Hanns Schön- stainer Sebastian.	Schönstain vnd Wei- lasberg oder Weil- perg.	Vorige Inhaber Achaty Gmainer.
---	--	-----------------------------------

In fidem Extractus

München, 17. Juni 1847.

Kgl. bayerisches allgemeines Reichs-Archiv.

(L. S.) Alf. v. Freyberg.

Brand.

Tax Vidimation — fl. 30 kr.

Stempel — fl. 15½ kr.

Zustellgeb. — fl. 4 kr.

Summa — fl. 49½ kr.

421/36

7.95

Wi

421/36

