

I. Kongruenz.

§ 1. Ist das Subjekt ein Neutrum Pluralis, so steht das Prädikatsnomen bald im Singular, bald im Plural, worüber meistens wohl die Rücksicht auf das Versmaß entscheidet: ι 42 [51] *ἄνθεα γίγνεται ὥρη*. ξ 402 [489] *ῥῶν δ' οὐκέτι φυνκιά πέλονται*.

Sogar Singular und Plural stehen nebeneinander:

φ 21 *τὰ δ' ἀνέβραχε καλὰ θυρέτρα, ... πετάσθησαν δέ οἱ ὄκα*.

§ 2. Wenn von zwei Gegenständen die Rede ist, so steht bald der Dual, bald der Plural, oft beides nebeneinander: Δ 21 *πλησίου αἶ γ' ἦσθην, κακὰ δὲ Τρώεσσι μεδέσθην*. E 168 [294] *ἄνδρ' ὁράω κρατερῶ ἐπὶ σοὶ μεμῶντε μάχεσθαι, ἦ' ἀπέλεθρον ἔχοντας*.

Ist das im Dual stehende Wort ein Neutrum, so steht das Prädikatsverbum bald im Singular, bald im Dual oder Plural: M 277 [465] *πυρὶ δ' ὅσσε δεδήει*. A 103 [104] *ὅσσε ... ἔλκην*. A 199 [200] *δεινὴ δέ οἱ ὅσσε φάανθεν*.

§ 3. Pronominales Subjekt oder Objekt, das sich bezieht auf einen vorhergehenden oder nachfolgenden Satz, richtet sich im Genus nach dem folgenden Prädikatssubstantiv; namentlich ist das bei οὗτος, ὅδε, ὅς der Fall: λ 126 [451] *κεῖνος πατέρα προσπύξεται, ἦ θέμις ἐστίν*. ω 39 [255] *... ἦ γὰρ δίκη ἐστὶ γερόντων*.

§ 4. Oft wird bei einem Substantiv nicht das

grammatische Geschlecht und die grammatische Zahl beachtet, sondern das natürliche Geschlecht und die natürliche Zahl (*constructio ad sensum*): φίλε τέκνον. Ähnlich A 52 [53] ἐννῆμαρ ὄρχετο κῆλα θεοῖο, τῇ δεκάτῃ (scil. ἡμέρᾳ) δ' ἀγορήρδε καλέσσατο λαὸν Ἀχιλλεύς. Umgekehrt wird auf οἷες (= μῆλα) das Neutrum τὰ bezogen (E 104 [140]). — B 259 [278] ὥς φάσαν ἡ πληθύνς.

II. Artikel.

§ 5. a) Im allgemeinen kennt Homer den späteren Gebrauch des Artikels noch nicht: α 1 ἄνδρα (den Mann) μοι ἔννεπε. Bei ihm ist ὁ meist Pronomen demonstrativum oder relativum (s. Fl. § 45 u. 46). Indes finden sich auch schon bei ihm Anfänge des attischen Gebrauches: ξ 193 [241] τῷ δεκάτῳ (ἔτει) ... ἔβην. θ 175 [388] ὁ ξείνος δοκέει πεπνυμένος εἶναι. A 32 [33] ἔδδαισεν δ' ὁ γέρον. Φ 236 [353] ἰχθύες οἱ κατὰ δύνas.

b) Häufig steht ὁ, meist in Verbindung mit δέ (u. ἀντάρ) oder durch γέ verstärkt, zur nachdrücklichen Wiederaufnahme des Subjektes des vorhergehenden Satzes oder Satzgliedes: β 245 [326] (Τηλέμαχος) ἢ τις ἐκ Πύλου ἄξει ἀμύντορας ἢ ὁ γε καὶ Σπάρτηθεν. A 188 [189] (Ἀχιλλεύς) μερμήριζεν, ἢ ὁ γε ... τοὺς μὲν ἀναστήσειεν, ὁ δ' Ἀτρεΐδην ἐναοίζοι ἢ ἐχόλον παύσειεν. Γ 3 κλαγγὴ γεράων πέλει, αἶ τ' ἐπεὶ οἷν χεῖμῶνα φύγον ... κλαγγῇ ται γε πέτονται. ι 224 [287] ὁ δέ μ' οὐδὲν ἀμείβετο, ἀλλ' ὁ γ' ἀναΐξας ἐτάροις ἐπὶ χεῖρας ἵαλλε. Φ 101 [111] ἔσσεται ἡμᾶρ, ὁπότε τις καὶ ἐμεῖο Ἀρη ἐκ θυμὸν ἔληται ἢ ὁ γε δουρὶ βαλὼν ἢ ἀπὸ νευρῶν δισσιπῶ.

c) Ebenso weist ὁ öfters auf ein kommendes Nomen hin, das gewissermaßen die Apposition zu ὁ ist: α 91 [125] ἢ δ' ἔσπετο Παλλὰς Ἀθήνη; ε 73 [149] ἢ δ' ἐπ' Ὀδυσῆα ... πότνια νύμφη ἦμε.

III. Kasus.

Allgemeines.

§ 6. Bei Homer haben die Kasus (ohne Präposition) noch die alte lokale Bedeutung, indem sie zur Bezeichnung des Ortes verwendet werden. Und zwar steht der bloße Akkusativ auf die Frage wohin, der Dativ auf die Frage wo, der Genitiv auf die Frage woher. Daneben dienen diesen lokalen Bezeichnungen auch schon die Suffixe —δε oder —σε, —θι oder —ι, —θεν (s. Fl. § 35) und die später fast regelmäßig gebrauchten Präpositionen. Nicht selten kommen beide Ausdrucksweisen in demselben Satze nebeneinander vor.

a. Akkusativ.

§ 7. Der Akkusativ in lokaler Bedeutung auf die Frage wohin steht sowohl bei örtlichen als bei persönlichen Begriffen: A 495 [497] ἀνέβη μέγαν οὐρανόν. η 73 [141] ἔκετ' Ἀθήτην τε καὶ Ἀλκίνοον. E 209 [290] βέλος ἔθνην Ἀθήνην ἔϊνα. Daher kann z. B. ἔκω (ἐκάνω), ἐκνέομαι transitiv gefaßt werden = „treffen, erreichen, erfassen“, ἐποίχομαι (τινά) = „zu j. gehen, j. holen“.

§ 8. Am gebräuchlichsten ist der Akkus. des äußern Objekts. Doch findet sich, wenn auch noch nicht häufig, auch schon der Acc. des innern Objekts, in der Weise, daß zu einem Verbum ein Substantivum desselben oder eines synonymen Stammes hinzutritt (figura etymologica): ν 115 [126] λήθετο ἀπειλάων, τὰς Ὀδυσῆι ἐπηπείλησε. α 133 [166] (Ὀδυσσεύς) ἀπόλωλε κακὸν μόρον. Ferner ἰδρῶ ἰδροῦν, αἰχμὰς αἰχμάζειν, οἶνον οἰνίζεσθαι, βουλὰς βουλεύειν u. s. w.

Da in dieser Verbindung das Substantiv, weil schon im Verbum enthalten, überflüssig ist, so fällt es gewöhn-

lich aus, und das übrigbleibende Adjektiv oder Pronomen tritt dann in das Neutrum (Singularis oder Pluralis): Z 422 [484] *δακρυόεν ἐγέλασε*; daher der Akkus. neutrius bei *χάομαι*, *ἴκω*, *ἰκάνω*, *ἰκνέομαι* u. dgl.: ε 107 [215] u. ψ 135 [213] *μή μοι τόδε χάω*. Ω 74 [172] *οὐ τόδ' ἰκάνω*. E 126 [185] *τάδε μαίνεται*.

§ 9. Auf die figura etymologica geht der so häufige adverbelle Gebrauch des Neutrums (Sing. oder Plur.) der Adjektiva und Pronomina zurück: δ 395 [685] *ὑστατα καὶ πύματα νῦν ἐνθάδε δειπνήσειαν*. ι 321 [395] *σμερδαλέον δὲ μέγ' ὤμωξεν*. ο 10 *οὐκέτι καλὰ δόμον ἄπο τῆλ' ἀλλάγησαι*. N 143 [176] *Πρόϊμος Ἴμβριον τίεν ἴσα τέκεσσι*. Dahin gehört namentlich *οὐ τι*, *μή τι* (keineswegs) als verstärkte Negation statt *οὐ* (vgl. lat. nihil), *τι* (irgendwie), *τί* (quid? warum, weshalb?), *οἷα* (wie), *οἷα πολλά* (wie so häufig) u. s. w.

§ 10—14. Doppelter Akkusativ.

§ 10. Akk. des Objekts und des Prädikatsnomens: B 265 [284] *Ἀτρεΐδῃ, νῦν σε ἐθέλονσιν Ἀχαιοὶ πᾶσιν ἐλέγχιστον θέμεναι*. Ebenso *καλέω*, *κικλήσκω*, *εἶπον*, *ὀνομάζω* und ähnliche.

§ 11. Akk. der Person und der Sache bei den Verben *ἐννύναι*, *ἀφαιρεῖσθαι*, *ἐναρίζειν*, *ἀπεναρίζειν* *ἀπανοῶν* (*ἀπηύρα*), *ἐξαίνυσθαι*, *συλᾶν*, *βιάσθαι*, *λέπειν*, *τάμνειν*, *ἀπολούειν*, *καθαίρειν*, *ἀπολιχμαῖν*, *προσανδᾶν* und *προσφωνεῖν* (*τινα ἐπη*), *μῦθον προσεπτειν* *τινα*, *ἔρεσθαι* (*ἐρεεῖν*), *ἀνείρεσθαι*, *κακὰ ποιεῖν* und *λέγειν*, *μήδεσθαι* und *μητίεσθαι*, *ἐλαύνειν* u. s. w.: π 7 *αἶψα δ' ἄρ' Εὐμαιον ἔπεια πτερόεντα προσηύδα*. δ 404 [693] *κεῖνος οὐ ποτε ἀτάσθαλον ἄνδρα ἐώργει*. ω 161 [426] *μέγα ἔργον ἀνὴρ ὅδ' ἐμῆσατ' Ἀχαιοῦς*. τ 161 [393] *οὐλήν ποτὲ μιν σῶς ἤλασε λευκῶ ὀδόντι*. II 438 [667] *κελαυνεφές αἶμα κάθηρον . . . Σαρπηδόνα*.

Anmerkung. Im Passiv steht die Person im Nominativ, die Sache im Akkusativ: Σ 430 [485] *τείρεα οὐρανὸς ἐστεφάνοιται*.

§ 12. Akk. der Person und des Inhalts: *θ* 313 [550] *εἶπ' ὄνομ', ὅτι σε κείθι κάλευν μήτηρ τε πατήρ τε.* *λ* 198 [545] *νίκηρ μιν ἐγὼ νίκησα.* *Ε* 429 [795] *ἔλκος μιν βάλε Πάνδαρος.* *Ν* 550 [623] *λώβην ἐμὲ λωβήσασθε.* — Sogar drei Akkusative (Objekt, Prädikatsnomen und Inhalt) finden sich nebeneinander: *Η* 129 [138] *Ἀρηύθοον ἐπίκλησον κορονήτην ἄνδρες κίκλησκον.*

§ 13. Akk. des Ganzen und des Teiles (*σχήμα καθ' ὅλον καὶ κατὰ μέρος*); der Akkusativ des Teiles ist die nähere Erläuterung zum Ganzen: *α* 50 [64] *ποιόν σε ἔπος φύγεν ἕρκος ὀδόντων;* *θ* 310 [541] *μάλα πού μιν ἄχος φρένας ἀμφιβέβηκε.* *λ* 161 [497] *Πηλεῖα κατὰ γῆρας ἔχει χεῖράς τε πόδας τε.* *π* 15 *κύσσειν ἄνακτα κεφαλὴν τε καὶ ἄμφω φάεα.* *Β* 160 [171] *Ὀδυσῆα ἄχος κοραδίην καὶ θυμὸν ἔκτανεν.*

Bei der Verwandlung ins Passiv bleibt der Akkusativ des Teiles stehen (der gewöhnlich als Acc. relationis bezeichnet wird): *Ε* 203 [284] *βέβληαι κενεῶνα.* *θ* 61 [98] *δαιτὸς κεκορήμεθα θυμὸν εἰσης.* *σ* 260 [327] *σύ γέ τις φρένας ἐκπεπαταγμένος ἔσσι* (von dem aktiven *ἐκπατάσσω σε φρένας*, vgl. latein. *mentem concussus est*, von *concutere alqm mentem*). *Ε* 127 [186] *θεὸς νεφέλῃ εἰλυμένος ὥμον* (vgl. bei Horaz *nube candentes humeros amictus*, *membra stratus*, von *sternere alqm membra*).

§ 14. Von diesem Gebrauch kann wohl am einfachsten und natürlichsten der sogenannte Acc. limitationis (relationis) abgeleitet werden: *θ* 75 [131] *πάντες ἐτέρφθησαν φρέν' ἀέθλοις.* *Β* 369 [389] *περὶ δ' ἔγχει χεῖρά (τις) καμεῖται.* *Κ* 293 [390] *ἐπὶ δ' ἔτρεμε γνῖα.* *ζ* 110 [147] *χολώσατο φρένα κούρη.* *ζ* 114 [151] *Ἀρτέμιδι σε ἐγὼ εἶδος τε μέγεθός τε φνὴν τ' ἄγχιστα εἶσκω.* — *θ* 112 [177] *νόον ἀποφώλιός ἔσσι.* *ι* 253 [324] *(ῥόπαλον) τόσσον ἔην μῆκος, τόσσον πάχος.* Ferner Ausdrücke wie *πόδας*

ὠκύς, χολὸς ἕτερον πόδα, φοξὸς κεφαλὴν, βοὴν ἀγαθός, μικρὸς δέμας u. ä.

b. Dativ.

§ 15. a) Der Dativ in lokaler Bedeutung auf die Frage wo steht bei Orts- u. Ländernamen: Z 178 [224] σοὶ ἐγὼ ξείνος φίλος Ἄργει μέσσω εἰμί. II 488 [719] Φρυγίῃ ναίεσκε ῥοῆς ἐπὶ Σαγγαρίοιο.

b) Der Dat. loci im Sinne des deutschen unter, bei findet sich bei den Verben des Sprechens, Herrschens (ἀνάσσω, βασιλεύω, ἄρχω) und ähnlichen: α 17 [28] τοῖσι δὲ (bei, unter diesen) μύθων ἤρχε. A 57 [58] τοῖσι δ' ἀνιστάμενος μετέφη Ἀχιλλεύς. A 246 [247] τοῖσι Νέστορ ἀνόρουσεν. N 184 [217] Θόας πάσῃ Πλευρῶνι καὶ αἰπεινῇ Καλυδῶνι Αἰτωλοῖσιν ἄνασσει.

§ 16. Der Dativus sociativus findet sich öfters zur Bezeichnung eines an das Subjekt oder Objekt angelehnten Gegenstandes, wo später Präpositionen (σύν, μετά) oder Participia (ἔχων, φέρων) gebraucht werden; meist steht das Pron. αὐτός davor: π 121 [186] (Ὀδυσσεύς) αὐτῷ φάρεϊ ἀναΐξας λάβε δίσκον. ξ 72 [76] (Εὐμείδης) πάντα παρέθηκ(ε) Ὀδυσῇ θερμ(ά) αὐτοῖς ὀβελόισιν. φ 25 [53] (Πηνελόπεια) αἶνυτο τόξον αὐτῷ γωρυτῷ. Γ 333 [349] Ἀτρεΐδης δεύτερος ὄρουτο χαλκῷ. μ 157 [313] ὄρσεν ἐπὶ ζαῆν ἄνεμον Ζεὺς καίλαπι θεσπεσίῃ.

Anmerkung. Zuweilen steht σύν dabei: I 147 [193] ἀνόρουσεν Ἀχιλλεύς αὐτῇ σύν φόρμυγι. P 57 ἐλθὼν δ' ἐξαπίνης ἄνεμος σύν καίλαπι πολλῇ.

§ 17. Der Dat. ethicus bezeichnet das Interesse, die innere Teilnahme, welche jemand einer Handlung entgegenbringt; meist steht er nur bei den pronomina personalia, die im Deutschen in der Regel durch das Pronom. possessivum wiedergegeben werden: E 24 ὥς δὴ οἱ (= dem Hephästos) μὴ πάγχυ γέρον ἀκαχημένος εἴη.

δ 464 [792] θεά οἱ ἐκλυνεν ἀροῆς (= ihr Gebet). Δ 218 [219] φάσμακά οἱ πατρὶ φίλα φρονέων πόρε Χείρων (= seinem Vater). E 80 [116] εἴ ποτέ μοι καὶ πατρὶ φίλα φρονέουσα παρέστης (= auch meinem Vater). K 445 [559] τὸν δέ σφιν ἄνακτ' ἀγαθὸς Διομήδης ἔκτανεν. So auch N 172 [205] Ἐκτορι δὲ προπάρουθε ποδῶν (Ἰμβρόιον κεφαλή) πέσεν ἐν κονίῃσιν.

Das Interesse kann näher bestimmt werden durch ein diesem Dativ beigefügtes ἐλδομένῳ, ἐλπομένῳ, ἀσμένῳ.

§ 18. Häufig hat Homer den bloßen Dativ (instrumental oder lokal zu erklären) statt ὑπὸ mit dem Genetiv bei passiven Verben: E 301 [465] ἐς τί ἐτι κτείνεσθαι ἐάσετε λαὸν Ἀχαιοῖς; Z 343 [398] τοῦ περ δὴ θυγάτηρ ἔχεθ' Ἐκτορι.

§ 19. κέλομαι u. κελεύω haben meist den Dat. (seltener den Acc) cum infinitivo, ἐποτρύνω umgekehrt meist den Acc. (seltener den Dat.) cum infinitivo nach sich: K 319 [419] φυλασσέμεναι κέλονται ἀλλήλοις. Y 117 [171] ἐὲ δ' αὐτὸν ἐποτρύνει μαχέσασθαι.

c. Genitiv.

§ 20. Der bloße Genitiv steht oft auf die Frage woher zur Bezeichnung des Ortes: Z 395 [457] καὶ κεν ὕδωρ φορέοις Μεσσηίδος ἢ Ὑπερείης (aus der Quelle M. oder H.). II 348 [511] Τεύκρος ἐπεσσυμένον βάλεν ἰφ' τείχεος ὑψηλοῖο. T 225 [365] τοῦ καὶ ὀδόντων (von seinen Zähnen her) καναχὴ πέλεν. I 172 [218] αὐτὸς ἀντίον ἴζεν Ὀδυσσεὺς θείοιο τοίχου τοῦ ἑτέρου (Standpunkt des Beschauers: von der andern Wand her; wir: an der andern W.). Dieser Gen. findet sich sogar zur Bezeichnung einer Person (statt ὑπὸ mit dem G.): θ 271 [495] ὀρμηθεὶς θεοῦ ἤρχετο. Dahin gehört auch wohl der bloße Genitiv (statt παρὰ mit dem Gen.) bei Verben des Empfangens, Nehmens etc.: δέχομαι, αἰροῦμαι, ἀποαί-

νῦμαι, τυγχάνειν τινός τι; ferner bei den Begriffen des Hörens und Erfahrens: *ἀκούω, πυνθάνομαι* u. s. w., z. B. *A* 594 [596] *παιδὸς ἐδέξατο χειρὶ κύπελλον*. *Ω* 537 [767] *σεῦ ἄκουσα κακὸν ἔπος*. Hierher auch *ἀκούειν τινός* von j. her (einen Befehl) hören = jdm gehorchen.

Anmerkung 1. Auch temporal steht der Gen. auf die Frage woher = von wann an. *Θ* 333 [470] *ῥοῦς* (von der kommenden Morgenröte an, morgen früh) *δὴ καὶ μᾶλλον ὑπερμενέα Κρονίωνα ὄρεαι ὀλλύντα σισυρόν*. *X* 27 *ἀστὴρ ὁπώρας εἶναι* (von dem [Beginne des] Spätherbstes her = im Spätherbst).

Anmerkung 2. Eigentümlich ist der bloße Genitiv auf die Frage wo, wahrscheinlich auf den Gen. partitivus zurückzuführen, z. B. *K* 259 [353] *εἶλκον ρειοῖο βαθείης πηκτὸν ἄροτρον*. So findet sich häufig *πεδίοιο* (= durch die Ebene, in der Ebene) bei *ἔρχεσθαι, θέειν, ἰέναι, κινεῖν, πέτεσθαι, ἔλδεσθαι, διώκειν, δίσσεται, διαπορήσσειν, ἀνύσσειν, ἐπίσσειν* u. s. w., *ὁδοῖο* (= des Weges, auf dem Wege) bei *διατρίβειν, προήσσειν, ἔσσειν* etc.

Anmerkung 3. Bei *ἀκούω, πυνθάνομαι* und *γινώσκω* steht auch die Person, über welche man etwas hört etc., im Genitiv: z. B. *a* 196 [281] *ἔρχομαι πενσόμενος πατρὸς δὴν οἰχομένοιο*.

§ 21. Auf die lokale Bedeutung geht der Gen. separationis zurück; er kann bei allen Ausdrücken stehen, die den Begriff der Trennung in sich enthalten, z. B. *Y* 310 [438] *δόρυ Ἀθήνη Ἀχιλλῆος* (= von Ach. weg) *πάνην ἔτραπεν*. So namentlich bei den Verben *διμόρηνμι* (*δάκρυα παρειαῶν*), *χάζομαι* (*νεκρῶν, κελύθων*), *ἐρωέω, εἴκω, ἀλύσκω, ἴσχομαι, ἔχομαι, παύω τινά τιος, παύομαι, λήγω, μεταλήγω, ἐρύομαι, μεθίημι, ἀναπνέω, ἀμύνω, ἀλέξω* u. *τρέπω* (*τινός τι*), *ἐρύκω* (*τινὰ μάχης*), *βλάπτω* (*τινὰ κελεύθων*): *ρ* 7 *οὐ μὴ παύσεσθαι δίοι κλανθμοῦ στυγεροῖο*. *χ* 52 [63] *λήξαιμι φόνοιο*. Hierher gehört auch der Gen. bei den Ausdrücken des Beraubens: *a* 55 [69] *ὃν ὀφθαλμοῦ ἀλάωσεν*. *θ* 41 [64] (*ἰοιδόν*) *ὀφθαλμῶν ἄμερσεν*; ebenso *ἀτέμβεσθαι ἴσης* (*μοίρας*), *γυμνοῦσθαι ῥαζέων* u. s. w.

Anmerkung. Gewöhnlich ist die Konstruktion: *ἀμύνω, ἀλέξω τινί* (Dat. commodi) *τι*. — Über die Verba des Beraubens mit doppelem Accus. s. oben § 11.

§ 22. Aus der lokalen Bedeutung erklärt sich auch der Gen. *materiae*, der sowohl mit Substantiven wie mit Verben verbunden wird: *φ* 7 *κρότη ἐλέφαντος ἐπῆεν*. *ψ* 164 [289] *ἔντων εὐνὴν ἐσθῆτος μαλακῆς*. *τ* 95 [226] *αὐτὰρ οἱ περὶν χροσσοῖο τέτυκτο*. *Σ* 519 [574] *αἱ βόες χροσσοῖο τετεύχαιο κασσιτέρου τε*. *μ* 245 [423].

Dazu gehört auch der Gen. des Inhaltes: *ι* 158 [196] *ἄσκον ἔχον μέλανος οἴνοιο*. *ε* 31 [72] *λειμῶνες Ἴον ἥδὲ σελῖνον θήλεον*. *ξ* 199 [291] *δήεις ἄλσος αἰγείρων*. *Ζ* 156 [194] *τέμενος τάμον φυταλιῆς καὶ ἀρούρης* (bestehend in Pflanzungen und Saatsfeld). — Der eigentliche Gen. *qualitatis* kommt bei Homer noch nicht vor.

§ 23. Der Gen. *partitivus* (des geteilten Ganzen) in Abhängigkeit von Nominalbegriffen ist häufig: *Α* 45 *αἰ ναιετάουσι πόλεις, τῶν μοι πέρι κῆρι νέσκετο Ἰλιος ἱρή*. *Ε* 27 [37] *ἔλεν ἄνδρα ἕκαστος ἡγεμόνων*.

Anmerkung. Statt des Gen. *partitivus* findet sich zur Bezeichnung des Ganzen derselbe Kasus, wie ihn die Teilbegriffe haben, namentlich bei *οἱ μὲν* — *οἱ δέ, ἄλλοι μὲν* — *ἄλλοι δέ*: *α* 78 [109] *κῆρυκες οἱ μὲν οἶνον ἔμισγον, οἱ δὲ τροπέζας νίζον, τοὶ δὲ κοῖα δατεῖντο*. *Α* 449 [571] *τὰ δὲ δοῖρα ἄλλα μὲν ἐν σάκει πάγην, πολλὰ δὲ ἐν γαίῃ ἴσταντο*. *Ω* 327 [509] f.

§ 24. Der Genitivus *partitivus* findet sich auch in Abhängigkeit von Verben, z. B. *δ* 36 [56] *χαρίζεσθαι παρεόντων*. *χ* 11 *πίνειν οἴνοιο*. *χ* 317 [403] *βιβρώσκω βοός*.

§ 25. Als *partitivus* kann der Gen. aufgefaßt werden bei den Verben

a) des Anteils und Genießens: *ἔμμορον, λαγχάνω* (*τινὰ τιος* = j. einer Sache teilhaftig machen), *ἀντίω* und *ἀντιάω* (z. B. *πολέμοιο*), *πατέομαι, ἐπανόσκομαι, τέρομαι* etc.

b) des Berührens, Anfangens, Versuchens etc.: *τέταγον, ὁράσσομαι, λαμβάνομαι, ἐπιβαίνω* (Aor. I. *ἐπέβησά τινα ἐπιών*), *ἐπιίθημι, ἄρχω, πειράομαι, πειρητίζω*, ferner bei den Ausdrücken: *λαβεῖν, αἰρεῖν, ἔχειν, ἔλκειν,*

ἐρύειν, ἄγειν, ἀνίσταται τινά, z. B. χειρός, ποδός (= an der Hand etc.) u. ä.

Anmerkung. Hierher gehört wohl auch *λοῦμαι ποταμοῖο* (*᾽Ωκεανοῖο*), z. B. Φ 306 [560].

c) des Begehrens, Strebens, Bedürfnisses, Zielens, Treffens, Erlangens etc.: *χατέω, χατίζω, δένομαι, ὀρέγομαι, ἐπείγομαι, λιλαίομαι, ἵεμαι, δουάομαι, ἐπιμαίομαι, ἔραμαι, ἐρατίζω, μέμαα; κέχρημαι, ποθὴν ἔχω, χοή* (od. *χρῶ*) *μέ τινος*, wozu *γίγνεται*, *ἐστί, ἵκει* treten kann; *τιτύσκομαι, οἶστεύω, ἀκοντίζω, ἰθύνομαι, ἀντιβολέω, ἐπιβάλλομαι, ἀμαρτάνω* etc.

d) des Anfüllens, Sättigens u. s. w.: *πίμπλημι* (*τί τινος*), *πλήθω, ἐπιστέφομαι, ἄω* (*ἰάω*), *κορέννυμι* u. a.

§ 26. Bei den Verben sich erinnern, vergessen, sorgen, vernachlässigen steht der Genitiv: *μυμήσχω τινά τινος, μυμήσκομαι, λανθάνομαι, ἐπιλανθάνομαι, — μέδομαι, ἐμπάζομαι, ἀλεγίζω, μετατρέπομαι, κήδομαι, ἀκηδέω.*

§ 27. Die den vorstehenden Klassen von Verba entsprechenden und die sinnverwandten Adiectiva (und Participia) haben ebenfalls den Genitiv bei sich, z. B. *μνήμων, ἐπίληθος, ἐπίσκοπος, ἔμμορος, ἄμμορος, ἄκημος, πλεῖος* (= *πλέως*), *ἐνίπλειος, ἐπιστεφής, ἐπήβολος, νῆστις, ἐπιδευής, ἀκόρητος, ἀφνειός, λεῖος, εὖνις, ἀκτῆμων, ἄξιος, ἄπαστος, ἄτος, δαήμων, εὖ εἰδώς, ἀδαήμων, νῆις, ἄδορις, ἔμπαιος, ἄπυστος, ἐπίστροφος* u. a.

§ 28. Der Gen. pretii findet sich nur selten: Z 189 [235] *Γλαῦκος πρὸς Διομήδεα τεύχε' ἄμειβε χρούσεια χαλκείων, ἐκατόμβοι' ἐννεαβοίων. X 50 Ἀνδάονα καὶ Πολύδωρον χαλκοῦ τε χρυσοῦ τ' ἀπολυσόμεθα.*

§ 29. Der Gen. causae drückt aus, woher (= weshalb) die durchs Verbum bezeichnete Gemütsstimmung entstanden ist: Δ 411 [501] *τόν δ' Ὀδυσσεὺς ἐτάροιο χο-*

λωσάμενος βάλε δουρί. Z 118 [177] θεός ἐστι κοτεσσάμενος Τρώεσσιν, ἰσὼν μῆνίσας. A 92 [93] οὐτ' ἄρ' ὁ γ' ἐδχολῆς ἐπιμέμφεται οὐθ' ἐκατόμβης.

§ 30. a) Nach einem Komparativ kann statt ἤ mit folgendem Nominativ oder Akkusativ, ja sogar Dativ der Genitiv stehen (Gen. post comparativum, ursprünglich ein Gen. separationis): O 193 [343] πλαγχιτοσύνης οὐκ ἔστι κατώτερον ἄλλο. H 102 [111] μὴ ἔθελε σεῦ ἀμείνονι φῶτι μάχεσθαι.

Dieser Genitiv findet sich auch nach dem Superlativ: ε 49 [105] φησί τοι ἄνδρα παρεῖναι διζυρώτατον ἄλλων (eine Vermischung der beiden Ausdrücke διζυρώτατον πάντων und διζυρώτερον ἄλλων).

b) Dieser Genitiv steht auch nach Adjektiven und Verben mit komparativischem Begriff: Γ' 226 [227] ἔξοχος Ἀργείων. θ 169 [382] πάντων ἀριδείκετος λαῶν. A 37 [38] Τενέδοιο ἱπὶ ἀνάσσεις. So die Ausdrücke περί-εμι u. περιγίγνομαι τινος, περίοιδά τινος, κρατῶ τινος, ἀριστεύω τινός, — ἐπείροχος ἄλλων etc. Über ἀκούω τινός = gehorchen s. ob. § 20.

Anmerkung. Bei den Verben des Herrschens findet sich gern der Dativus loci (s. § 15, b): π 195 [265] (Ζεὺς καὶ Ἀθήνη) ἀνδράσι τε κρατέουσι καὶ ἀθανάτοισι θεοῖσιν.

§ 31. Durch Einwirkung der Präposition haben die mit ἀπό, κατά, ἐκ und πρό zusammengesetzten Verben meist, die mit διά, ἀμφί und περί zusammengesetzten Verben zuweilen den Genitiv bei sich: E 73 [109] καταβήσοο δίφρον. Ω 560 [794] θαλερόν κατείβετο δάκρον παρειῶν. K 450 [564] τάφροιο διήλασεν ἵππους. E 21 οὐκ ἔτλη περιβῆναι ἀδελφειοῦ.

IV. Verbalnomina.

a. Infinitiv.

§ 32. a) Alt und häufig ist der Gebrauch des Infinitivs statt des Imperativs der zweiten Person (imperativischer Infinitiv): *a* 206 [291] *σῆμά τέ οἱ χεῖραι καὶ ἐπὶ πτέρεα πτεροῖζαι . . . καὶ ἀνέρι μητέρα δοῦναι*. Infinitiv und Imperativ stehen auf völlig gleicher Stufe nebeneinander: *Γ* 376 [458] *ἑμεῖς Ἀργείην Ἑλένην καὶ κτήμαθ' αἷμ' αὐτῇ ἔκδοτε καὶ τιμὴν ἀποτινέμεν*.

b) Der Infinitiv erscheint auch für den Imperativ der dritten Person, wobei das Subjekt entweder im Nominativ oder Accusativ steht, und für den Optat. des Wunsches: *Z* 70 [87] *ῆ (μήτηρ) ξυνάγονσα γεραίᾱς πέπλον θεῖναι Ἀθηναίης ἐπὶ γούνασιν*. *ρ* 240 [354] *Ζεῦ ἄνα, Τηλέμαχόν μοι ἐν ἀνδράσιν ὄλβιον εἶναι, καὶ οἱ πάντα γένοιτο*. *B* 393 [413] *Ζεῦ κύνιστε, μὴ πρὶν ἡέλιον δῶναι*.

§ 33. Weit ausgedehnt ist der Infinitiv der Absicht, der wirklichen oder als möglich gedachten oder beabsichtigten Folge (finalis, consecutivus), wo später gewöhnlich ein finaler Nebensatz gebraucht wird: *a* 105 [136] *χέρονίβα ἀμφίπολος προχόρῳ ἐπέχενε φέρονσα νύρασθαι* (zum Waschen, damit sie sich waschen sollten). *θ* 186 [399] *δῶρα οἰσόμεναι πρόεσαν κήρυκα ἔκαστος*. *E* 233 [315] *πρόσθεν οἱ πέπλοιο πτόγμ' ἐκάλυψεν, ἔρκος ἔμην βελέων*. *A* 18 [20] *θώρηκα Ἀτρεΐδῃ Κνύρης δῶκε ξενήμιον εἶναι* (zum Geschenk). *N* 79 [98] *ρῆν δὴ εἶδεται ἦμαρ ἐπὶ Τρώεσσι δαμῆναι*. *A* 338 [341] *χρεὶώ ἔμειο γένηται ἀεικέα λοίγον ἀμῦναι*. So finden sich sogar zwei Infinitive, der zweite von dem ersten abhängig: *B* 107 *αὐτὰρ ὁ αὖτε Θυέστ' Ἀγαμέμνονι (σκηπτρον) λείπε φορῆναι, πολλῶν νήσοισι καὶ Ἀργεὶ παντὶ ἀνάσσειν*. Hierher gehören die formelhaft wiederkehrenden Redensarten *βῆ (ῆρχε) ἵεναι (ἵμεναι)*

oder *θέειν* (machte sich auf zu gehen, zu laufen), *ὄρτο ἵμεν(αι)* und ähnliche. Dieser Infinitiv findet sich auch nach *εἶναι* (vorhanden sein), *εἰπεῖν* und *παρεῖναι*: § 408 [496] *ἀλλὰ τις εἴη εἰπεῖν Ἀτρεΐδῃ*. Z 181 [227] *πολλοὶ ἐμοὶ Τρώες κλειτοὶ τ' ἐπίκουροι* (scil. εἰσὶ) *κτείνειν, ὃν κε θεὸς γε πόρῃ*.

§ 34. Häufig und mannigfaltig ist der dem Acc. relationis entsprechende Inf. der Beziehung (explicativus oder epexegeticus): K 337 [437] *ἵπποι λευκότεροι χιόνος, θείειν δ' ἀνέμοισιν ὁμοῖοι*. Z 398 [460] *Ἐκτορος ἦδε γυνή, ὃς ἀριστεύεσκε μάχεσθαι Τρώων*. A 257 [258] *περὶ μὲν βουλὴν Δαναῶν, περὶ δ' ἐστὲ μάχεσθαι*. Hierher gehören die pronominalen Adjektiva *τοῖος*, *ποῖος*, *οἷός τε*, *ὅσος τε*, *τηλίκος*: ρ 18 [20] *οὐκ ἐπὶ σταθμοῖσι μένειν τηλίκος εἰμί*. β 205 [271] *πατρὸς ἐνέσταται μένος ἦν, οἷος κείνος ἔην τελέσαι ἔργον*. ε 308 [483] *φύλλων ἔην χύσις ἥλυθα πολλή, ὅσων τ' (= so viel, so daß) ἦε δύω ἦε τρεῖς ἄνδρας ἔρυσθαι*. Ebenso hat *ὅδε* zuweilen den Infinitiv, z. B. T 87 [140] *δῶρα ἐγὼν ὅδε πάντα παρασχέμεν*.

Ähnlich ist auch der sehr frei angefügte Infinitiv in Redensarten wie *θαῦμα ἰδέσθαι, καὶ ἐσσομένοισι πυνθέσθαι*; letzteres schließt sich an ein Prädikat oder einen Akkusativ an: ω 168 [433] *λώβῃ τάδε γ' ἐστὶ καὶ ἐσσομένοισι πυνθέσθαι*.

§ 35. Die persönliche Konstruktion bei Adjektiven mit dem Infin. ist sehr gebräuchlich: ρ 233 [347] *αἰδὼς οὐκ ἀγαθὴ κεκορημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι* = es ist nicht gut, daß Blödigkeit beiwohne. K 305 [402] *οἱ (ἵπποι) ἀλεγεινοὶ ἀνδράσι δαμήμεναι*. Andere Adjektiva mit persönlicher Konstruktion sind *ζηίδιος*, *φίλος*, *χαλεπός*, *ἀργαλέος*, *ἀμήχανος*, *μαλακός*, *δειλός*, *κακός*, *δενός* u. ä.

§ 36. Die Kongruenz des zum Infinitiv gehörigen Nomens mit seinem Beziehungswort findet

sich gerade so wie in der Prosa: *A* 394 [397] *ἔφησθα Κρονίων οἷ ἄεικέα λοιγὸν ἀμύναι. Ω* 342 [525] *ἐπεκλώσαντο θεοὶ δειλοῖσι βροτοῖσι ζῶειν ἀχρυσμένοις. M* 149 [337] *οὐ πὼς οἱ ἔην βώσαντι γεγωνεῖν.* Aber die Kongruenz ist noch öfter vernachlässigt, z. B. *A* 538 [541] *αἰεὶ τοι φίλον ἐστὶν ἐμεῦ ἄπο νόσφιν ἔοντα κρονπιάδια δικαζέμεν. ζ* 39 [60] *σοὶ αὐτῷ ἔοικε μετὰ πρώτοισιν ἔοντα βουλὰς βουλευεῖν καθαρὰ χροὶ εἶματ' ἔχοντα.*

§ 37. Die Konjunktionen *πρὶν* (auch *πρὶν ἢ*) und *πάρως* (bevor) haben öfters den Infinitiv bzw. den Acc. cum inf. nach sich: *B* 392 [412] *Ζεῦ κύδιστε, . . . μὴ πρὶν ἡέλιον δῦναι . . . , πρὶν με κατὰ πρηγὲς βαλέειν Πριάμοιο μέλαθρον.*

b. Particip.

§ 38. Das attributive Part. kommt noch nicht häufig vor. Am gebräuchlichsten ist das Participium als Vertreter eines (temporalen, kausalen, hypothetischen, konzessiven, modalen, finalen) Nebensatzes, und zwar als Part. coniunctum oder absolutum mit dem aus dem Attischen bekannten Unterschiede: *π* 157 [213] *ὥς ἄρα φωνήσας κατ' ἄρ' ἔξετο. I* 111 [157] *ταῦτά κέ οἱ τελέσαιμι μεταλλήξαντι χόλοιο. B* 95 *ἐστεναχίζετο γαῖα λαῶν ἰζόντων. T* 141 [272] *κούρην ἦγεν ἐμεῦ ἀέκοντος.*

Anmerkung. Zuweilen findet sich der Gen. absolutus auch dort, wo wir das Part. coniunctum erwarten sollten: *π* 367 [530] *Γλαῦκῳ ὃν ἤκουσε μέγας θεὸς ἐνξαμένοιο.* — Wenn das Subjekt aus dem Zusammenhang leicht erkannt wird, so wird es wie im Attischen beim Gen. absol. ausgelassen: *O* 45 [190] *ἔργον ἔλαχον πολὺν ἄλα ραίμεν αἰεὶ παλλόμενον* (scil. ἡμῶν).

§ 39. Das konzessive (gegensätzliche) Participium erscheint selten nackt: *E* 268 [432] *Ἀνεία ἐπόρουσε Διομήδης γυγνώσκων, ὃ οἱ αὐτὸς ὑπείχετο χεῖρας Ἀπόλλων.* Meist wird es verdeutlicht durch eine beigefügte Partikel, wie *καί, πέρ, καί—πέρ* mit Zwischenstellung des betonten Be-

griffs: ρ 259 [381] Ἀντίνο', οὐ μὲν καλὰ καὶ ἐσθλὸς ἐὼν ἀγορεύεις. ψ 11 θεοὶ δύνανται (ἄνθρωπον) ἄφρονα ποιῆσαι καὶ ἐπίφρονα περὶ μάλ' ἐόντα.

§ 40. Das Participium Futuri drückt die Absicht^t aus, z. B. A 12 Χρύσης ἦλθεν ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν λυσόμενος θύγατρα.

§ 41. Schon bei Homer kommen häufig mehrere Participia vor, entweder so, daß das eine dem andern untergeordnet ist (meist temporal), oder so, daß sie in verschiedenem (meist temporalem und modalem) Verhältnis zum übergeordneten Verbum stehen: δ 451 [750] ὑδοηραμένη, καθαρὰ χορὸν εἵμαθ' ἐλοῦσα, εἰς ὑπερῶν ἀναβᾶσα εὔχε' Ἀθηναίῃ = nachdem du gebadet hast, lege an und dann steige hinauf und bete. γ 25 [73] ληιστῆρες ἐπεὶ ἄλλα ἀλάονται ψυχὰς παρθέμενοι, κακὸν ἄλλοδαποῖσι φέροντες. Γ 23 λέων ἐχάρη μεγάλῳ ἐπὶ σώματι κύρσας, εὐρὼν ἔλαφον, πεινῶν. Γ 46 τοιόσδε ἐὼν πόντον ἐπιπλώσας, ἐτάρους ἐρίηρας ἀγείρας, μυχθεὶς ἄλλοδαποῖσι γυναικ' ἀνῆγες (die zeitliche Reihenfolge der Handlungen ist diese: ἀγείρας, ἐπιπλώσας, μυχθεὶς, ἀνῆγες; dem Ganzen ist ἐὼν untergeordnet).

§ 42. Oft geben wir das prädikativ gesetzte Participium nicht durch einen temporalen (modalen etc.) Nebensatz (oder durch eine dem übergeordneten Verbum koordinierte Form), sondern auf andere Weise:

a) In Beziehung zum Subjekt machen wir das griechische Particip gern zum Verbum finitum, während das griechische Verbum finitum zur adverbialen Bestimmung wird, z. B. K 185 [279] οὐ σὲ λήθω ζυνόμενος, eigentlich: bleibe dir nicht verborgen, indem (wenn) ich mich bewege = bewege mich nicht unbemerkt von dir (ohne daß du es merkst, ohne dein Wissen, heim-

lich vor dir). Ähnlich besonders die Verba *οἶχομαι* (schnell), *τυγχάνω* (gerade, zufällig), *φθάνω* (früher), *φαίνομαι* (offenbar), *κάμνω* (mit Mühe, Anstrengung): *B* 71 *ὄψε' ἀποπάμενος*. § 267 [343] *τύχησεν ἐρχομένη νηὺς*. Oder wir geben das griechische Particip durch den Infinitiv mit „zu“ bei den Verben des Anfangens, Aufhorens, Ertragens, der Freude, des Ärgers und ähnlichen: *ἄρχω* (*ἄρχομαι*), *παύομαι*, *λήγω*, *ἀνέχομαι*, *ἔλγην*, *κάμνω*, *κορέννυμαι*, *τέρομαι*, *ἡδομαι*, *χαίρω*, *γηθέω*, *ἀγάλλομαι*, *νεμεσίζομαι*, *νεμεσάω*, *ἀναγίζω*, *ἀσχαλάω* etc.: *v* 32 [59] *Πηγελοπέη κλαίονσα κορέσσατο*. *E* 505 [872] *Ζεῦ πάτερ, οὐδ' νεμεσίξῃ ὄρον τάδε ἔργα*;

Anmerkung. Auch die umgekehrte Konstruktion findet sich, z. B. *E* 83 [119] *μὲν ἔβαλε φθάμενος*.

b) In Beziehung zum Objekt geben wir das prädikative Particip öfters durch den Infinitiv oder einen Satz mit „daß“ oder „wie“ (oder statt dessen durch eine adverbiale Bestimmung). (Accusativus oder Genitivus cum participio): *a* 44 [58] *καπνὸν ἀποθρόσκοοντα νοεῖ* eigentlich: sieht den Rauch, während er aufsteigt = sieht den Rauch aufsteigen. So steht das Participium bei den Verben *νοέω*, *γινώσκω*, *ὁράω* (*δοράομαι*), *εὐρίσκω*, *λαμβάνω*, *κινάω*, *δήω*, *ἔτεμον*, seltener bei *οἶδα*, *ἀκούω*, *πύθομαι* (= *πυνθάνομαι*), *φράζομαι*, *ἐρέω*: *η* 36 [49] *δήεις βασιλῆας δαίτην δαινυμένους*. *δ* 440 [732] *πυνθόμην (αὐτὸν) ταύτην ὁδὸν ὁρμαίνοντα*.

Anmerkung. *ἀκούω*, *αἶω*, *κλύω*, *ξυνίημι*, *πύθομαι* u. *γινώσκω* haben auch den Genitivus cum participio nach sich (s. oben § 20): *A* 324 [357] *γινῶ (Ὀδυσσεὺς) χωόμενος*. *K* 182 [276] (*ἔρῳδιον*) *κλάνξαντος ἀκούσαι*.

§ 43. Ein Adjektiv ist ebensoviel wie das Adjektiv mit dem Particip *ὢν* (*γενόμενος*, *ἐσόμενος*), z. B. *δὲ πατήρ ἀγαθὸς* (= *ἀγαθὸς ὢν*) *τοὺς παῖδας εὖ παιδεύει* = weil (wenn) er tüchtig ist. Daher steht das prädika-

tive Adjektiv meist ohne Hilfszeitwort ¹⁾, mit anderen Worten: das prädikativ gesetzte Adjektiv ist dem Participium (coniunctum) gleichartig ²⁾: ν 33 [35] Ὀδυσῆ' ἀσπαστὸν ἔδν φάος. N 193 [226] φίλον ἐστὶ Κρονίῳ νωνύμους ἀπολέσθαι Ἀχαιοὺς. II 176 [217] ὥς πυκνοὶ ἐφρέσασαν ἀλλήλοισιν, Ω 480 [686] σεῖό κε ζωοῦ καὶ τοῖς δοῖεν ἄποινα. Δ 322 [355] σὺ ταῦτ' ἀνεμώλια βάζεις. So werden viele Adjektiva auf das Subjekt oder Objekt bezogen und dem Prädikat untergeordnet, wo wir die adverbiale Bestimmung vorziehen. Zunächst die Bezeichnungen der Gemütsstimmung, z. B. ἀσπασίος, ἄσμερος, ἑκών, ἀέκων (ἄκων), εὖκηλος (ἔκηλος), αὐτόματος: Θ 348 [487] Τρωσὶν μὲν ὃ' ἀέκουνσιν ἔδν φάος, αὐτὰρ Ἀχαιοὶς ἀσπασίῃ τριίλλιστος ἐπήλυθε νῦν ἐρεβεννή; ferner der Art und Weise, der Reihenfolge, des Ortes und ähnliche: προηγής, ὕπιος, πεζός, ἐπικάρσιος, παλινόροσος, ἄρορος, ἐτώσιος, ἄλιος, κενεός, ὠκύς —, πρότερος, πρῶτος, δεύτερος, τρίτος, πύματος, ὕστατος, προμνηστίνος, ἐπασσύτερος, ἐπήτριμος —, πεμπταῖος, ἔνδιος, ἡμάτιος, πανημέριος (πανήμερος), ἐσπέριος, σκότιος, ἐννύχιος (ἐννυχος), παννύχιος (πάννυχος), ὑπηϊός, ἡέριος, μεταδόρπιος, χρόνιος, ὦριος, χθιζός, καίριος —, μετώπιος, πρόριζος, πρυμνός, ἐπήρετιμος, ἐφρέσιος, ἐπιδίφριος, ὑποχείριος, πλησίος, ἀντίος, ἐναντίος, ἀρχιστίνος u. a., ferner das pronomen ὅδε (= hier): δ 267 [450] ἔνδιος ὃ γέρον ἦλθ' ἐξ ἁλός. ξ 206 [257] πεμπταῖοι ἰζόμεσθα. β 305 [403] ἐταῖροι ἦται ἐπήρετιμοι. Δ 70 [95] τὸν μετώπιον ρύξεν. — α 56 [76] ἡμεῖς οἶδε περιφραζόμεθα.

Anmerkung. Doch erscheint in demselben Sinne auch die adverbiale Bestimmung (Adverbium oder substantivische Aus-

¹⁾ Die Ellipse des Hilfszeitworts εἶναι findet sich auch sonst bei Homer, wie in der spätern Sprache: E 189 [265] (ἔτιποι) τῆς τοι γενεῆς (sc. εἶναι). Vgl. auch E 363 [702] ἐπύθοντο μετὰ Τρώεσσιν Ἀργεα (sc. ὄντα). Γ 375 [457] νίκη φαίνεται Μενέλαιον (sc. οὔσα).

²⁾ Vgl. Xenoph. Hell. II 6, 2 (Ἀσάρδος τὰς ναῦς) θαλαττοκράτωρ τε παρεδίδον καὶ ναυμαχία νενικηκώς.

drücke: β 85 [104] ἐνθα καὶ ἡματιῇ μὲν ἐφαίνεσκον μέγαν ἰσὶόν·
 ῥύκτας δ' ἀλλύεσκον. — π 107 [160] οὐ δ' ἄρα (Ὀδυσσεὺς) Τηλεμάχῳ
 ἴδεν ἀντίον οὐτ' ἐνόησεν und τ 228 [478] ἡ δ' οὐτ' ἀθροῖσσι δύναι' ἀντίῃ
 οὔτε νοῆσαι. — Α 530 [533] θεοὶ ἀνέστησαν σφοδρὸς πατρὸς ἐναντίον· οὐδέ
 τις ἔτλη μῆναι ἐπερχόμενον, ἀλλ' ἀντίοι ἔσταν ἅπαντες. — Vgl. γ 31 [33]
 mit γ 33 [35] u. Θ 349 [488].

§ 44. Bemerkenswert ist der Gebrauch des (prädikativen) Adjektivs da, wo es die Wirkung der durch das Verbum ausgedrückten Handlung bezeichnet. So finden sich zunächst einige der § 43 genannten Adjektiva (meist Prolepsis des Adj. genannt): η 123 [248] ἐμὲ ἐφέσιον ἦγαγε δαίμων. ο 42 [75] δῶρα ἐπιδίφροια θείω. Aber auch andere Adjektiva: Ξ 35 νῆας προκρόσσας (so daß sie sich staffelförmig übereinander erhoben) ἔρυσαν. β 192 [257] λῶσεν ἀγορὴν αἰψηρόν. Α 124 κνκλοστερὲς μέγα τόξον ἔτεινεν. α 81 [112] κρέα πολλὰ (in viele Stücke) δαιεῖντο.

Anmerkung. Auch Substantiva werden prädikativ und prädikativ-proleptisch gesetzt: Γ 356 [372] ἡμᾶς οἱ ἐπ' ἀνθερω-
 νος ὄχεὺς (als Halter) τέτατο τρυφαλείης. Α 155 θάνατόν (zum Tode)
 ῥέ τοι ὄρνια τάμνον.

V. Genera verbi.

§ 45. Das Activum und Medium vieler Verba kommen ohne besonders in die Augen springenden Bedeutungsunterschied nebeneinander vor; indes bezeichnet auch hier das (dynamische) Medium die stärkere Beteiligung des handelnden Subjektes; so ὁράω und ὁράομαι, ἀκούω und ἀκούομαι (ἀκονάζομαι), φημί und φάμαι, εἶρω und εἶρομαι, ἰθύνω und ἰθύνομαι, κичάνω und κичάνομαι, οἶω (δίω) und οἶομαι (δίομαι), φθάνω und φθάνομαι, πέλω und πέλομαι, αἰσσω und αἰσσομαι, λέγω und λέγομαι, στενάχω und στενάχομαι, πέφνεγα und πέφνεγμαι u. a.

Anmerkung. Ein Überbleibsel dieses Gebrauches in der späteren Sprache ist das Futurum Medii von aktiven Verben wie βοάω βοήσομαι, ἁμαρτάνω ἁμαρτήσομαι, οἰμῶζω οἰμώξομαι.

§ 46. Ein Fut. (I.) Pass., das sich vom Fut. Med. unterscheidet, kommt bei Homer noch nicht vor, da Passiv und Medium außer im Praes., Impf., Perf. und Plqpf. bei ihm auch noch im Fut. dieselbe Form haben (Fl. § 55): α 92 [123] *παρ' ἄμμι φιλήσεται*. Bei ihm existiert eine gesonderte Form für das Pass. und das Med. fast nur im Aorist. Aber selbst hier sind beide Genera keineswegs scharf geschieden: ο 226 [384] *διεποράθετο πόλις*. Δ 404 [498] und 411 [501] sind *χολώθη* und *χολώσατο* ganz gleich. Vgl. auch Fl. § 52, 6.

VI. Tempora.

§ 47. Das griechische Verbum unterscheidet zunächst die Art des Verlaufs der Handlung (eintretende — sich entwickelnde oder dauernde — vollendete Handlung), sodann die Zeitstufe (gegenwärtige — vergangene — zukünftige Handlung).

§ 48. Hinsichtlich der Art bezeichnet der Aoriststamm die Handlung als eintretend schlechthin ohne nähere Bestimmung des Verlaufs, der Präsensstamm (also auch das Imperfectum) als sich entwickelnd und dauernd in ihrem Verlaufe, der Perfektstamm (also auch das Plusquamperfectum) als vollendet (abgeschlossen); z. B. *ἀποθανεῖν* sterben, *ἀποθνήσκειν* im Sterben liegen, *τεθνηκέναι* tot sein; *φυγεῖν* fliehen, sich auf die Flucht begeben, *φεύγειν* fliehen, auf der Flucht sein, in der Verbannung leben, *πεφευγέναι* (*πεφυγμένον εἶναι*) entflohen sein, in Sicherheit sein; *σπένδειν* sich in das Gefolge jemandes begeben, *ἑπείθεαι* folgen, begleiten; *ἰδεῖν* erblicken, gewahren, bemerken, *ὁρᾶν* sehen, vor Augen haben, zusehen, schauen; *ἔβη* (*βῆ*) machte sich auf, setzte sich in Bewegung, schickte sich an, besonders in der Formel

βῆ (niemals βαῖνε) δ' ἵμεναι (θέειν), ἔβαινε schritt, machte Schritte.

§ 49. Die Zeitstufe bezeichnen nur die Indikative und zwar a) die Gegenwart der Indic. Praes. und Perf., b) die Vergangenheit das Imperf., der Indic. Aor. und das Plusquamperf. (beachte das Augment!), c) die Zukunft der Indic. Fut. I und II. Die übrigen Modi sind dagegen zeitlos; bei ihnen wird es dem Hörer überlassen, aus dem Zusammenhang selbst das zeitliche Verhältnis zu erschließen. Nur in der abhängigen Rede (oratio obliqua) bezeichnen auch der Optativ und Infinitiv als Vertreter der entsprechenden Indikative die Zeit.

§ 50. Hinsichtlich des Gebrauchs des Imperf. und des Indic. Aor. geht aus dem über die Art der Handlung Gesagten hervor, daß beide Tempora bei der Erzählung gebraucht werden können, aber nicht mit dem im Lateinischen zwischen Imperf. und Perf. hist. bestehenden Unterschied bezüglich der Zeit, sondern nur mit einem Unterschied bezüglich der Art der Handlung. Da dieser aber oft ein sehr feiner und subjektiver ist, so kann an vielen Stellen in der Erzählung sowohl das Imperfectum als der Indic. Aoristi ohne merklichen Unterschied stehen, z. B. π 84 [181] Λαέρτην Ἀρκείσιος ἔκικτε, μούρον δ' Ὀδυσῆα πατὴρ τέκεν. ε 145 [265] ἐν δέ οἱ ἄσκον ἔθηκε θεά, ... ἐν δέ οἱ ὄψα τίθει. B 43 περὶ δὲ μέγα βάλλετο φᾶρος, ... ἀμφὶ δ' ἄρ' ὥμοισιν βάλετο ξίφος. γ 132 [481] ἄν δ' ἄρα Τηλέμαχος περικαλλέα βήσετο δίφρον· παρ δ' ἄρα Πεισίστρατος ἐς δίφρον ἀνέβαινε. Vgl. Γ 260 [261] f. mit 304 [311] f. B 106 Ἀτρεὺς ἔλιπε (σκῆπτρον) Θυέστη, αὐτὰρ ὁ αὖτε Θυέστ' Ἀγαμέμνονι λείπε φορῆναι. Γ 321 und 323 [328 und 339] αὐτὰρ ὃ γ' ἀμφ' ὥμοισιν ἐδύσετο τεύχεα· ὥς δ' αὖτως Μενέλαος ἔντε' ἔδυνεν. Ψ 227 [291] ἵππους δὲ Τροφούς ὑπαγε ζυγόν und 230 [298] ἐπὶ δὲ ζυγὸν ἦγα-

γεν ὠκείας ἵππους. Vgl. γ 190 [478] mit 201 [492] und insbesondere Ω 417 [622] ff.

Auch die übrigen Formen des Aorist- und des Präsensstammes stehen nicht selten neben einander ohne einen besonders hervortretenden Unterschied, z. B. die Infinitive πάλλιν und πῆλαι Γ 249 [389], λῦσαι und δέχεσθαι Α 20, die Participien ὀλλυμένους, ἐλκηθείσας ..., ἐλκομένας Χ 62 u. s. w.

§ 51. a) Beim Ausdruck eines allgemein gültigen Satzes wird häufig die thatsächliche Erfahrung mitgeteilt, auf der er beruht; daraus erklärt sich der Gebrauch des sogenannten Aoristus gnomicus (= dem deutschen Präsens) in Sentenzen: Ι 272 [320] καίθαν' ὁμῶς ὃ τ' ἀεργὸς ἀνὴρ ὃ τε πολλὰ ἔοργός. Α 217 [218] ὅς κε θεοῖς ἐπιπύθεται, μάλα τ' ἔκλυον αὐτοῦ. Ρ 32 ὄρχεν δέ τε νῆπιος ἔγνω.

b) Dieser Gebrauch des Aor. findet sich häufig in Gleichnissen, indem der allgemeine und bloß gedachte Fall als wirklich geschehen hingestellt wird; daneben wird auch das Präsens verwendet: Δ 75 οἷον ἀστέρα ἦκε Κρόνον παῖς, τοῦ δέ τε πολλοὶ ἀπὸ σπινθήρες ἔενται, τῷ εἰκνὶ ἦμιν Ἀθήνη. μ 102 [251] ὥς δ' ἄλιεύς ἐς πόντον προΐησι βοὸς κέρας, ἀσπαίροντα δ' ἔπειτα λαβὼν ἔρριψε θύραζε, ὥς οἱ γ' ἀσπαίροντες ἀείροντο προτὶ πέτρας.

§ 52. Infolge davon, daß der Aorist die Handlung schlechthin bezeichnet, dient er nicht selten zum Ausdruck einer soeben vollendeten, abgeschlossenen Handlung, wo wir eher das Perfekt erwarten sollten: Β 255 [276] νῦν (Ὀδυσσεύς) τόδε μέγ' ἄριστον ἔρεξεν, ὃς τὸν λωβήτηρα ἔσχευ ἀγοράων. Β 355 [375] ἀλλὰ μοι αἰγίοχος Κρονίδης Ζεὺς ἄλγε' ἔδωκεν, ὃς με μετ' ἀπρήκτους ἐρίδας καὶ νείκεα βάλλει. λ 30 [155] τέκνον ἐμόν, πῶς ἦλθες ὑπὸ ζόφον ἠερόεντα; ἦ νῦν δὴ Τροίηθεν ἁλώμενος ἐνθάδ' ἰκάνεις. Vgl. insbesondere Α 201 [202] τίπτ' αὖτ', αἰγώχοιό

Διὸς τέκος, εἰλήλουθας; ἦ ἴνα ὑβρον ἴδης; mit *H* 15 [24] τίπτε σὺ δὴ αὖ μεμανία, Διὸς θυγάτηρ μέγαλοιο, ἦ λθες ἀπ' Οὐλύμποιο; . . . ἦ ἴνα δὴ . . . ρίζην δῶς;

§ 53. Zwar drücken die indikativischen wie die übrigen Formen des Präsensstammes gegenüber denen des Aoriststammes in Nebensätzen, zu denen auch das Participium (coniunctum und absolutum) zu rechnen ist, ebenso wenig wie in Hauptsätzen an und für sich ein verschiedenes Zeitverhältnis zur Handlung des übergeordneten Satzes (Gleichzeitigkeit gegenüber Vorzeitigkeit) aus; sondern diese [Coni. etc.] geben nur einen Unterschied der Zeitart, jene [Indikative] außerdem noch einen Unterschied der Zeitstufe vom Standpunkte des Redenden aus. Aber thatsächlich besteht meist zwischen der Neben- und Haupthandlung ein Zeitverhältnis, z. B. *η* 76 [144] οἱ δ' ἄνεω ἐγένοντο δόμον ἄτα φῶτα ἰδόντες (eigentlich „erblickend“, hier auch „sobald sie ihn erblickt hatten“), *θαύμαζον δ' ὁράοντες* (eigentlich „[fortgezetzt] anschauend“, hier auch „indem sie ihn anschauten“). Und so läßt sich als für die meisten Fälle giltig die Regel aufstellen:

a) Das Präsens (Imperf.) in temporalen, relativen, konditionalen und kausalen Nebensätzen bezeichnet die Gleichzeitigkeit der Handlung des Nebensatzes mit der des übergeordneten Satzes; im Deutschen steht je nach dem Tempus des übergeordneten Satzes das Präs. oder Imperf. oder Fut. I (statt dessen ohne Rücksicht auf das Zeitverhältnis ebenfalls das Präs.): *E* 504. [871] ὀλοφνρόμενος ἔπεα πτερόεντα προσηύδα· Ζεῦ πάτερ, σὺ νημεσίγη δῶν τάδε καρτερὰ ἔργα; *λ* 174 [510] ὅτ' ἀμφὶ πόλιν Τροίην φραζοίμεθα βουλὰς, αἰεὶ πρῶτος ἔβαζε (Νεοπτόλεμος). *α* 28 [42] σὺ φρένας Αἰγίσθοιο πειθ' ἀγαθὰ φρονέων. *μ* 136 [292] δόρπον ὀπλισόμεσθα θοῇ παρὰ νηὶ μένοντες.

b) Der Aorist bezeichnet in denselben Arten von Nebensätzen die Vorzeitigkeit der Handlung des

Nebensatzes vor der Handlung des übergeordneten Satzes. Je nach dem Tempus des letzteren setzen wir das Perf., das Plqpf., das Fut. exact. oder, ohne Rücksicht auf das Zeitverhältnis, das Praes., das Imperf., das Fut. I. oder das Perf. oder gar das Präs.: *A* 92 [93] Ἀπόλλων ἐπιμέμφεται ἔνεκ' ἀρητήρος, ὃν ἠτίμησ' Ἀγαμέμνων (deutsch Perfektum). *B* 114 Ζεὺς με κελεύει Ἄργος ἰκέσθαι, ἐπεὶ πολὺν ὄλεσα λαόν. *B* 126 [137] ἄμμι ἔργον αὐτως ἀκράαντον (ἔστιν), οὗ ἔνεκα δεῦρο ἰκόμεσθα. *Γ* 278 [279] ἀνθρώπους τίνυσθε, οἷς κ' ἐπίορκον ὁμόςση. — *B* 101 Ἀγαμέμνων ἀνέστη σκηπτρόν ἔχων, τὸ μὲν Ἥφαιστος κάμει τεύχων (im Deutschen Plqpf.). *a* 72 [96] ὥς εἰποῦσ' ὑπὸ ποσσὶν ἐδήσατο καλὰ πέδιλα. — *B* 33 μὴ σε λήθῃ αἰδέστω, εἴτ' ἂν σε μέλιφρον ὕπρος ἀνήῃ (im Deutschen Fut. exact.). *Z* 356 [411] οὐκ ἔτ' ἄλλη ἔσται θαλπωρή, ἐπεὶ ἂν σύ γε πότιμον ἐπίπῃς. *a* 93 [124] δείπνον πασσάμενος μυθήσεται.

Anmerkung 1. Nach dem Gesagten gilt die Regel nicht, wenn sie nicht in Einklang steht mit §§ 48 u. 49. Auch das Imperf. wird zur Bezeichnung vorausgehender Handlungen in der Vergangenheit gebraucht und entspricht dann unserm Plusquamperfectum, indem es die der Vorvergangenheit angehörige Begebenheit in ihrer Dauer und ihren einzelnen Momenten zur Darstellung bringt. *I* 148 [193] ἀρόρουσεν Ἀχιλλεὺς λιπὼν ἔδος, ἔνθα θάσασεν. *a* 13 [22] ἀλλ' ὁ μὲν Αἰθίοπας μετεκίαθε (= war gegangen).

Anmerkung 2. a) An manchen Stellen bezeichnet das Part. Praes. nur scheinbar eine vorausgehende Handlung, in Wirklichkeit aber die Dauer der Handlung bis zu ihrem vollen Abschluß, der erst durch die im übergeordneten Verbum dargestellte Handlung bewirkt wird; letztere ist der Schlußakt der ersteren: *ν* 123 [134] (Φαίηκες Ὀδυσῆα) ἐπὶ πόντον ἄγοντες κάτθεσαν εἰν Ἰθάκῃ, wo das κάτθεσαν den Abschluß des ἄγειν darstellt. *ν* 160 [187] ἔργετο δῖος Ὀδυσσεὺς εὖδων ἐν γαίῃ πατρώϊῃ. *ι* 174 [233] (Κύκλωψ) ἐπῆλθε νέμων. *a* 96 [127] ἔγχος ἔστιν αἶμα φέρον πρὸς κίονα. *a* 99 [130] αὐτὴν ἐς θρόνον εἶσεν ἄγων. *ι* 265 [336]; *ω* 162 [427]; *H* 4; *Θ* 143 [149]. So auch das Part. Praes. bei πάσμαι und λήγω.

b) Umgekehrt drückt das Part. Aor. keine gleichzeitige Handlung aus in Beispielen folgender Art: *ο* 217 [330] (Τηλέμαχος συνώτην) νεῦσ' ἐπὶ οἷ καλέσας (zuerst rief er ihn mit Namen und dann

winkte er ihm). § 31 [35] τοὺς μὲν ὁμοκλήσας σέθεν κύνας. Z 170 [216] Οἶνεος Βελλεροφόντην ξείνισ' εἰέκοσαν ἡμᾶς ἐρύχας (nachdem er ihn zum Bleiben veranlaßt hatte, bewirtete er ihn 20 Tage).

Anmerkung 3. Bei der Vorliebe der Griechen für parataktische Satzverbindung (s. unten § 72 f.) wird oft eine der Haupthandlung vorausgehende Nebenhandlung in einem Hauptsatz nachgetragen, an dessen Stelle unsere Art des Gedankenausdruckes meist einen Nebensatz bevorzugt. Ob ein Hauptsatz so aufzufassen ist, darüber entscheidet der Zusammenhang. Gern kommt dies in der Erzählung vor bei einem durch γάρ nachträglich angeführten Grunde. Hier geben wir unter Berücksichtigung des Zeitverhältnisses den Aorist (oder zuweilen auch das Imperf.) durch das deutsche Plqpf. wieder: τ 228 [478] ἡ δ' οὐτ' ἀθροῖσαι δύνατ' ἀντή οὔτε νοῖσαι· τῇ γάρ Ἀθηναίῃ ρόον ἔτραπεν (= hatte abgewendet). α 13 [22].

VII. Modi.

Vorbemerkung: Ein wesentlicher Unterschied zwischen dem homerischen und späteren Gebrauch der Modi findet sich nicht. Doch ist bei Homer die Grundbedeutung des Konjunktivs und Optativs an vielen Stellen noch deutlich erkennbar; darnach scheinen sie ursprünglich Tempora gewesen zu sein, und zwar bezeichnete der Coni. die Erwartung vom Standpunkte der Gegenwart aus — so kommt er bei Homer noch sehr häufig neben dem Indic. Fut. vor —, der Optat. die Erwartung vom Standpunkt der Vergangenheit aus. Durch die Mannigfaltigkeit des Gebrauches der Modi ist dem Dichter die Möglichkeit geboten, eine reiche Nüancierung der Gedanken hervorzubringen, mit Freiheit ohne Willkür zu schalten, wo den Späteren engere Schranken der Modalverhältnisse gezogen sind. — Der Indikativ zeigt keine bemerkenswerten Eigentümlichkeiten und wird deshalb hier nicht besonders besprochen.

A. Modi in Hauptsätzen.

1. Konjunktiv.

§ 54. Ursprünglich bezeichnet der Konjunktiv die Erwartung (oder Befürchtung) und entspricht so dem Indicat. Futuri, der auch bei Homer bereits vorkommt und in der attischen Prosa den ersteren in Hauptsätzen völlig verdrängt hat. Zuweilen wird mit ihm die Partikel

κῆ (ἄν) verbunden, doch fehlt sie meistens: ζ 186 [275] καί νύ τις ὧδ' εἴπῃσι (θ 193 [285] dagegen: ὡς ἐρέουσιν). ζ 151 [201] οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ διερός βροτὸς οὐδὲ γένηται. A 261 [262] οὐ γάρ πω τοίους ἴδον ἀνέρας οὐδὲ ἴδωμαι. ε 291 [465] ὦ μοι ἐγώ, τί πάθω; τί νύ μοι μηκίστα γένηται; A 149 [150] πῶς τίς τοι πρόφρων ἔπειν πείδηται;

Indicat. Fut. und Konjunktiv stehen gleichwertig nebeneinander: Ξ 156 [235] ἐγὼ κῆ τοι εἰδῶ χάριν ἡματα πάντα δῶρα δέ τοι δώσω. O 179 [349] αὐτοῦ οἱ θάνατον μητίσσομαι, οὐδέ νῦν τὸν γε γνωτοί τε γνωταί τε πρὸς λελάθωσι θανόντα, ἀλλὰ κύνες ἐρύουσιν. Oft ist es zweifelhaft, ob die Verbalform als Konjunkt. od. als Indic. Fut. aufzufassen ist; für den Sinn ergibt sich kein wesentlicher Unterschied.

Anmerkung 1. Derselbe Konjunktiv findet sich auch in Nebensätzen: Φ 93 [103] νῦν οὐκ ἔσθ', ὅς τις θάνατον φήγῃ, ὃν κε θεὸς γε ἐμῆς ἐν χερσὶ βάλλῃσι. β 149 [212] ἀλλ' ἄγε μοι δότε εἰκοσ' ἐταίρους, οἳ κῆ μοι ἐνθά καὶ ἐνθα διαπορήσσωσι κέλευθον. B 345 [365] γνώσῃ, ὅς θ' ἡγεμόνων κακὸς ὅς τέ νῦν λαῶν, ἦδ' ὅς κ' ἐσθλὸς ἔσῃσι. A 164 ἔσσεται ἡμαρ, ὅτ' ἂν ποτ' ὀλώλῃ Ἥλιος ἱοή.

Im Haupt- und Nebensatz zugleich, z. B. A 136 [137] εἰ δέ κε μὴ δώσωσι, ἐγὼ δέ κεν αὐτὸς ἔλωμαι.

Anmerkung 2. Da dieser Konjunktiv dem Ind. Fut. gleichwertig ist und dabei κῆ (ἄν) stehen kann, so kommt es vor, daß auch der Ind. Fut. die Partikel κῆ (ἄν) bei sich hat und zwar in Haupt- wie in Nebensätzen, namentlich Bedingungssätzen: A 176 καί κῆ τις ὧδ' ἐρεῖ. O 68 [213] αἶ κεν ἄνεν ἐμέθεν Ἥλιον περιδήσεται, νῶν ἀνήμετος χόλος ἔσται. P 230 [557] ὄνειδος ἔσσεται, εἰ κ' Ἀχιλλῆος ἐταῖρον κύνες ἐλκήσουσιν. E 136 [212] εἰ δέ κε νοστήσω καὶ ἐσθίρωμαι πατρίδα, αὐτίκ' ἔπειτ' ἀπ' ἐμεῖο κάθη τάμοι. B 217 [229].

Anmerkung 3. Der futurische Gebrauch des Konjunktivs der Erwartung findet sich im Attischen nur mehr in Nebensätzen, nie in Hauptsätzen.

§ 55. In Fragesätzen nimmt dieser Konjunktiv die Nebenbedeutung des Überlegens und Zweifelns an und wird dann Coniunct. deliberativus (dubitativus) genannt, aber nur in der ersten Person: φ 143 [193] βου-

κόλε καὶ σὺ, σφροβέ, ἔπος τί κε μυθησαίμην, ἢ αὐτὸς κεύθῳ;

§ 56. Der Konjunktiv mit μή („daß nur nicht“) dient zur nachdrücklichen Bezeichnung der Furcht und Besorgnis, der Drohung und Warnung: ε 248 [415] μή πῶς μὲ ἐκβαίνοντα βάλλῃ κῶμα. ρ 23 [24] μή με δαμάσση στίβῃ. Α 26 μή σε, γέρον, κοίλῃσιν ἐγὼ παρὰ νηυσὶ κίχέω. Α 563 [566] μή νῦ τοι οὐ χροαίσμωσιν, ὅσοι θεοὶ εἰδὲ ἐν Ὀλύμπῳ. Χ 112 [123] μή μιν ἐγὼ μὲν ἴκωμαι ἰών, ὃ δέ μὲ οὐκ ἐλεήσει οὐδὲ τι μὲ αἰδέσεται, κτερέει δέ με γυμνὸν ἔδοντα.

§ 57. Der Konjunktiv (Aor.) mit μή als Vertreter des negativen Imperativs (Coni. prohibitivus) ist selten: Ι 33 σὺν μή τι χολωθῆς. Ω 547 [778] ἄψετε νῦν, Τρώες, ξύλα ἄστυδε μηδέ τι θυμῷ δείσητ' Ἀργείων πικρὸν λόγον.

§ 58. Der Coni. adhortativus (der gewöhnlich nur in der 1. Person Plur. steht) findet sich auch bei der 1. Person Singul., der dann ἀλλ' ἄγε (ἄγετε) vorausgeht: γ 171 [215] ἀλλ' ἄγε δὴ τὰ χροήματ' ἀριθμήσω καὶ ἴδωμαι. Auch hier stehen Konjunkt. und Indic. Fut. sich gleich: Ι 56 [60] ἀλλ' ἄγ' ἐγὼν ἐξείπω καὶ πάντα διύξομαι. Η 20 [29] f.

2. Optativ.

§ 59. Der ursprünglichen Bedeutung des Optativs zunächst kommt die der Möglichkeit (Optat. potentialis); er ist gewöhnlich mit der Partikel κέ (ἄν) verbunden, doch erscheint er auch (an 18 Stellen) ohne dieselbe. Die Möglichkeit bezieht sich

a) auf die Vergangenheit (= Modus irrealis); dafür attisch Indic. (Imperf. oder) Aor. mit ἄν: Ι' 223 οὐκ ἄν ἐπειτ' Ὀδυσῆϊ ἐρίσσειε βρότος ἄλλος (nicht hätte ein anderer streiten können). Ι' 220 u. Ο 397 [697] φαίης κε (diceres,

man hätte sagen können, oder: man könnte sagen). *A* 222 [223]. *E* 49 [85]. *T* 82 [90] *τί κεν ῥέξαιμι*; (quid facerem? was hätte ich thun sollen?). Sogar beim Bedingungssatz der Nichtwirklichkeit: *E* 230 [311] *καὶ νῦν κεν ἔνθ' ἀπόλοιτο ἄναξ ἀνδρῶν Αἰνείας, εἰ μὴ ἄρ' ὅξιν νόησε Αἰὼς θυγάτηρ Ἀφροδίτη* (vgl. damit *I* 357 [373]). *P* 70. *N* 310 [343] *μάλα κεν θρασυκέρδιος εἴη, ὅς τότε γηθήσειεν ἰδὼν πόνον οὐδ' ἀκάχοιτο*.

b) auf die Gegenwart (oder Zukunft): *A* 17 *εἰ δ' αὖ πως τόδε πᾶσι φίλον καὶ ἡδὺν γένοιτο, ἧ τοι μὲν οἰκέοιτο πόλιν Προιάμοιο, αὖτις δ' Ἀργείην Ἑλένην Μενέλαος ἄγοιτο*. *A* 93 *ἦ ῥά νῦν μοί τι πίθοιο*; — *Z* 355 [410] *ἐμοὶ δέ γε κέρδιον εἴη χθόνα δύναι*.

Anmerkung 1. Der Bedeutung als Mod. potentialis der Vergangenheit kommt gleich der Indikativ eines Präteritums mit *κε* (*ἄν*), der die Nichtwirklichkeit in der Vergangenheit bezeichnet (Modus irrealis): *κ* 72 [84] *ἔνθα κ' ἄνερος ἀνὴρ δοιοὺς ἐξήρατο μισθοῦς*. *Π* 469 [638] *οὐδ' ἄν ἔτι φράδμων περ ἀνὴρ Σαρπηδόνα δῖον ἔγρω*. *I* 357 [373].

Anmerkung 2. Der Optat. pot. der Vergangenheit findet sich im Attischen nur noch sehr selten bei den Tragikern, z. B. Sophocl. *Ai.* 1137.

§ 60. a) Der Optativ ist auch der Ausdruck eines Wunsches, und zwar meistens eines solchen, dessen Erfüllung als möglich gedacht ist: *A* 18 *ὅμῃν μὲν θεοὶ δοῖεν ἐκπύρσαι Προιάμοιο πόλιν*. Dabei stehen gern verstärkend die Partikeln *αἶ γάρ*, *εἰ γάρ*, *αἶθε*, *εἶθε*, *εἰ* und *ὥς*: *Σ* 95 [107] *ὥς ἔρις ἔκ τε θεῶν ἔκ τ' ἀνθρώπων ἀπόλοιτο*. Der Wunsch nimmt öfters die Form eines Befehles, einer Aufmunterung oder einer Bitte an: *A* 552 [791] *ταῦτ' εἴποις Ἀχιλλῆι*. *ω* 184 [461] *καὶ νῦν ὧδε γένοιτο· πίθεςθε μοι*. *K* 62 [111] *ἀλλ' εἴ τις καλέσειεν*.

Anmerkung. Auch bei diesem Optativ steht zuweilen *κέ*: *Z* 227 [281] *ὥς κέ οἱ αἶθι γαῖα χάνοι*. *ο* [545]. *Ω* 80 [178].

b) Wünsche, deren Erfüllung als nicht möglich bezeichnet wird, können ebenfalls durch den Opt. ausgedr.

;; *

drückt werden: *N* 674 [825] αἶ γὰρ ἐγὼν οὕτω γε Διὸς παῖς αἰγιόχοιο εἶην . . ., τέκοι δέ με πότνια Ἥρη. Oder sie werden wie im Attischen ausgedrückt durch den Indikat. eines Präteritums mit εἰ γάρ (sehr selten), meist durch die Umschreibung mit ὄφελον (ὄφελον, ὄφελον, Aor. und Imperf. von ὀφείλω [ὀφείλλω]) mit dem Indic. Praes. oder Aor., je nachdem der Wunsch auf die Gegenwart oder Vergangenheit sich bezieht; dabei können die unter a) genannten Partikeln stehen oder fehlen: *Θ* 237 [366] εἰ γὰρ ἐγὼ τάδε ἦδεα; vgl. *δ* 440 [732] u. *ω* 68 [284]. — *δ* 59 [97] ὦν ὄφελον τριτάτην περ ἔχων ἐν δώμασι μοῖραν ναίειν, οἱ δ' ἄνδρες σόοι ἔμμεναι. *Γ* 173 ὥς ὄφελεν θάνατός μοι ἄδεῖν κακός (eigentl. = der Tod hätte mir gefallen sollen).

B. Modi in Nebensätzen.

1. Iterative Temporal- und Relativsätze.

§ 61. Für den Ausdruck der (bestimmten und unbestimmten) Wiederholung und Verallgemeinerung sowohl in Haupt- wie in (meist temporalen, konditionalen und relativen) Nebensätzen schwankt der homerische Sprachgebrauch. Im Nebensatz findet sich zuweilen, namentlich bei der Vergangenheit, der Indikat., doch ist meist schon der später fast ständig gewordene Gebrauch des Konjunktivs und Optativs auch bei Homer durchgedrungen. Die beiden Modi unterscheiden sich hier in der Weise, daß der Konjunktiv (der Erwartung) mit oder ohne καί (καί) sich auf die Zukunft (und Gegenwart), der Optativ auf die Vergangenheit bezieht:

a) Für die Zukunft (und Gegenwart). Im Hauptsatz steht der Indic. Praesentis oder Futuri oder der Konjunkt. der Erwartung oder der Aoristus gnomicus: *ζ* 139 [188] Ζεὺς αὐτὸς νέμει ὄλβον Ὀλύμπιος ἀνθρώποισιν, ἔσθλοῖς ἦδὲ κακοῖσιν, ὅπως ἐθέλῃσιν, ἐκάστω. *Ο* 62 [207]

ἐσθλὸν καὶ τὸ τέτυκται, ὅτ' ἄγγελος αἴσιμα εἶδῃ. κ 250 [327] οὐδέ τις ἄλλος ἀνὴρ τάδε φάρμακ' ἀνέτλη (Aor. gnom.), ὅς κε πῆν καὶ πρῶτον ἀμείψεται ἔρκος ὁδόντων. I 264 [312] f. Sehr häufig steht dieser Konjunktiv in Vergleichungssätzen, deren Inhalt als (in der Zukunft) wiederholt vorkommend dargestellt wird; daneben steht auf gleicher Stufe zur weitem Ausmalung der Indik.: ε 203 [328] ὥς ὅτ' ὁπωρονὸς βορέης φορέησιν ἀκάνθας ἄμ πεδίον, πικναὶ δὲ πρὸς ἀλλήλῃσιν ἔχονται, ὥς τὴν ἄμ πέλαγος ἄνεμοι φέρον ἔνθα καὶ ἔνθα.

b) Für die Vergangenheit. Im Hauptsatz stehen die durch -σκον gebildeten iterativen Formen des Imperfekts oder Aorists (s. Fl. § 53) oder das einfache Imperf. oder der Indicat. Aor. mit dem oben (§ 48) aus der Art der Handlung hergeleiteten Unterschied zwischen den Präsens- und Aoristformen (oder sogar der Optat. potent.):

Γ 209 ἀλλ' ὅτε δὴ Τρώεσσιν ἐν ἀγρομένοισιν ἔμιχθεν, σιάντων μὲν Μενέλαος ὑπείρεχεν

ἀλλ' ὅτε δὴ μύθους καὶ μήδεα πᾶσιν ὕφαινον, ἧ τοι μὲν Μενέλαος ἐπιπροχάδην ἀγόρευεν.

216 ἀλλ' ὅτε δὴ πολύμητις ἀναΐξειεν Ὀδυσσεύς, στάσκειν, ὑπαὶ δὲ ἴδεσκειν.

221 ἀλλ' ὅτε δὴ ὅπα τε μεγάλην ἐκ στήθεος ἔει, . . . οὐκ ἂν ἔπειτ' Ὀδυσῆι ἐρίσσειε βροτὸς ἄλλος.

Φ 356 [611] ἐσέχυντο ἐς πόλιν, ὃν τινα τῶν γε πόδες καὶ γοῦνα σώωσαν. Ω 521 [751] ἄλλους παῖδας ἔμοις Ἀχιλλεύς πέρρασ', ὃν τιν' ἔλεσκειν. Β 177 [188] ὃν τινα μὲν βασιλῆα καὶ ἔξοχον ἄνδρα κιχείη, τὸν δ' ἄγανοῖς ἐπέεσσιν ἐρητύσασκε παράστας . . . 187 [198] ὃν δ' αὖ δήμου ἄνδρα ἴδοι βοάοντα τ' ἐφεύροι, τὸν σκήπτρῳ ἐλάσασκειν. Ρ 359 [732] ὅτε δὴ Αἴαντε μεταστρεφθέντε κατ' αὐτοὺς σταίησαν, τῶν δ' ἐτράπετο χροῶς, οὐδέ τις ἔτλη δηριόεσθαι. Γ 231 [232]. Δ 231 u. 239 [232 u. 240] f. Α 393 [396] ff. Κ 122 [188]. λ 174—180 [510—516].

Anmerkung. Die temporalen Nebensätze werden eingeleitet durch die Konjunktionen *ὅτε*, *εὔτε* (*ἡνίκα*), *ὁπότε*, *ἐπεὶ* (*ἐπει δὴ*), *ἥως* (*ἕως*), *ὅσῃ*, *εἰς ὃν*, *ὅσῃ* (*ς*), *πρὶν*. Wenn *ἄν* im Satze steht, so tritt es möglichst eng an die Konjunktion heran und kann mit ihr zu einem Wort zusammengezogen werden: *ὅταν*, *ὁπότεν*, *ἐπὶν*, *ἐπειδάν*.

2. Bedingungssätze.

§ 62. Der Nebensatz (Vordersatz) wird durch die Konjunktion *εἰ* (*αἶ*) eingeleitet; es ist dies dieselbe Partikel wie in den Wunschsätzen (s. oben § 60). In den Bedingungssätzen kommen dieselben Arten der Aussageform (Bestimmtheit — Nichtwirklichkeit — Möglichkeit) zur Geltung, wie in den einfachen Aussagesätzen; ferner müssen, da die beiden zu einer Periode vereinigten Sätze ursprünglich als Hauptsätze auf gleicher Stufe stehen (s. unten § 72), im Neben- und im Hauptsatz (*πρότασις* — *ἀπόδοσις*) dieselben (oder doch gleichwertige) Aussageformen (*modi*) stehen (vgl. die *attractio modi* § 74, 1). Hiernach ergeben sich von selbst drei Formen von Bedingungsperioden:

1) Die Form der Bestimmtheit (gewöhnlich unzutreffend Fall der Wirklichkeit genannt). Im Neben- und im Hauptsatz steht der Indikativ: *ψ* 423 [548] *εἴ μιν οἰκτεῖρες, ἔστι τοι ἐν κλισίῃ χροσὸς πολὺς*. *Υ* 26 *εἴ γὰρ Ἀχιλλεὺς οἶος ἐπὶ Τρώεσσι μαχεῖται, οὐδὲ μὲνινθ' ἔξουσιν ποδώκεα Πηλεΐωνα*.

Wenn sich die Aussage auf die Zukunft bezieht, so kann entweder in Neben- und Hauptsatz zugleich oder bloß im Nebensatz der dem Indic. Fut. gleichwertige Konjunktiv der Erwartung (s. § 54) mit oder ohne *κε* (*ἄν*) stehen; *εἰ* und *ἄν* treten zuweilen nebeneinander und werden dann meist zu *ἦν* (in Prosa immer zu *ἦν*, *εἰάν* oder *ἄν*) zusammengezogen: *Α* 136 [137] *εἰ δέ κε μὴ δώσωσιν, ἐγὼ δέ κεν αὐτὸς ἔλωμαι*. (In *V*. 134 [135] steht ganz koordiniert das Fut.: *εἰ μὲν δώσουσιν γέρας μεγάθυμοι*

²Αχαιοί). — ε 113 [221] εἰ δ' αὖ τις ζαίησι θεῶν (ἐμὴν νῆα), τλήσομαι.

Anmerkung. Über *κέ* (*äv*) beim Indicat. Fut. s. § 54. Anm. 2.

2) Die Form der Nichtwirklichkeit. Im Neben- und Hauptsatz steht der Indikativ eines Nebentempus mit *κέ* (*äv*) meist so, daß das Imperf. dem deutschen (und lateinischen) Imperf., der Aor. (oder zuweilen Plqpf.) dem deutschen (und lateinischen) Plqpf. entspricht. Im Nebensatz wird die Partikel *κέ*, weil durch das *κέ* im Hauptsatz überflüssig, immer (mit Ausnahme einer Stelle *Ψ* 401 [525]) ausgelassen: *E* 528 [897] εἰ δέ τευ ἐξ ἄλλων γε θεῶν γένεω ὧδ' αἰδηλός, καί κεν δὴ πάλοι ἦσθα ἐνέρο-τερος Οὐρανίωνων. *Ψ* 401 [525] εἰ δέ κ' ἔτι προτέρω γέ-νετο δρόμος ἀμφοτέροισι, τῷ κέν μιν παρέλασσαν.

Anmerkung 1. Bei der Vergangenheit steht auch das Imperf. (für das deutsche Plqpf.) zur Bezeichnung der Dauer der Handlung: *ψ* 365 [490] καὶ νῦν κέ δὴ προτέρω ἔτ' ἔρις γένετ' ἀμφοτέροισιν, εἰ μὴ Ἀχιλλεὺς αὐτὸς ἀνίστατο καὶ φάτο μῦθον. δ 442 [734].

Anmerkung 2. Statt des Indikativs kann auch der Optat. potentialis, der ebenfalls modus irrealisist, eintreten (s. oben § 59, a). Beide Modi erscheinen gleichwertig nebeneinander: *a* 236 [ganze Od.] οὔ κε θανάτῳ περ (Ὀδυσῆϊ) ὧδ' ἀκαχοίμην, εἰ μετὰ οἷς ἐτάροισι δάμνη Τρώων ἐνὶ δῆμῳ· τῷ κέν οἱ τῆμνον μὲν ἐποίησαν Παναχαιοί.

3) Die Form der Möglichkeit. Im Neben- und im Hauptsatz steht der Optat. potentialis mit *κέ* (*äv*). *E* 192 [273] εἰ τοῦτω κέ λάβοιμεν, ἀροίμεθά κέ κλέος ἐσθλόν. *Θ* 188 [196]. *I* 336 [444]. *K* 286 [380]. *N* 255 [288].

Wie beim zweiten Fall fast immer, so wird hier meist im Nebensatz die Partikel *κέ* (*äv*) ausgelassen (an 17 Stellen steht die Partikel, an 71 fehlt sie): *H* 120 [129] Πη-λεὺς εἰ πτώσσοιτας ὅφ' ἔκτορι πάντας ἀκούσαι, πολλὰ κεν ἀθανάτοισι φίλας ἀνὰ χεῖρας ἀείραι. Umgekehrt fehlt die Partikel *κέ* auch im Hauptsatz, während sie im Nebensatz steht: *T* 190 [321] οὐ μὲν γάρ τι κακώτερον ἄλλο πάθοιμι, οὐδ' εἴ κεν τοῦ πατρὸς ἀποφθιμένοιο πνθόιμην.

§ 63. Spuren der ursprünglichen Selbständigkeit des Vordersatzes:

a) Der Vordersatz ist durch einen ihm inhaltlich gleichwertigen Aufforderungs- oder Wunschsatz ausgedrückt: *A* 299 [302] εἰ δ' ἄγε μὴν πείρησαι, ἵνα γνῶωσι καὶ οἶδε· αἶψα τοι αἶψα κελευσὶν ἐρωήσῃ περὶ δουρί. *v* 173 [236] αἶ γὰρ τοῦτο, ξεῖνε, ἔπος τελέσειε Κρονίων· γνώης γ', οἷη ἐμὴ δύναμις καὶ χεῖρες ἔπονται. *ρ* 131 [243] ὥς ἔλθοι κείνος ἀνὴρ· τῷ κέ τοι ἀγλαΐας γε διασκεδάσειεν ἀπάσας. *Ψ* 421 [546] ἀλλ' ὄφελεν ἀθανάτοισιν εὐχεσθαι· τῷ κ' οὐ τι πανύστατος ἦλθε διώκων. *Θ* 237 [336] ff. Oder der Vordersatz ist in einem andern vorhergehenden oder nachfolgenden, meist durch ἀλλά angeknüpften Satz enthalten: *v* 226 [305] οὐκ ἔβαλες τὸν ξεῖνον· ἦ γὰρ κέν (= denn sonst fürwahr) σε μέσον βάλλον ἔρχει. *E* 22 οὐδέ κεν αὐτὸς ἐπέκφυγε κῆρα μέλαιναν, ἀλλ' Ἥφαιστος ἔρυτο. *T* 141 [272].

b) Zuweilen steht noch der Vordersatz mit εἰ, ohne daß ihm ein Nachsatz übergeordnet ist: *ρ* 307 [483] Ἀντίνος, οὐ μὲν καλὰ βάλες, δύστηνον ἀλήτην· οὐλόμεν', εἰ δὴ πού τις ἐπουράνιος θεός ἐστιν. *A* 134 [135]. 278 [280]. 577 [580].

§ 64. Wird durch den Bedingungssatz die Verallgemeinerung ausgedrückt, so steht nach § 61 entweder der Konjunkt. (der Erwartung) oder der Opt. iterativus: *Ω* 538 [768] ἀλλ' εἴ τις με καὶ ἄλλος ἐνίπτοι..., ἀλλὰ σὸν τὸν γ' ἐπέεσσι παραφάμενος κατέρυκας.

§ 65. Temporal- und Relativsätze mit hypothetischem Inhalt werden wie Bedingungssätze behandelt: *A* 138 [139] ὁ δέ κεν κεχολώσεται, ὃν κεν ἴωμαι. *I* 256 [304] νῦν γὰρ γ' Ἐκτοσὶ ἔλεις, ἐπεὶ ἂν μάλα τοι σχεδὸν ἔλθοι. *Z* 278 [329] σὸν δ' ἂν μαχέσαιο καὶ ἄλλω, ὃν τινά που μεδιέντα ἴδοις στυγεροῦ πολέμοιο.

§ 66. Dadurch daß ein Bedingungssatz durch beigefügtes *πέρ* (enklitisch) oder (vorgesetztes oder nachgesetztes) *καί*, *οὐδέ* besonders hervorgehoben wird, erhält er den Wert eines Konzessivsatzes: *N* 92 [111] *εἰ δὴ καὶ πάμπαν ἐτήτυμον αἰτιὸς ἔστιν ἥρως Ἀτρεΐδης, ἡμέας γ' οὐ πως ἔστι μεθιέμεναι πολέμοιο*. *Θ* 21 *ἀλλ' οὐκ ἂν ἐρύσαιτ' ἐξ οὐρανόθεν πεδίονδε Ζῆνα, οὐδ' εἰ μάλα πολλὰ κάμοιτε*.

3. Finalsätze.

§ 67. Die Finalsätze werden eingeleitet durch die Konjunktionen *ὥς*, *ὅπως*, *ἵνα*, *ὅφρα*, — *ὥς μί*, *ἵνα μί*, und bloßes *μί*, — zuweilen auch *ἥος*, das als eigentliche Temporalkonjunktion ursprünglich „bis“ bedeutet. In diesen Sätzen steht nach einem Haupttempus (dazu gehört auch der Imp., Coni. u. Opt. Aor.) der Konjunktiv (der Erwartung), nach einem Nebentempus der Konjunktiv nur dann, wenn der Inhalt des Absichtssatzes sich auf die Gegenwart und Zukunft erstreckt, sonst der Optat. Bei *ὥς* und *ὅφρα* (mit dem Coni. und Opt.) steht bisweilen die Partikel *κέ* (*ἄν*): *A* 117 [118] *ἐμοὶ γέρας ἐτοιμάσαι(ε)*, *ὅφρα μὴ ἀγέραςτος ἔω*. *Ω* 250 [430] *πέμψον με, ὅφρα κεν εἰς κλισίην ἀφίκωμαι*. — *ω* 130 [359] *βουκόλον ἡδὲ συβώτην προὔπεμψ', ὥς ἂν δείπνον ἐφοπλίσσωσι τάχιστα* (= damit sie jetzt bereiten). — *ζ* 58 [79] *δῶκεν ὕρον ἔλαιον, ἥος χυτλώσαιο*.

Anmerkung. *ὅπως* und *ὅφρα* haben zuweilen den Indic. Fut. (= Coniunct. der Erwartung): *δ* 102 [162] *ἐέλδετό σε ιδέσθαι, ὅφρα οἱ τι ἔπος ὑποθήσαιο*. *α* 43 [57]. *A* 134 [136]. *Θ* 104 [110].

4. Abhängige Rede.

§ 68. Die abhängige Rede (*oratio obliqua*) ist bei Homer noch sehr wenig ausgebildet und selten, da er der direkten Form den Vorzug giebt. Die längsten Beispiele der indirekten Anführung sind enthalten in *ψ* 310—341

(der ungekürzt. Od., in meiner gek. Ausg. Einleitung S. XXVIII), wo die Konjunktion *ὥς* („wie“) zehnmal wiederholt ist, und *θ* 286 [514] ff., wo durch Wiederholung des regierenden Verbums (*ῥιιδεν, φάτο*) die Abhängigkeit in Erinnerung gebracht wird. Meistens wird, wo eine indirekte Rede begonnen ist, sofort ohne irgend eine Vermittlung in die direkte übergegangen: *α* 24 [38] ff. *Β* 11 ff. *Θ* 286 [415] ff. *Ν* 565 [674] ff. *Ο* 35 [180] ff. *Ψ* 674 [854] ff. Es steht in den wenigen Beispielen der Modus der direkten Rede, z. B. *Δ* 228 [229] *τῷ μάλα πόλλ' ἐπέτελλε παρισχόμεν, ὁππότε κέν μιν γνῖα λάβῃ κάματος. ΙΙ* 61 ff. *ι* 88 [100] ff.; vgl. auch *δ* 102 [162] f.

§ 69. Am zahlreichsten sind bei Homer die abhängigen Fragesätze. Sie werden eingeleitet durch direkte oder indirekte Fragepronomina und Frageadverbia (*τίς, πῶς — ὅς τις, ὅπως* etc.) oder durch die Konjunktion *εἰ* (*αἴ*) „ob“; die indirekte Doppelfrage durch *ἤ — ἤ* (*ἤέ — ἤέ*) „ob — oder“.

In der abhängigen Frage stehen

1) nach einem Haupttempus die Modi der direkten Frage, nämlich der Indikativ oder Konjunktiv (der Erwartung oder deliberativus), meist der Opt. potentialis (mit oder ohne *κέ*). *εἰ* und *ἄν* kann in *ἤν* kontrahiert werden: *γ* 32 [83] *πατρὸς ἐμοῦ κλέος εὖδ' ἐν μετέροχομαι, ἤν που ἀκούσω. Χ* 198 [244] *εἶδομεν, ἤ κεν Ἀχιλλεύς νῶϊ κατακτείνας ἔναρα βροτόεντα φέροισι . . , ἤ κεν σῶ δούρι δαμῆν* (oder mit den meisten Hdschr. *δαμείν*). *ξ* 102 [119] *Ζεὺς τόδε οἶδεν . . , εἴ κέ μιν ἀγγείλαιμι ἰδών. Σ* 275 [308] *ἄντην σήσομαι, ἤ κέ φέροισι μέγα κράτος ἤ κε φεροίμην*.

2) nach einem Nebentempus der Optativ (ohne *κέ*; nur *ο* 155 [300] steht *κέν*), sehr selten der Indikativ: *ο* 256 [423] *εἰρώτα δὴ ἔπειτα, τίς εἴη. Δ* 188 [189] *μερμήριζεν, ἤ ὅ γε . . . τοὺς μὲν ἀναστήσειεν, ὃ δ' Ἀτρεΐδην*

ἐναρτίζοι, ἢ ἔχολον παύσειεν. — *M* 33 [59] πεζοὶ μενοίνεον, εἰ τελέουσιν.

Anmerkung. *εἰ* mit dem Optat. ist wohl öfters auch aus einem unabhängigen Wunschsatz hervorgegangen: *Γ* 368 [450] Ἀτρεΐδης ἄν' ἔμιλον ἐφοῖτα, εἴ πον ἐσαυθρήσειεν Ἀλέξανδρον.

Zusätze zu VII.

1. Wechsel der Modi.

§ 70. Da die Modi in ihrer Bedeutung sich sehr nahe berühren, z. B. Optat. potentialis (dessen Erfüllung meist in der Zukunft liegt), Coniunct. (der Erwartung) u. Indic. Futuri, ferner Indic. Aor. (oder Imperf.) mit *κῆ* (*ᾶν*) und Opt. potentialis der Vergangenheit, so wechseln sie nicht selten mit einander sowohl in Haupt- wie in Nebensätzen. Siehe oben § 54, 58, 61, 62, 2 Anm. 2. Hier noch einige Beispiele, wo in demselben Satz die Modi wechseln. a) Indic. Fut. und Optat. potent.: *B* 148 [159] Ἀργεῖοι φεύξονται . . . , καὶ δὲ κεν εὐχολὴν λίποιεν Ἑλένην. *Γ* 256 [257]. *μ* 186 [347]. b) Coniunct. und Opt. potent.: *Γ* 66 ὅσσα κεν (δῶρα) αὐτοὶ δῶσιν, ἐκὼν δ' οὐκ ἄν τις ἔλοιτο. *δ* 403 [692]. *Σ* 275 [308]. c) Optat. und Indicat. bei der indirekten Frage: *Φ* 353 [608] οὐδὲ τοί γ' ἔτλαν γινώμεναι, ὅς τε πεφεύγοι, ὅς τ' ἔθανε.

Dieser Moduswechsel begegnet häufig namentlich in den Bedingungssätzen, sowie in hypothetischen Relativ- und Temporalsätzen, wodurch eine scheinbare Vermischung der drei Bedingungsformen bewirkt wird: *β* 120 [144] αἶ κῆ ποθι Ζεὺς δῶσι πάντῃτα ἔργα γενέσθαι, νήποιοί κεν ἔπειτα δόμων ἔντοσθεν ὀλοισθε. *I* 299 [362]. *μ* 184 [345] εἰ δὲ κεν εἰς Ἰθάκην ἀφικοίμεθα, πατρίδα γαῖαν, αἰψά κεν Ἑλίῳ Ὑπερίονι πίονα νηὸν τεύξομεν, ἐν δὲ κε θεῖμεν ἀγάλματα. *A* 291 [293] ἢ γάρ κεν δειλός

τε καὶ οὐτιδανὸς καλεοίμην, εἰ δὴ σοὶ πᾶν ἔργον ὑπείξομαι. *B* 80 εἰ μὲν τις τὸν ὄνειρον Ἀχαιῶν ἄλλος ἔνισπε, ψεύδός κεν φαῖμεν καὶ ροσφίζοιμεθα μᾶλλον. *Γ* 371 [453]. *B* 240 [258] ff. *E* 136 [212] ff. — β 35 [43] ἀγγελίην γ' ὑμῖν σάφα εἶπω, ὅτε πρότερός γε πνυθοίμην (vgl. damit β 23 [31]). *K* 211 [305] δώσω δῖφρον, ὅς τις κε τλαίῃ οἷ τ' αὐτῷ κῶδος ἄροιο. ζ 194 [286] καὶ δ' ἄλλῃ ρε-μεσῶ, ἣ τις τοιαῦτά γε ῥέξοι. Ψ 369 [494].

2. Übersicht über den Gebrauch der Partikel *καί* (*άν*).

§ 71. Die Partikel *καί* (*άν*) steht immer beim Indic. Aor. (oder Imperf.) zur Bezeichnung der Nichtwirklichkeit (s. § 59, Anm. 1). Sonst ist ihr Gebrauch fakultativ, d. h. sie kann stehen und fehlen in Haupt- und Nebensätzen

- 1) beim Coniunct. der Erwartung (s. § 54; sogar in Finalsätzen § 67);
- 2) beim Indicat. Fut. (s. § 54, Anm. 2);
- 3) beim Optat. potentialis (s. § 59).

Anmerkung 1. Einige Male findet sich *καί* beim Optat. des Wunsches (s. § 60 Anm.) und einmal beim Indicat. im Nebensatz eines irrealen Bedingungssatzes (s. § 62, 2). Beim Particip und Infinitiv als Vertretern von unabhängigen Modi, die diese Partikel haben, steht *καί* (*άν*) nur einmal bzw. dreimal: *Γ* 138 τῷ κε νικήσαντι φίλῃ κεκλήσῃ ἄκοιτις (vgl. *Γ* 71). *I* 453 [684] καὶ δ' ἂν τοῖς ἄλλοισιν ἔφη παραμυθήσασθαι οἷκαδ' ἀποπλεῖν (vgl. *I* 309 [417]). *X* 98 [108] ἐμοὶ δὲ τότ' κέρδιον εἶη ἢ Ἀχιλῆα κατακτείναντι νέεσθαι ἢ ἐκεν αὐτῷ ὀλέσθαι. Ξ 329 [484] τῷ καὶ *καί* τις εἴχεται ἀνὴρ γρωτὸν ἐνὶ μεγάροισιν ἀρῆς ἀλκίῃρα λιπέσθαι.

Anmerkung 2. Die Abweichungen des Gebrauches dieser Partikel von der attischen Prosa bestehen also darin, 1. daß sie stehen kann a) beim Indic. Fut., b) beim Optat. potent. und beim Modus irrealis im Bedingungsvordersatz, c) beim Optat. des Wunsches; 2. daß sie fehlen kann a) beim Optat. potentialis in Hauptsätzen, b) beim Coniunct. (der Erwartung) in Bedingungssätzen und verallgemeinernden (wiederholenden) Relativ- und Temporalsätzen; 3. daß sie fast immer fehlt beim Participium und Infinitivus (vgl. Fl. § 73, 8).

VIII. Verbindung von Haupt- und Nebensatz.

§ 72. In der kindlichen Art der ältesten Ausdrucksweise der Gedanken waren alle Sätze von gleichem Gewichte, Hauptsätze, wie heute noch in der Rede des ungebildeten Mannes und des Kindes. Erst als mit der fortschreitenden geistigen Bildung das Bedürfnis sich aufdrängte, den als nicht gleichwertig erkannten Gedanken auch einen entsprechenden Ausdruck zu geben, wurde man dazu geführt, die Sätze von geringerem logischem Gehalt den andern unterzuordnen; dies wurde erreicht durch die stärkere Hervorhebung (Wortstellung, u. s. w.), beim Sprechen durch die kräftigere Betonung des überwiegenden Gedankens; die Partikeln und Pronomina, welche den schwächeren Gedanken einleiteten, bekamen dadurch den Wert und die Geltung der späteren Konjunktionen und Pronomina relativa, die nur scheinbar die Unterordnung bewirken und sie nur äußerlich bezeichnen; ähnlich verhält es sich mit den verschiedenen Modi und Tempora. So z. B. sind *v* 171 [215] *ἀλλ' ἄγε δὴ τὰ χοήματ' ἀριθμήσω καὶ ἴδωμαι, μή τί μοι οἴχωνται κούλης ἐπὶ νηὸς ἄγοντες* die beiden Sätze eigentlich unabhängig nebeneinandergestellt — *μή* = „nicht“ in Sätzen der Befürchtung (s. § 56) — und nur durch den Sinn ist der zweite als Objekt dem ersten untergeordnet, so daß *μή* durch „daß nicht“, „ob nicht“ wiedergegeben werden kann.

Auf diese Weise entstand das Satzgefüge oder die Periode, in der jeder Gedanke die seiner sachlich-logischen Bedeutung zukommende Rangstellung erhält; die ursprüngliche Beiordnung der Sätze (Parataxis) wurde allmählich von der Unterordnung derselben (Hypotaxis) abgelöst und verdrängt.

Bei Homer wiegt die parataktische Satzführung noch bei weitem vor, und zwar bei Sätzen der verschiedensten logischen Verhältnisse. Dahin gehört z. B. die durch *μέν* — *δέ* bewirkte Gleichstellung von konzessiven Sätzen, die Verbindung zweier in einem Bedingungsverhältnis stehenden Sätze durch *ἀλλά*, während wir an zweiter Stelle einen Nebensatz mit *εἰ* erwarten (s. oben § 63), und anderes ähnlicher Art, was durch einige aus der großen Menge herausgegriffene Beispiele erläutert werden mag: δ 210 [373] *δηθὰ ἐνὶ νῆσφι ἐρύζειαι οὐδέ τι τέκμωνι εὐρέμεναι δύνασαι, μινύθει δέ τοι ἦτορ ἐταίρων*, übersetze: so daß der Mut . . . schwindet. Ω 342 [525] *ἐπεκλώσαντο θεοὶ βοροτοῖσι ζῶειν ἀγρυμμένοις· αὐτοὶ δὲ τ' ἀκηδέες εἰσὶν* (Gegensatz: während sie . . . sind). θ 170 [383] *ἡμὲν ἀπείλησας βητιάρομονας εἶναι ἀρόσιους, ἦδ' ἄρ' ἐτοῖμα τέτυκτο*, übersetze: wie du gerühmt hast, . . . so stellte es sich als richtig heraus. ι 229 [292] *ἦσθιεν ὥς τε λέων ὄρεσίτροφος — οὐδ' ἀπέλειπεν — ἔγκατα*: er aß, ohne etwas übrig zu lassen. ξ 413 [501] *ἐγὼ ἐνὶ εἵματι κείνον κείμην ἀσπασίως, φάε δὲ χρυσόθρονος Ἥως*, wir: bis die M. leuchtete. I 74 [118] *τοῦτον ἔτισε, δάμασσε δὲ λαὸν Ἀχαιῶν* (= dadurch daß, indem er bändigte).

§ 73. Aber auch dort, wo bereits die Hypotaxis durchgeführt ist, sind noch deutliche Spuren der ursprünglichen Selbständigkeit der Sätze bemerkbar. Dahin sind insbesondere zu zählen:

1) Die Nachsätze (Hauptsätze), die nach vorausgegangenem Nebensatz (meist Temporalsatz, doch auch hypothetischem und relativem Satz) durch ursprünglich verbindende oder gegensätzliche Partikeln eingeleitet werden, namentlich durch *δέ* (*ἀποδοικόν*), *ἄρα* oder *ζά* (gern in Verbindung mit *αὐτίκα*), *δὲ ἄρα*, *καὶ τότε δῆ*, *δῆ τότε*, *δῆ ἔπειτα*, ferner *οὐδέ* (entsprechend dem positiven *δέ*), *ἐνθα*, *ἐνθα δέ*, *τῆμος δῆ*, *τῷ ἔπειτα*, *ἀλλά*, *αὐτάρ*,

ὥς (Y 296) u. s. w., z. B. Z 117 [146] οἷη περ φύλλων γενεή, τοίη δὲ καὶ ἀνδρῶν. η 33 [46] ἀλλ' ὅτε δὴ ἴκοντο, τοῖσι δὲ μύθων ἦρχε θεά. ν 130 [143] ἀνδρῶν εἴ πέρ τις σε βίη καὶ κάρτεϊ εἰκὼν οὐ τι τίει, σοὶ δ' ἔστι καὶ ἐξοπίσω τίσις ἀέι. γ 19 [67] ἀντάρ ἐπεὶ πόσιος καὶ ἐδητύος ἐξ ἔρον ἔντο, τοῖς ἄρα μύθων ἦρχε Γεργήριος ἱππότη Νέστωρ. β 88 [107] ἀλλ' ὅτε τέτρατον ἦλθεν ἔτος, καὶ τότε δὴ τις ἔειπε γυναικῶν.

Anmerkung. So steht ἄρα auch nach temporalen Participien, z. B. in den Formelversen ἦ τοι ὅ γ' ὥς εἰπὼν κατ' ἄρ' ἔξετο (β 161 [224]), ὥς ἄρα φωνήσας κατ' ἄρ' ἔξετο (π 157 [213]).

2) Die Verbindung von Haupt- und Nebensatz durch das koordinierende τέ — τέ (sowohl — als auch): M 22 [48] ὅππῃ τ' ἰθύσῃ (λέων), τῇ τ' εἰκονοῖ σίτις ἀνδρῶν. A 80 [81] εἴ περ γάρ τε χόλον γε καὶ αὐτῆμαρ καταπέψῃ (βασιλεύς), ἀλλὰ τε καὶ μετόπισθεν ἔχει κότον. Dies τέ (und) erhält sich oft bloß im nachgesetzten Hauptsatz: A 217 [218] ὅς κε θεοῖς ἐπιπείθεται, μάλα τ' ἔκλνον αὐτοῦ, oder bloß im Nebensatz; daher es überaus häufig an Relativa und Konjunktionen herantritt, z. B. ὅς (ὅ) τε, ὅσος τε, ἔνθα τε, ὅθι τε, ὅνα τε, ὅτε τε, ἐπεὶ τε, ὥς τε (= dem spätern ὥσπερ wie, gleichwie), ὥς εἴ τε u. s. w. (s. Fl. § 73, 7).

3) Der Anschluß eines zweiten Relativsatzes an den vorhergehenden durch die Pronomina personalia oder gar durch Wiederholung des betreffenden Substantivs an Stelle des Pronomen relativum oder ohne jegliches Pronomen: ι 19 εἰμ' Ὀδυσσεὺς Λαερτιάδης, ὃς πᾶσι δόλοισιν ἀνθρώποισι μέλω καὶ μεν [statt οὗ] κλέος οὐρανὸν ἔχει. K 184 [278] κλυθί μεν, αἰγυόχοιο Διὸς τέκος, ἣ τέ μοι αἰεὶ παρίστασαι οὐδέ σε [statt ἣν] λήθω κινύμενος. β 46 [54] (Ἰκάριος θύγατρα) δοίη, ᾧ κ' ἐδέλοι καὶ [ὅς] οἱ κχαρισμένος ἔλθοι. κ 250 [327] οὐδέ τις ἄλλος ἀνὴρ τάδε φάρμακ' ἀνέτηλ, ὃς κε πῆν καὶ [scil. οὗ] πρῶτον

ἀμείφεται ἔρκος δδόντων. ζ 173 [262] αὐτὰρ ἐπὴν πόλιος ἐπιβήμεν, ἦν πέρι πύργος ὑψηλός, καλὸς δὲ λιμὴν ἐκάτερθε πόλης (statt ἐκάτερθεν ἧς δέ .), λεπτή δ' εἰσίθυμῃ u. s. w. P 330 [703] ἐτάροισιν ἀμύνειν, ἔνθεν (= ἀφ' ὧν) ἀπῆλθεν Ἀντίλοχος, μεγάλη δὲ ποθὴ Πυλίοισιν ἐτύχθη (statt οἷς δὲ μεγ. ποθὴ ἔτ.; die Πύλιοι sind nämlich die ἐταῖροι).

4) Das Hereinziehen des durch einen Relativsatz erläuterten Nomens in den Relativsatz, mag es nun hinter oder vor dem Pronomen relativum stehen (die sogenannte *attractio inversa*): Z 366 [421] οἱ δέ μοι ἐπὶ κασίγνητοι ἔσαν, οἱ μὲν πάντες ἰῶ κίον ἡματι Ἄιδος εἶσω. P 283 [640]. A 45. — E 74 [75] νῆες ὅσαι προῶται εἰρύαται ἄγχι θαλάσσης, ἔλκομεν. E 218 [371]. K 360 [416]. Z 341 [396].

Anmerkung. Die unter 3 und 4 besprochenen Erscheinungen weist bei der besonderen Neigung der Griechen zu anschaulicher Darstellung sogar noch die attische Prosa auf. Andererseits gebraucht diese eine besonders strenge Art der Hypotaxis, die Attraktion des Relativpronomens (z. B. Xenophon: τῷ ἡγεμόνι πιστεύομεν, ᾧ ἂν Κύρος δῶ), die Homer noch durchaus fremd ist. Er kennt sie nur dann, wenn der Relativsatz kein eigenes Verbum hat: κ 99 [112] τὴν γυναικα εἶρον (τόσην) ὅσην ἔ' ὅσους κορυφήν. A 261 [262] οὐκ ἴδωμαι (ἀνέρα τοῖον) οἷον Πειρίβοον. I 339 [447]. ι 251 [322]. 254 [325].

5) Die Gleichstellung eines selbständigen Satzes mit einem Participium coniunctum oder Infinitivus: ψ 183 [350] πολέων κεκορήμεθ(α) ἀέθλων, σὺ μὲν ἐνθάδ' ἐμὸν νόστον κλαίονσα, αὐτὰρ ἐμὲ Ζεὺς ἄλγεσι καὶ θεοὶ ἄλλοι πεδάεσκον. E 345 [593] f. ο 4. π 5 νόησε δῖος Ὀδυσσεὺς σάινοντάς τε κύνας περὶ τε κτύπος ἦλθε ποδοῖν (beachte τε — τε!). Γ 79. Ω 319 [501] ἰκάνω νῆας Ἀχαιῶν λυσόμενος παρὰ σείῳ (νείῳ), φέρω δ' ἀπερσεῖσι ἄποινα (vgl. A 12 ἦλθε θοὰς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν λυσόμενός τε θύγατρα φέρων ἔ' ἀπερσεῖσι ἄποινα).

6) Das so häufige Fehlen eines Hauptsatzes, besonders bei längerer Periode, das nebenbei auch auf eine gewisse Vergefälligkeit des Sprechers (Schriftstellers) bei

lebhafter Darstellung zurückgeführt werden kann (anacoluthia): § 126 [149] ὃ φίλ', ἐπεὶ δὴ πάμπαν ἀναίνεαι οὐδ' ἐπὶ φῆσθα κείνον ἐλεύσεσθαι, θυμὸς δέ τοι αἰεὶ ἄπιστος (so will ich einen kräftigeren Beweis gebrauchen). § 173 [262] ff. 9 136 [236] ff. Vgl. § 63, b.

Anmerkung. In diesen Paragraphen gehört auch jene Erscheinung der volksmäßigen, eine gewisse Breite des Ausdrucks liebenden Sprechweise, daß in Haupt- und Nebensatz oder in den beiden durch einen Nebensatz getrennten Teilen eines Hauptsatzes oder in zwei aufeinanderfolgenden Hauptsätzen dasselbe Wort zweimal gesetzt wird, während die gebildete Ausdrucksweise an zweiter Stelle sich mit dem passenden Pronomen (personale) begnügt oder gar nichts setzt: A 391 [394] ἔλθοῦσ' Οἴλυμπόνδε Δία λίσσαι, εἴ ποτε δὴ τι ἢ ἔπει ὤρησας ποσάδην Διὸς ἦε καὶ ἔργω. A 575 [578] πατρὶ φίλῳ ἐπὶ ἦρα φέρεν Διί, ὅφρα μὴ αἶτε νεκείῃσι πατήρ. Γ 166 ὥς μοι καὶ τόνδ' ἄνδρα ἐξορομήρης, ὅς τις ὅδ' ἐστίν. M 225 [413] οἱ δὲ ἄνακτος ἐποδ-δεῖσαντες ὁμοκλήν μᾶλλον ἐπέβησαν βουληφόρον ἀμφὶ ἄνακτα. Vgl. noch K 387 [488] ff. Γ 192 263 [264] ff. E 33 [43] ff. 265 [350] ff. 460—463 [827—830]. A 603 [606] f. B 186 [197].

§ 74. Neben der den Anfängen des Sprachlebens natürlichen, einfachen Aneinanderreihung und neben der nur scheinbaren, äußeren Unterordnung der Gedanken hat Homer schon Anfänge der wirklichen Unterordnung der Sätze. Dahin gehören außer den oben (§ 69, 2) besprochenen Nebensätzen mit dem *modus obliquus* die *attractio modi* und die sogenannte *anticipatio*, beides Erscheinungen, die bei Homer noch selten sind.

1) *Attractio modi*. Wenn der abhängige Satz aufs engste mit dem übergeordneten verknüpft ist, so kann sein *modus* von dem des letzteren in der Weise beeinflusst werden, daß in beiden Sätzen derselbe *modus* erscheint.

a) Beispiele für den Opt.: a) Opt. potentialis: I 256 [304] νῦν γάρ χ' ἔκτοσ' ἔλοις, ἐπεὶ ἂν μάλα τοι σχεδὸν ἔλθοι. E 49 [85] Τυδείδην δ' οὐκ ἂν γνοίης, ποτέροισι μετείη, ἦε μετὰ Τρώεσσι ὀμιλέοι ἢ μετ' Ἀχαιοῖς.

ο 170 [317]. β) Opt. des Wunsches: ξ 333 [407] τάχιστα μοι ἔνδον ἐταῖροι εἶεν, ἵνα τετυκοίμεθα δόροισιν. Z 40 τῶν μή τις ὑπέκφυγῃ αἰπὺν ὄλεθρον χεῖρας θ' ἡμετέρας, μηδ' ὃν τινα χεῖρεσι μήτηρ κοῦρον ἔόντα φέροι, μηδ' ὃς (= οὔτος) φύγοι. Σ 409 [464] αἶ γάρ μιν θανάτοιο δυσσχέος ὃδε δυναίμην νόσφιν ἀποκρύψαι, ὅτε μιν μόρος αἰνὸς ἱκάνοι. P 283 [640]. Ξ 105 [107]. Ω 80 [178]. α 33 [47].

b) Beispiele für den Coniunct.: σ 264 [334] μή τις τοι ἄλλος ἀναστῇ, ὃς τίς σε δώματος ἐκπέμψῃσιν. ε 227 [394] ὥς ὃτ' ἂν ἀσπασίος βίотος παίδεσσι φανήῃ πατρός, ὃς ἐν νούσῳ κῆται, ὥς Ὀδυσῆ' ἀσπαστὸν εἴσαιτο γαῖα καὶ ὕλη.

c) Beispiele für den Indic. (irrealis); das beim modus irrealis stehende κέ (ἄν) ist im Nebensatz überflüssig und fällt daher aus (vgl. § 62, 2): δ 112 [178] οὐδέ κεν ἡμέας ἄλλο διέκρινεν, πρὶν γ' ὅτε δὴ θανάτοιο μέλαν νέφος ἀμφεκάλυπεν (= umhüllt hätte). Z 290 [345] ὥς μ' ὄφελ' οἴχεσθαι προφέρουσα κακὴ ἀνέμοιο θύελλα εἰς κῆμα θαλάσσης, ἔνθα με κῆμ' ἀπόευσεν.

Nicht so streng ist diese attractio modi durchgeführt, wo gleichwertige modi, namentlich Opt. des Wunsches und futur. Konjunktiv, sich nebeneinander finden, z. B. σ 165 [202] αἶθε μοι ὥς μαλακὸν θάνατον πόροι Ἄρτεμις ἄγνῃ, ἵνα μηκέτι αἰδῶνα φθινύθω. N 200 [233] ff.

Anmerkung. Mit dieser attractio modi vgl. die Übereinstimmung der modi in Neben- und Hauptsatz der Bedingungsperiode (oben § 62).

2) Anticipatio. Durch die anticipatio wird das Subjekt (selten das Objekt) des abhängigen Satzes (gewöhnlich Fragesatzes) als Objekt in den übergeordneten Satz gezogen: ι 136 [174] τῶν δ' ἀνδρῶν πειρώσομαι, οἳ τινές εἰσιν. ρ 252 [373] αὐτὸν οὐ σάφα οἶδα, πόθεν γένος εὔχεται εἶναι. γ 35 [86] ἄλλους πάντας πενθόμεθα, ἧχι ἕκαστος ἀπώλετο. B 389 [409]. X 10.

§ 75. Das größte Satzgefüge bilden bei Homer die Gleichnisse, die meist aus mehreren Nebensätzen und einem Hauptsatz bestehen.

1) Eingeleitet werden sie

- a) durch correlative Pronomina und Partikeln, z. B. *ὅσσα — τόσσα; ὥς — ὥς, ὥς ὅτε (ὁπότε) — ὥς, ἤντε — ὥς; οἷη — ὥς, ὥς ὅτε — τοῖος, ὥς — τόσος.*
- b) Oder es steht zuerst der Hauptsatz (oder ein Teil desselben) und in demselben ein passendes Vergleichswort, wie *εἶσα* mit dem Dativ und dgl., und später wird der Inhalt des begonnenen Hauptsatzes durch einen mit *ὥς* eingeleiteten Hauptsatz fortgesetzt oder wiederholt, z. B. *E* 51 [87] ff.

Nur selten fehlen die Vergleichswörter, so daß die beiden Sätze äußerlich gleichwertig nebeneinander stehen.

2) Als Modus wird gebraucht

- a) zur Bezeichnung der Wirklichkeit der Indikativ;
- b) zur Bezeichnung der bloßen Annahme der Konjunktiv der Erwartung (s. oben § 54). Bei weiterer Ausführung des Gleichnisses folgt aber gern der Indikativ (s. oben § 61, a).

3) Als Tempus wird außer dem Praesens gern der Aoristus (gnomicus, s. oben § 51, b) gebraucht; bei weiterer Ausmalung wechseln Aorist und Praesens, wobei die dem Vergleichsnebensätze (Vordersätze) angefügten Sätze gewöhnlich die Form von Hauptsätzen haben und als Parenthesen zwischen den Vorder- und Nachsatz eingeschoben werden.

Als Beispiele mögen die in der Odyssee vorkommenden Gleichnisse nachgelesen werden: ε 11 [51]. 203 [328]. 208 [368]. 227 [394]. 263 [432]. 313 [488]. ζ 81 [102]. θ 71 [124]. 295 [523]. ι 310 [384]. 317 [391]. κ 154 [216]. 316 [410]. μ 102 [251]. ν 29 [31]. 73 [81]. π 17. 160 [216]. τ 74 [205]. φ 276 [406]. χ 217 [299]. 220 [302]. 299 [384]. 316 [402]. 370 [468]. ψ 148 [233].
