hoher Weißheit und Dexterität vortheilich erachten werden.

Ewer Hoch-Würden / Hoch-Wohlgebohrne/Hoch-Edel-Gebohrne/und Hoch-Edle.

Dienst-gehorsamster Diener

Christian Hermans

Dortmondt/der Frey-Herrlichkeit und Landts Kessenich Anwaldt.

No. LXXX.

DAß die Unterherrlichkeit Kessenich / so unter das Ambt Wassenberg sortiret / vermög denen bey hiesiger Churfürstlicher Hoff-Cantzeleyen vorhandenen Acten und neuen Registeren oder specificationen deren Gülischen Unterherrlichkeiten zu denen Unterherren Tagen allezeit Beschrieben wird / ein solches wird unter Ihrer Churfürstl. Durchl. Gülich- und Bergischer Hoff-Cantzeley Secret Insiegel hiemit attestirt Düsseldorff den 28.ten Maji. 1718.

Pheilsticker.
Secretarius & Expeditor.

(L.S.)

QUòd vigore antiquorum & recentiorum in hacce Electorali Cancellaria asservatorum Registrorum vel Specificationum Dynastia Kessenich semper ad Comitia Dominorum subalternorum Ducatûs Juliæ conscripta & convocata sit, hoc sub appenso Majori Cancellariæ Juliacensis & Montensis Sigillo hisce attestor Dusseldorpii 28.vâ Maji 1718.

Pheilsticker.

No. LXXXI.

WY Meyer ende Schepenen der Justitie Kessenich ter instantie van den Hoch-Wollgeboren Vry-Heern von und zu Metternich, versocht synde Getuygenis der waerheit te geven, hoe het van oudts her in punct van jurisdictie alhier is gehou-

NOs Præfectus & Scabini Judicii Kessenichii requisiti ad instantiam Domini Baronis de & in Metternich Domini Terræ de Kessenich hisce attestamur & fatemur, quòd appellationes in causis civilibus in hocce Judicio decisis

houden worden, ſo atteſteren, tuygen ende, bekennen hiermede tot faveur der Waerheit, dat de civile Saecken vor den Gerichte van Keſſenich geuytert, ende als wanneer daervan is geappellert worden, ſulcke Appellen naer der Keyſerlicker Ryx-Staedt Aecken gegaen, ende an den proceſſen ende mandata aldaer geobtineert, altoos is gepareert worden; maer raeckende de Leen-Saecken als Schepenen daervan geene Kenniſſe neemende ſall de atteſtatie daervan behooren geſoocht te worden by Mannen van Leen des Adelicken Huys Keſſenich. Ter Waerheits uyrkonde hebben wy Meyer ende Schepenen deſe onſe reſpectivè declaratien ende atteſtatien by ontvoeringe van onſen Schepen Ambt-Seegel door onſen geſchworen Secretaris don ſchryven, oderſchryven, ende met ſyne eygene Hand bekrafftigen.

De mandato D. D. meorum

J. Wolffs,

Liberæ Jurisdictionis de Keſſenich Secretarius.

ſemper devolutæ ſint ad Civitatem Imperialem Aquisgranenſem, & Proceſſibus nec non mandatis ibidem obtentis & emanatis ſemper paritum fuerit; Quoad cauſas feudales autem, cùm Scabini deſuper nullam notitiam habeant, atteſtatio requirenda erit penes Pares Curiæ Keſſenichiæ.

In cujus rei fidem nos Præfectus & Scabini hanc noſtram reſpectivè declarationem & atteſtationem per Secretarii noſtri propriæ manus ſubcriptionem nec non Judicii Scabinalis Sigillum communiri fecimus.

De mandato D. D. meorum

J. Wolffs,

Liberæ Jurisdictionis de Keſſenich Secretarius.

No. LXXXII.

Catalogus Sententiarum

In cauſis appellat. Sed. Reg. Scabin. Aquenſis ab anno 1503. ad annum 1517.

Keſſenich 14. pag. 2. 68. pag. 2. 97. 102. pag. 2. 103. 105. pag. 2. 124. pag. 2. 12. 162. 168. 236.

Index Sententiarum

in cauſis appellat. Sed. Reg. Scabin. Aquisgran. ab Ao. 1559. ad annum 1602.

Keſſenich Fol. 2. N. 27. 31. 38. 40. 79. 80. 90. 92. 97. 100. 121. 138. 190.

Keſſenich.

ANno 1657. 14. Aprilis ſeynd durch Schultheis und Scheffen zu Keſſenich Acta überbracht worden in cauſa Herren Baron von Vogelſanck contra Herren Graffen von den Berg / darab belauffen ſich meiner Herren Scheffen Jura ad 2. Goltgülden und 6. alte Stüber.

ANno 1657. 14. Aprilis à Prætore & Scabinis in Keſſenich transmiſſa ſunt acta in cauſa Domini Baronis de Vogelſanck contra Dominum Comitem von den Berg; exinde competunt meis Dominis Scabinis pro juribus 2. Floreni aurei & 6. Stuferi.

Keſſenich.

Eodem die ſeynd durch ſelbige Schultheis und Scheffen Acta überbracht in contra deß Frey-Herren von Vogelſanck Contra Bochholtz / und belauffen darab die Jura ad 2. Goldgülden 6. Stüb.

Eâdem ab eodem Prætore & Scabinis transmiſſa ſunt acta in cauſa Baronis de Vogelſanck contra Bochholtz, & competunt exinde pro juribus 2. Flor. aur. 6. Suferi.

Keſſenich.

Anno 1657. 3ten Julii ſeynd durch Schultheis und Scheffen von Keſſenich Acta überbracht in cauſa Goltſtein contra Vogelſanck / darab ſich die Jura ertragen ad 2. Goltgülden und 6. Stüber.

Anno 1657. 3. Julii ſunt transmiſſa acta à Prætore & Scabinis in Keſſenich in cauſa Goltſtein, contra Vogelſanck, exinde competunt pro juribus 2. Flor. aur. 6. Stuferi.

Keſſenich.

Anno 1657. 4ten Auguſti ſeynd durch Schultheis und Scheffen zu Keſſenich Acta überbracht worden in

Anno 1657. 4. Auguſti à Prætore & Scabinis in Keſſenich transmiſſa ſunt acta in cauſa Tabellionis Judi-

in causa des Gerichts-Botten zu Kessenich contra Goltstein / darab sich die Jura ertragen ad 2. Goltgülden 6. alte Stüber.

Kessenich.

Anno 1662. den 9ten Junii seynd die Acta in causa Snickers contra Senniß durch Herren Schultheis und Scheffen von Kessenich überbracht worden / darab sich die Jura ertragen ad 2. Goltgülden und 6. alte Stüber.

Kessenich.

Anno 1664. den 6ten Martii seynd die Acta in Causa Mlalsen contra Croll durch Schultheiß und Scheffen von Kessenich überbracht worden / darob sich die Jura ertragen ad 2. Goldgülden 6. Stüber.

Kessenich.

Anno 1665. den 23ten Aprilis seynd nie Acta in Causa Frauen Abtißinen zu Ruremond contra Mombaren des Herren zu Kessenich überbracht worden / darab sich die Jura ertragen ad 2. Goldgülden 6. alte Stüber. Facit 27. Gülden 1. Stüber.

Kessenich.

Anno 1666. den 24. Martii seynd die Acta in causa Herren Benting Baron d' Obbicht, contra Ingenhoeg durch Herren Schultheissen und 2. Scheffenen zu Kessenich überbracht worden / darab sich die Jura ertragen 2. Goldgülden 27. Stüber.

Kessenich.

Anno 1677. den 9ten Aprilis seynd die Acta appellationis vom Unter-Gericht Kessenich in Sachen Cuppers contra Weerdt überbracht

cialis contra Goltstein, inde competunt pro juribus 2. Flor. aurei 6. Stuferi.

Anno 1662. 9. Junii à Prætore & Scabinis ibidem transmissa sunt acta in causa Snickers contra Sennis, inde competunt pro juribus 2. Flor. aurei 6. Stuferi.

Anno 1664. 6. Martii à Prætore & Scabinis ibidem transmissa sunt acta in causa Malsen contra Croll, inde competunt pro juribus 2. Flor. aurei 6. Stuferi.

Anno 1665. 23. Aprilis transmissa sunt acta in causa Abbatissæ Ruremundensis contra Tutores Domini de Kessenich, inde competunt jura ad 2. Flor. aurei, 6. Stuf. in toto 27. Flor. 1. Stüf.

Anno 1666. 24. Martii transmissa sunt acta in causa Domini Benting Baronis de Obbicht contra Ingenhoeg à Domino Prætore & duobus Scabinis in Kessenich, exinde competunt pro juribus 2. Floreni aurei, 27. Stuferi.

Anno 1677. 9. Aprilis transmissa sunt acta à judicio inferiore in Kessenich in causa Cuppers contra Weerdt per Prætorem Josephum Beeren, Cornelium

berbracht worden durch Herren Schultheissen Josephum Beeren, Cornelium Peters, und Martinum Rutten Scheffen/ darab sich die Jura ertragen ad 2. Goldgülde 27. Stüber.

nelium Peters & Martinum Rutten Scabinos, inde competunt pro juribus 2. Flor. aur. 27. Stuf.

Kessenich.

Anno 1695. den 15. Junii seynd von Theissen auffelsen Reinarden Schneiders Scheffen/ und Caspern von Rhede Secretarium acta primæ instantiæ in causa Herren Nicolai Schmetz contra Herren Baronem de Waes überbracht worden/ worab sich die Jura ertragen 27. Gülden 1. Stüber.

Anno 1695. 15. Junii à Mathia Auffelsen, Reinardo Schneiders Scabinis, & Caspare de Rhede Secretario transmissa sunt acta primæ instantiæ in causa Domini Nicolai Schmetz contra Dominum Baronem de Waes, inde competunt pro juribus 27. Flor. 1. Stuf.

Kessenich.

Anno 1713. den 14. Augusti seynd die Acta primæ instantiæ in causa appellationis Knops contra Oplicktenvelt durch Herren Wilhelmen Gabrielen Hennis constituirten Majoren/ so dann N. Berben und N. Mertens/ Scheffen der Herrlichkeit Kessenich überbracht worden/ worab sich die Jura ertragen 27. Goldgülden 1. Stüber.

Anno 1713. 14. Augusti à Domino Wilhelmo Gabriele Hennis constituto Præfecto, nec non N. Berben & N. Mertens Scabinis Dynastiæ Kessenich sunt transmissa acta primæ instantiæ in causa Appellationis Knops contra Oplicktenvelt, inde competunt pro juribus 27. Flor. 1. Stuf.

Wir Scheffen-Meistere und Scheffen deß Königlichen Stuhls und Freyen Reichs-Statt Aach auff requisition Jh. Churfürstlichen Durchleucht zu Pfaltz Vogt Majoren hieselbsten Herren Johann Wilhelmen von Meuthen bezeugen hiemit/ daß obiges auß alten Extracten und Jüngeren Gerichtlichen Registris außgezogen/ und mit denselben sich dergestalt conform befinde. Zur Wahrheits Urkund haben wir die gewohnliche Insiegelen hierunter trucken/

NOs Primores & Scabini Sedis Regiæ Liberæ Civitatis Imperialis Aquisgranensis attestamur hisce ad requisitionem Serenissimi Electoris Palatini Præfecti majoris Domini Joannis Wilhelmi de Meuthen, quod supra positum ex antiquis Extractibus & recentioribus judicialibus Registris sit extractum, & cum iis consonum reperiatur. In veritatis testimonium hæcce ordinariis Sigillis muniri, nec non sub manu propriâ Syndici & Secretarii

trucken / und solches mit unseres Syndici und Secretarii Eigenhändiger Unterschrifft bestättigen lassen / so geschehen Aach den 9. Martii. 1718.

Ad Mandatum

(L.S.) (L.S.) J.C.Clotz.

Pro Copia suo vero Originali concordante Ego Notarius Cæsareus Publicus & immatriculatus subscripsi requisitus in fidem J. R. Scmitz. Mpr.

cretarii expediri fecimus. Aquisgrani 9. Martii 1718.

Ad Mandatum

(L.S.) (L.S.) J.C. Clotz.

No. LXXXIII.

Durchleuchtigster / Hochgebohrner Fürst / gnädiger Herr / Ew. F. Gnaden sind myne underdenige Dienste alles Vermögens zuvorn:

Gnädigster Fürst und Herr.

NAchdem von F. G. Jacob Rollard van Lynden Herr zu Kessenich myn Neef minderjährigen durch mich als hulder gnädiglich belehnt und infeudirt mit Huys und Herrlichkeit zu Kessenich und derselver toegehoort in Naeten ende Droegen / Buschen und Broecken / Heiden und Weiden tot Gülischen Leen-Rechten / und befunden wird / dat der eyner van tween Bou-Höven gelegen für Kessenich in gerührter Herrlichkeit den Walraven Momme aen den roden Toren im Gebruyck heft / dem vorschrevenen Lehen oder Feudo van Alters to- und zubehörig / gleich den anderen dabey gelegen:

So

Serenissime, Illustrissime Princeps, Domine Clementissime, prævia obsequiorum omnium oblatione.

POstquam à Serenissima Celsitudine Vestra Jacobus Collart de Linden, Dominus in Kessenich patruelis meus minorennis per me tanquam Vasallum Castro & Dominio de Kessenich & ejusdemattinentiis in humidis & siccis, silvis & paludibus, ericetis & pratis secundum Juliacensia Jura feudalia clementissimè investitus fuit, & reperitur, quòd una villarum prope Kessenich in dicto dominio sitarum, quam Walramus Momme zum roden Thurn possidet, & colit, ab immemorali tempore, sicut & altera proximè adjacens à prædicto Feudo dependeat; hinc fati Nepotis mei nomine Serenitati Vestræ humillime supplico, ut dicto Walramo Momme scribi & præcipi faciat

So ist von wegen gemelten meines Neven mein unterthänige Bitt Ew. Fürstl. Gnaden wolle dem vorschrevenen Wallraven Mommen doen Schryven und Bevehlen / den vorschrevenen Bouhouffte entruymen / ende aen dat vorschrevene Leen und Feudum wiederkommen te laeten oder Anweiß seinen vermeinten Titel / Toganck und Possession darto mit Brieven und Segelen und anderen Probatien dem Leen-Rechten gemeß Ew. Fürstl. Gnad voortebringen / ende te erwysen / end bidden dieses gnädige Antwort Ew. Fürstl. Gnaden / die Gott Allmächtig in hoher Fürstl. Herrschung freudenreichlich behuede

Ewer Fürstl. Gnaden

unterthänig

Arnold de Hœnepel

genannt van Empel.

Præsent. 20. Maij
1548.

Rubrica

Supplication Arndt von Hoenepel genomt von Empel.

Pro Copia concordante & ex Protocollo sumpta Ego Notarius Cæsareus publicus & immatriculatus subscripsi requisitus in fidem.

J. R. Schmiz, mpr.

faciat, quatenus memoratam villam relinquat, eámque dicto Feudo rursus submittat, vel prætensum suum titulum, Jus, & possessionem doceat, & eum in finem instrumenta, litteras, sigilla, & alias probationes juxta ac secundum requisitionem Juris Feudalis Serenitatí Vestræ exhibeat, desuper clementissimum responsum exspectando precor, ut clementissimus Deus Serenitatem Vestram in felici regimine benignissimè dignetur conservare

Serenissimi Principis

humillimus

Arnoldus de Hœnepel
dictus de Empel.

Præsent. 20mâ Maij
1548.

No. LXXXIV.

Designatio Actorum

In Curia Feudali Kessenichiensi

In Causa

Joannis de Goltstein & Consortium

Contra

Mathiam de Zell & Adhærentes

Ventilatorum.

Fol. Act. I. ANno 1569. 4tâ 7bris Joannes de Goltstein & Consortes in Curia Feudali Kessenichiensi contra Mathiam de Zell & Adhærentes processum instituerunt, & sub 18vâ reproduxerunt, tenoris ùt intus.

Fol. 3. 18vâ 8bris Dicti Anni partibus cautio injuncta, & à Reis præstita fuit.

Fol. 4. Super cautione ab Actoribus disputatum, & desuper decretum interpositum fuit.

Fol. 6. 4tâ 9bris ejusdem anni Actores similiter caverunt; quo prævio in 5tâ Juridica.

Fol. 7. Rei exceptionem exhibuerunt, quæ Num. Actorum 19. sub Lit. A. reperitur, simúlque ab utráque parte actum est juxta tenorem protocolli.

Fol. 8. Sub præsentato 15tâ dicti mensis exhibuit Mandatarius Actorum Licentiatus Fabri libellum Articulatum, uti Num. act. 21. sub lit. B. notatus extat.

Exadverso Mathias de Zell nomine Reorum jura sua ad Protocollum dictavit in 6tâ Juridica.

Fol. 8. Similiter in 7mâ Juridica Martis 2dâ Novembris 1569. pro & contra Actum.

Præsentatum 17mâ Januarii 1570. Rei exhibent suas responsiones cum denominatione testium sub lit. C. Vide Num. Act. 27. idque in Juridica 8vâ.

Fabri nomine Actorum exhibet scriptum exceptionale sub lit. C. & D. notatum, N. Act. 33. videndum Fol. 9.

Ultimâ Januarii 1570. habita fuit nona Juridica in hac causa. Fol. 10.

Sub præsentato 17mo Februarii 1570. in decima Juridica exhibet idem Fabri exceptionem & designationem testium cum directorio & Articulis super quibus sub lit. E. Num. Act. 37. extantem. Fol. 11.

Exadverso exigunt Juramentum calumniæ; quod ex parte Actoris Joannis de Goltstein corporaliter præstitum. Insuper Rei exhibent suas responsiones sub lit. F. Num. 41.

Econtra petunt copiam; & producunt nomina testium cum designatione Articulorum sub lit. F. F.

Sub præsentato 8vâ Martii 1570. exhibitio Reorum sub lit. E. F. Num. 45. Fol. 13.

Sub præsentato 19nâ Martii exhibitio interrogatorum ex parte Reorum sub Lit. G. Num. 47. Fol. 16.

Exadverso approbant interrogatoria protestando de expensis.

Sub præsentato 19nâ Martii 1570. Mathias de Zell suo & consortium nomine insinuat appellationem Kessenichii à decreto per pares Curiæ 8vâ Martii lato, junctis gravaminibus. Fol. 50

Sub præsentato 6tâ Aprilis exhibent Goltsteinii instrumentum appellationis à Decreto 9nâ Martii 1570 ibidem lato. Fol. 52

Sequuntur Processus in Cancellaria Dusseldorpiensi 3tiâ Aprilis 1570. ad instantiam Joannis de Goltstein emanati sub sigillo secreto ad causas & subscriptione, Gabrielis Mattencloet. Fol. 57

Sub præsentato 8vâ Maji 1570. Mathias de Zell exhibet exceptiones. Fol. 59

Sub præsentato 2dâ Julii 1570 exhibent Rei supplicam contra Actorum appellationem. Fol. 61.

Rei supplicando coram Dominis Consiliariis Cancellariæ Ducalis excipiunt à Curia Kessenichiensi prius ad Domum Heinsbergensem veluti 2dum gradum, antequam ad Cancellariam Ducalem tanquam tertium gradum, appellandum fuisse; ipsorum quidem non referre, ubinam testimonia testium ducenda forent, nihilominus sua sibi interrogatoria vellent reservanda. Fol. 62

Sub præsentato 26tâ Februar. 1571. Mathias de Zell exhibet responsiones suas super Adversariorum articulis. Fol. 67

Fol. 71. Anno 1571. 25tâ Aprilis emanavit remiſſorium commiſſoriale examinandi teſtes, & rotulum clauſum absque publicatione remittendi ſub ſigillo ſecreto Sereniſſimi Ducis Juliacenſis &c. & ſubſcriptione Gabrielis Mattencloet,

Cui ſubjunguntur Actorum articuli probatoriales cum deſignatione teſtium & directorio probandi.

Fol. 77 Sequuntur ex parte Reorum exhibita interrogatoria.

Proinde Commiſſarii præfixerunt terminum ocularis inſpectionis loci quæſtionati & audiendi teſtes ad 11mam 8bris 1571.

Fol. 80 Anno 1572. 15tâ Aprilis examen teſtium fuit inſecutum.

Fol. 81. Exhibita ſunt ulteriora interrogatoria.

Fol. 82 & ſeq. Eſt rotulus dictorum teſtium obſignatus & ſubſcriptus à Commiſſariis Caſparo Stengel Schulteto Juliaci, & Paulo Geel judicii ibidem ſcribæ.

Fol. 109 Exhibetur relatio præfatorum Commiſſariorum ſub Præſentato 2dâ Martii Anno 75.

Fol. 110. Sub præſentato ultimâ Junii 75. exhibentur interrogatoria generalia & ſpecialia per Joannem Goltſtein & Adhærentes.

Fol. 112. Concluſio ex parte Reorum facta.

Fol. 114. & ſeq. Sunt Reorum reſponſiones ad articulos diffeſſos.

Fol. 119. Sub dato Imâ 8bris 1575. ſequuntur dicta teſtium ſuper datis interrogatoriis.

Fol. 122 Decretum Curiæ Feudalis in Keſſenich.

Fol. 123 Sub præſentato 15tâ Martii 1575. exhibitio ex parte Mathiæ de Zell.

Fol. 125 Sunt contra actitata ex parte Actorum ſub Præſentato 9nâ Aprilis 75.

Fol. 126 Imâ Junii 75. partes utrímque coram Protocollo comparuerunt & egerunt.

Rei ſiſtebant teſtes, quorum ſub lit. A. notata;

Exadverſo Actores petebant copiam; prout obtinuerunt.

Fol. 128 15tâ ejuſdem partes pro & contra ulteriùs ad Protocollum proponebant, ùt inibi;

Fol. 132 Ultimâ ejuſdem Mathias de Zell exhibuit articulos ſub lit. A. & B. notatos, juncto directorio teſtium.

Exad-

Exadverso exhibentur interrogatoria sub lit. M. notata.

Habentur specialia interrogatoria & responsiones testium juxta directorium desuper datæ usque ad Fol. 140. Fol. 134

Sequuntur dicta testium ad Reorum Articulos, & Actorum interrogatoria desuper exhibita. Fol. 141

Extant sub præsentato Dusseldorpii 23tiâ & 24tâ 8bris 1618. acta & actitata primæ Instantiæ in causa reassumpta ex parte Henrici Heisters & Consortium contra Franciscum Franzen & Adhærentes tenore eorum. Fol. 142

Anno 1617. 4tâ 9bris causa ab Actoribus in Curia Feudali Kessenichiensi coram Vicario & Paribus fuit reassumpta. Actor. primæ Instantiæ reassumptæ pag. 1.

9nâ Maji 1618. & 9nâ Maji ejusdem Actores retro exhibita sua sub 22da Januarii 1598. 22da 8bris 1575. & 15ta xbris 1617. reexhibuerunt, & juxta retroacta procedi petiêrunt. pag. 3.

Franciscus Franzen exhibebat Constitutionem ad causam se legitimando coram Notario & testibus confectam sigillo Kessenichiensi & subscriptione ejusdem Secretarii Feudalis Leonardi Sonnemans corroboratam. Videatur pag. 14. Originale.

Exadverso Henricus Heister qualificabat personam suam similiter tam proprio utpote pro quota con-interessati, quàm consortium nomine, eosdem ad protocollum coram sistendo retroacta & futura agenda ratificantes pag. 4.

23tiâ Maji Anno 1618. coram Judicio Feudali instructo partes pro & contra egerunt. pag. 5.

6tâ Junii similiter judicium in causa exercitum fuit. pag. 6.

Actores petebant bona controversa ob defectum cautionis Reorum sequestrari. pag. 7.

Sub 6ta Junii 1618. decretum ab Administratore & Paribus cautiæ Feudalis in Kessenich in puncto cautionis latum & partibus Cautio idonea præstanda injuncta fuit. pag. 8. lat. 6.

Sub præsentato 15tâ Junii 1618. coram Administratore & Paribus producebant Franzen & Consortes schedulam interpositæ appellationis contra Henricum Heister & adhærentes resumentes à Curia Kessenichiensi ad Cancellariam Serenissimi Ducis Juliacensis, Clivensis & Montensis Domini, quæ appellatio etiam à Judicibus à quibus acceptata, & desuper apostolidati fuerunt. pag. 9.

Sequuntur gravamina ex parte appellantium Franzen & allegata.

I. Quia notorium foret, quòd Joannes Goltstein, pars Heisteriana & eorum moderni adhærentes ratione hujus accretionis, quæ Jure alluvii ad Franzen & consortes Reos pertinuisset, indeque ad modernos appellantes justissimo titulo hæreditariæ successionis devoluta esset, in lite fuissent Anno 70.

2. Quod dicti Actores causam hanc à Curia Kessenichiensi ad Ducem Juliæ, Cliviæ, ac Montium piæ memoriæ Wilhelmum per appellationem introduxerint, à suæ Serenitatis Ducalis præfatæ Consiliariis etiam acceptatam, sicque huic Curiæ Feudali omnis ulterior cognitio in hac causa adempta fuerit, prout ex adjuncto documento pateret.

3. Negari non posset, quòd dictus Goltstein & consortes expost causam iterum deferendo ab Anno 75. usque huc interpositam appellationem debitè non essent prosecuti.

4. Ita ut ex illo solo capite causa sit deserta plenissimo jure præscriptionis, adeóque appellantes ultra nullatenus gravandi, sed potiùs in Possessione sua manutenendi fuissent. Siquidem, si adversarii quicquam prætendere se posse putassent, illud coram Judice appellationis, ad quem causam devolverant, ordinariâ Juris viâ & debito tempore persequi debuissent;

5. Præterea dictus Heister uti viduus absque tutela liberorum, & curatela diversarum personarum Fœminei sexûs ad causam non qualificatarum, sub 4tâ 9bris Anno 1617. & successivè diversis memorialibus litem dudum desertam absque ullo restitutionis adversûs lapsum fatalium adhibito juris remedio resuscitare, & reassumere tentâsset,

6. Et quamvis appellantes ex præfatis motivis expressè protestati, nec ullo modo in causam reassumendam præsertim in hac Curia Feudali (cujus Jurisdictio per ante fatam appellatorum interposi tam appellationem extincta fuerit) se intromittere ulteriùs obligati de jure fuissent.

7. Attamen hisce non obstantibus Camera Feudalis in Kessenich 2dâ hujus mensis Junii velo levato per decrectum peremptoriale ipsis appellantibus Franzen & consortibus absque prævia submissione intra proximam Juridicam præstationem cautionis tam super expensis, quàm perceptis & percipiendis à die reassumptionis prætensæ injunxisset &c. Ex quibus rationibus ad Dominos Consiliarios Ducis Juliacensis provocare coacti fuissent, prout hisce apostolos dimissoriales instantissimè peterent.

pag. 11. Eodem decretum apostolorum & dimissorialium cum termino trimestri eandem appellationem coram Dominis Consiliariis

riis Ducis Juliacensis introducendi expeditum fuit sigillo Curiæ Kessenichiensis & subscriptione ejusdem Secretarii Leonardi Sonnemans corroboratum.

Præsentatum Kesseniichii 20mâ Junii 1618. exhibent appellati Henricus Heister & consortes exceptionem protestativam super irlevantia gravaminum appellantium.

Mandatum processuum decretorum,& compulsoriale edendorum actorum 30mâ Junii 1618. Dusseldorpii à Dominis Consiliariis Judici Aulici ex parte Electoris Brandenburgici & Ducis Neoburgici emanatum. Uti & pag.12.

Inhibitio ab iisdem Dominis Consiliariis in eadem causa eodem die data secreto Sigillo Cancellariæ & subscriptione Theodorici Heistermans Cancellarii corroborata.

Extat constitutio sub lit. A. notata in personam Franciści Franzen à consortibus data sub Sigillo Curiæ Kessenichiensis ejusdemque Secretarii supra nominati. pag.14

Præsentata sunt hæc acta ab Administratore & Paribus Curiæ Feudalis in Kessenich, ibidem nominatis vidimata & collationata Dusseldorpii 23tiâ Octobris 1618. extrajudicialiter, & 24tâ ejusdem in Judicio Aulico ibidem.

Adest Originale inhibitionis de dato Dusseldorpii 30mâ Junij 1618. sub sigillo Secreto ad causas & subscriptione Theod. Heistermans. Fol.Act. Judicii appellatorii 14.

In dorso adscriptum executum Notarii Joannis Salden sub 12ma Julii ejusdem factæ intimationis. N. I. Actorum Instantiæ appellationis.

Sub præsentato 30ma Junii 1618.Franciscus Franzen & consortes contra Henricum Heister & consortes supplicant pro acceptanta appellatione & decernendis processibus.

Quæ appellatio etiam eodem acceptata, citatio &[inhibitio ecreta , & terminus ad 14tum Augusti præfixus fuit.

Sub præsentato 21mâ August. 1618. Orginiale mandatum inhibitionis cum executo Notarii Salden reproductum.

Adest documentum reverentialium sub sigillo Kessenichiensi & subscriptione Secretarii Sonnemans. N. 2.

Sub præsentato 21m à Augusti 1618. Franzen contra Heister reproducebant citationem 30mâ Junii emanatam , & 12mâ Julii per Notarium Salden intimatam. N. 3.

Sub præsentato 4tâ Septembr. ejusdem Franzen & consortes exhibent libellum articulatum super nullitate. N. 5.

Præ-

N. 6. Sub præsentato Dusseldorpii 24tâ Octobris 1618. Franzen reproducunt compulsoriales ad edendum cum executo Nuntii Aulici judicii Jacobi de Geilenkirchen.

N. 7. Sub præsentato 6tâ Novembris 1618. Heisters & Consortes per Procuratorem Daniels exhibent exceptionalem elisionem adversariorum, cum adjuncto lit. A. & expresse prorogatæ Jurisdictionis.

N. 8. Adjunctum lit. A. est Decretum de 25tâ Aprilis 1571. quo causa in puncto ocularis inspectionis & examinis testium ad prioris instantiæ Judices Curiam in Kessenich remittitur.

Exadverso petunt copiam.

N. 9. Adest constitutio ex parte Henrici Heisteri, hæredum, & consortium, quorum unus Schultetus Ruremundæ, alter Monfortii fuit, ad persequendam appellationis causam coram Judicio Aulico Dusseldorpii ex parte Franzen introductam, coram Administratore & Cancellaria Geldrienſi in personam Procuratoris Daniels erecta, Regio sigillo & Secretarii Joannis Kerckhoven subscriptione corroborata de Anno 1618. Præsentatum Dusseldorpii 8vâ Januarii 1619.

N. 10. Sub præsentato 29nâ Januar. 1619. Franzen exhibent Replicam cum annexa petitione & submissione.

N. 11. Heisteriani exhibent Duplicationem sub Præsentato 19nâ Aprilis 1619.

N. 12. Est Triplicatio ex parte Franzen. Sub præsentato 30mâ ejusdem.

N. 13. Eventualis conclusio ex parte Heisters. Sub præsentato 25tâ Junii ejusdem.

N. 14. Finalis conclusio ex parte Franzen exhibita 18vâ 7bris dicti anni.

Martis 26tà Novembris ejusdem causa pro concluſa judicialiter decreta vigore protocolli.

Martis 25tà Maij 1621. Procuratori Herding legitimatio ad causam sub pœna falsi injuncta fuit.

N. 15. Adest Documentum Constitutionis ex parte Franzen & consortium in personam Procuratoris Herding coram Administratore, Schultheto & Scabinis Dominii de Steffens-Werth in eadem causa 13tià Augusti 1621. factæ sigillo & Secretarii subscriptione munitum, & 17mâ Augusti ad protocollum exhibitum.

Martis 7mà Septembris 1621. Sententia prioris Instantiæ in puncto cautionis præstandæà Dominis Consiliariis Judicii Aulici Juliæ & Montium confirmata est.

N. 16. 5ta

Quinta Octobris 1621. Heisteriani exhibent Receſſum in ſcriptis loco oralis. N. 16.

Documentum præſtitæ ulterioris cautionis ex parte Heister 7ma Decembris 1621. exhibitum. N. 17.

Exceptio contra præſtitam inſufficientem cautionem per Herding nomine Franzen 12ma Aprilis 1622. exhibita. N. 18.

Daniels exhibet 10ma Maji 1622. nomine Heisters &c. Receſſum ſcriptis loco oralis. N. 19.

Replicatio in puncto ſufficientis præſtitæ cautionis cum adjunctis Litt. B. C. D. & E. notatis ex parte Heister eodem exhita. N. 20.

Copia atteſtationis curiæ Keſſenichiæ ſub Lit. B. N. 21.

Copia Documenti alti Judicii Ruremundenſis ſuper cautione ſub ſigillo Cancellarii, & Secretarii ſubſcriptione dati 23tiá dicta Aprilis 1622. & 10ma Maji hîc producti ſub Litt. C. N. 22.

Copia Documenti Cancellariæ Ruremondenſis ſuper eodem puncto ſub Litt. D. N. 23.

Copia Documenti ratificationis Dominæ Keſſenichiæ Lit. E. notata. N. 24

31mâ Maji 1622. exhibetur duplica ex parte Franzen. N. 25.

28vâ Junii ejusdem repetitio nupera duplicæ ex parte Franzen. N. 26.

Sub præſentato 28vâ Junii 1622. Documentum atteſtationis à Walramo de Waes ſubſcriptum ex parte Franzen exhibitum. N. 27.

Sub præſentato 4tâ Aprilis 1623. paritio cum petitione ab eadem parte exhibita. N. 28.

Documentum cautionis in Curia Keſſenichienſi præſtitæ ex eadem parte N. 29.

Triplicatio ex parte Heister 17mâ Octobris ejuſdem cum adjunctis F. G. H. I. & K. notatis exhibita. N. 30.

Lit. F. eſt quietantia liberatæ oppignorationis per Walramum de Waes & Curiæ in Keſſenich Secretarium ſubſcripta de 24ta Maji 1623. N. 31.

G. Documentum alterius oppignorationis liberatorum pignorum. N. 32.

H. Documentum atteſtationis ſeu ratificationis Judicii in Sittardt. N. 33.

N.34. I. Documentum ratificationis Dominæ directæ.

N.35. K. Extractus Statuti Geldrienſis.

N.36. Quadruplica 16tâ Januarii 1624. à parte Franzen exhibita.

N.37. Sub præſentato 18vâ Junii 1624. iidem exhibent Receſſum contradictorium cum ſubmiſſione.

Eodem Procuratori Herding in cauſa principali juxta Receſſum de 5ta 8bris 1621. agere ſub pœna concluſionis in dicto puncto injunctum fuit.

N.38. Sub præſentato 10mâ 7bris 1624. Franzen exhibent parti-tionale ſcriptum.

N.39. 5tâ 9bris ejusdem Heiſteriani exhibent Receſſum in puncto exhibendorum integralium actorum.

N.40 Submiſſio ex parte Franzen 25tâ Februarii 1625. exhibita.

N.41. Scriptum contradictorium 15tâ Aprilis 1625. ex parte Heiſter exhibitum loco ſubmiſſionis oralis.

N.42. Finalis ſubmiſſio ex parte Heiſter 22dâ ejuſdem præſentata.

N.43. Sub præſentato 17mâ 9bris 1626. Franzen exhibent Receſſum ſcriptum loco oralis.

N.44. Receſſus inhæſivus cum proteſtatione & petitione ex parte Franzen ſub præſentato 19nâ Januarii 1627.

N.45. Conſtitutio Generalis ex parte Heiſter in Perſonam Procuratoris Antonii Mullers 10mâ Novembris 1643. exhibita.

N.46. Conſtitutio ex parte Franzen in Perſonam Jacobi Holter Præfecti Bruggenſis 28vâ Junii 1644.

N.48. Sub præſentato 16tâ Auguſti 1644. reproducunt Franzen & conſortes citationem ad reaſſumendum 5tâ Julii 1644. emanatam, & ſigillo Judicii Aulici Duſſeldorpienſis Secretariique ſubſcriptione munitam.

N.49. Conſtitutio ex parte Heiſter in perſonam Procuratoris Antonii Dript ſub Præſentato 16tâ Auguſti exhibita.

N.50. Sub præſentato 17mâ Aprilis 1646. Franzen reproducunt citationem ad reaſſumendum de 20ma Februarii ejusdem emanatam.

N.51. Sequitur executum Nuncii Judicii Aulici Jacobi de Geilenkirchen de 3tia Aprilis ejusdem factum.

Do-

Documentum Constitutionis cum inserta clausula substituendi ex parte Franzen 17mâ Aprilis 1646. præsentatum. N. 52.

Sub præsentato 9nâ Octobris 1646. Heisters exhibent Recessum contra-submissivum. N. 53.

Franzen supplicant pro administratione Justitiæ junctâ Apostillâ Sereniſſimi Ducis Wolffgangi Wilhelmi de 6ta 9bris 1651. Fol. Act. 206.

Memoriale ex parte Heister pro administranda Justitia præsentatum 25tâ Februar. 1651. Fol. 207

Sub præsentato 5tâ 9bris reproducunt Heister & Consortes citationem edictalem de 3tiâ 7bris 1697. contra hæredes Franzen decretam Ruremundæ, Trajecti ad Mosam, & Sittardii affixam Num. Act. 54. notatam. Fol. 208

Citatio ad reassumendum Heister contra Franzen 21mâ Augusti 1697. decreta, & 27mâ ejusdem cum executo reproducta. N. 55.

Mandatum generale Con- & Substitutionis in personam Licentiati Daniels & Procuratoris Andreæ Naas ex parte Franzen. 29mâ Aprilis 1699. confectum. N. 56.

Supplica ex parte Franzen cum Apostilla Sereniſſimi Electoris Joannis Wilhelmi de dato 4tâ Julii 1699. 7mâ ejusdem in Consilio Aulico exhibita. Fol. 212

Sub præsentato 1mâ 7bris 1699. memoriale pro commissione ocularis inspectionis & examinandis testibus ex parte Heister exhibita. Fol. 213.

Quæ petita commissio 9nâ ejusdem in personam Præfectorum Sittardiensium etiam clementissimè fuit decreta.

Sub præsentato 24tâ Novembris 1699. humillima relatio Præfecti in Sittard sub manu Judicii ibidem Scribæ Ottonis Grein exhibita. Fol. 214

Sub præsentato 19nâ Januarii 1700. memoriale ex parte Mariæ Riz & Gerardi Ingendorffs hæredum contra Heisters hæredes ad hanc causam cum petitione pro exequendo judicato de 2da Septembris 1681. hîc lato, & sub lit. A. adjuncto. Fol. 215 seu N. 57.

Projectum citationis edictalis de 1ma Decembris 1699. Fol. 216

24tâ Martii 1700. sequitur relatio Vice-toparchæ in Sittard super commissa immissione, juncto rotulo. Fol. 217

N. 259. Originalis citatio edictalis ad assistendum liti & constituendum seu renunciandum ex parte Franzen contra Heister 1ma Decembris 1699. emanata & per Nuntium Judicii Aulici 30mâ Januarii 1700. insinuata.

Fol. 219. Relatio Licentiati Everhardi super facienda immissione in Feudum Dulckenswerth 16tâ Martii 1700. præsentata

Fol. 220 Decretum immissionis ex primo Decreto ad Officiatos Sittardienses 9na Martii 1700. directum.

Fol. 221 Sequitur mandatum manutenentiæ sub 4ta Maji 1700. in causâ Franzen contra Heister decretum.

Vigore protocolli de 7mâ Septembris 1700. à Commissariis Judicii Aulici Juliacensis & Montensis sententia pronunciata, quâ Actores Heister & consortes quâ proprietarii quæstionati Alluvii & Dulckenswerde declarati, & Rei Franzen & Consortes ad deoccupationem cum perceptis & percipiendis condemnati fuerunt.

Fol. 222 Requisitoriales ad Cancellariam Ruremundensem 19nâ Aprilis 1701. transmissa.

Fol. 223 Adest protocollum commissionis, immissionis ex primo Decreto coram Paribus Curiæ Kessenichiensis realisatæ, per Licentiatum Everhardum sub 18va Aprilis 1700. in fidem subscriptum & consignatum.

N. 60. Recepisse Secretarii Ruremundensis de 23tia Januarii 1703. super litteris requisitorialibus de 19na Decembris 1702.

N. 61. Executum Nuncii Judicii Aulici de 23tia Januarii 1703. super eadem intimatione.

Fol. 225 Adest protocollum Judicii Aulici super actitatis & terminis juridicis à 30ma Jun. 1618. usque 6tam Februarii 1703. inclusivè habitis.

Fol. 226 Memoriale ex parte Heister pro facienda executione cum apostilla Serenissimi 7mâ Martii in Consilio intimo præsentatum.

Fol. 227. Mandatum executorium sub 8va Junii 1703. ad Baronem de Waes in Kessenich emanatum.

Fol. 228 Copia litterarum cum adjunctis à Domino Barone de Waes ad Status Generales 13tiâ Julii 1703. datarum sub lit. A. B. C. & D.

Re-

Reſponſum Cancellariæ Ruremundanæ de 22da Octobris 1700. & 29nâ ejusdem præſentatum. Fol. 229

Ulteriores Requiſitoriales de 23tia Decembris 1703. Fol. 230

Sequitur protocollum à Domino Conſiliario Intimo à 7ma Auguſti 1706. uſque 11mam ejusdem actitatorum. Fol. 231.

Sub præſentato 9na Auguſti 1706. brevis Deductio Jurium competentium libero Baroni de Keſſenich, Hunſel, Brunshorn &c. trans Moſam ſuper La cu prope Sti. Stephani Inſulam. Fol. 232

Teſtimonium Judiciale de Echt ſuper bene geſtis Vice-Satrapæ Macs. Fol. 233

Extractus Regiſtri reſoluti onum Dominorum Statuum Generalium de 8va Junii 1706. & 12mâ Auguſti præſentatus. Fol. 234

Extractus Reſolutionis Cancellariæ Ruremundanæ de 12mâ Auguſti & 13tia ejusdem præ ſentatus. Fol. 235

Requiſitoriales ad Dominum Epiſcopum Monaſterienſem 6ta Aprilis 1708. datæ à ſua Serenitate Electorali Palatina. Fol. 236

Requiſitoriales à Circuli Directore & Principibus ad Dominos Status Generales ſub 29na Decembris 1708. miſſæ. Fol. 237

Reſponſum horum ad Electorem Palatinum de 10ma Januarii 1709. Fol. 238

Reſponſum eorum ad Circulum Weſtphalicum de 6ta Martii 1709. Fol. 239

Requiſitoriales ad Status Generales ſuper amicabili tractatu de 15ta dicti. Fol. 240

Sub præſentato 20mâ Junii 1709. memoriale ex parte Heiſter &c. pro ulterioribus requiſitorialibus. Fol. 241.

Sub 21ma Junii ulteriores requiſitoriales datæ. Fol. 242

Aliud requiſitoriale ſcriptum de 20ma Decembris ejusdem ratione amicabilis congreſſus. Fol. 243

Reſponſum Domini de Palandt datum Ruremundæ 7mâ Septembris 1709. Fol. 244

Replicatoriæ litteræ ad eundem Dominum de Palandt de 9na Octobris ejusdem. Fol. 245

Sunt diverſa memorialia pro realiſanda immiſſione ex parte hæredum Heiſter & Goltſtein exhibita. Fol. 247 & ſeq.

Fol. 248 Inhæsivum requisitoriale ad Dominos Status Generales sub 2da Novembris 1710. datum.

Fol. 249 Ulteriores supplicæ ex parte dictorum hæredum successivè exhibitæ.

Fol. 250 Requisitoriale de 16ta Febr. 1714. ad acceptandum provisionale projectum.

Fol. 251. Sub præsentato 26tâ Februarii 1714. ex parte Heister contra Comitem de Styrum exhibitum memoriale.

Fol. 252. Triumphantes Heister exhibent supplicam ulteriorem cum voto Imperiali de dato Ratisbonæ 25ta Febr. 1715. dictato in hac causa.

Fol. 253. Apostilla & decretum de 4ta Maji 1717. ad referendum super ex parte Heister & consortium pro requisitorialibus exhibita supplica.

Sub præsentato 10mâ Maji 1717. Acta Referenti ad concipiendum votum transmissa.

Fol. 254 Sequitur demum memoriale ulterius pro requisitorialibus in finem obtinendæ immissionis ex parte triumphantium præsentatum 11. Septembris 1717. quod Referenti transmissum.

Hunc Extractum suo Originali Protocollo concordantem Ego Notarius Cæsareus publicus & immatriculatus subscripsi requisitus in fidem.

J. R. Schmitz, mpr.

No. LXXXV.

No. LXXXV.

VOlgens de acte vooren gestelt ende by parthyen onderteckent, syn voor ons Peter Bossmann ende Johan Spee der Rechten Licentiaten ende Schepenen des Heufs-Gerichts Ruremonde, erscheenen heere Bartholæmæus Peyn der Rechten Doctor so voor hem alt syne Consorten, waertoe hy hem is sterckmackend Gerard Speen Wilhelm Groenen, als mannen ende momboirs van hunne huys-vrouwen Catharina ende Helwig van Camp representerende ende hun sterckmackende voor de clechte van Roers ende Goltsteins, Gerard van Beulen, ende Carle Kannengieters representerende ende hun sterckmakende voor die Hambachs partien, ende hebben nochmals geconstitueert, gelyck sy constitueeren, mits desen den Ehrentfesten heeren Jacob Holter Vogt des Ambts Bruggen mede dielheber van vorschrevene Roers clechte wegen syner huysvrouwen Anna van Camp in die sacken in den bouven geschrevene Acte vermeldt te vervolgen dis te bevoirderen volgens den teneur van voorschrevenen Act mit macht an eenen of meer te moeghen substistitueren, ende belooven van vast ende van goeder weerden te houden allent gene hy constituant ende syne gesubstituerden daerinnen sollen hebben genegotyert, ende deselve ten allen tyden costen schaedloos te houden, alles sonder arge offt list; ende in wahrer oirkonde so hebben wy voorschre-

JUxta acta superiùs relata & inter partes subscripta coram nobis Petro Bossman & Joanne Spee Juris Licentiatis, & Scabinis alti Judicii Ruremundani comparuerunt Dominus Bartholomæus Peyn Juris Doctor tam pro se quàm consortibus suis vigore mandati, Gerhardus Spee & Wilhelmus Groenen quà Mariti & Curatores uxorum suarum Catharinæ & Hedwigis de Camp representantes & caventes ad causam de Roers & Goltsteins, Gerardus de Beulen, & Carolus Kannengeeter repræsentantes & caventes pro parte Hambachs, iterumque constituerunt, prout hisce constituunt honorabilem Dominum Jacobum Holter Præfectum Satrapiæ Bruggensis participantem in causa prædicti Roers ratione suæ uxoris Annæ de Camp ad causam in supra scripto actu nominatam prosequendam & terminandam iuxta tenorem prædicti actûs cum potestate unum plurésve substituendi in illa causa egerint, promittentes omnia illa, quæ ipse constitutus ejùsque substituti rata & grata habere, eosque omni tempore indemnes servare; Omnia fideliter & sine dolo in cujus rei fidem nos prædicti Scabini nostrum commune Scabinatûs sigillum hîc infra in spatio affiximus. Actum Ruremundæ 12.mâ Junii 1644.

(L.S.)

Goss. Dulcke.

schrevene Schepen onsen gemeinen Schepens Ziegel hieronder opt spatium gedruckt. Aldus geschiet ende gepasseert binnen Ruremonde den 12. Junii 1644.

(L.S.)

Goss. Dulcke.

Pro extractu suo vero originali concordante Ego Notarius Cæsaerus publicus & immatriculuatus subscripsi

J. R. Schmitz, mpr.

No. LXXXVI.

WY Stadthelder, Canzeler ende luyden van den Raede van haer Durchluchtigste Hocheeden in den Furstenthumb Gelder ende Grafschaft Zudtphen doen kunde ende bekennen opentlick hiermede, dat op huyden dato voor ons erschienen syn die Ehrentfest - Ehrentrycke Welachtbahre ende vornehme Maria Heister, wilen Willems van Oyen naegelaesene Weduwe, Hendrich Heisters, Dederich van der Donck als Man ende Mombar van Margarethen van Odenhoven, Godefridus van Odenhoven, so voor hem als synen Broeder Johann van Odenhoven, darvoor hem is starckmackende Cæcilia und Catharina van Odenhoven, Odilia Oydtman, wilen Gerharts Heisters gewesenen Scholtessen to Ruremonde naegelaetene Weduwe voor haer ende haeren Kinderen davoor sy is haer starckmackende, Arnt van den Kamp

NOs Administrator, Cancellarius, & Consiliarii Serenissimæ Celsitudinis suæ in Ducatu Geldriæ, & Comitatu Zutphaniæ hisce, notum ac manifestum facimus, quòd hodie coram nobis comparuerint honorabiles, spectabiles, & ornati Maria Heisters defuncti Wilhelmi de Oyen relicta Vidua, Henricus Heister, Theodorus de Donck quà Maritus & tutor Margarethæ de Odenhoven, Godefridus de Odenhoven tam pro se quàm fratre suo Joanne de Odenhoven vi Mandati, Cæcilia & Catharina de Odenhoven, Odilia Oydtman defuncti Gerardi Heister quondam Prætoris Ruremundani relicta Vidua pro se & liberis suis, quorum curatrix esset, Arnoldus de Camp modò Prætor Monfardiensis, Maria Rhurs defuncti Reinardi Hubkens relicta Vidua, & Joannes Finneman, & omnia

tegenwordig Scholtes tot Momffart, Maria Rhurs wilen Reinharts Hubkens naegelaetene Weduvve, ende Johan Fyneman, ende hebben alles ende jegliches, wat der Ehrent- achtbar ende welgelehrter Johan Daniels des Chur ende Furſtlichen Hoffgerichts tot Duſſeldorp Procurator in Sacken der Appellation, welcker halver aen dat voorſchrevenen Hoffgericht ſich noch Rechtsferdigung erhalten doet tuſchen Franzen Franzen ende ſyne conſorten appellanten eens, ende voorgenoemde comparanten appellaten anderen deels in ihren Comparanten nahmen, ende van ihrentwegen an het voorſchrevene Hoffgericht nu bis toe allenthalven gedaen ende gehandelt, hebben geratificeert ende approbeert, ende daer beneffens in der allerbeſter formen, maeten, ende wyſe, wie ſulx am kräfftigſten ende beſtendigſten geſchehen ſoll, kan, oder mach, tot hunnen volmächtigen waeren ende ongetwiefelden Anwalten geſat ende verordenet den voorſchrevenen Johan Daniels aeffweſende, gelyck offte hy in perſoonen tegenwoordig geweſt ware, ome in der voorſchrevenen conſtituenten nahmen ende van haerentwegen op de voorgeübte handelung der notdurfft naer te volfuhren, in allen ende jederen anderen Sacken, de welcke ſie conſtituenten ſambt ende beſonder kunfftiglich noch wyders an het vorſchrevene Hoffgericht te doen krigen möchren, in ihrer conſtituenten nahmen ende van haerentwegen aen het ſelve Hoffgericht activè ende paſſivè te erſchynen, allerley procèſs nia ac ſingula, quæ honeſtus & Pereruditus Joannes Daniels Electoralis & Ducalis Judicii Aulici Duſſelfeldorpienſis Procurator in cauſa appellationis, ratione cujus in dicto Judicio Aulico lis pendet inter Franciſcum Franzen & conſortes Appellantes ex una, & prædictos comparentes appellatos ex altera parte, ſuorum comparentium nomine in dicto Judicio Aulico hactenus egit & geſſit, ratificaverint & approbaverint, prætereaque omni meliori formâ & modo, quo illud efficaciſſimè fieri debet, aut poteſt, ſuum legitimum & indubitatum Mandatarium conſtituerint prædictum Joannem Daniels abſentem, non ſecus ac ſi in perſona adeſſet, ut prædictorum conſtituentium nomine acta & actitata quatenus opus, perficiat, in omnibus & ſingulis cauſis, quas ipſi conſtituentes omnes & ſinguli in futurum ulteriùs in præfato Judicio nacturi ſunt, ſuorum conſtituentium nomine coram eodem Judicio Aulico activè & paſſivè compareat, omnis generis proceſſus extrahat, & reproducat, fori declinatorias, aliásque exceptiones exhibeat, libellet, litem conteſtetur, articulet, reſpondeat Juramentum veritatis, malitiæ, calumniæ, dandorum, reſpondendorum, in litem affectionis, æſtimationis, purgationis, in ſupplementum probationis, expenſarum, damnorum, intereſſe, quartæ dilationis, ejuſdémque prorogationis, etiam quodcunque aliud de jure permiſſum & per ſententiam injunctum Juramentum, etiamſi litis deciſorium

uytten ende wederom intebringen, fori declinatorias ende andere exceptiones te overgeven, te libelliren, litem te conteſteren, te atticuleren, reſponderen, Juramentum veritatis, malitiæ, Calumniæ, dandorum, reſpondendorum, in litem affectionis, æſtimationis, purgationis, in ſupplementum probationis, expenſarum, damnorum, intereſſe, quartæ dilationis ejusdemq; prorogationis oock eenen jederen anderen in den Rechten toegelatenen ende met Oordeel operlegten Eydt, etiamſi litis deciſorum fuerit, in ihren conſtituenten ſeelen te erſtatten, allerley bewis intebringen, der wegen alle Noturfft te verhandelen, deſelve tetueren, widder Gegendeilen bewyſingen oock te excipieren, ende reſpectivè te repliceren, dupliceren, tripliceren, ſigilla & manus te agnoſceren, off te diffiteren, in contumaciam te procederen, deſelve te purgieren, to byende eent Oordeel te beſchleten, die te eropenen, te bidden, antehooren, aentenehmen, daerwidder oock reſtitutionem in integrum, ſo vonnoden, te begeeren, offte darvan te appelleren, die appellation aen Order, dae es die Noturfft erforderen wirdt, te introduceren, ende te proſequeren, expenſas, damna, intereſſe te deſigneren, taxeren, te bidden, ende dieſelve oock, want in Hoefftſacken taxirt ende erkant, te erheben, aentenehmen, daervan te quitteren, in executionem activè te procederen, bis tot eentilicken vollenſtreckungen der Oordelen, oock paſſivè, dae die Oordeel den conſtituenten te widder ergingen, ende daer op widder

fuerit, in ſuorum conſtituentium animas ejuret, omnis generis probatorialia producat, deſuper quævis neceſſaria agat, illa tueatur, contra adverſarii probationes excipiat; & reſpectivè replicet, duplicet, triplicet, ſigilla & manus agnoſcat vel diffiteatur, in contumaciam procedat, eandem purget, ad interlocutoriam & definitivam concludat, earum publicationem petat, audiat, acceptet, contra eas reſtitutionem in integrum, quatenus opus, petat, vel ab iis appellet, provocationem in loco competenti introducat & proſequatur, expenſas, damna, & intereſſe deſignet, moderationem petat, illa etiam, quæ in cauſa principali taxata & adjudicata fuerint, recipiat, deſuper quietet, in executionem activè procedat, usque ad plenariam ſententiæ executionem, etiam paſſivè, ſi ſententia conſtituentibus contraria ferretur, & expoſt contra eos in executionem procederetur, illorum nomine quævis neceſſaria uſque ad evacuationem puncti executionis agat, unum plurésve Mandatarios, quoties libuerit, ſubſtituat, revocet, uti & quævis alia agat, & intermittat, quæ ipſimet conſtituentes præſentes quovis tempore agere aut intermittere poſſent, & ſi prædictus Mandatarius ulteriore, quàm hiſce comprehenſum, poteſtate egeret, eandem ipſi hiſce validiſſimo juris modo datam volunt; quæque prædictus conſtitutus ejusque ſubſtitutus in cauſa acturi aut intermiſſuri ſunt, ea conſtituentes ſtipulatâ manu, quæ eorum omnium, ad quos impoſterum pertinebit, nomine

ſie in executionen procedirt wurde, van ihrentwegen alle Noturfft bis to entlicher erorderung des puncti executionis te verhandelen, eenen offte meer affter Anwelde, ſo offt ihnen gelieſſt, te ſubſtitueren, revoceren, oock alles anders te doen, te handelen, ende te laeten, dat ſie conſtituenten ſelffs togegen in der tyt handelen, doen, ende laeten ſolten, konten, offte möchten, ende ingeval der vorſchrevene ihrer Anwalt eenes wiederen Gewalts, dan hierinnen begrepen, bedurfftig wäre, offte ſyn würde, denſelven willen ſy conſtituenten ihmen hiermede am allerkräfftigſten ende beſtendigſten, dat vermoeg der Rechten geſchehen ſoll, kan, offte mag, oock gegeven hebben, ende wat alſo der vorſchrevene ihr conſtitueerter ende deſſen ſubſtitueerter hierinnen doen handelen, ende laeten würde, datſelfehalden ſie conſtituenten met handt gebender treuwe, ſo men aen ſtat ende van wegen aller deren, die ſulx geburt, offte künfftiglick dieſes wegs berühren möchte, van ihnen Conſtituenten ontfangen, alle wege aengenehm, ſteet, vaſt, ende onverbruglick, oock viel-ernanten ihren conſtituirten, ende ſynen ſubſtituirten aller Bürden der Rechten præſertim ſatisdationibus, de judicio ſiſti, & judicatum ſolvi te entheben, ende allerdings ſchadtlos te halden gelofft by haebhaffter verpendung aller ihren Conſtituenten Haab, ende Goederen, ſo viele jeder tyt hiertoe vonnoden ſyn würden. Aldus gedaen tot Ruremonde den negen en twintigſten dag van den Maent Decem-

ne ab ipſis conſtituentibus acceptata eſt grata & firma habent, etiam ſæpe dictum conſtitutum ſuum ejúsque ſubſtitutum omni Juris onere præſertim ſatisdationibus, de judicio ſiſti, & judicatum ſolvi, liberos ac indemnes ſervabunt. Sub hypotheca bonorum ſuorum, in quantum ad illud requiretur. Actum Ruremundæ 29 Menſis xbris Anno Domini 1618. In cujus fidem haſce per noſtrum Secretarium ſubſcribi, & præterea ſecreto ſigillo hujus Cancellariæ muniri juſſimus.

(L. S.)

Joannes Kerckhove

cember in den Jaer onſers Heeren ſeeſteen hondert ende achteen, des t'urconde hebben wy dieſe door onſen Greffier doen ondertekenen, ende daerbeneffens het ſecret Siegel dieſer Cantzelley ob ſpacium doen drucken.

Johann Kerckhove.

(L.S.)

Pro Copia ſuo vero originali concordante Ego Notarius Cæſareus publicus & immatriculatus ſubſcripſi requiſitus

J. R. Schmitz, mpr.

No. LXXXVII.

AUff heude den 23ten Aprilis 1622. comparerende voor my Greffier van den Hove van ſyne Konicklicke Majeſteit in Gelderlandt Henrich Optenloth van Strahlen, ende Maria Roders ſyne Huysfrowe, verclarende dieſelve Maria, dat ſie ſonder Titel hore Goederen in die Laeck onder Echt gelegen verbonden ende verobligeert hefft voor Statthouder ende Leenmannen van Keſſenich tot Voldoninghe van die cautie, daermede ſy ende Arnt van den Kamp Schultheis des Ampts Monfardt haeren conſorten vor die Heeren Raeden tot Duſſeldorp in materie van appellatie tegens Franz Franzen ende conſorten ſyn hebbende, ende alſo deſelve cautie by haere Widerpartie wort gedebattiert onder dexel, dat ſy donde die voorſchrevene Verbinteniſſe niet en heefft gerenunciert

HOdie 23tiâ Aprilis 1622. comparebant coram me Secretario Curiæ Regiæ Suæ Majeſtatis in Ducatu Geldrienſi &c Henricus Optenloth Stralenſis, & Maria Roders ejus uxor, declarans eadem Maria, quòd olim ſua bona in lacu ſub Echt ſita obligaverit coram Vicario & Vaſallis Keſſenichii ad præſtandam cautionem ipſi & Arnoldo de Camp Prætori Satrapiæ Monfordenſis ſuo conſorti à Conſiliariis Ducalibus Duſſeldorpii in cauſa appellationis contra Franciſcum Franzen & conſortes injunctam, & quòd dicta cautio ab exadverſo ideo diſputetur, quòd in dicta obligatione expreſsè non renunciaverit beneficio Senatus Conſulti Vellejani mulieribus competenti, aliisque beneficiis ordinis, diſcuſſionis, ita prædicta Maria Roders adſtante & conſen-

ciert expreſſelicke op het Beneficie S. Cti Vellejani die Frawe Perſoonen competerende ende andere Beneficien ordinis, diſcuſſionis, ſo iſt dat die voorgeſchrevene Maria Roders mit overſtaen ende conſent van haren voorſchrevenen Man om alle voordere cavillation diſen aengaende te heven hefft gerenunciert, ende vertigen op die voorſchrevene Privilegien, ende renunciert ende verticht mits diſen daervan expreſſelick bey mir Greffier ende haeren Advocat Doctor Bartholomæus Poein gecertioneert ſynde, præſenteerende de ſelve Renunciatie t'allen Tyden te verneuren all om ter Platſe, daertſelve vandoen ende noedig ſoude mogen weſen. Aldus gedaen tot Ruremonde in die Canzeley ten Dage, Maende, ende Jaere, als voore. Des t'Ourkonde hab dieſe ondertekent, ende daerbenefens tot merderen Kenniſſe het ſiegel ad cauſas derſelven Canzeley, dewelcke ich in exercieren van mien Officien gebruckende, opt Spatium gedruckt.

(L.S.)

Jan Kerckhove.

Pro Copia ſuo Protocollo concordante Ego Notarius Cæſareus publicus & immatriculatus ſubſcripſi requiſitus in fidem.

J. R. Schmitz, mpr.

ſentiente ſuo prædicto marito, ad evitandas ulteriores cavillationes renunciavit & renunciat prædictis privilegiis hiſce expreſsè coram me Secretario & ſuo Advocato Doctore Bartholomæo Poein offerens eandem renunciationem omni tempore, & loco, quibus opus erit, renovare. Sic actum Ruremundæ in Cancellaria die, Menſe, & Anno ut ſupra. In cujus rei fidem ac robur haſce ſubſcripſi, & ſigillo ad cauſas ejuſdem Cancellariæ, quo in officio meo utor, in ſpatio munivi.

Joannes Kerckhove.

(L.S.)

No. LXXXVIII.

Copia Screibens von dem Heeren Baron de Waes an Ihrō Hogmögende die Heeren Staaten General ſub dato Stevenswerdt den 13. Julii 1703.

Hoogmogende Heeren.

ICk heb U. Hoogmogende Reſolutie van den 2. Julii nevens den Brief ende Deductie van den Raad des Overquartiers van Geldre wel ontfangen, met Ordre om U. Hoogmogende hierover te berichten, ende voor ſo veel ick in U. Hoogmogende Dienſt ben, ſal ick gerne U. Hoogmogende in alle underdanighe Reſpect ſincerelyck de waere Beſchapenheit van de Sacke voordragen;

Erſtelick ſo is het notoir, dat het Land ende Heerlickheit van Keſſenich is eene Souveraine Juriſdictie dependerende mediatelick vant Roomiſche Ryck, gelieck te ſyn is uyt deſe nevensgaende Extract ſub Litt. A. op den Ryx-Dagh gehouden tot Coelen den 3. Novembre 1697. dat voorders den Heere van Keſſenich in ſyn Land het regt hefft van wetten te ſtatueren, ſchattinge uyt te ſchryven, criminelle vry Geleyde te geven, gecondamneerde te pardonneeren, ende voorders alle Souverainiteten t'exerceeren, gelyck andere Voorſtendomme vant' Ryck; dat

Copia Relationis ad requiſitionem Præpotentium Dominorum Statuum Hollandiæ à Domino Barone de Waes ad cauſam hæredum Franzen contra Heiſters Inſulæ S. Stephani 13tâ Julii 1703. conſcriptæ.

Præpotentes Domini &c.

PRæpotentium Dominorum reſolutionem de 2da Julii unà cum deductione Conſilii Superioris Ducatûs Geldriæ nec non mandato deſuper referendi debitè accepi; & pro ratione ſervitiorum, quæ vobis profiteor, Præpotentibus Dominis totius rei ſeriem fideliter & cum ſumma devotione exponam.

Primò notorium eſt, *terram & Dynaſtiam Keſſenich eſſe abſolutam & liberam Ditionem mediatè dependentem à Romano Imperio*, prout videre licet ex annexo extractu ſub Litt. A. Receſſûs Conventionis Circularis habitæ Coloniæ 3tiâ Novembris 1697. deinde Dominum de Keſſenich habere facultatem in Dominio ſuo condendi leges, contributiones conſcribendi, maleficis ſalvum conductum concedendi, condemnatis condonandi & omnem denique ſuperioritatem exercendi, que cuicunque alteri Romani Imperii Principatui competit.

Porrò

dat voorders ſekeren Heere van Brunshorn in den Jaere 1300. de Heerlickheit van Brunshoren tot een vrywillig Leen hefft opgedragen aen den Hertog van Brabant; dat voorders deſelve Heerlickheit van Brunshorn by alliantie is gecombineert met de Heerlickheit van Keſſenich, het welcke Occaſie hefft gegeven van het Diſpuet tuſchen den Hertog van Gulich en Brabant, dat oock voorders Dulckenswerth in queſtie, waeruyt alle de andere werden geſproten, ſyn notoirlick niet alleen Leen van Keſſenich, maer oock dependent van Keſſenich, dat den Heere van Keſſenich mitsgaders den Leenluyden van Keſſenich op deſelve Leenen van ander tot ander altoos hebben geexerceert alle Juriſdictie, executie ſonder daer toe het Conſent van ymand te vragen blyckende by de Verclaringhe hier annex ſub Litt. B. dat voorders die Rechters alhier noyt geene Juriſdictie op het ſelve Leen en hebben derven exerceeren, ja ſoo veeren dat eenen Miſdaediger ſig ſalveerende op het ſelve Leen den Droſſaert nogh de Officieren hem daer niet af en hebben derven haelen, blykende by de Atteſtatie van de Luyde vant Eyland ſelfs alhier ſub Litt. C. dat voorders den Raad ende Recken-Camer van Ruremond int Jaer 1648. den 12. 8bris ſig hadden onderſtaen op de Maeſe van Dulckenswerth eenige Viſitatie te willen doen, waertegens den Heere van Keſſenich mits de Leenluyde gecompagneert hefft geproteſteert in dien

Porrò quendam Dominum de Brunshorn anno 1300. Dominium Brunshorn liberè in Feudum obtuliſſe Duci Brabantiæ:

Item Dictum Dominium Brunshorn mediantibus confoederationibus fuiſſe junctum Dynaſtiæ Keſſenich, quod occaſionem altercationis inter Ducem Juliæ & Brabantiæ dedit;

Denique quæſt. Inſulam Dulckenswerth, undeomnes cæteræ quæſtiones emanârunt, de notorietate non ſolùm eſſe Feudum Keſſenichium, ſed & ab illo dependere, ita ut Dominus de Keſſenich de conſilio Curtis Keſſianæ in hiſce Feudis ſucceſſivè exercuerit omnem juriſdictionem & executionem absque ulla requiſitione cujusdam conſenſûs, atteſtante declaratione annexâ ſub Litt. B. & nemo horum judicum (ſcilicet Fortalitii Sti. Stephani) in hiſce Feudis vel minimam juriſdictionem exercere auſus fuerit, adeò ut quidam maleficus illuc refugus à Droſſardo & Officialibus non potuerit auferri, referente atteſtato ipſorum ibidem commorantium hominum ſub Litt. C.

Imò quòd, quando Anno 1648. 12mâ 8bris Conſilium & Camera Ruremundenſis attentavit in loco hocce Dulckenswerth viſitationem aliquam peragere, Dominus de Keſſenich junctis Vaſallis contra hocce attentatum proteſtatus fuerit, absque eo quòd ejuſmodi quid unquam ulterius

vouge, dat daer geen voordre Vervolgh open is gekomen, blykende by het annex Extract sub Litt. D.

Dat het voorders waer en waeragtig is, dat den Dulckenswerth met het omloopen van die nieuwe Maes is gebleven aen de Zyde van het Eylandt van Stevenswerth, dat dito Dulckenswerth met syne appendentien nogh utwelick met eenen Strangwater, allwaer die Maese voor desen in ouden tyde geloopen hefft, vant Eylandt van Stevenswert gesepareert is, dat oock by sodaenig omloopen van de Maese de Heerlickheit van Kessenich haere Jurisdictie noghte Geregtigkeit niet en kan en magh verlieſen, dat allentselve by oculaire inspectie soo klaar als den Dagh kan gesien worden, ende gesupposeert, dat die Maese op nuys agter Kessenich om dorbrack, daeruyt en soude niet volgen, dat desel ve Heerlickheit van Ryx in Gelders Territoir soude veranderen, gelyck den Raade van Ruremond geerne soude willen sustineeren maer U. Hoogmog. die altoos die Regtvaerdigkeit beminnen, sullen daerover geheel anders ordeelen.

Voorders wat belangt den Brieff van den Raad van Geldere, daer gesupposeert woord, dat die partien van Heisters eenig gras offt hoy op andere Territoir souden gevourt hebben, willen de voorderste verstaen geven, off ick sulx mit militaire Magt mir van U. Hoogmogende toebetrout soude geappuyert hebben, sulx is falsch ende buyten de Waerteriùs attentatum fuisset, attestante Extractu sub Litt. D.

Verum est præterea, imò verissimum, quòd Insula Dulckenswerth per alluvium novæ Mosæ permanserit à parte Insulæ Sti Stephani, ita tamen, ut adhucdum dicta Insula Dulckenswerth cum suis appendentiis per certum alveum in illo loco, quo olim Mosa decurrit, ab Insula S. Stephani separata sit, nec per tale alluvium Mosæ Dynastia Kessenich suo Jure & Jurisdictione privari potuerit, ipsâ oculari inspectione hoc manifestum reddente; & posito, quòd Mosæ fluvius ab altera parte Kessenich denuò penetraret, exinde tamen non sequeretur, Dynastiam Imperialem in Geldriensem commutari, prout Curia Ruremundensis sustinere præsumit, sed Præpotentes Domini justitiam præprimis colentes aliud desuper sentient.

Quoad litteras à Curia Geldriensi scriptas supponentes, quosdam Heisterianorum quidquam graminis vel fœni in aliud territorium deduxisse, & me mediante militiâ mihi commissâ hoc foviſſe, hoc falsè insimulatur.

Et quoad prætensam rei deductionem nescio, an sit veritati consona, dum ignoro, quid à partibus litigantibus actitatum sit, illudque etiam Domino de Kessenich, utpote quod citra ipsius notitiam actum, nullatenus præjudicat.

Verum insuper est & veriſſimum, illos de Goltstein & Heister contra par-

Waerheit U. Hoochmogende voorgedragen ; voorders wat belangt de Deductie offte kort Begrip der Saecken, en weet ick niet, off deselve conform der Waerheit is, als geene Kenniſſe hebbende vant geene ſo tot Ruremonde door die litigante Partien verhandelt is, hetwelcke oock aent Regt van den Heere van Keſſenich niet en kan præjudiceeren, als ſynde alles buyten ſyne Kenniſſe ende weete geſchied dat het voorders waer en waerachtig is, dat die Goltſteiniſche en Heiſterſche Partien tegens die Partien ende voorſaeten van Gerit Counen naer een langdurig Proceſs voor die Leenſaal van Keſſenich Sententie tot haere Voordeel hebben geoptineert, waerom die Voorſaeten van Gerit Counen hebben geappelleert naert Hoffgericht van Duſſeldorp, alwaer dito Partien het ſelve Proceſs hebben weten optehouden ende te traineren, dat tot nu ongeveer de drie ad vier Jaer geleden, de Sententie voor de Leenſaal van Keſſenich gegeven tot Duſſeldorp is geconfirmeert by naerdre Sententie van t' Hoffgericht van Duſſeldorff, darop die Heiſteriſche Partien niet weetende het Regt van de Leenſaal van Keſſenich op Dulckenswerth hebben buyten onſe weeten ende Kenniſſe verſoeckt Brieven van Requiſitie aen den Raad van Gelderland, het geene ſy uyt reden voorgemeldt niet en mogten nogte en Koiſten doen, als tot mercklick Prejudicie van onſe oude en buyten Menſcken Gedencken Geregtigkeit, waruyt gevolgt, dat het Hoff van Rure-

partem Gerardi Conen ejusque anteceſſores poſt longum litis ſufflamen in Curte Keſſenichia ſententiam favorabilem obtinuiſſe, *a qua prædeceſſores Gerardi Conen ad Judicium Aulicum Duſſeldorpienſe appellârunt*, ubi dictæ partes proceſſum hunc tanto tempore detinere noverunt, ut ſententia in Curte Keſſenichia lata nunc priùs circiter ante tres vel quatuor annos Duſſeldorpii per ulteriorem *ſententiam judicii Aulici Duſſeldorpienſis* fuerit confirmata, poſtquam Heiſteriani neſcientes Juriſdictionem Curtis Keſſianæ in Inſulam Dulckenswerth citra noſtram notitiam requiſitoriales ad Curiam Geldrienſem implorârunt, quòd juxta ſuperiùs dicta non debuiſſent, nec potuerunt facere, niſi in ſummum præjudicium noſtræ antiquiſſimæ & poſthominum memoriam comparatæ modò Juriſdictionis ; ex quo dein ſubſecutum, quòd Curia Ruremundenſis loco executionis, ad quam peragendam tenebatur, ac ſi Inſula Dulckenswerth fuiſſet de Territorio Geldrienſi nec ne, in vim tamen Tractatûs An. 1543. 2da Januarii inter Imperatorem Carolum V. quà Ducem Geldriæ & Ducem Juliæ initi ſub prætextu prætenſi Juris Territorialis decretaverit ſimplex communicatorium ad reſpondendum, quaſi verò Inſula Dulckenswerth eſſet de illius Territorio & Juriſdictione, ipsísque permiſſum deſuper cognoſcere ad taliter, ſi poſſibile fuiſſet, Inſulam Dulckenswerth avellendam à Domo de Keſſenich

Ruremund in plaetſe van executie, gelyck ſy ſulx ſchuldig waren geweeſt, ſchon den Dulckenswerth onder Gelderlandt al had gehoort, oder niet; ſo hadden ſy even well de executie moeten verleenen volghens de Tractaten gemackt tuſchen ſyne Keiſerlicke Majeſtet Carel den V. als Hertog van Geldere ende den Hertog van Gulich den 2. Januari 1543. maer alſo de Heeren van den Raad onder pretext van hun Landregt partien ordonnerden te antwoorden, gelyck als off Dulckens Werth van haere Jurisdictie waere geweeſt, ende ſy lieden Kenniſſe van Saecken mogten nemen, om alſoo, woer het mogelick, den voorſchrevenen Dulckenswerth vant Huys Keſſenich te ontvremden. Dat voorders alle de geſuppoſeerde poſitien van aggravatien van geſuccombeerde partie alhier nieten komt, om dat by vermeinde ongelyck ſy lieden hadden kunnen appelleren aen die Camer van Wetzelaer, ende niet aen het Hoff van Ruremunde, die hierover geene Kenniſſe noghte Jurisdictie en competeert, dat oock de uytſchryvende Vorſten van den Weſtpfelſchen Craitz verobligeert ſyn de Heerlickheit van Keſſenich in alle ſyne Jurisdictien, Privilegien en Gerechtigheden te mainteneren, ende te protegeren. Hoope en bitte derhalven, dat U. Hoogmogende den Raad geordoneert int Overquartier in Gelderlandt te willen ordoneeren, om myn ende de Leenſaal van Keſſenich te laeten in hunne oude en paiſible poſſeſ-

Quòd denique omnia ſuppoſita de prætenſis gravaminibus partis condemnatæ hîc nullam mereantur reflexionem, eo quòd pars prætensè læſa potuiſſet appellare ad Cameram Wezlarienſem, & non ad Curiam Ruremundenſem quà omnino incompetentem, ut etiam Status Circuli Weſtphalici Dynaſtiam Keſſenich in poſſeſſione Jurium & Juriſdictionis ſuæ manutenere & protegere teneantur.

Spero itaque & obſecro Præpotentes Status haud dedignari injungere Curiæ Superioris partis Ducatûs Geldriæ, quatenus me & Curtim meam Keſſianam in antiqua & pacifica poſſeſſione relinquant, qui in profundiſſimo reſpectu permaneo.

Præpotentium Dominorum.

Humillimus & Devotiſſimus
Servus

Baro de Waes, &c.

Inſulæ Sti Stephani
13tiâ Julii 1703.

possessie, waermede verblyvende in alle onderdaenige Respect

Hoogmogende Heeren

U. Hoogmogende

onderdaenigste ende gehoorsaemste Dienar

B. van Waes.

Stevenswerth den 13. Julii 1703.

Pro Copia suo Protocollo concordante Ego Notarius Cæsareus publicus subscripsi requisitus

J. R. Schmitz, mpr.

No. LXXXIX.

WYr Jorissen van Kessenich, Rutger Volquiers Meyer des Landts Thor, Reinard Dieben, Goddart van Itter, ende Jan Lambricht alte samen Leenmannen des Leensadels zu Kessenich voor ons, onse mede Leenmannen doen kundt, tuygen en bekennen voor die gerechtewaerheit, alhie Land bruichlich, und einen uralten Brauch, auch Gerechtigheit zu seyn, das von allen onderlaet Bencken des Haus Kessenich niergends wohin geappellirt mag werden, als aen lofflicken LehnsAdel daselbsten als mittel Richter, und soo die Saeck gerichtlich gericht is, von dannen aen das Chur- und Furstelicke Hoffgericht Dusseldorff und anders nicht. Tuygen ende bekennen, das also die Laetbanck is genant Stockbroeck Laetbanck vorzeiten onder den Hoff-Scharwachten geho-

NOs Georgius de Kessenich, Rutgerus Volquiers Drossardus Provinciæ Thorensis, Reinardus Dieben, Gothardus van Itter, & Joannes Lambricht omnes Vasalli & Pares Curiæ Kessianæ notum facimus & attestamur pro nobis, & reliquis Paribus Curiæ pro certa veritate, hîc consuetudinis patriæ & antiquissimæ observantiæ, etiam Juris esse, quòd ab omnibus subalternis Curtibus Domûs de Kessenich nusquam appellare liceat, quàm ad laudabilem Curtim ibidem quà Judicium intermedium, *& si causa ibidem judicialiter decisa est ad Electorale & Ducale Judicium Aulicum Dusseldorpiense & non aliò.* Attestamur & fatemur, quòd sit Curtis dicta Stockbroeck olim com-

gehorig, jetzundt aber Johan Scharders Burgermeiſter der Stadt Ruremonde nach Ausweiſung der Leen-Regiſter zuſtendig, von wellicher Laetbancken van onerdencklichen Jahren jederzeit auch an den Leenſael tot Keſſenich immediatè geappelleert plach te werden, und noch behoort geappelleert te werden, und wiewohl wy auch verſtanden, das nu onlangs Andries van Eick von derſelven Laetbancken geappelleert hat per ſaltum, aus Urſachen, das der Leen-Stadthalder und eenige Leen-Mannen ihnen ſuſpect ſeyn; ſo atteſteren und betuygen wy Leenluydt voorſchreven voor ons ende onſere med Leenmannen all, landbruchlich te ſyn, wie einer oder mehr aus beſtendigen Urſachen geſuſpecteert werden, das alsdan der Leen-Sadel ſchuldig is, eenen andern Stadthelder ſo lange in die Plats zu ſtellen, uud die geſuſpecteerde af doen wiecken, und andere onpartyſche ad ſufficientem numerum in die plats te ſurrogeeren, ſo lang die Saeck, daerein ſie legitimè ſuſpecteert ſyn, geendigt is; und bekennen alſoo, die vooraengetogene Appellationen van Andrieſen van Eick, und dergleichen per ſaltum interponeert weder onſen Landts- und Banck-Rechten te ſyen, und hier onerhoort: In Oorkondt der Waerheit hebben wyr Leenmannen voorſchreven die woledle Frau-Frau Johanna van Keſſenich Weduwe van Malſen, als Leen-Herren gebeden, deſe onſere Atte-

prehenſa ſub prædio Schatwachten nunc verò propria Joanni Scharden, Conſuli civitatis Ruremundenſis à qua ab immemorabili tempore ſemper ad Curtim Keſſenich immediatè appellari ſolebat, & cùm intellexerimus, quòd haud ita pridem Andreas ab Eick à fata Curte per ſaltum appellaverit, ſub ratione, Vicarium feudalem, & quosdam Pares Curtis ſibi ſuſpectos eſſe, hinc atteſtamur & fatemur nos Pares Curiæ ſupradicti pro nobis & noſtris comparibus omnibus, conſuetudinis eſſe, quando unus aut plures relevantibus de cauſis ſuſpectantur, tum Vicarium teneri alium in locum ſurrogare, cæterosque ſuſpectos amovere & in illorum loca ad ſufficientem numerum alios impartiales ſubſtituere, donec cauſa, in qua legaliter ſunt ſuſpectati, deciſa ſit; nunciamus itaque ejusmodi appellationem per Andream Eick per ſaltum interpoſitam eſſe inauditam, & repugnare patriæ & Curtis Juribus.

In cujus veritatem nos ſupramentionati Pares Curiæ requiſivimus Prænobilem Dominam Joannam de Keſſenich Viduam de Malſen quà Dominam ad hanc noſtram atteſtationem corroborandam ſuo Sigillo; quod nos Joanna de Keſſenich Domina directa ad requiſitionem noſtrorum vaſallorum in veritatis robur etiam fecimus, atteſtantes inſuper ſupra ſcripta veritati eſſe conſona.

Atteſtation mit ihre Woledle Segele bekrefftigen; Welches wir Johanna van Keſſenich Frauwe ende Leenherr voorſchreven auff beeden unſer Leenluyden tot Befeſtigung der Waerheit gern gedaen hebben, ende tuygen auch alles ſelbiges, wie voorſchreven, alſo waerhafftig te ſien. Actum Keſſenich deeſen 5. Aprilis 1620.

De Mandato Dominorum
atteſtor & ego
(L.S.) Leonardus Sonnemans
Secretarius des Leens Keſſenich.

Pro Copia ſuo vero originali concordante Ego Notarius Cæſareus Publicus ſubſcripſi requiſitus
J. R. Schmitz. mpr.

ſona. Actum Keſſenichii 5. Aprilis, 1620.

De Mandato Dominorum
atteſtor & ego
(L.S.) Leonardus Sonnemans,
Secretarius Curiæ Keſſenichiæ.

No. XC.

OP heeden den 30. Aug. 1710. comparerende voor ons Joannes Servatii Stathouder, Reiner Scnyckers aliàs Browers, ende Jan Cuypers Leenmannen des Adelicken Huyſe Keſſenich den Heere Carolus Reinerus Smets Scholtis der Stadt Maſeick als door Peter Geelen Leenboode volgents des ſelvs relaes op heeden voor ons Stadhouders ende Mannen van Leen voorſchreven geciteert ſynde ter requiſitie van den Hoogwolgebohrnen Heere Baron von und zu Metternich onſen genaedigen Land-Heere om getuygeniſſe der Warheit te geven over ſeekere procedure, de welcke den Heeren Schepen Mathias Smets

HOdie 30mâ Auguſti 1710, comparuit coram nobis Joanne Servatii Locum-Tenente, Reinero Schnickers aliàs Browers & Joanne Cupers Vaſallis nobilis Caſtri Keſſenichii Dominus Carolus Reinerus Schmets, Prætor urbis Moſacenſis per Petrum Geelen Nuntium Feudalem juxta ejusdem relationem hodiernâ die coram nobis Locum-tenente, & Vaſallis prædictis citatus ad requiſitionem Perilluſtris Domini Baronis de & in Metternich noſtri gratioſi Domini territorialis ad dandum veritatis Teſtimonium ſuper quibusdam litigiis, quæ Dominus ſcabinus Mathias Schmets Domini com-

des Heeren comparentis Broeder ſaliger, gelyck hy heere comparent oock mede gehadt hefft over het bundig Leen genompt Stockbrocker hoff binnen Keſſenich gelegen, ende aent Aedelick Huys van Keſſenich leenruhrig, hebbende den Heere comparent verklaert, gedeklareert, ende geatteſteert, dat ſynen Broeder ſaliger voorſchreven ſo voor hem als ſyne andere Broeders ende ſuſters ontrent het Jaer 1680. hefft vor den Leen-Sale tot Keſſenich gaen dimineeren op den Hoff Stockbroeck voorgemeldt, ten dien tyde toubehoort hebbende Joncker Adriaen Willem van Bock, ſulx by faute van betaelinghe van ettelicke Jaeren Intereſſe wegens ſekere Capitaelen daerop geaffecteert, ende dat Joncker Bock ten tyde van de dimineeringhe hem geaddreſſeert hefft an den Coninck van Spagnien in ſynen Raed geadmittert tot Bruſſell om daeghſedel te hebben, ende om by requeſte ſurceantie te becommen, waerob gedecretert is worden het volgende: gehoordt den Heer Rapporteur ſy gecommuniceert aen partie om hier tegens te ſeggen binnen acht Daegen, ende ſonder præjudicie van dien het Hoff interdiceert iterativelick aen de ſelve partie niet veerder te attenteeren op pene van vyffentwintigh goude Realen Actum den 30. Apr. 1680. geparapheert ſynde het voorſchreven Decret hem Heere comparent geintimeert. Hier vid. ende was onderdeckent Iſendor: declarende veerders den comparent, dat den Schepen Matthys

parentis D. defunctus Frater, uti & ipſemet comparens ſimul etiam ſuſtinuit. ratione feudi, quod dictum eſt villa, StockBroeck, intra Keſſenich ſiti & à nobili Caſtro de Keſſenich dependentis, & Dominus comparens declaravit, & atteſtatus fuit, quòd defunctus Frater ſuus prædictus tam pro ſe quàm cæteris Fratribus & ſororibus ſuis circa annum 1680. coram Curia Keſſenichia litem inſtituerit contra prædictam villam StockBroeck pro tunc ad Baronem Adrianum Wilhelmum de Bock pertinentem ex defectu ſolutionis aliquot annorum penſionum ratione certi Capitalis eidem inhærentis quódque Baro Bock tempore litis pendentis ſe contulerit ad Regis Hiſpaniæ conſilium ordinatum Bruxellis ad habendam Citationem, & petitam ſecuritatem; ad quæ decretum fuit, ùt ſequitur: audito Domino Referente communicetur parti ad contradicendum intra octiduum, ac citra ejus præjudicium Curia iteratò interdixit eidem parti, de non ulteriùs attentando ſub pœna viginti quinque validorum realium. Actum 30mâ Aprilis 1680. expeditum prædictum decretum ipſi Domino comparenti intimatum eſt. Hier. vid. & ſubſcriptum erat, Iſendor.

Comparens ulteriùs declaravit, quòd Scabinus Mathias Schmets prædictus piæ memoriæ in villam de StockBroeck aliquo tempore expoſt immiſſus ſit per Curiam Feudalem Keſſenichiam & quòd poſtmodum coram eadem Curia Feudali comparuerit Dominus Baro Joannes Tſerclaes

hys Smets saliger vorschreven in den Hoff van Stockbroeck eenige tyde naer dato is geimmitteert worden door den Leensale van Kessenich, ende dat naer dato commen is voor denselven Leensael den Heere Baron Joan Tserclaes als voor hem ende Consoorten voor desen den Leensaelen van Kessenich in syn Recht verstecken, willende pretendeeren Recht op denselven Hoff, uyt Hoff de van houwelykse voorwaerde, ende alnaer dat alhier, voor den Leensaele tot Kessenich process hefft geventileert, ende naer dat den voorschreven Heere Schepen Smets Waes overleden, so hefft den Heere Carel Reiner Smeets voorschrevenen deese Saecke gedirigeert, ende hebben Mannen van Leen ditto Heer Smets in possessie van selven Hoff geimmitteert ende met advis van onpartydige Rechtsgelehrten geintroducert, waervan den Heere Tserclaes geappelleert hefft *naer Dusseldorp tot syne Curvorstelicke Guilich ende Bergsche Raeden, vor welcke Raeden den 20. Decemris 1695. als aldaer te syn is, het vonnis der Leensaele van Kessenich geconfirmeert, ende geratificeert, ende den appellant in de costen gecondemneert is worden, waerinn ditto Heere Tserclaes wedervan geappelleert hefft tot het Keiserlick Caemer-Gericht tot Wetzelaer, allwaer oock by vonnis het Appel afgeschlagen is*, synde laes pro se, & consortibus, olim coram Curia Feudali de Kessenich causâ desertâ, prætendens jus in eandem villam ex capite certorum pactorum, & quòd, postquam hîc coram Curia Feudali Kessenich lis ventilata est, & prædictus Dominus Scabinus Schmets obivit, Dominus Carolus Reinerus Schmets præfatus hanc causam direxerit, & Vasalli dictum Dominum Schmets in possessionem ejusdem villæ immiserint & cum consilio impartialium Jurisconsultorum introduxerint, à quo Dominus Tserclaes appellavit *Dusseldorpium ad Electorales Juliæ ac Montium Consiliarios, coram quibus Consiliariis 20ma Decembris 1695. ùt ibi videre licet, decretum Curiæ Feudalis Kessenichiæ confirmatum & appellans in expensas condemnatus fuit, unde dictus Dominus Tserclaes denuò appellavit ad Imperialem Cameram Wezlariensem, ubi etiam post causæ cognitionem appellatio denegata fuit.* Acta sunt hæc in S. R. I. civitate Wetzlariensi 4tâ mensis Martii 1698.

Ulteriús retulit Dominus comparens ad puncta hujus processûs se comparere semper paratum esse, toties quoties id requiratur, coram omnium Dominorum Curia hanc suam declarationem & attestationem ad solenni juramento confirmando; ita actum & declaratum die, mense, anno & præsentibus ut supra. In veritatis testimonium hæc per nostrum

jura

sulx geschiet in de heylige Ryxstatt Wetzelaer den vierdten Dagh des Maents Martii 1698. refererende hem voorders den Heere comparent tot de Stucken des processs hierover synde hy comparent te altoos bereet, toties quoties des versocht synde, voor alle Heeren hoven dese syne declaratie, ende attestatie met solemneelen Eede bevestigen. Aldus geschiet declareert, ende gepasseert op Dagh, Maent, Jaere ende ten overstaen als boven. In Oircondt der Warheit hebben wy deese door onsen geschworen Secretaris doen schryven, onderschryven, ende met syne eigene Handt becraffti-gen

De mandato Dominorum meorum

J. Wolfs Secretarius
Curiæ Feudalis de Kessenich.

Pro Copia concordante originali Ego Notarius Cæsareus subscripsi

J. R. Schmitz, mpr.

juratum Secretarium scribi, subscribi, manúque sua corroborari fecimus.

De mandato Dominorum meorum

J. Wolff Secretarius
Curiæ Feudalis in Kessenich.

No. XCI.