

Tertius

¶ Tertius liber

¶ Primo quidē

igitur celo et partibus. ad huc autem
tem de in ipso latius astris ex quibus
constant et qualia quidam natura
sunt: ad huc autem quoniam inge-

nita et pertransimus prius

Postquam Aristoteles determinavit de corporibus que moventur motu circulari. Hic consequenter in tertio et quarto libris preedit ad determinandum de corporibus que moventur motu recto. differenter tamen quia in tertio hoc facit secundum opinionem antiquorum. sed in quarto determinat veritatem. et incipit ibi. (De gravi autem et levi) Et istis duobus libris philosophus premitte videtur proemium quod in tres subdividit partes. In prima continetur se ad precedentia ostendens de quibus iam supra dictum sit. Dicens primo se in precedentibus transiisse. id est breviter tractasse. de primo celo. id est de corpore circulariter moto quod est primum in comparatione ad corpora inferiora. Dictum est etiam de partibus eius. id est de diversis spheris que sunt partes totius corporis celestis. Dictum est etiam de stellis que moventur in toto celo. Similiter dictum est quia sunt corpora celestia secundum naturam. quia sunt animata et spherica. et non sunt subiecta generationi et corruptioni.

Quoniam autem eorum que natura dicuntur hec quidem sunt substantie. hec autem operationes et passionibus horum. Dico autem substantias quidem simplicia corpora. puta ignem terram et coelestia his. et quicunque ex his. puta totum celum et partes eius et iterum animalia et plantas et partes horum. Passiones autem et opera motus horum uniuscuiusque et aliorum quorumcumque sunt causa ista elementa secundum virtutem ipsorum. Ad huc autem alterationes et in invicem transmutationes manifestus. Quia de natura hystorie plurimam accidit de corporibus esse. Omnes enim naturales substantie aut corpora aut cum corporibus generantur ex magnitudinibus. hoc autem palam. ex eo quod determinatum est quod sunt natura. et ex ea per singula contemplatione.

In ista secunda parte proemii ostendit philosophus in quo consistat tota consideratio philosophie naturalis. Dicens ex premissis esse manifestum quod secundum plurimam partem accidit hystorie de natura esse circa corpora. et hec eadem etiam supra in primo libro promissum. Probat illam conclusionem tali ratione. Omnes substantie naturales sunt corpora aut generantur ex corporibus et magnitudinibus sicut sunt forme naturales que dicuntur substantie. Sed tota consideratio naturalis est de substantiis naturalibus et earum accidentibus. igitur tota consideratio scientie naturalis est circa corpora. In ista ratione philosophus sic preedit. quia primo ponit minorem et eam inductivè probat. primo de substantiis. secundo de operationibus. et tertio de passionibus. quia substantie sunt corpora simpliciter. sicut ignis et terra et alia elementa sicut aer et aqua ad quorum naturam pertinent corpora mixta sicut lapides

De celo

et metalla. et preter ista elementa est totum celum et partes eius. Similiter sunt aliqua corpora mixta animata ut animalia et plante. Sed operationes illarum substantiarum sunt motus locales. Et passionibus predictarum substantiarum sunt alterationes et transmutationes eorum ad invicem. Secundo Aristoteles infert conclusionem. Dicens quod hystorie de natura id est narrationis naturalis secundum plurimam. id est omnes accidit esse de corporibus. Et videtur illo modo loquendi ut dicit doctor sanctus propter physicum temperamentum. Vel etiam dicit plurimam. propter hoc quod in scientia naturali aliquid traditur de primo motore et de anima intellectuali. Tertio Aristoteles ponit maiorem scilicet quod omnes substantie naturales aut sunt corpora. aut generantur cum corporibus et magnitudinibus. Et hoc manifestat dupliciter. primo per ea que dicta sunt in secundo philosophorum. Quia ibi dictum est quod secundum naturam sunt ea que habent in seipsis principium motus et quietis. et huiusmodi sunt corpora. Secundo dicit hoc esse manifestum per inductionem considerando per singula que traduntur in scientia naturali. quia omnia illa aut sunt corpora. aut cum corporibus.

De primo quidem igitur elementorum dictum est. et quale quid secundum naturam. et quoniam incorruptibile et ingeneratum. Reliquum autem de duobus dicere. simul autem accidet de his dicentibus et de generatione et corruptione inquirere. Generatio enim aut quod propter omne omnino est. aut solum in his elementis et his que ex his est. Ipsum autem primum hoc forte primo considerandum utrum est aut non est.

In hac tertia parte Aristoteles ostendit quid restat dicendum. Dicens quod ex quo dictum est de primo corpore inter elementa. id est de celo quale scilicet sit secundum naturam. quod animatum est et sphericum et etiam ingeneratum et incorruptibile. Ideo nunc restat videre de alijs duobus corporibus que moventur motu recto. quorum unum movetur a medio et aliud ad medium. Et similiter dicendum est de operationibus et passionibus ipsorum. id est de generatione et corruptione. quia talis generatio aut nihil est. id est. est remota a natura totius universi aut solum invenitur in his elementis que moventur motu recto et in corporibus que ex eis componuntur. Et illa consideratio non est permittenda. quia multum valet ad considerandum naturas corporum.

Arguitur De terra sufficienter determinatum est in fine secundi libri. ut patet ex immediate dictis. ergo videtur quod consequenter amplius non sit determinandum de terra. Dicendum secundum doctorem sanctum quod de terra supra dictum est non quantum ad suam naturam sed quantum ad habitudinem quam habet ad celum. et per tanto ista consideratio non est superflua.

¶ Primus tractatus

Primo quidem igitur philosophantes de veritate et ad quod dicimus nos nunc sermones et ad invicem diversificati sunt. Hi quidem enim ipsorum totas auferebant generationes et corruptiones. Nihil

enim neq̄ fieri aiunt neq̄ corrūpi entiam: sed
solū videri nobis. puta circa Bellissimū z Per
menidē. quos z si aliqua dicūt bene: sed nō phi
sice opoꝛtet putare dicere. esse em̄ quedā entiaz
ingenita z totaliter immobilia magis est alte
rius z prioris q̄ phisice cōsiderationis. Illi au
tem propter nihil quidē aliud p̄ter sensibiliūz
substantiā suspicari esse. tales autē quāsdā intel
ligere primi naturas: si quidē erit aliqua cogni
tio aut scientia. sic transfulerunt ad hoc per eas
que inderationes. Alteri autē quidāz velut stu
diose factā contrariā his habeant opinionem.
sunt em̄ quidā qui aiunt nullaz ingenitam esse
rerum. sed omnia generari. Genita autēz bec q̄
dem incorruptibilia pmanere: hoc autē iterum
corrūpi. maxime autē qui circa Hesiodū. De
inde z aliorum primi phisilogisantes hi qui
dem omnia alia aiunt generari et fluere: esse autē
fixe nihil. vnū quoddam solūz subsistere. ex quo
bec omnia transformari nata sunt. quod quidez
videt̄ dicere velle alij multi z Eracritus Ephe
sius. Sunt autē quidā qui et omne corpus ge
nerabile faciunt cōponentes et resoluentes ad
superficies et ex superficiebus. De alijs qui
dem igitur alter sit sermo dicentibus autē hoc
modo z omnia corpa cōstituentibz ex sup̄ficiebz
quecūqz quidē alia accidit dicere cōtraria disci
plinis promptū videre. Et quidē iustū aut non
mouere aut credibilioribz ipsa rationibz moue
re q̄ suspitiones. Deinde palā quia eiusdem ra
tionis ē solida quidē ex sup̄ficiebus cōponi. su
perficies autē ex lineis. has autē ex punctis. sic
autē habētibz nō necesse lineę partē lineā esse
De his autē considerandū est prius in his qui
de motu sermonibz. qz nō sunt indiuisibiles lō
gitudines. Quecūqz autē de naturalibz corpori
bus impossibilia accidit dicere facientibz indi
uisibiles lineas ad modicū cōsideremus z nūc.
Impossibilia em̄ in illis accidentia z naturalibz
cōsequunt̄. Que autē in his in illis non omnia
propter hoc quidē ex ablatione dici mathema
tica. phisica autē ex appositione. Vltra autēz
sunt que indiuisibilibz nō possibile existere. na
turalibz autē existere necessariū. puta si qd est in
diuisibile in indiuisibili em̄ diuisibile iposibit
le est existere. Passiones autē diuisibiles om̄es
dupli. aut em̄ fm specie z aut fm accidens. fm
specie quidē. puta coloris albū z nigrū. fm acci
dens autē si cui existat sic diuisibile. Quare q̄cun

q̄ simplicium passionūz omnia sunt diuisibilia
hoc mō: ppter quod impossibile in talibz consi
derandū. Si itaqz impossibiliū est vtroqz nul
lam habēte grauitatē ambo habere grauitatez
sensibilia autē corpa omnia aut qdam grāuita
tem habēt puta terra z aqua vt z vtiqz ipi dicēt
Si qdem punctū nullā habet grauitatē palam
quia neqz lineę. Si autē nō hec neqz superficies
quare neqz corpa nullum. Sed z q punctūz
non possibile grauitatē habere manifestūz. gra
ue em̄ om̄e z grauius z leue leuius ptingit aliq̄
esse. Grauius autē aut leui? forte nō necesse gra
ue aut leue ēē. Quēadmodū em̄ ē magnū mai
maius autē nō semp magnū. Vltra em̄ sunt q̄
parua entia simplr. tamen maiora alijs sunt. si
itaqz q̄cunqz graue ens graui? sit. necesse gra
uitate mai? ēē z grane om̄e diuisibile vtiqz erit
punctū at indiuisibile supponit̄. Adhuc si gra
ue qdē spissum. leue autē rarū. Est autē spissum a
raro differens. eo q̄ in eq̄li mole plura existat.
Si igit est punctū. graue z leue est. z si densum
et rarū. Sed qd qdē spissūz z diuisibile. punctū
autē indiuisibile. Si autē om̄e graue molle aut
durūz necesse est esse. Facile ex his impossibile
aliq̄s deducere. Vole qdē em̄ qd in seipm ca
dēs qd at cedēs diuisibile. Sed adhuc neqz ex
nō hūitibz grauitatē erit grauitas. In quantis
em̄ accidet hoc z in quātis nō. sic determinabūt
nō volentes fingere. Et si ois grauitas maior
grauitate. grauitati accidet. z vnūquodqz in
partibiliū grauitatē habere. si em̄ q̄tuor pūcta
grauitatē habēt. qd autē ex pluribz fuerit eodem
grāui grauius. quod autē grāui grauius necesse
grauē esse quēadmodū albo albius album.
Quare maius vno puncto grauius erit ablato
equali. quare z vnum punctum grauitatem ha
bebit. Adhuc si quidē superficies solum fm li
neam contingit componi incōueniens. quem
admodū enim et lineā ad lineam vtroqz modo
componit̄ z fm longitudinē z fm latitudinem
optet z sup̄ficiē sup̄ficiē eodē mō Linea autē p̄
lineę pponi fm lineā suppositā non solū apposi
tā. Sed z si qdem z fm latitudinē ptingit ppo
ni erit aliq̄s corpus qd neqz elementum neqz ex
elemētis ppositū ex sic ppositis sup̄ficiebz. Ad
huc si qdem multitudine grauiora corpa sup̄fi
ciez quēadmodū i Thimeo determinatū ē. Pa
lā q̄ habebit z lineā z pūctū z grauitatē. ppor
tionabiliter em̄ adinuicē bnt. quēadmodū z pus

Tertius

dicimus. Si autem non hoc differunt modo, sed in terrâ quidem esse graue, ignem autem leue erit, et planorum hoc quidem leue, hoc autem graue. Et linearum utique et punctorum similiter, superficies enim terre erit grauior quam que ignis. Totaliter autem accedit nullâ quidem esse magnitudinem aut posse auferri, si quidem similiter se habet punctus ad lineam, linea autem ad planum, hoc autem ad corpus. Omnia enim adinuicem resoluta in prima resolutione. Itaque continget utique puncta solum esse, corpus autem nullum. Adhuc autem et si tempus similiter se habeat auferi utique quandoque ut continget utique ablatum esse. Quod enim nunc indiuisibile velut punctus linee est. Idem autem accedit et ex numeris constituentibus celum. Quidam enim naturam ex numeris constituunt quemadmodum pythagoricorum quidam, physica quidem enim corpora videntur grauitatem habentia et leuitatem. Unitates autem neque corpus facere possibile compositas neque grauitatem habere.

¶ Secundus tractatus.

Quod autem necessarium existere motum simplicibus corporibus aliquem ex his manifestum. Quoniam enim mota videntur moueri necessarium ut si non proprium habet motum, violentia autem et preter naturam idem. Sed et si preter naturam est aliquis motus necesse esse et secundum naturam preterquam hic et si multi preter naturam eum quod secundum naturam unum secundum naturam quidem enim simpliciter, preter naturam autem habet multos unumquodque. Adhuc autem et quiete manifestum, etenim quiescere necessarium aut vi aut secundum naturam, vi autem manet ubi et ferit vi, et secundum naturam ubi secundum naturam. Quoniam igitur videtur aliquid manens in medio siquidem secundum naturam, palam quod et latitatio que hic secundum naturam ipsorum. Si autem vi aliquid fieri prohibens, siquidem quiescens eundem concludemus sermonem. Necesse enim aut secundum naturam esse primum quiescens at in infinito ire, quod quidem impossibile, si autem quod mouetur prohibens ferri quemadmodum Empedocles inquit terram a giratione quiescere alicubi utique ferit, quod infinitum impossibile. Nullum enim fit impossibile, infinitum autem pertransire impossibile, itaque necesse stare alicubi quod fertur et ibi non vi manere, sed secundum naturam, si autem est quies secundum naturam est motus secundum naturam qui in hunc locum latitatio. Propter quod et Leucippo et Democrito dicentibus semper moueri prima corpora in vacuo et infinito dicendum.

De celo

dicendum quo motu, et quis secundum naturam ipsorum motus, si enim aliud ab alio mouetur violentia elementorum, sed et secundum naturam necesse quendam esse motum uniuscuiusque preterquam violentus est, et oportet primum mouentem non vi mouere, sed secundum naturam, infinitum enim est. Si non aliquid erit secundum naturam mouens primum, sed semper prius motum vi mouebit. Idem autem hoc accidere necessarium utique, si quemadmodum in Thibeneo scriptum est ante factum esse mundum mouebantur elementa inordinate. Necesse enim aut violentum esse motum aut secundum naturam. Si autem secundum naturam mouebantur necesse mundum esse si quis attendens velit considerare, tunc enim primum mouens necesse mouere seipsum motum secundum naturam, et mota non violentia in propriis quiescentia locis facere, quem quidem habent nunc ordinem. Que quidem grauitatem habentia ad medium, que autem leuitatem habentia a medio hanc autem mundus habet dispositionem. Adhuc autem tantum queret utique aliquis utrum possibile aut impossibile erat mota inordinate et misceri talibus mixturis, quedam ex quibusdam constant secundum naturam constituta corpora. Dico autem puta ossa et carnes quemadmodum Empedocles inquit fieri in amicicia. Dicit enim quod multorum capita sine ceruice germinauerunt. His autem qui infinita in infinito mota faciunt, siquidem unum mouens necesse vna ferri latitatio, quare non inordinate mouebuntur. Si autem infinita motuerit et latitatio infinitas necessarius esse, si enim finite, ordo aliquis est, non enim ex non ferri in idem inordinatio accedit, neque enim nunc in idem feruntur omnia, sed que eiusdem generis solum. Adhuc inordinate nihil est aliud quam preter naturam ordo enim propria sensibiliu natura est. Sed adhuc et hoc inconueniens est impossibile infinitum inordinatum habere motum, est enim natura illa rerum qualem habent plura et plurimo tempore. Accidit igitur ipsis contrariis inordinationem quidem esse secundum naturam, ordinem autem mundi preter naturam quibus nihil ut contingit sit eorum que secundum naturam. Videtur autem hoc ipsius etiam Anaxagoras sumere bene. Ex immobilibus enim inchoat mundum facere. Temptant autem et alij congregantes aliquantulum iterum mouere et segregare, distantibus autem et motis non rationabilem facere generationem. Propter quod et Empedocle pretermittit eam quod in amicicia

Neque enim utique poterat constituisse celum ex segregatis quidem construens. congregatōne autem faciens propter amicitiam. ex disgregatis enim est constitutus mundus elementis. Itaque necessarium fieri ex uno et congregato. Quod igitur naturalis quidam motus uniuscuiusque corporum quod non vi mouetur neque propter naturam manifestum ex his. Quod autem quedam habere necessarium inclinatioem gravitatis et leuitatis ex his palam. Moueri quidem enim in quantum necessarium esse. si autem non habebit naturam inclinationem quod mouetur. impossibile moueri aut ad medium aut a medio. sit enim quod quidem in quo a. non graue. quod autem in quo b. grauitatem habens. feratur autem non graue per eam que g. d. quod autem b. in equali tempore per eam que g. e. per maius enim fertur grauitatem habens. Si itaque diuidatur corpus habens grauitatem ut que g. e. ad eam que g. d. possibile enim sic se habere ad aliquid earum que in ipso ergo si totum fertur per totam g. e. partes necesse in eodem tempore per eam que g. d. ferri. Itaque per equali fertur non graue et grauitatem habens. quod quidem impossibile eadem autem et in leuitate. Ad huc autem si erit aliquod corpus motum neque leuitatem neque grauitatem habens necesse hoc moueri. quod autem vi mouetur infinitum facit motum. Quoniam enim virtus quidam mouens minus et leuius ab eadem virtute plus mouebit. Notum sit quod quidem in quo a. non graue per eam que g. e. Quod autem in quo b. grauitatem habens. in equali tempore per eam que g. d. Diuiso autem grauitatem habente corpore ut que g. e. ad eam que g. d. accidet ablatum a grauitatem habente corpore per g. e. ferri in equali tempore. quoniam totum ferebat per eam que g. d. Velocitatem habebit quod minoris ad hoc quod maioris ut maius corpus ad minus. Equale igitur non graue ferri corpus et grauitatem habens. Hoc autem impossibile. Itaque quoniam omni appposito maiorem mouebitur distensione non graue. In infinitum utique mouebit. Manifestum igitur quod necesse corpus omne grauitatem habere. aut leuitatem habere. ad quod determinatum est. Quoniam autem natura est in ipso existens motus principium. Virtus autem in alio finem quod aliquid. motus autem hic quidem finem naturam. hic autem violentus omnis. euz qui dem finem naturam. pura lapideum quod deorsum velociorem faciet quam finem virtutem. Eum autem qui per naturam totaliter ipsa ad ambo autem tanquam organum virtutis aere. Flatus est enim hic et leuis esse

et grauis. eam quidem igitur quod sursum faciet lationem finem quod leuis cum ferat et sumat principium a virtute quod deorsum iterum finem quod grauis velut enim imprensus tradit utique. propter quod et non assequente eo quod mouit. ferri vi motum. si enim non tale aliquod corpus existeret. non utique esset quod vi motus. Et cum autem quidem quod finem naturam uniuscuiusque motum. per mouet eodem modo. Quod quidem igitur omne aut leue aut graue et qualiter propter naturam habentes motus ex his manifestum.

¶ Tercius tractatus.

Quod autem neque omnino est generatio neque simpliciter nullius palam ex predictis. impossibile enim omnis corporis esse generatorem si non et vacuum esse aliquid possibile separatim. In quod enim erit loco quod nunc generat si fuisset utique isto plus vacuum necessarium esse corpore nullo exente Aliud quidem enim ex alio corpore fieri possibile. puta ex aere ignem. Totaliter autem ex nulla alia perente magnitudine impossibile. Maxime enim utique ex potentia quidam ente corpore actu fiet utique corpore. Si si potentia ens corpus nullum est. aliud corpore plus vacuum separatim est.

Reliquum autem dicere quod est generatio corporum et propter quod est. Quoniam igitur in omnibus cognitio per primam. Prima autem exordia elementa considerandum quod corporum elementa et propter quod sunt. Deinde post hec quod et quia quidam. Hoc autem erit manifestum superponitibus quod est elementum natura Sit itaque elementum corporum ad quod alia corpora resoluntur intus existens potentia aut actu. Hoc enim utroque modo ad huc dubitabile ipsum autem est indiuisibile in altera specie. Tale enim est elementum omne et unum omnibus volunt dicere Si itaque deum est elementum necesse est quidam talia corporum. in carne quidem enim et ligno et unoquoque talium est potentia ignis et terra. manifestum autem hoc ex illis segregata. In igne autem caro aut lignum non inest neque finem potentiam neque finem actum segregaret enim utique. similiter autem neque si unum aliquod solum esset talium neque in illo. Non enim si erit caro aut os aut aliorum quodcumque nondum deum inesse. Si perconsiderandum quod modum generationis Anaxagoras ait Empedocli contraria de de elementis Hic enim quidem quod ignem et terram et coelementa his elementa inquit esse corporum et componi omnia ex his. Anaxagoras autem contrarium: omnia ex his. Anaxagoras autem contrarium: omnia ex his. Anaxagoras autem contrarium: omnia ex his. Dico autem puta carnem et os et unumquodque talium. aerem autem et ignem et mixturas horum et aliorum secum omni esse utrumque ipsorum ex indiuisibilibus omiomeris omnibus congregatis propter

Tertius

quod et facta esse omnia ex his. igne enim et ethe-
rem appellat idem. Quam autem est omnis naturalis
corporis motus proprius. Notum autem hic quod
simplices: hic autem mixti. et mixti siquidem mixtorum
simplices atque simplici sunt manifestum quod erunt
quedam corpora simplicia. sunt enim et motus sim-
plices. Itaque palam est quod sunt elementa et propter
quid sunt. Vtrum autem finita aut infinita. et si fini-
ta quanta secundum numerum consequens utique erit con-
siderare. Primum quidem igitur quod non sunt infinita
quemadmodum putat quidam contemplantium. et primum
omnia omniomera elementa facientes quemadmodum
et Anaxagoras. Nullus enim sic dignificantium
recte sumit elementum. Videmus enim multa mix-
torum corporum in omniomera diuisa. Dico autem puta
carnem et os et lignum et lapidem. Itaque quoniam compositum
non est elementum. non omne erit quod omniomerum ele-
mentum. sed indiuisibile ab altera specie. quemad-
modum dictum est prius. Adhuc autem sic sumetes
elementum non necesse facere infinita. omnia enim hec
reddunt etiam finitis existentibus si quis sumat Idem
enim faciet et si duo aut tria solum aut talia quemad-
modum conat et Empedocles. Quoniam enim et ut ipsi
accidit non omnia facere ex omniomeris faciet enim
non ex faciebus faciunt. neque aliud secundum naturam si-
guratorum nihil. manifestum quod multo melius fini-
ta facere principia et hec ut minima omnibus eis de-
futuris ostendi quemadmodum dignificans et qui
in disciplinis. semper enim finita sumunt principia
aut specie aut quantitate. Adhuc si corpus accipe
re alterum de finitum proprias differentias corporum autem
differentie finite differunt enim sensibili libo. hec autem
finita sunt. oportet autem hoc ostendi. manifestum quod et
elementa finita necesse esse. Sed adhuc neque ut
alteri quidam dicunt. puta Leucippus et Demo-
critus abducentes rationabilia accutia. Inquiunt
enim esse et primas magnitudines multitudine quod
dem infinitas: magnitudine autem indiuisibiles
Et neque ex vno fieri multa neque ex multis vnus
sed horum complicatione et circuplexione omnia ge-
nerari. Non quodam et isti omnia entia faciunt nu-
meros et ex numeris. Et tamen si non plane ostendunt
tamen hoc voluit dicere: Et adhuc quoniam differunt
corpora figuris. infinite autem figure infinita et sim-
plicia corpora aiunt esse. Qualis autem et que figu-
ra elementorum nihil determinauerunt: sed solum
igni sphaeram assignauerunt. aerem autem et aquam et alia
magnitudine et paruitate diuiserunt. ut entem ipso-
rum naturam velut panspermam vnam omnium elemen-

De celo

torum. Primum quidem igitur et in his hoc peccatum
non finita sumere principium habituris hec omnia
dicere. Adhuc autem si non infinite elementorum diffe-
rentie. palam quod non erunt elementa infinita. Adhuc
autem necesse oppugnare mathematicas scientias
indiuisibilia corpora dicentes. et multa gloriosorum
et apparentium secundum sensum interimere. de quibus
dictum est primum in his que de tempore et motu. Si-
mul autem contraria dicere ipsos sibi ipsis necesse
Impossibile enim indiuisibilibus entibus elementis
magnitudine et paruitate differre aerem et terram
et aquam. non enim possibile ex inuicem fieri. remane-
bunt enim semper maxima corpora segregata. aiunt
autem sic fieri aquam et aerem et terram ex inuicem Adhuc
neque secundum horum suspicionem videbitur utique infinita
fieri elementa: quoniam corpora quod differunt figuris
figure autem omnes componuntur ex pyramidibus.
rectilinea quidem ex rectilineis. sphaera autem ex oc-
to partibus. Necesse enim aliqua principia figurarum
quare siue vnum siue duo siue plura et simplicia
corpora tanta erunt multitudine. Adhuc autem si
vnicuique quidem elementorum est aliquid proprius mo-
tus et quod simplicis corporis simplex. Non sunt autem
simplices motus infiniti propter neque simplices
lationes. plures enim duobus. neque loca infinita esse
non utique erunt neque sic infinita elementa. Quoniam autem
necesse finita esse elementa restat considerare vtrum
plura erunt aut non. quidam enim vnum solum suppo-
nunt. et hoc hic quidem aquam. hic autem aerem. hic autem ig-
nem. hic autem aquam quidem subtilius aere aut spiritus
suis: quod continet aiunt omnes celos infinitus est.
Quodcumque quidem igitur vnum hoc faciunt aerem aut
aquam. aut aquam quidem subtilius aere aut spiritum
si ex huius spissitudine et raritate alia generant
istilarent ipsi sibi ipsis aliud aliud prout elementa
facientes. Est enim quod quidem ex elementis generatio
compositio ut aiunt. que autem ad elementa resolutio
Itaque necesse prout esse natura quod magis subti-
lium partium. Quoniam igitur autem omnium corporum ignem subri-
lissimum esse. Primum utique erit natura ignis dis-
sert autem nihil. Necesse enim vnum aliud aliorum esse
primum et non medium. Adhuc autem spissitudine et ra-
ritate alia generare nihil differt quod subtilitate et
grossitie. subtile quidem enim rari. grossum autem
voluit esse spissum. Iterum autem subtilitate et gros-
sitie idem quod et magnitudine et paruitate. Sub-
tile quidem enim quod paruarum partium. grossum autem
quod magnarum partium. quod enim extensum in mol-
lum subtile. tale autem quod ex paruis partibus consistat

Itaq; ipsis accidit magnitudine et paritate di-
uideri aliorum substantia. Sic autem determinatis oia
accidet dicere ad aliqd: et non erit simplr hoc qdē
ignis. hoc autem aqua. hoc autem aer. quod acci-
dit et plura qdem elementa dicentibz. magnitudi-
ne autem et paritate differre dicentibz. Quonia em
quanto determinatū vnu quodq; erit qdā ratio
ad inuicē magnitudinū qre habetia hanc ratio-
nē ad inuicē necesse hoc qdē aerē esse. hoc autē
ignē. hoc autē terrā. hoc autē aquā propter inesse
maioribz minorū rationes. quecumq; aut ignē
supponit elementū. hoc qdē diffūgūt alia anteq
ipsis necessariū irrationabilia acciderē. Hi qui
dem em ipsoz figurā coaptāt igni quēadmodū
pyramidē faciētes. et hoz. hi qdē simpliciter dicē-
tes. qm figuraz acutissima pyramis corporū
aut ignis. Hi autē persuasibili rationē adducē-
tes. qm corpora oia componūtur ex eo q; subti-
lissimaz partiū figure aut que solide et pyrami-
dibz. Itaq; qm corporū ignis subtilissimū figu-
raz aut pyramis subtilissima et prima. Prima
autē figura primi corporis pyramis vtiq; erit
ignis. Hi autē de figura nihil annūciāt. subtilissi-
mū aut partibz solū faciūt. Deinde ex hoc com-
posito aut facta eē alia quēadmodū vtiq; si ex
inflata pua decisione. vtiq; aut eadē accidunt
difficilia. si qdem em indiuisibile primū corpus
faciūt itez veniūt prius dicte rationes ad hāc sup-
positionē. Adhuc nō ptingit hoc dicere natu-
ralit volētibz cōsiderare. semp em omne corp⁹
corpori cōparabile fm quātū. habz autē propor-
tionabiliter magnitudines que similitū partium
ad inuicē. et que elementoz. puta que oēs aque
ad omnē aerē et elementū ad elementū. similiter at
et in alijs. Aer autē pl⁹ aqua et subtilissimū gros-
sissimo Manifestū qm et elementū min⁹ erit aq
q; aeris. si igitur minor magnitudo existit. in
maiori diuisibile vtiq; erit aque elementū. similiter
aut et ignis et totalit at subtilissimoz. Si autē di-
uisibile figurātibz qdē ignē. accidet nō eē ignis
partē ignē ppter nō cōponi pyramidē ex pyra-
midibz. Adhuc at nō eē corp⁹ eē aut elementū
aut ex elementis pars em ignis neq; ignis neq; al-
terū elementū nullū. Magnitudine aut determi-
nantibz prius aliquid elementū elementū. et hoc in
infinitū ire si qdē oē corp⁹ diuisibile. quod mi-
nimaz partiū elementū. Adhuc aut et his acci-
det dicere quidē ad hoc qdē ignis ē ad aliud autē
aer et terra. Comune aut oibz peccatū vnu elemē-

tum supponentibz vnu solū motū facere natura-
lem totū eundē. videm⁹ em omne naturale cor-
pus motus hns pncipiū. Si igit oia corpora
vnu aliqd sunt oim vtiq; erit vnius mot⁹ et eodē
necessariū. Quanto qdē vtiq; plura fiant mo-
ueri magis quēadmodū et ignis quāto qdēvri-
q; maior fiat fertur velocius sursum ea q; ipius
latione. Accidet aut multa deorsum ferri velo-
cius. Itaq; ppter hoc et adhuc qm determina-
tum est pus. qm plures naturales motus. pa-
lam. q; impossibile vnu esse elementū. Qm at
neq; infinita neq; vnu plura necesse est eē et fini-
ta. Considerandū aut pmiū. vtz sempiterna sit
aut generata. Hoc em ostensū manifestū et que-
ra qdā et qualia sunt sempiterna qdē igit esse im-
possibile. Videmus em et ignē et aquā et vnuq; q
simpliciter corporū resolutū. Necesse aut aut
infinitū esse aut stare resolutōnem. Si qdē igit
infinita erit et tps resolutōis infinitū. et itez cō-
positōis. vnuq; q; em in alio tpe infinitū et cō-
ponitur partiū. qre accidet extra infinitū tem-
pus aliud esse infinitū tps cū illud qd cōpositio-
nis infinitū sit. et adhuc pus hoc qd dissolutōis
quare extra infinitū fieri infinitū. qd qdē ipossi-
bile. Si aut stabit alicubi dissolutio. aut indiui-
sibile erit corpus in quo statur. aut diuisibile q
dem. non tñ diuidet vtiq; quēadmodū videtur
Empedocles velle dicere. Indiuisibile qdē igit
nō erit ppter pus dictas rōes. s; tñ neq; diuisi-
bile qdē nūq; aut dissolūendū. Vnius em cor-
pus maiori facilius corruptibile. si qdē et quod
multū corrupit fm hanc corruptōem vt corrupi-
patur in minori. Adhuc em magis hoc patitō
nabile minus. Quobz at modis videm⁹ corrup-
tū ignē. A. Prius em corrupit extinctū ipm in se-
ipso marcescens. hoc at patit min⁹ a pluri et re-
locius. quāto vtiq; sit min⁹. Itaq; necesse cor-
ruptibilia et generabilia eē elementa corporū. Qm
aut sunt generabilia. aut ex nō corpe aut ex cor-
pore erit generatio. et si ex corpe. aut ex alio. aut
ex inuicē. Ex nō corpe qdē igni generās sermo
facit generatū vacuū. Omne em qd sit in aliq sit
aut sine corpe erit in q sit generatō. aut habebit
corp⁹. et si qdē habebit corp⁹. duo sūt erūt corpa
in eodē. qd qdē factū et qd pexistens. Si at sine
corpe. necē vacuū eē separatū. s; at qd impossibile
ostensum ē pus. Sed adhuc neq; ex corpe aliq
ptingit fieri elementa. Accidet em aliis corp⁹ pri-
us eē elementis. s; at si qdē habebit gravitatē aut

lenitate elementorum erit aliqd. Nulla tunc incli/
natio immobile erit et mathematica. tale autem ens
non erit in loco. in quo enim quiescat in hoc et moveri
possibile et siquidem vi per naturam si autem non vi secundum
naturam. Si quidem igitur erit in loco alicubi erit ali/
quod elementorum. si autem non in loco nihil ex ipso erit.
quod enim fit ex quo sit necesse est scilicet. Quia autem neque
ex non corpore fieri possibile. neque ex alio corpo/
re relinquitur ex inuicem fieri. Itaque igitur considerandum
quod modus est ex inuicem generationis. utrum videlicet Em/
pedocles sit et Democritus aut quicunque in superfi/
cies resolventes. aut est alius aliquis modus ab his.
Quod quidem igitur circa Empedoclem et Democritum la/
tent ipsi seipos. neque generationem ex inuicem facien/
tes. sed apparentem generationem. intus enim cum
vniuersum segregari inquit tanquam utique ex vase
generatio exiret. sed non ex quodam materia fieri trans/
mutata. Deinde et sic nihil minus irrationabilia quod
accidunt. eadem enim magnitudo non videtur parti/
tione fieri grauior. Necesse autem hoc dicere di/
centibus segregari aquam ex aere existentem. cum enim
aqua ex aere fiat grauior est. Adhuc autem mixtorum
corporum non necesse separatim alterum se ampliore loco
obtinere. Cum autem ex aqua aer fiat. maiorem oc/
cupat locum. quod enim subtilissimam partem in ampliori
loco sit. manifestum autem hoc et in permutatioe. vapo/
rante enim et intumescente humido rumpit parti/
nentia moles vasa propter coartationem. Quare si
quidem totaliter non est vacuum. neque extendunt corpora.
quod admodum autem hoc dicentes. manifestum quod im/
possibile. Si autem est vacuum et extensio irrationabile ex
necessitate se ampliore loco occupare quod sepa/
rat. necesse est et deficere eam quod ex inuicem generationem
siquidem in magnitudine finita non sunt infinita fi/
nita. Cum enim ex terra aqua fiat. ablatum est aliqd ter/
re. siquidem segregatio generatio. et itaque cum ex dere/
licto sit. Si quidem igitur se habet erit accidet infinito in
finita inesse. quoniam autem impossibile non utique se fient ex
inuicem. Quod quidem igitur non erit segregatio quod inuicem
transitio dictum est. relinquitur autem ad inuicem transmuta/
ta fieri. hoc autem dupliciter. aut enim transfiguratione. quod
admodum ex eadem terra fiet utique sphaera et circulus
aut resolutioe ea quod ad superficies. quod admodum quod/
dam aiunt. Si quidem igitur transfiguratione sunt. acci/
dit et necitate idiuersibilia dicere corpora. Diuissibi/
libus enim entibus non erit ignis per ignis. neque terre
terra propter non esse pyramidem partem pyramidis. ne/
que cubi cubum. si autem superficies resolutioe primum quod
inconueniens non omnia generare ex inuicem quod necesse

dicere ipsis et dicunt. neque enim rationabile vniuersum solus
ex pers factum esse transmutationis. neque videtur secundum sen/
sum. sed sicut omnia transmutare ad inuicem. Accidit
autem de apparentibus dicentibus non professi dicere ap/
parentibus. Vnde autem causa non bene sumere prima princi/
pia. sed omnia velle ad quasdam opiniones determina/
tas reducere. oportet autem forte sensibilibus quod sen/
sibilia. semper eternorum autem semper eterna. corruptibili/
bus autem corruptibilia esse principia. totaliter autem homi/
nia supponentibus. hi autem propter horum amorem idem fa/
cere videntur his quod positiones in sermonibus seruat.
Omne enim sustinet accens tanquam per habentes princi/
pia tanquam nullum oportunitatem iudicare ex eminentibus
et maxime ex fine. finis autem factiue scilicet opus. natu/
ralis autem quod videtur se principaliter secundum sensum. Ac/
cidit autem ipsis maxime terram esse elementum et solam ico/
ruptibile siquidem indissolubile et incorruptibile est
elementum. Terra enim sola indissolubilis in aliud
corpus. Sed adhuc nihil resolutionibus triangulorum
permissio rationabilis. accidit autem et in ea quod ad in/
uicem transmutatioe propter ex inequalibus multitudine
ne partem triangulis. Adhuc autem necesse hoc dicen/
tibus corporis ex non corpore facere generationem. Cum
enim ex superficie fiat. non ex corpore erit factum. ad/
huc autem necesse non omne corpus dicere diuissibile sed op/
pugnare certissimas scias. Etenim intellectualem
quod diuissibile accipiunt mathematicae. Hi autem ne/
que sensibile omne suscipiunt propter velle saluare super/
positionem. Necesse autem quicunque figuram faciunt
vniuersumque elementorum et per hanc determinat sub/
stantiam ipsorum. indiuissibilia facere ipsa pyramide
aut sphaera diuisa aliquoties non erit quod relinquitur sphae/
ra aut pyramis quod aut ignis per non ignis sicut
aliquid prius elemento propter omne esse aut elementum. aut
ex elementis. aut non omne corpus diuissibile

Quartus tractatus:

Qualiter autem repleantur simplicia corpora figu/
rare irrationabile est primum quod quod accidet
non repleti totum. in planis quod enim tres
figure videntur implere locum trigonum et tetragonum et
hexagonum in solidis autem duo solum. pyramis et cubus
Necesse autem plura horum sumere propter plura elemen/
ta facere. Deinde videntur omnia quod simplicia corpora
figurata continere loco maxime aut aqua et aer. propter
ea quod igitur elementum corpus impossibile. Non enim
utique assequitur vbius continetur totum. Sed adhuc si
transpositionem non amplius erit aqua si figura diffe/
rebant Itaque manifestum quoniam non sunt determinate

figure ipsorum. sed videtur natura ipsius hoc fecare nobis. quod et in ratione est. Quod admodum enim in alijs sine specie et informe oportet subiectum esse. Maxime enim unicuique sic poterit adaptari. quod admodum in Thimoe scriptum est omnes recipies. Sic elementa oportet putare quod admodum materia esse propositis propter quod et possunt transmutari ad invicem separatis his quod sunt passionibus differetibus. Adhuc autem quod licet contingit fieri carne et os aut quodcumque partium. Neque enim ex ipsis elementis contingit propter non fieri partium ex compositione. non enim ex superficiebus propositis. elementa enim generant compositionem non quod ex elementis quod si quis certe loquatur voluerit non ex transumptioe rationes suscipere elementa. ipsos autem ferentes videbit generationem ex entibus. Sed adhuc et passionibus et partibus et motus incommode si figure corporibus ad quod maxime respicientes sic distribuerunt. puta quod ignis facile mobilis est et calefactivus et incensivus. hi quod fecerunt ipsam spheram. hi autem pyramidem. hec enim maxime facile mobilia quod propter minima tangere. et neque propter firmitate iacere. maxime autem calefactiva et incensiva. quod hoc quod de totum est angulus. hoc autem acutissimi anguli. Incendit autem et calefacit angulus ut aiunt. Primum quod dem igitur finem motum utriusque peccaverunt. Si enim sunt maxime facile mobilia hec figurarum sunt non ignis motu bene mobilia. ignis quod de sursum et finem rectum. Hec autem facile mobilia eo quod vocatur voluntatio. Dem si est terra cubus propter firmitate iacere et manere. manet autem non ubique. sed in suis propriis loco ex aliquo ut fertur non prohibita. et ignis autem et alia sicut palam. quod igitur in unum quod elementorum et alieno quod de loco spheram est aut pyramidem. in proprio autem cubo. Adhuc autem si calefacit et ardet ignis propter angulos omnia erunt elementa calefactiva. magis autem forte alter altero. Dicit enim habet angulos puta et quod octo basium et quod duo decim basium pyramidem Democrito autem et spheram et angulus quod de ens ardet. quod differret eo quod magis et minus. Hoc autem quod erit falsum manifestum. Si autem accidet et mathematica corpora ardere et calefacere. Habet enim illa angulos. et insunt in ipsis indivisibilia et spherarum et pyramides quod sunt et si sunt indivisibilia magnitudine si autem hec quod de Hec autem non dicitur dicitur. sed non simpliciter sic dicitur ut dicitur Adhuc si quod ardet igitur. ignis autem est spheram aut pyramidem necesse quod ardet fieri spheram aut pyramidem incidere quod de igitur et dividere sic ut et finem rationem accensivum si figure. Et necitate autem pyramidem facere pyramidas. aut spheram spherarum penitus rationabile et simile

quod admodum si quis dignificet gladium in gladios dividit autem serram in serras. Adhuc autem simile ad dividere solum reddere figuram igni. videtur enim magis congregare et ad partem quod congregare. segregare. segregat quod de enim quod non eiusdem. congregat autem quod eiusdem tribus. et congregatio quod de se est partem quod partem et unire segregatio autem per accensum. Congregatio enim omni filon separat alienum. Itaque autem ambo oportebat reddere. aut magis ad congregare. Adhuc autem quod calidum et frigidum tria sunt impossibile reddere frigidum figuram. Oportet enim tria esse quod assignatur. Nihil autem trium est figure propter quod et omnes dereliquerunt et tamen perveniebat aut omnia coaptare figuram aut nullum. Quidam autem de virtute ipsius repantentes dicere tria dicunt ipsi sibi ipsis. Quia enim est frigidum magis partem propter restringere et non pervenire per poros. Manifestum igitur quod calidum utriusque erit per tria sensus. Tale autem spiritus subtilium partium. Itaque accidit paritate et magnitudine differre calidum et frigidum si non figuris. Adhuc autem si ineqles pyramides magne utriusque erunt non ignis. Neque casus figura est quod est ardere et tria. Quod de igitur non figuram differant elementa manifestum ex dictis. Quia autem propriissime differre corporum quod finem passionibus et opera et partes. uniuscuiusque enim est dicimus et corporum quod natura et opera et passionibus. Primum utriusque erit de his dicitur ut cum consideramus hoc. sumamus uniuscuiusque ad unum quod differencias

Ista est per executionem huius libri in quod philosophus incipit exequi ea quod dicta sunt. Primum philosophus opinioniones antiquarum in isto tertio et secundo. determinando veritatem in quarto libro. Dividit autem iste tertius liber in quatuor tractatus principales. in primo incipit opinioniones antiquarum circa generationem. Et dividit in duas partes principales. In prima ponit diversitatem philosophorum circa generationem. In secunda incipit de veritate dicere opinionum et maxime Platonis. cum quod erat famosior. tunc etiam quod ordine inquisitionis erat prior. ut dicit doctor sanctus. Et incipit ibi de alijs quod de. In secundo tractatu quod incipit ibi. Quod est necessarium existere. incipit autem motus localis sit naturalis corporibus naturalibus. Et dividit in duas partes. In prima ostendit quod corpora naturalia habent motus naturales et sicut circa hoc probat opinioniones quondam philosophorum circa hoc errantium. In secunda ostendit quod corpora naturalia habent gravitatem et levitatem quod inclinant ad suos motus naturales. Et incipit ibi. Quod autem quod de hoc. In tertio tractatu quod incipit ibi. Quod autem neque quod omni. Ostendit philosophus quod corporum sit generatio et per quod de. quod sit causa generationis. Et ista consideratio incipit in hoc libro sicut perficit in libro de generatione. Dividit autem iste tractatus in duas partes principales. In prima duo facit. Primum refutavit quod de superioribus probatum. sicut ipse fecit scilicet quod non omni est generatio neque nulli. Secundo ibi. Aliud quod de. Excludit quondam obiectum. In secunda parte principali. quod incipit ibi. Reliquum autem. Determinat de elementis. quod ad cognoscendum quod sit a generatione et motus corporum et per quod de sit operet

Quartus

prius cognoscere que sunt elementa et qua ratione sunt elementa. et quot sunt et qualia sunt. Et fm hoc ista secunda pars principalis subdiuiditur in tres alias partes. In pma ostendit q sit natura seu definitio elementum. In scda ibi Si itaqz ostendit q et q sit elementa scz q no sunt infinita nec est vnu tm In tertia ostendit q lia sunt elementa scz q no sunt sempiterna sz generabilia ex seimutem et quod et q sit modus generatois ipoz. Et incipit ibi. Qm aut neq infinita. ¶ In quarto tractatu q incipit ibi. Totaliter at iprobat opiniones antiquoz q posuerunt corpa determinari specificari et differre p figuras et sic nitebant saluare generatoem corpoz p resolutione ad figura vt pz ex dictis. Et diuidit in tres pres. In pma iprobat dicta opinionone p rones sumptas et natura loci et generatois corpoz. In scda q incipit ibi Sz adhuc et ad passionem. Ostendit q no e nec elementa esse figurata ppter motu locale nec ppter quiete. nec etia ppter alteratoes seu operatoes. In tertia q incipit ibi. Adhuc at qm. Ostendit q no e nec elementa terminari tali figura ppter virtute puta igne esse pyramidem aut spheram ppter necessitate calefaciendi. ¶ Tunc in fine ibi. Qd igit no figuris Aresto. recolligit dicta dando fil intentione sua respectu dicendor. Dices manifestu ee ex dictis q elementa no determinant neqz dnt figuris. Sz ppter dnt ipoz sunt virtutes et passionem et opatoes q sunt fm illas. qz cuiuslibet entis fm eius natura sunt passionem putes et opatoes qbz determinant. Et q pma dnt e de illis vt cu p siderauerim de istis apparet nobis natura et dnta et numerus elementoz.

Notandum ¶ Iste tercius liber de celo et mundo (in q phs determinat de diuersis opinionibz antiquis phoz qz habuerut circa illa corpa q mouentur motu recto sicut sunt ignis. aer. aqua. terra. q ad generatoem motu locale et q ad figuram) non legitur ordinarie in alma vniuersitate Coloniensti tu qz est parue utilitatis. tu etia qz nihil aut par veritatis pntet sz magis alioz opinionem reprobat et pauca fm veritate determinat. Etia sanctus Thomas de Aquino morte puenit aut occupatoibz magis arduis ppedi tus huius libri expoen vlt ad fine psequi no potuit. Sed Petrus de Alueria p illi coplenoe supplementu edidit qd incipit in tercio tractatu immediate circa istum textu. Vtru aut finita aut infinita

Quartus liber

E graui aut et

leui qd est vtriusqz et q natura ipoz p siderandum. et ppter qua causam habet virtutes has. ¶ Est em qdem ipsis ptemplatio his qui de motu smonibz ppria. Graue em et leue iposse moueri pphysice aliquoaliter dicimus. Actio noia iporum no ponunt nisi si qz putet inclinatioem esse tale. propter aut pphysicu ee negotiu de motu. Nec aut habere in seipsis velut sufficientia q

De celo

motus. Omnes qdem vtuntur virtutibus iporum vtuntamen no determinauerunt preter pauca. Videntes igit pimum ab alijs dicta et disquirentes quecuqz ad consideratoem hanc diuide re necessarium. Sic et quod videtur nobis dicamus de ipis.

Iste est quartus liber de celo et mundo in q Arestooteles determinat de naturis corpoz simpliciu q mouentur motu recto. quoz motus determinant p grauitate et leuitate. Et diuidit in duos tractatus. In pmo facit p sideratoem de graui et leui et de differentijs et acciden tibus ipoz fm opiniones antiquoz. In scdo tractatu de terminat de eis fm veritate et intertoem ppria ibi. Nos aut dicimus. Pm tractatus diuidit in duo capitula. In pmo pmitit intentioem sua et ordine dicendor. In scdo capitulo psequit de graui et leui fm opinioes alioz. ibi. Et itaqz q pus. Circa pma duo facit. qz pma pmitit intentioem. scdo exequit suu ppositu. ibi. Dicit aut Dicit q pma q pnt p siderandū est de graui et leui qd sit vtriusqz ipoz quo ad definitioem qd nois et q sit natura ipoz quantu ad definitioem q indicat qd est esse rei. Etia ppter qua cam elementa hnt hmoi pntes. qz hnt illas vt de Petr de Alueria ppter ipoz opatoes et mor. cuiuscuqz em est aliquid op ipm e gra operis. sicut dicebat in scdo huius. ¶ Tunc ibi. Est em phs assignat duas rones intenti. Prima qz in scia naturali p siderandū est de motu. Etia de graui et leui. Les ner pnta. qz graue et leue pphysice definiunt p posse moueri. qz pntis operatoibz ipoz no sunt ppria noia iposita nisi qz dicat opatoem ipoz coem esse inclinatioem ad motu rectu. sz operatoem ppria grauis. ee inclinatioem ad motu rectu deorsum. Scda ro. qz oes pphysici dicunt ali quid de virtutibus. i. de potentijs naturalibus grauiū et leuiū. Antiqz tm pauca determinauerunt de ipis rona biliter. ideo pus disquirenda sunt ab alijs dicta et q sunt necessaria ad hanc p sideratoem. Postea videndum est quid sit dicendū fm veritatem

Dicitur aut hoc quidem simplr graue et leue hoc aut ad alterz. Habentiu em grauitate dici mus hoc qdem esse leuius. hoc at grauius. puta ligno es Desimplr quide igitur dictis nihil dictū est ab his qui pus. de his aut que ad alterum no qdem dicunt quid est graue et quid leue sed quid grauius et quid leuius in habentibus grauitate. Magis aut erit manifestu qd dicimus sic. Nec qdem em semp nata sunt a medio ferri. hec aut semp ad medium. Hoz aut quod quidem a medio fertur. sursum dico ferri. deorsum aut quod ad mediu. ¶ Inconueniens em no putare aliquid esse in celo. hoc quide sursum hoc aut deorsum. que admodu quidam dignifican. Non em esse hoc quidem sursum. hoc aut deorsum dicunt. si qdem ad omne partem sumi le est et vndiqz antipes erit ambulans vniuersi