

Prohemium

Ad secundam dicitur: Quod ens descriptibile non pervertitur cum ente mobili. Nam est aliquid mobile non descriptibile secundum celi. Quo tamen posito rationabiliter adhuc potest neri ens mobile subiectum cum per rationem reducat ad habitum et non e contra. Quod autem est per rationem motus. Ad terciam dicitur: Quod ens in potentia ad motum est per rationem determinabile et per semobile in autem corpus. ut patet ex dictis quare non sequitur quod ens mobile sit subiectum naturalis philosophie et non corpus mobile.

Incipit liber primus Aristotelis stragrite filij Nichomachi de auditu physico qui determinat de principijs subiecti quod est corpus mobile in comuni

Vontā quidem intel

ligere et scire contingit circa omnes scientias quarum sunt principia aut cause aut elementa ex horum cognitione. Tunc enim cognoscere arbitramur unumquodque cum causas

primas et prima principia cognoscimus et usque ad elementa: manifestum quidem quod et que sunt circa principia scientie que de natura est prius determinare tentandum

Queritur Utrum ex cognitione principiorum causarum et elementorum contingat scire et intelligere principia causarum et elementorum. Arguitur primo quod non. Quia ex cognitione effectuum sensibilium rerum venimus in cognitionem causarum et non e contra. Prima tenet quod sic demonstratio circularis esset possibilis. Secundo sic. si habet effectum. vel effectum de omni scientia vel de aliquo et de aliquo non de omni. quia mathematica per solam formam definit et demonstrat. Sicut dyalectica rhetorica et poetria non procedunt ex principijs causis et elementis. sed ex compositis accidentibus nec de aliquo et de aliquo non. quia est maior ratio de una quam de alia. Tercio sic. non potest intelligere principia. sed dicitur scire. sed male dicitur intelligere. In oppositum est per ipsum apud hunc librum. Secundum per ipsum philosophus volens in principio huius libri docere ordinem. procedendi et etiam in omni alia scientia. Dicitur per ipsum quod consideratur naturalis philosophia de principiis et causis et formis talis rationes. In omni scientia cum istis principia causarum et elementorum scire et intelligere potest ex cognitione horum. Si in scientia naturali considerantur ea que sunt per principia causarum et elementorum et per rationem elicitur quod per considerationem philosophie naturalis de eis circa principia et causas et elementa rerum naturalium. Sciendum secundo dicitur ut dicitur Thomas intelligere in proposito refert ad definitiones. ex quibus definitionibus intelligitur definitum per principia et causas ex quibus constituunt definitiones. sed scire refert ad demonstrationes. ita quod conclusiones sciunt per premissas constitutas ex proprijs principijs et causis. Et per principia intelliguntur cause efficientes. quia principium importat ordinem cuiusdam processus qui maxime in efficiente invenitur. Et per elementa finem cum intelliguntur cause materiales. id est in textu usque ad elementa. quia materia est ultimum in cognitione. Sed Albertus vult quod per elementa intelligantur cause intrinsece rei que sunt materia et forma

Physicorum

Et per causas secundum Thomam intelliguntur forma et finis ex quibus alia dependent secundum esse et fieri. Sed secundum Albertum per causas intelliguntur cause finales propter quas omnia alia sunt. nam finis est causa causarum.

Sciendum tertio. Quod principium est in plus quam causa et causa in plus quam elementum. quia omnis causa est principium sed non e contra. quia principium importat quendam ordinem alicuius processus ratione cuius aliquid est principium quod non est causa sicut punctus est principium linee et non causa. Et illud unde incipit motus est principium motus et non causa. Et privatio est principium rei naturalis et non causa. nam ad rationem principii sufficit negatio anterioris in illo ordine. Sed influere in sequentia est de ratione cause. nam causa influit in effectum. Sicut causa est in plus quam elementum quia illa que sunt extrinseca rei et in re et ex quibus dependet res et ex quibus non componitur res primo possunt dici cause et non elementa. Quia ad rationem elementi requiritur quod ex ipso componatur aliquid primo et quod sit in eo. Unde licet ordo componatur ex litteris et syllabis tamen quod non componitur. primo ex syllabis ideo syllabenon dicuntur elementa. sed littere soli ideo definiuntur elementum quanto metaphysice. Quod est ex quo componitur aliquid primo inexistere in diuisibili specie in aliam speciem.

Dubitarur primo. Quare Aristoteles videtur illis nominibus principium causa et elementum diiunctiue et non copulatiue. Videtur ad denotandum quod non omnis scientia definit et demonstrat per omnes causas. sed solum illa cuius subiectum dependet ex omnibus causis cuiusmodi est physica. Considerat enim physicus motum quod est forma fluens in materia ab agente propter finem. Mathematicus autem ea ratione qua abstrahit a motu et materia sensibili etiam abstrahit ab efficiente et fine. quia ea que in re sunt mobilia cuiusmodi sunt mathematicalia non copiantur ad efficiens et finem nisi per motum. ideo sola forma considerat secundum quod ab ipsa sumitur simplex rei definitio. Verba physici vero considerat tres. scilicet formam efficientem et finem.

Dubitarur secundo. Quod differenter metaphysicus et physicus considerant tres causas et physicus et logicus omnes. Videtur ad primum. Quod metaphysicus considerat efficiens simpliciter ut causat esse sine motu et transmutatione. et finem etiam simpliciter considerat non referendo ipsum ad motum. Similiter materiam intelligibilem et formam considerat in ratione potentie. et actus. dicitur notanter intelligibili. quia a sensibili abstrahit ut dictum est. Physicus vero omnes causas refert ad fieri rei naturalis. Materiam et formam in ratione nature que est principium motus. Efficiente. ut est principium vni motus. sine propter quem est motus. Ad secundum dicitur quod physicus refert omnes causas ad fieri et cognoscere effectus naturalis. Logicus vero ad cognitionem termini. et ut quilibet potest sumi per medium demonstrationis eo quod sunt eadem principia secundum rem essendi et cognoscendi aliter tamen et aliter considerata. quia ipsa secundum quod sunt in re ad extra sunt principia essendi et particularia. Sed ut sunt in intellectu per relationem ad res quarum sunt principia dicuntur principia cognoscendi et sunt vltima.

Conclusio In scia in qua sunt principia cause et elementa contingit intelligere et scire ex horum cognitione principia et causata et elementata. In scientia vero in qua sunt aliqua horum contingit intelligere et scire ex horum cognitione. probatur conclusio ratione philosophi que sumpta est ex communi opinione hominum. ideo non potest esse in toto falsa. Quia omnes arbitrantur se scire aliquid cum prima.

Primus liber

principia et eas cognoscunt et elementa ergo conclusio vera est. Itē ea dā sunt principia essendi et cognoscendi a priori sed principia cause et elementa sunt principia essendi causarū principiarū et elementarū ergo et cognoscendi ea a priori. Conclusio scda determinante de natura necesse est prius determinare de principiis causis et elementis pbat qz ex illis rum cognitōe deueniendū est in cognitōem effectui.

Ad ratōes Ad primā d: Qd vbi effectus sunt sensibiles et cause insensibiles a posteriori possum deuenire ex cognitōe effectui in cognitōem causarū sed tū in cognitōne ppter quid econtra pcedimus a priori. Ad scdam prz solutio ex dictis. Et ad illud qd obijciatur dōm est q si logica rethorica. et poetica capiantur vt sunt docentes tunc subiecta earū hnt principia priia et causas prias ex qbz demonstrantur passionēs de eoz subiectis. S; nō si capiantur vt yntes. Ad terciā d: q principia intelligūtur quo ad suas definitōes et sciuntur quantū ad passionēs q de ipis demonstrant

Innata autē est ex notioribus nobis via et certioribz ad incertiora nature et notiora. nō em eadē nobis nota. et simplr. Unde quidē necesse fm modū hunc pcedere ex incertioribz nature. nobis aut certioribz in certiora nature et notiora Sūt aut pmum nobis manifesta et certa confusa magis. Posteri aut ex his fiunt nota elementa. et principia diuidentibus bec. An ex vniuersalibz ad singularia oportz pcedere Totum em fm sensum notius est. vniuersale totum quoddam est. Multa em cōprehendit vt partes vniuersale. Sustinent aut idē hoc quodāmodo et nomina ad ratōem. Totum em quodāmodo et indistincte significat. vtputa circulus. Definitio aut ipius diuidit in singularia Et pueri primum appellant omnes viros patres. et matres feminas. Posteriū autem determināt horum vnumquodqz.

Queritur Utz vniuersalia sint nobis notiora singularibz. Arguit q nō qz d: pmo posteriorz q singularia sunt nobis magis nota. vniuersalia aut simplr. Secundo sic. Phis dicit pmo methaphysice q vniuersalia sunt difficillima ad cognoscendum. qz a sensu remotissima. Tercio sic. In pnti textu dicitur q definitum est nobis notius ptribz ipm definitibz sed definitia sunt vni

Physicorum

universaliora definio. Quarto sic Nam vt dicitur in textu confusa sunt nobis notiora. sed singularia sunt magis confusa ipis vniuersalibus. qz sunt magis composita. ergo &c. Quinto sic. Illud est prius cognitum intellectui cuius singulare fortius mouet sensum. sz singulare speciei specialissime fortius mouet sensum qz singulare generis subalterni aut generalissimi. ergo minus vniuersale est nobis notius magis vniuersali

¶ In oppositum est phus in textu. Pro responsione

¶ Sciendum q postq phus ostendit q determinando de natura oportet incipere a cognitione principiorum causarum et elementorum. Consequenter ostendit q oportet pdeterminare de principijs et causis magis vniuersalibus quod facit in isto libro in quo determinat de ente mobili fm se et in alijs libris sequentibus determinat de partibus entis mobilis.

¶ Sciendum q in cognitione nostra intellectiua duo stz attendenda. Primum est q ipa habet ortum ex sensu. propter quod phus cognoscit materialia qz immaterialia. et ex eo q cognitoe venit in aliqua tem cognitionem immaterialium que sunt simpliciter et fm se materialibus magis nota. Secundū est q intellectus noster in cognoscendo pcedit de pura potentia in actum. qz in principio sue creatonis est tanqz tabula rasa in qua nihil depictum est. et qz inter puram potentia z actum pfectum et distinctum mediat actus imperfectus potentie pmixtus z confusus. ideo qz vniuersalia sunt magis confusa et indistincta. et indeterminata cognoscibilia minus vniuersalibus. ideo prius cognitione confusa z indeterminata magis vniuersalia ab intellectu nostro cognoscuntur.

¶ Conclusio. vniuersalia sunt nobis notiora singularibus. id est minus vltibus. p qua explicatōem soluit primū argumentū. probatur qz nō eadem sunt nobis nota et nature siue simpliciter. sed vniuersalia sunt minus nota nature. id est fm se minus vltibus. ergo vniuersalia sunt nobis magis nota singularibus. minor patz. qz vniuersalia sunt magis confusa minus vniuersalibus. eo q comprehendunt sub se confuse z indeterminate minus vniuersalia. Unde quanto aliquid est magis in actu determinato. tanto magis habet vnde posset cognosci. eo q vnumquodqz cognoscitur fm q est in actu. sed minus vltia magis sunt in actu determinato. et magis entia magis vltibus et materialibus immaterialia. ideo minus vniuersalia et immaterialia sunt nature notiora vltioribus z materialioribus. nō q natura cognoscat. sed qz fm naturā magis hnt vñ pñe cognosci. Et sic deus et substantie separe sunt notiores simplr qz substantie materiales et inter substantias materiales species sunt notiores generalibus fm naturam. Sed nobis accidit e contra. quia principū nostre cognitionis oritur a sensu. ideo sensibilia et materialia sunt nobis prius nota qz substantie separe. Et inter sensibilia genera sunt nobis notiora speciebus. quia cognitio nostra procedit de imperfecto ad perfectū. Et sic patet qualiter eadem non sunt nobis nota et nature. Tamen hec ppositio habet veritatem in metaphysicis. Et phisicis vbi effectus stz magis sensibiles suis causis. Sed vbi e contra accidit qz effectus stz magis occulti qz cause. vt patz de stellis respectu influentiarum eadem possunt esse notiora nobis et simpliciter. Sicut etiā est in mathematicis.

Primus liber

Deinde pbatur cōclusio tribz signis quoruz p̄mum est sumptū a toto integrali sensibili. qz totū integrale sensibile cognitōe cōfusa est nobis notius q̄ sue pres fm sensum. vt pus cōprehendimus totā domū q̄ distīncte suas pres cognoscamus. ergo totū vniuersale intelligibile pus est nobis notū suis p̄ribus fm intellectū. nec valet si dicat istam rādem nō valere. qz totū accipitur equo ce et etiā cognitio. qz totū integrale sensibile z totū intelligibile in hoc cōueniunt q̄ cōprehendūt suas pres indistincte et indeterminate. et vtrūqz cognitio p̄fusa p̄cedit cognitōez suaz p̄tū q̄ suis differant in mō cōponendi et cognoscendi. Scdm signū est sumptū a toto intelligibili. qz definitū est nobis prius notū p̄ribus definitis entibz ipm vt aliq̄s prius cognoscit circūlū q̄ pres ipm definites. ergo totū integrale intelligibile est nobis prius notū cognitōe cōfusa suis p̄ribus. Sz si dicatur pres definites sunt vniuersaliores diffinito et ergo prius cognoscuntur diffinito. Dicitur q̄ si cōsiderentur in ḡtū pres nō habent rōem magis vniuersalis. sed si fm se cōsiderentur bñ pus cognoscuntur cognitōe cōfusa et sunt vniuersaliores ipō diffinito. Tercū signū est sumptū a toto vlt̄ sensibili. qz quanto aliqd est magis vlt̄ inter sensibilia tanto est prius notū sensui et fm tempus z fm locū. fm rps. qz pueri p̄mo vocant oēs viros patres z oēs feminas matres q̄ aliquid determinent. fm locū etiā. vt qñ aliqd remote videtur. vt fortes pus cognoscitur esse substantia corporea q̄ aial. z prius aial q̄ homo. et pus hō q̄ fortes. ergo totū vniuersale intelligibile est nobis prius notū cōfusa cognitione suis partibus.

Qubitat quor modis accipitur natura. Dm duplx. vno mō pro natura rei cognoscibilis. Alio mō dī natura cā efficiens q̄ est pducens res effectiue. q̄ natura dī naturans seu opans. et hoc est duplex. qz qdā est vlt̄ cuiusmodi est celū cū suis influentijs z motibz. et hec p se intendit esse specificū. et p accūs esse indiuidui. Alia est natura p̄icularis. vt hic hō generans q̄ p se intendit indiuiduū. et hoc mō accipiendo naturam apud eā singularia sunt magis nota vlt̄. nō qz cognoscit ea. sed si cognosceret prius ea cognosceret. qz in re. p̄stitūe p̄cedit ex singularibus ad vlt̄. sic p̄mo et p se pducitur singulare. et ex consequenti vniuersale. et hec natura p̄mo intendit esse indiuidui.

Qubitat quare dī p̄hs in textu notiora et certiora. Respondet q̄ in scientijs nō ḡritur qualiscūqz noticia aut cognitio sed etiā queritur cognitionis certitudo.

Qubitat q̄ diuersimode pficit intellectus noster p metaphysicā lia mathematicalia z physica. Respondet qz intellectus in nobis tripl̄ se h̄z. Uno mō in se vt est eleuatus supra sensum et ymaginatōem et pficitur p metaphysicā lia. Scdo cōsiderat vt est inclinatus fantasie et ymaginatōi. z sic pficit p mathematicalia. Tercio cōsiderat vt ē inclinatus ad sensum z sic pficit p physica. **Cōclusio.** Ex vlt̄bus nobis cognitīs oportet procedere in cognitōnem singulariū. pbatur. qz oportet nos pcedere in cognoscendo a magis nobis notis ad min⁹ notā. sz vlt̄a sunt nobis magis nota singularibz. i. minus vlt̄. Sz ex cognitōne vlt̄m oportet nos pcedere in cognitōem singulariū.

Physicorum

Ad rōnes

Ad primā dōm est. q. pbs in pmo postero
cōpar cognitiōem intellectuā cognitiōi sensu
tine. et hic cōpar cognitiōem intellectuā magis vniuersaliū cognitiōi in
tellectuū minus vltimū. Ad scōdā dō. q. vltā in causando de qbus loq
tur pbs in pmo methaphysice sunt difficilia ad cognoscendū et etiam
vltā in pdicando difficilia sunt ad cognoscendū cognitiōem pfectā. Tercia
rō soluta est in scōdo signo. Ad quartā dō. Q. singularia. com para ad
vltā et qbus cōponuntur tanq. ad suas pres sunt magis cōfusa et pus
cognoscunt inquantū hmoi q. vltā inquantū sunt pres ipsius singularis
Ad quintā dō. q. licet singulare spci specialissime fortius moueat sensu
sum tū sensus pus ipsum apprehendit vage q. determinate. vt patet in
tercio signo.

Eccesse aut est aut vnū esse principiu. aut plura. Et
si vnum aut immobile sicut dicunt permenides et
mellissus. aut mobile sicut physici. Hi qdem. aere
dicentes esse Alij vero aquam primum principium.

Si aut plura. aut finita aut infinita. Et si finita plura aut vnū
aut duo aut tria aut quattuor. aut fm aliū aliquem numerum.
Et si infinita. aut sic sicut dixit democritus genere vnum figu
ra aut et specie differētia. aut etiā p traria Similiter autem
querūt et que sunt. querētes quot sunt. ex quibus em sunt que
sunt Querunt primum hoc vtz vnum aut plura Et si multa. aut
finita aut infinita Quare pncipiū et elementum querunt vtrū
vnū aut multa Id quidē igitur si vnū et immobile sit qd est
nō de natura est intendere. Sicut em geometrice nō amplius
ratio est ad destruēte principia. sz est aut alterius scie. aut oi
bus cōmunis. sic em alicui de pncipijs Nō em amplius prin
cipium est si vnū solum. et sic vnum est principium em aut q.
rondam est Similiter igitur intendere est si sic vnum est. et ad
aliā positōnem quālibet disputare. verbi gratia: dictam vt
eradianā Aut si aliquis dicat boiem esse vnum omne quod est
esse. Aut soluere ratōnem litigiosā quod sane vtrez qdez
habent ratōnes et mellissi et permenidis Etem falsa recipiūt
et nō syllogizantes sunt Magis aut mellissi onerosa rō et nō
habens defectum Sed vno inconuenienti dato alia contin
gūt Hoc aut nō nō est difficile. Nobis aut subijciant que sunt
natura aut oia aut quedam moueri Est aut manifestū hoc ex
inductōne. Si aut neq. soluere omnia conuenit. sed aut que
cumq. ex principijs aliquis demonstrans mentit. Quodcūq.

Primus liber

vero nō minime. vt tetragonissimū eum quidem qui per de/
cisiones geometrici est dissoluere. Illum autē qui antiphontis
nō geometrici est. Sed qm̄ de natura qdem nō naturales
defectus contingit dicere ip̄os. fortassis bñ se habet aliquantū
lum disputare de ip̄is. habet em̄ phiam hic respectus

Queritur Vt phisicus habeat disputare cōtra negan-
tes sua principia. Q sic arguit. pmo sic. Phy-
sicus habet remouere illa ex quibus possunt generari errores in natura
li philosophia. ergo rē. Secundo sic arguitur. quia phisicus habet
sustinere sua principia sed hoc facere nō p̄t nisi pbandō ea si sibi negent
et soluendo rōnes si p̄tra ea inducant. ergo phisicus h̄z disputare p̄tra
negantes sua principia. Dato: p̄z. qz nisi defenderet ea de eis videret
dubitare et p̄ p̄ns ex ip̄is nō posset demonstrare cū principii demonstra-
tionis demonstranti debeat esse notū. Tercio sic. sicut se h̄z metha-
phisicus ad sua principia ita phisicus ad sua. S̄z methaphysic⁹ p̄t dis-
putare p̄ negātes sua principia. S̄z phisic⁹. In oppositū ē p̄ h̄i textu.
¶ Sciendū Q postq̄ phs in p̄hemio ostēdit determinatē de natura
a magis vltio ad minus vltia debere pcedere. Hic p̄m̄ fin̄ illū ordinē
de principijs incipit determinare formādo. vtz t̄m̄ sit vnū principii rerū
naturalium aut plura et vtracq̄ ps habuit phos opinātes qz quidam ph̄i
posuerūt t̄m̄ vnū principii et qdam multa. Scda questio est. si t̄m̄ vnū
principii sit vtz sit immobile vt dixerūt p̄menides et mellissus. Aut mo-
bile vt dixerūt naturalī loquētes q̄ id dicunt naturales. qz naturalī loq̄-
bantur. qz posuerunt motum et horū aliq̄ posuerunt illud principii aere
vt dyogenes. alij aquā. vt thales. alij ignē vt eracritus. Alij aliq̄ d̄ me-
diū inter aerē et aquā. Aqua subtilius et aere densius. vt vaporē. nul-
lus autē posuit illud esse terrā p̄pter eius grossiciem. s̄z dixerunt ip̄am ēē
cōpositā ex omnibus alijs. et ponētes sic vnum principii mobile dicebāt
alia ex eo fieri et generari p̄ eius rarefactiōem et cōdensatiōem. Tercia que-
stio est si sint plura principia. vtz sint numero finita aut infinita. Quar-
ta questio. si sint finita et plura vno vtz sint duoyt qdāmo posuit p̄meni-
des an tria. vt posuit plato q̄ posuit magnū et puū ex p̄te materie. ydea
ex p̄te forme. aut quatuor. vt epedocles q̄ posuit quatuor elementa aut i aliq̄ alio
numero vt pythagoras q̄ posuit decē i gñe bonit̄ decē i gñe mali Quia si
sint infinita principia. vtz sint eiusdē nature. d̄rā t̄m̄ figura positiōe et ordi-
ne vt posuit. Democritus dicens infinita corpora arthomalia ēē p̄ncipia
rept̄ et oia ēē eiusdē nature et sube. d̄rā t̄m̄ positiōe figura et ordine p̄ro-
pter quā diuersitatē ex ip̄is dicebat diuersas res causari aut sint diuer-
sarum naturarū vt posuit Anaxagoras dicens infinita arthomalia carnis
ēē principia carnis et infinita arthomalia ossis ēē principia ossis et sic de alijs
quoy q̄libet ē in q̄libet rē. Sciendū scdo. Q apud ponētes plu-
ra principia nō est querendum an sint mobilia aut immobilia. qz ponētes plu-
ra dicebant ip̄a ēē p̄traria et p̄ p̄ns mobilia. qz p̄traria nata sunt seim-
uicem alterare. Sciendū tercio Q sicut p̄dicte questionēs formate

Phyſicorū

sunt de principijs rerū. ita formari pnt de entibz ad ſcandū diuerſas opi-
niones antiquorū de entibz. Cuius rō est. qz antiqui phi ſolā materiā
cognouerunt z adhuc nō bene. qz ipam dixerunt eſſe ens in actu z torā
ſubſtantiā rerū z dicebant formas naturales eſſe accideria ſicut formas
artificiales z ſic ponebāt materiā eſſe rerū torā ſubſtantiā ſicut oīm rerū
eſſe pncipiū z eſſe oīe ens eo qz ponebant oīe ens eſſe pncipiū z oīe
pncipiū ens. Sciendū quatto **Q** in ſcīa naturali ſupponendū eſt p
pncipio p ſe noto oīa naturalia aut quedā moueri. ſicut patz ad ſenſum
Et dī pbs in iſta ſuppoſitōe aut qdā ppter motozes orbium q pnt dici
naturales ſm qz referunt ad motū vt eius pncipia qzuis motu phyſico
nō moueant. vel hoc dī ppter ptes terre in centro exiſtes de qbz dubiūz
eſt apud aliqz an moueant. Eid qd dōm qz mouent motu alteratōis ex
qzuis motu locali actu nō moueant illo tū motu mobiles ſunt. qz ſi extra
ſuū locū ponerent ad eā naturāl mouerent. **C**oſuſio Phyſicus ex
pprio habitu nō hz diſputare ptra negātes ſua pncipia. Probat duplici
ci ratioe phi. Quāz pma eſt geometer nō hz diſputare ptra negātes ſua
pncipia. ſz hoc eſt alterius ſcīe pncipalis ſi geometria eſt alicui ſcīentie
ſubalternata. aut hoc eſt ſcīe cōmuniſ oīibus vt methaphyſice. qz pnci-
pia entis inqſtrum ens ptes z ppterates eius hz ſtabilire pncipia ſcī-
entiarū pncipaliū vel dyalectice qz rōes pbabiles ex cōibz pcedit mul-
tis applicabilibz qbz viā ad oīm methadoz pncipia. ſz cū phyſicus ſit
ſe habeat ad ſua pncipia. vt geometer ad ſua nō hz diſputare ptra negā-
tes ſua pncipia. Scdā rō phyſicus non habet diſputare ptra quālibet
poſitōem extraneā z improbabilē vt ptra poſitōnem eractū dicentis
nihil poſſe ſciri eo qz omnia ſemp ſunt in continuo motu vel ptra aliqū
qz diceret oīa entia eſſe vnum. qz de quolibet pferente ptranas opinio-
nes ſollicitum eſſe ſtultū eſt. vt pbs pmo topicoz dī. ſz phyſicus nō hz
diſputare ptra negantes ſua pncipia. pſequentia tenet per ſimile. Et
ex hac conſuſione ſeqtur qz phyſicus ex pprio habitu non habet diſpu-
tare ptra permenidem z meliſſum ponentes tantum vnum pncipiūz
naturalium rerū z immobile. qz iſti negabant pncipiū phyſicum
ſez motum. nec illud ens poterant ſaluare cū pncipiū ipſum pone-
rent eſſe vnum z pncipiū ſemp alicuius vel aliquozum ſit ſz pnci-
piatozum. **C**onſuſio. Phyſicus non habet ſoluere quālibet ratio-
nem ſophiſticā ſiue litigioſā ſed ſolum illā que ex pncipijs natu-
ralibus aliquod mentitur. probatur conſuſio duabus rationibus rex-
tus. Prima eſt nam phyſicus in quantum phyſicus non habet cognosce-
re nec ſe introumittere de pncipijs aliarum ſcīentiaz. qz aſſimilaretur ce-
co nato volenti iudicare de coloribus. ergo phyſicus non habet ſoluere
rationem ſophiſticā aſſumentem alia pncipia a pncipijs ſcīentie na-
turalis aut negantem ſua pncipia et per conſequentes neqz qcumqz ra-
tionem ſophiſticā aut litigioſā habet ſoluere. Secunda ratio geo-
metri non habet ſoluere rationem antiſontis volentis quadratum equa-
re círculo per diuiſionem. círculo negantis in ratione lineam circularem
eſſe diuiſibilem in ſemper diuiſibilia. Sed oportet ſoluere rōem briſſoſ
his volentis quadratū equare círculo in ſua ratione aſſumentis pnci-

Primus liber

tipium geometricum scz q linee ducte ab eodē puncto ad eundem pun-
ctū sunt equales. ergo a simili phisicus habet disputare et soluere ratio-
nes assumentes principia phisica et nō negantes ea vel aliena pncipia
assumētes. Unde bnillo arguit supponendo pncipia geometrie descripte
do vñū circulū et infra ipm vñū quadratū. pbādo equalitatē laterū qua-
drati cū quartē circuli illius. Sed nō habet soluere ratōem antiphōtes q
in sua ratōne describit vñū circulū et vñū quadratū infra ipm. deū supra
latera quadrati describit triangulos equi lateros et sic ibi constituitur
figura octo anguloz. Et dixit supra quelibet latera illius figure descri-
bi alios triangulos et vt dicit Nō est pcedere in infinitū. ergo reperienda
est vna talis figura ex rectis lineis que adequabit circulo et ex qua pos-
terit fieri vñū quadratū equale circulo. vnde iste negat vñū principū ge-
ometrie scz omne primum esse diuisibile in infinitū. Ad pnam dicit q
phisicus inquantū hmoi nō pōt remouere errores puenientes ex nega-
tione suoz pncipioz nec aliqz phis picularis qz in aliqua scia nihil est
notius suis pncipijs. sed ois pbatio est ex notioribz. hz aut remouere er-
rores poruenientes negando suas conclusiones qz ad illas habz viā nō
autem ad principia

Ad rōnes Ad scdam dicit q phisicus inquantū phisic? nō
habet sustinere nec defendere sua pncipia sz de-
bet supponere ea esse certissima. Sz ipse induens habitū methaphysice
aut logice pōt ea defendere et sustinere quod est vtile facere in pncipio hu-
ius scientie de positōe pmenidis et mellissi. vt pbat phs. qz licet nō na-
turaliter loqrent loqantur tamē de naturalibz. Ad terciā dicit q non
est sile. qz artifex cōmunis siue rōne sui subiecti vt est methaphysicus si-
ue ratōne applicatiōis sui subiecti ad vsuz sicut est dyalecticus pōt dispu-
tare ptra negantes sua principia. Quia nullus potest concedere qd nō
cadat sub pnsideratiōe scie. cōmunis disputatio aut pōt fieri ptra eū qui
aliqd concedit. sed concessum potest non cadere sub scientia piculari.
ergo non est simile

3
Rincipium aut maxime est omnium proprium quoniam
multipliciter dicitur qd est. quō ergo dicunt dicētes
vñū esse oīa vtz subam vñā oīa aut q̄titate aut q̄litate

Et itez vtz substantiam vñā oīa. vt hominē vñum aut equū
vñum aut animā vñam. aut qualitatē vñam. aut hoc vt albus
aut calidū aut aliquod alioz talium. Hec em̄ omnia differunt
multū. et sunt impossibilia dicere. Si quidē em̄ erunt et sub-
stantia et quale et quantum. et hec siue resoluta ad inuicem si-
ue non: multa sunt que sunt Si vero oīa. aut quale aut quan-
tum sunt siue cū sit substantia siue cū nō sit. inconueniens est. sz
oportet inconueniens dici impossibile Nullū aut aliorum se-
parabile est extra substantiā Omnia namqz de subiecta dicū

Physicorum

tur substantia. Bellissus autem quod est infinitum dicit esse. Quantum itaque aliquid est quod est Infinitum enim in quantitate est Substantiam autem infinitam: aut qualitatem. aut passionem non contingit nisi secundum accidens. si simul et aliquae quantitates sunt Infiniti autem ratio quantitati congruit. sed non substantiae neque qualitati. Si quidem igitur substantia est et quantum et duo. et non unum est. quod est. Si vero substantia solum non infinitum est. neque magnitudine habebit ullam. Quantum enim quodam erit. Amplius quoniam et ipsum unum multipliciter dicitur. quemadmodum et quid est. intendendum est quomodo debet unum esse omne. Dicitur enim unum aut continuum aut indivisibile aut quorum ratio una et eadem quae aliquid erat esse. quemadmodum vappa et vinum. Siquidem igitur continuum multa sunt quod est. in infinitum enim divisibile est continuum. habet autem dubitationem de parte et toto. fortassis autem non ad hanc rationem. sed ad ipsam secundum se ipsam. Utrum unum aut plura pars et totum. et si unum quomodo unum. et si plura quomodo plura. et de partibus non continuis. et si totum unum utrumque est. sicut indivisibile. quoniam et eadem eisdem erunt. At vero si est indivisibile nullum erit quantum neque quale. neque iam infinitum quod est. sicut mellissus dicit. neque finitum sicut et permenides. Terminis enim indivisibilibus finitus non est. At vero si ratione unum sunt quae sunt omnia sicut est tunica et indumentum. Eradici rationem contingit dicere. Idem enim erit et bono et malo. et non bono esse et bono. Quare idem erit bonum et non bonum. et homo et equus Et non de eo quod unum sunt quae sunt ratio erit. sed de eo quod nihil tali igitur esse et tanto idem.

Onturbari sunt autem et posteriores quemadmodum et antiqui ne forte contingat quod inconueniens reputabant simul idem unum esse et multa. Unde alij quidem est. auferbant quemadmodum Licophron. Alij autem dictionem mutabant ut quoniam homo non albus est: sed albat neque ambulans est. sed ambulat. ut non est adicientes multa faciant esse unum tanquam singulariter dicto uno aut ente. Sed multa sunt quae sunt. aut ratione ut aliud est albo esse et musico

Primus liber

Sunt idem vtraque subiecto. multa quoque vnum. Aut diuisione quæ admodum totum et partes. Hi autem iam deficiebant et cōfitebantur vnum in multa esse: tanquam non conueniret idem vnum et multa esse. Non opposita autem Est enim vnum et potentia et endelechia id est actu. Hoc igitur modo facientibus impossibile videtur que sunt vnum esse. Ex quibus demonstrant solvere non difficile est. vtrique enim sophisticæ syllogizant et permenides et mellissus. Et namque falsa recipiunt. et non syllogizantes sunt. Est autem magis mellissi onerosa ratio et non habens defectum. Sed vno inconuenienti assignato alia contingunt. Hoc autem nihil graue est. Quod igitur mellissus male palogizat manifestum est Opinatur enim accipere si quod factum est habet principium omne. quoniam et quod non est factum non habet principium. Postea et hoc inconueniens. omnis esse principium rei. et non temporis et generatōnis. non simplicis sed alteratōnis tanquam non momentanee facte mutatōnis. Postea propter quid immobile si est vnum. sicut enim et pars vna. cum sit hec aqua mouet in ipsa. quare non et omnis. Postea propter quid alteratio non erit. At vero nec specie possibile est vnum esse. sed sicut ex quo. Sic enim et physicorum quidam vnum dicunt. Illo autem modo non Homo autem ab equo alterum est specie et contraria ad inuicem. Et ad permenidem autem idem modus rationum est. et si alii qui alij proprij sunt et solutio partium quidem quia falsa est. partium autem quia non concluditur. Falsa quidem quod simpliciter accipit. quod est dici multipliciter dicto. Non concluditur autem quod si sola alba recipiantur significante vnum albo. nihilominus multa alba sunt et non vnum. Non enim continuatōne erit vnum album neque ratione. Aliud enim erit esse albo et susceptibili. et non erit extra album nihil diuisum. Non enim in quantum est sepabile Sed esse alterius est albo et ei cui inest. Sed hoc permenides nondum vidit.

Eccesse igitur accipere non solum vnum scire quod est de quo vtrique prædicet. sed et quod vere est et quod peruenit et quod per accidens enim de subiecto quodam dicitur. Quare cui accidit quod est non erit. Alterum enim est ab eo quod est. Ent itaque aliquod cuius non

Physicor

fit. Non itaq; inest aliq; existens quod vere est. Non utiq; in-
ritens aliquod ipse esse nisi multa quod est significet sic q; sit ali-
quod unūquodq;. Sed supponitur quod est significare unūq;
Si igit quod vere ē nulli accidit. Si illi aliq; magis qd vere ē
significat quod est qd quod non est. Si enim erit quod vere ē
idem et album. albo autem esse nō est quod vere est. Neq; em̄
accidere ipsi possibile est quod est. Neq; em̄ quod est. est quod
non vere est. Non ergo quod est. est quod album est. Non sic
aut sicut cum aliquod non sit. sed omnino non sit. Quod vere
itaq; est. non est. Verū em̄ est dicere quoniam album est. Hoc
autem non quod est. significabit. Quare si et album significat
quod vere est. multa ergo significat quod est. Neq; igit ma-
gnitudo erit quod est siquidem quod vere est. est qd est. Utri-
q; enim alterum est esse partium. Quod autem dividitur qd
vere est. in quod vere est aliquod aliud. et ratione manifestum
est. ut homo si est quod vere est aliquod. necesse est et animal
quod vere est aliquod esse. et bipes. Si enim non quod vere ē
aliquid est accidentia erunt. Aut igitur homini aut aliq; alicui
subiecto. sed impossibile est. Accidens enim dicitur hoc. aut
quod contingit esse et non esse. aut cuius est in ratōe. hoc cui
accidit. ut sedere quidem sicut sepabile. In sumo autem est ra-
tio naris. cui dicimus accidere sumo. Amplius quecumq;
in definitiva ratione insunt. aut ex quibus inest ratio sunt in
ratione alicuius horum. non totius. ut in bipede ratio homi-
nis. Aut in albo que est ratio albi hominis. Si igitur hec hūc
habent modum. et homini accidit bipes. necesse est sepabile
esse ipsum. Quare contingeret utiq; non bipedem esse homines
aut in ratione bipedis inest hominis ratio. sed impossibile ē.
Illud enim in illius ratōe inest. Si autem aliq; accidunt bi-
pes et animal: et nō est utrumq; quod vere est aliquid. et ho-
mo utiq; erit accidentiū alteri. S; qd vere est. sit accidens nul-
li. et de quo ambo et utriq;. et qd est ex his dicat. Ex indivi-
sibilib; itaq; ē oē. Quidā aut rōnib; utriusq; acquiescunt. Huic
quidam quoniam omnia unum sunt. si quod est unum signi-
ficat. quoniam est. et quod non est. Ei autem que per decisio-
nes individuas facientes magnitudines. Manifestum au-

Primus liber

tem est et quoniam non verum est. q. si vnum significat quod est. et non possibile est simul contradiccionem esse non erit nihil quod non est. Nihil enim prohibet quod non est non simpliciter esse. sed non ens aliquod esse quod non est. Differentie igitur extra ipsum quod est nihil aliquid erit aliud. vnu oia esse inconueniens est. Quis em̄ addiscat ipsuz quod est. nisi qd vere ē aliquid sit. Si autē hoc nihil prohibet. tamē multa que sunt efficiant dictum est. Quod quidem igitur sic vnum cē qd est impossibile sit manifestum est.

Queritur Utz tū sit vnu ens sic posuerunt pmenides et mellissus. Arguit q. sic pmo rōne mellissi. q. qd ē factū hz pncipiū. q. qd nō ē factū nō hz pncipiū. s. ens nō ē factū. q. nō hz pncipiū. sed quod nō habet principium nō habet finem. ergo ens est infinitum. Q. autem est infinitum est immobile et vnum quidem. q. si essent multa oportet et aliquid esse extra infinitum quod dici nō potest immobile vero cum non habeat locum extra se ad quem moueatur. ergo ens est tantum vnum immobile et infinitum. Et q. ens nō sit factum sic probat mellissus. q. si ens fieret hoc esset ex ente vel non ente. nō ex ente quia esset anteq̄ fieret. non ex non ente. quia in hoc conueniunt omnes phi q. ex nihilo nihil fit. Secundo arguitur rōne permenidis quicquid est preter ens est non ens. sed non ens nihil est. ergo quicquid est preter ens nihil est. sed ens et vnum conuertuntur. ergo quicquid est preter vnum nihil est. ergo tantum vnum est ens. et ergo immobile. q. non habet locum extra se ad quem moueatur. Ad oppositū est phis. ¶ Sciendum q. vt phis in primo capitulo docuit quis physicus ex proprio habitu non habeat disputare contra rātionem mellissi et pmenidis. quia negant motum et mutacionem. nec etiam ex proprio habitu habeat soluere rāiones ipsorum. quia non vtuntur principijs physicis. vtile tamen est in principio huius scientie contra eos aliquantulum disputare assumendo ea que pertinent ad metaphysicum. scz diuisionem entis in substantiam et accidens in diuisionem vnius in modos eius. nec potuit contra eos conuenientius disputare. quia non conuenienter arguisset phis contra eos per diuisionem entis in vnum et multa. quia perisset principium eo q. questio est de vno et multo. nec per diuisionem entis in ens per se et per accidens quia ens per accidens ponit aliquam multitudinem. nec per diuisionem entis in vniuersale et particulare. q. in physicis est sermo de vniuersali diffuso in singularia. et non de vniuersali abstracto a singularibus. nec per diuisionem entis in actum et potentiam. quia antiqui ignorauerunt hanc diuisionem nam posuerūt materiam esse ens in actu totaq̄ substantiam rerum. et sic patet q. phis nō potuit commodius arguere contra permenidem et mellissum q̄ per diuisionem entis in substantiam et accidens et vnius in modos eius.

¶ Procedimus q. ad se quā illud
infinitum q. ē mobile q. h.
nō mouet ad aliud mouet
tamen inter se

Ratio hinc l'infiniti soli quantitati quonit

*Deum dicitur 2. in apertis infinitis qd male dicitur qd 2. sunt l'infiniti et
Deum qd dicitur qd infinitas quidam 2. formalis p. qd h. essentia
no. dicitur h. dicitur ad aliquod vniu. qd solus dicitur dicitur*

Physicorum

*infinitus dicitur 2. infinitas p. h. dicitur
et infinitas ad vniu. qd h. dicitur
dicitur r. qd 2. h. dicitur et qd infinitas*

Sciendum qd isti fuerunt decepti ex eo qd crediderunt materiam finem esse ens in actu et esse totam substantiam rerum ignorantes penitus formas substantiales ponentes eas esse accidentia. et cum crederent accidentia non esse entia nisi finem apparentiam posuerunt omnia esse vniu. simpliciter propter quod consequenter habuerunt negare generatorem et communiter omnem motum et mutationem. sed tamen pimenides et mellissus in hoc diuersificati sunt. quia mellissus considerauit illud ens ex parte materie et ideo posuit ipsum esse finitum quia infinitas se tenet ex parte materie. Sed pimenides considerauit illud ens sub ratione entis ideo posuit ipsum esse finitum ambo rationem pueniunt in hoc qd ponebant illud ens esse tamen vniu. et immobile propter carentiam loci ad quem moveatur. Quibus notatis ponit contra eos et cum philosopho.

Locutio responsiva. scilicet qd non est tantum vniu. ens. probatur conclusio prima ratione per huiusmodi sumptam ex diuisione entis in substantia et accidentia quia illud ens vel esset substantia vel accedens. non potest dicere sustinendo aliquid qualiter sua positioem qd scilicet sit aggregatum ex substantia et accedens. quia iam multa essent et non vniu. tamen saltem finem rationem et ideo dicit philosophus in textu. si substantia et quod sunt iam duo sunt et non vniu. et qd ens non est substantia tamen quia sic non esset quantum et per consequens neque infinitum quod est contra mellissum neque finitum quod est contra pimenidem quia infinitum rationem per se constitutum pergitur in se finitum et non conuenit substantie aut qualitati aut alicui alteri nisi per accedens in quantum sunt cum quantitate nec est accedens tamen. quia de ratione accidentis est qd sit in substantia et dicat de ea et sic accedens esset per hoc quod non esset scilicet per substantiam et diceret ens de non ente sed accedens quod est ens de substantia quod ponitur ab eis non ens et hoc si dicant illud non ens esse tamen accedens. Secunda ratio per huiusmodi sumitur ex diuisione vniu. in modos eius est. quia si esset tamen vniu. ens vel illud esset vniu. primum ut vna linea. vel indiuisibilitate. ut punctus vel ratione dicente quod quod erat esse ut vna et vniu. non primum quia illud iam esset multa finem potentia. quia primum huiusmodi plures pres in potentia et multa finem rationem. quia licet totum sit idem finem re cum suis partibus. differt tamen ab eis finem rationem. quia pres constituunt ipsum et non e contra. nec potest dici secundum. quia terminus indiuisibilis non est quantus et per consequens nec infinitus quod est contra mellissum. neque finitum quod est contra pimenidem. nec potest dici tertium. quia se queritur tria inconuenientia. Primum est qd eadem esset ratio contrariorum. ut boni et mali. et sic incidere positioem eractitanam. Secundum inconueniens est qd eadem esset ratio contradiCTORIORUM. ut puta boni et non boni. et sic eadem esset ratio entis et non entis. et per consequens sequeretur qd entia non solum essent vniu. ens. sed etiam non ens et nihil quia quicquid sunt eadem ratione. de quocumque predicatur vniu. et reliquum. Tercium inconueniens est qd diuersa genera ut quantitas qualitas et sic de aliis. essent vniu. finem rationem non potest igitur dici qd omnia entia sine vniu. quocumque modo accipiatur vniu. neque etiam potest dicere qd essent vniu. specie ut vniu. homo vel vna anima. quia oppositum per ad sensum. et si sic dicerent falsum esset disputare contra eos.

Est autem aduertendum circa istam disputationem qd per philosophum huiusmodi quarto methaphysice contra negantes principia non praeadduci a philosopho demonstratio. quia scilicet procedat ex notioribus simpliciter quod sit necessarium. Sed adducit ratio ad praeadducendum procedens ex his quod ab aduersario supponunt quod aliqui sunt minus nota simpliciter. et sic philosophus in hac disputatione.

**Triplex est qd
indivisibile**

*1. qd est indivisibile
2. qd est indivisibile
3. qd est indivisibile*

et in fine

Totum est huc ptes simul **Primus liber**
si sumantur

Alia est ordinatio
Doctoris Thomae
inter totū ⁊ suas pres lcz vtru totū sit sue pres. Vider q no qz sit totum
sit eide vni pti eade rōe erit eide alteri pti ⁊ p ois pres emen eede inter. se
qz illa q vni ⁊ eide sunt eade illa inter se sunt eadem. Et hec ozo est ver
pres sit sumpte co stituūt totū. ⁊ tñ hec est falsa. totū cōstituūt totū. q totū
nō est sue pres enā sit sumpte p qd soluit scā rō. Pro respōsione dubij.
¶ Sciendū. 2. cuiuslibet totius siue sit hōgeniū siue eutrogeniū oēs
pres totius eius vñte sunt. ⁊ id pres sic accipere vt sunt vñte in forma
et esse totius ⁊ relate ad formā simplr eas vñentē sunt totū fm rē licet
pres diuisim acceptē distinguant reāl ab ipō toto. vl p sitū tñ. vt in vere
cōtinuis. vt in homogenijs vl p sitū ⁊ formā vt in eutrogenijs in quibz
qlibet pshz ppiū sitū et ppiā formā p quā ab alia distinguit. Viciē
igit ad dubium q totū est idem reāl cum suis pibus siml sumptis ⁊ re
latis ad formā vel ad esse totius in qua forma vñiunt. Differt tñ rarōe

Arguitur Si ptes inter
grates essent eodem modo
q^o ptes crunt eodem modo
q^o ptes fallunt q^o illud q^o
equi dno q^o q^o quod
quoniam in uno q^o ptes
illa quoniam inter se
q^o aliqua dno q^o quod
in uno ptes dno
dno q^o quoniam inter se
p^o illa qui quoniam
q^o quoniam inter se
q^o quoniam inter se

Arguatur Partes sunt sicut ostendit totum si idem non ostendit sicut p^o et
Syllogismus realiter a toto et simul sicut. Quodendum q^d syllogismus bⁿ et bar q^d partes a
toto differat sic t^u nō t^u Syllogis^m a toto p^o rē et realit^{er}

Primus liber

vnū est immobile nō syllogizat etiā cū eadē forma arguēdi retēta. psequen-
tia nō valer in alijs terminis. vt si album tantū vnum scaret. ex illa vni-
tate nō seqret in albiū est. ergo tū vnū est. qz adhuc albiū posset esse mul-
ta. dato etiā qz esset vnū cōtinuitate. esset multa ppter potentia diuisionis
cōtinui. et ppter diuersitatem totius et pris. et hoc nō viderunt pmenides
et mellissus q aliquo mō vnū posset esse multa. imo ab eis putabatur vnū
simpliciter esse quicquid est vnū aliquo modo.

Queritur ^Utrū sola existente substantia p se sit diuisibilis. **R**es-
pondetur q sic. qz qd p se hz pres p se est diuisibile. sz cō-
positum substantiale p se hz ptes. s. materia et formā. ergo est p se diuisi-
bile. Secūdo sic. quicqd est causa cause. est causa causati. sed substantia
corporea est causa quantitatis cōtinue. qz qdem quantitas cōtinua est cā
diuisibilitatis. ergo esse diuisibile pū venit substantie corporee qz qz
titati z p cōsequens seqtur qz seclusa quantitate substantia est p se diuisi-
bilis. Tercio sic. primum in actu p supponit pibilitatē in potentia. sz
materia exstēns sub quantitate est pita in plura indiuidua. ergo ipa an
quantitate est pibilis. Quarto sic. materia hz pres et nō p quantitatē
alter qritas dū recipit in materia recipere in indiuisibili. ergo est per se
diuisibilis an oēm quantitatē. Ad oppositū arguit p ea q pbs in ratio-
nibus quas adducit cōtra positōnem Permenidis et Hellisi. vbi dicit
qz si sola substantia esset. non esset finita nec infinita cum nō esset quā-
ta. z per consequens non esset diuisibilis. Pro responsione.

Sciendū qz vt sufficit ad ppositū duplex est diuisio. vna est diuisio in
pres eiusdē rois. vt diuisio cōtinui. puta linee. z de huiusmodi diuisione
est ad ppositū. Alia est diuisio totius in pres diuersaz rationū. vt diuisio
cōpositi substantialis in materiā et formā et talis diuisio magis vocatur
resolutio qz diuisio. et de huiusmodi diuisione nō est ad ppositū.

Sciendū qz p solam substantiā duo possumus intelligere. scz mate-
riā acceptā p intellectū fm se sine qcumqz forma subali z sic capit suba in
tptulo questionis. vel accipit p cōposito substantiali ex forma substantia-
li. et materia seclusa omnibus accidentibus qd licet sit resolutū in mate-
riam et formā. in ea tamē inuenire nō posset distinctio prium integraliū
fm situm et figuram quia hec distinctio p supponit quantitatem.

Conclusio. Materia accepta p intellectū sine quacūqz forma nō est
diuisibilis. Probat pmo. qz materia sic accepta est simplex z absoluta a
quacūqz forma substantiali vel accidentali. ergo est indiuisibilis. nullum
enī simplex fm qz huiusmodi est diuisibile. Secūdo si materia sic accepta
p se haberet pres vel ille essent eadē vel differetes. Si pmiū iā erit vna z
nō plures. si scdm hoc est duplr. vel differunt substantialiter vel acciden-
tialiter. nō accidentali. qz accipitur materia sine quacūqz forma accidenta-
li. nec scdm qz vel hoc esset materialr. vel formalr. nō materialr. qz tales
pres cōueniunt in natura materie et idem nō potest esse pncipium cons-
tuentie et differentie. nec formalr. qz accipitur materia sine quacūqz
forma substantiali. Preterea ppta passio nō reperitur sine ppta subie-
cto. sed diuisibilitas est ppta passio quantitatz. ergo nō potest conuenire.

*Ad p. 106. non q materia p se
p. 100. p. 101. Mā nec q quid
nec quales nec quāda*

Physicorum

materie seclufa quacumq; quantitate. et sic conclusio vera.

¶ Dubitatur Utrum q̄ntitas realiter distinguatur a re quanta. **¶** **R**espondetur q̄dam q̄ nō q̄ quacumq; realiter distinguuntur deus p̄ ea separe et separata p̄seruare. vt h̄z articulus vnus parisiensis. ergo si quāritas realiter distinguatur a substantia corporea deus p̄ separe q̄ntitatem sortis a sorte remanente sorte et quantitate remanente. et in sorte remanente distinctione p̄rium fm̄ situm et figurā qd̄ est p̄tra illud qd̄ dictū est. q̄ in materia aut suba cōposita seclufa q̄ntitate nō p̄t rep̄ri distinctio p̄rium fm̄ sitū.

¶ Ad oppositū est p̄hs in textu q̄ dicit q̄ si substantia et q̄ntū sunt tā duo sunt q̄ sunt et nō vnum est qd̄ est. **¶** Ad dubiū respondetur q̄ suba corporea realiter distinguuntur a quāritate sua q̄ differūt essentialiter eo q̄ sub diuersis p̄dicamentis p̄tinentur. **¶** Dicit em̄ theomixt⁹ q̄ essentie p̄dicamentoz sunt imp̄mixte Item esse finitū vel infinitū p̄ se puenit quāritati. vt d̄t rextus et esse diuisibile et neutz istoz p̄ se puenit sube corporee ergo substantia corporea et quāritas realiter distinguuntur. **¶** Ad rationem dubij respondetur q̄ naturalis p̄hs nō h̄z inq̄rere qd̄ deus facere p̄ de potentia sua absoluta. q̄ hoc solū sc̄iri p̄t a deo. sed habet inq̄rere qd̄ fieri p̄t fm̄ rez naturas et ordinē eaz modo fm̄ ordinē in rebz positum quantitas nō p̄t separari a suba corporeali ip̄a remanente. **¶** Ultra dicit q̄ si deus p̄ potentia suā absolutā separet quantitatē sortis a sorte. sorte remanente in eo nō remaneret distinctio p̄riū integraliū fm̄ situm et figuram. sed esset p̄fusio et p̄fluxus oīm p̄rium in vnū q̄uis aliqui dicāt oppositū dicentes q̄ quantitas solum p̄currat ad fieri ist⁹ distinctionis et ad indiuiduari et nō ad indiuiduari esse. **¶** Ultra d̄t q̄ ille articulus parisiensis h̄z intelligi in absolutis et non respectiuis. et in his q̄ necāriaz p̄nexionē nō h̄nt ad inuicē quōd se h̄nt suba materialis et q̄ntitas.

¶ **Adnotatores** Prima soluta est. **¶** Ad secundam d̄t quicqd̄ est cā causa est causa causari. et quicqd̄ puenit cause et c. debet intelligi q̄n̄ causari causari fm̄ q̄ dependet a cā prima. mō q̄ntitas nō causat diuisibilitatē fm̄ q̄ est causata a substantia corporea. sed diuisibilitas fluit a principiis essentialibz quantitatibus fm̄ q̄ quāritas distinguuntur a substantia corporea. **¶** Ad terciā d̄t q̄ partitū in actu p̄supponit p̄bilitatē in potentia. sed duplex est p̄bilitas fm̄ q̄ duplex est potentia. nā quedā est potentia logica q̄ p̄sistit in nō repugnātia terminorum. et sic materia ante oēm quāritatē accepta bene ē p̄bibilis. q̄ sibi nō repugnat p̄ri eo q̄ sibi nō repugnat quantitas. **¶** Alia est potentia physica que est aliqd̄ in re et sic materia accepta aī oēm quāritatē est imp̄bibilis. q̄ nō habet aliqd̄ in se vñ possit p̄ri. **¶** Ad quartā d̄t q̄ p̄es materie quantū ad id qd̄ sunt pueniunt in natura et essentia materie et distinctio eaz est p̄ accidens. s. p̄ quantitatē. et huiusmodi distinctio p̄riū nō puenit materie fm̄ se accepte. sed sub quāritate.

Sicut aut̄ physici dicunt duo modi sunt. hi qd̄m em̄ vnū facientes quod est corpus. subiectū. aut trūm aliquod. aut aliud quod est igne quidam densius. acie aut subtilius. alia autē

capitulum 4

Primus liber

generat dēfinitate et raritate multa faciētes. Hec autē sunt p̄traria
vlt̄er autē excellentia. et defectus. sicut magnum dicit plato et
p̄num. nisi qđ hic quidē hoc facit materiā: vnum autem specie
Alij vero vnum qđdem subiectū materiā p̄traria autē differen/
tias et spēs. Quidē autē ex vno inherētes p̄trarietates segregāt
quēadmodū anaximāndros dixit. et qđcūq; autē vñū et multa di/
cunt eē sicut empedocles. et anaxagoras. Ex cōmixtōe nāq; se/
gregāt alia. Differūt autē ab inuicē in eo qđ hic circulatōem fa/
cit horū. hic autē semel. et hic qđdem differētias. et infinitas simi/
les p̄res et cōtrarias. Ille vero vocata elemēta solū. Videt
autē anaxagoras sic infinita opinari. vt accipiat cōmunē opi/
nionē physicoz. esse verā tanq̄ nō fiat nullū eoz ex eo quod nō
est. propter hoc em̄. sicut dicunt. et erant simul om̄ia: et fieri bu/
iusmodi statuerunt alteram. Alij autē congregatōnem et segre/
gationem. Amplius ex eo qđ sunt ex alterutris contraria. In/
erant ergo. Si em̄ om̄e quod sit. necesse est fieri. aut ex his qđ
sunt. aut ex his que non sunt. Horum autem aliud quod est ex
his que non sunt aliquid fieri impossibile est. De hac em̄ con/
ueniunt opinione om̄es que de natura sunt. Reliquum iā cō/
tingere ex necessitate putauerunt ex his que sunt et insunt fieri.
Sed propter puitatē magnitudinū ex insensibilibus nobis.
vnde dicunt om̄e in om̄e misceri propter id quod om̄e ex
om̄i videbant fieri. Apparere autem differentia et appellari
altera ab inuicem ex magis superabundanti propter multitu/
dinem in mixtura infinitorū. Sincere quidem em̄ totum al/
bum aut nigrū. aut carnē aut os non esse. sed quod plus vñū/
quodq; licet hoc videtur esse natura rei. Si igitur infinitū
s̄m qđ infinitum ignotum est. s̄m multitudinem quidem et ma/
gnitudinem infinitum ignotū quātū tamē est quoddā. Scdm
spēm autē infinitū ignotū quale quoddā est. Principijs autē in/
finitis existentibz. et s̄m multitudinē et s̄m spēm impossibile ē
qđ sunt ex his agnoscere. Sic em̄ cognoscere cōpositū arbitra/
mur. cū cognoscimus ex q̄bz et quātis sit. Amplius autē si ne/
cesse est cuius p̄re p̄tingit quantūcūq; esse s̄m magnitudinē et
puitatē. et ip̄m totū p̄tingere. Dico autē talū aliquā p̄tū in qđ cū
insit diuidit totū. Si autē impossibile ē aial aut plantā quantūcūq;

Phyſicorū

q̄ esse ſm magnitudinē ⁊ puritatē. Maniſeſtū eſt qm̄ neq̄ priuſ
quālibet. Erit em̄ totū p̄tibꝫ ſile. Caro aut̄ et os et h̄mōi par
tes ſunt aialis. et fructus plantarū. Maniſeſtū igit̄ qm̄ ip̄oſſi
bile eſt carnē aut os. aut aliq̄d aliud quātūcūq̄ eſſe magnitudi
ne. aut in magis aut in minus. Amplius ſi oīa inſunt q̄dem
h̄mōi inuicē et nō ſiunt. ſ; ſegregant̄ cū inſunt. Dicuntur autē
et a plurimo. Sit aut̄ ex quolibet quodlibet. vt ex carne aqua
ſegregatur. et caro ex aqua. om̄e aut̄ corpus finitū reſecatur
a corpore finito. maniſeſtum eſt q̄ non contingit in vnoquoq̄
vniūquodq̄ eſſe. Remota enim ex aqua carne. et iterum alia
facta ex reliqua ſegregatōne. q̄uis ſemper minor erit ſegrega
ta. Sed tamen non excellit magnitudo paruitatem. Quare ſi
quidem ſtabit ſegregatio. non omne in om̄i inerit. In reliqua
em̄ aqua non inerit caro. Si vero non ſtabit. ſed habebit ſem
per remotōem infinita magnitudine equalia finita inerūt. inſi
nita ſm multitudinē. Hoc aut̄ ip̄oſſibile eſt. Adhuc aut̄. ſi oī
q̄dē corpus remoto quodā minus neceſſe eſt fieri carnis autē
determinata ē q̄titas. ⁊ magnitudine ⁊ puritate. Maniſeſtū ē
q̄ ex minima carne nullū ſegregabit̄ corpus. Erit em̄ minus
minimo. Ampli⁹ aut̄ infinitis corporibꝫ inest vtiq̄ iā. caro in
finita ⁊ ſanguis. ⁊ cerebrū. Sepata tñ ab inuicē. nihil aut̄ mi
nus entia ⁊ infinitū vniūquodq̄. Hoc aut̄ irrōnabile ē. Ne
qua q̄s aut̄ ſegregandū eſſe neſcīent̄ dī. recte aut̄ dī. paſſiones
em̄ inſepabiles ſunt ſi igit̄ mixti ſunt colores ⁊ habitus ſi ſegre
gantur. erit aliquid album et ſanatiuum nō autem alterū aliq̄d
curiſit neq̄ de ſubiecto q̄re incōueniēs ē impoſſibilia q̄rēs in
tellect⁹ ſi vere velit q̄dē ſegregare. Hoc aut̄ facere ē ip̄oſſibile ⁊
ſm q̄titatē ⁊ ſm q̄litatē. ſm q̄titatē q̄dē qm̄ nō ē minima ma
gnitudo: ſm q̄litatē aut̄ qm̄ inſepabiles ſunt paſſiōes. Nō re
cte aut̄ generatōe accipit ſimiliū ſpeciez. Et em̄ lutū in lutū di
uidit̄. Eſt aut̄ ⁊ nō idē mod⁹ ē vt lateres ex limo ⁊ dom⁹ ex la
teribꝫ. Sic aut̄ aqua et aer ex alterutris ſunt et ſiunt

Queritur Vtrum q̄libet eſt in quolibet. Arguitur q̄
ſic. rōnibꝫ anaxagorē. quaz̄ p̄ma eſt cōis opinio
phyloſophorū q̄ ex nihilo nihil fit. ergo omne quod fit p̄rexiſtit in illo
ex quo fit. ſed quodlibet fit ex quolibet. ergo quodlibet eſt in quolibet.

Primus liber

Secda rō. p̄traria sunt ex alterutris vt albū fit ex nigro ⁊ econtra. ergo a fortiori quolibet alia res fit ex alia. et cū om̄e qđ sit p̄existit in eo ex qđ sit sequitur qđ qđlibet est in quolibet. Ad oppositum est p̄hus impug-
nans anaxagorā. Pro responsione. Sciendū qđ postqđ p̄hs repro-
bavit op̄iones illoz qui de p̄ncipijs nature nō naturalit locuti sunt.
Hic p̄nr p̄sequitur op̄iones illoz qđ de p̄ncipijs nature naturalit lo-
cuti sunt ponendo motū circa quaz op̄iones est scđo. Sciendū qđ
isti p̄hi diuersificati sunt in duas sectas. quidam em̄ posuerunt vnū p̄n-
cipium materiale qđ esset vnū de tribus elementis. que sunt ignis aer ⁊
aqua. sive mediū inter aerem et ignem. igne densius et aere subtili⁹. qđ
quidem materiale p̄ncipium posuerunt de se actu ens et totā substantiā
cuiuslibet rei p̄ cuius rarefactōem ⁊ p̄densatōem dicebant entia genera-
ri. vt ponentes aerem esse p̄ncipium. dixerunt ex eius rarefactōe ignem
fieri et ex eius p̄densatōe aquam. Et p̄uenerunt isti cū platone in hoc
qđ rarum et densum reducuntur ad excellentiam ⁊ defectū sicut ad com-
munem radicem p̄trarietatis sicut plato posuit magnum ⁊ parum esse
p̄ncipia que sūt pertinent ad excellentiā ⁊ defectum. Tū rarum est qđ
h̄z multū de quantitate sub p̄ua materia. Et densum est qđ parum ha-
ber de quantitate sub magna materia. Et differebant isti a platone quia
plato ponebat magnum et parum ex p̄te materie ⁊ vnū p̄ncipium formale
qđ est ydea. Alij vero ponebant p̄trarietate rari et densi esse p̄ncipii for-
male in vno p̄ncipio materiali qđ erat aer ignis vel aqua vel aliqđ me-
diū inter aerem et aquā. Alia secta p̄hoz posuit plura p̄ncipia ma-
terialia. inter quos Anaximandros posuit omnes res fuisse primo in
quodam chaos p̄fuso ex quo res segregarent ⁊ fierent. et similiter posue-
runt Anaxagoras et empedocles. sed in hoc differebant eo qđ poti⁹ di-
cebant illud chaos esse p̄ncipiatū ab illis rebus qđ res ab eo. Anaxima-
ndros vero econuerso. sed in hoc differebant anaxagoras ⁊ empedocles.
Quia empedocles posuit p̄ncipia finita. scz q̄tuor elemēta. Anaxagoras
p̄o posuit p̄ncipia infinita vt infinitas pres carnis ēē p̄ncipia carnis ⁊ in-
finitas pres ossis esse p̄ncipia ossis. Differebāt etiā. qđ Empedocles
posuit mūdū pluries generari eo qđ dicebat qđ adueniēte lite inter elemē-
ta generabatur mundus p̄ elementoz segregatōem ab illo chaos et ex
eoz amicitia corrumpebatur mundus et fiebat illud chaos. Anaxa-
goras aut̄ posuit tm̄ semel mūdū generari eo qđ posuit omnes res genis-
tas esse cōmixtas in illo chaos ⁊ postea incepit intellectus agens segre-
gare res et generare mūdū et nunq̄ cessabat. Sciendū est terciū qđ
Anaxagoras posuit vniū cuiusq̄ rei esse infinita p̄ncipia. Et scđo po-
suit quālibet rem esse in qualibet et a qualibet segregabilem. ⁊ cū ab eo
quereretur quare vna res nominatur potius noie vnius q̄ noie alteri⁹
rei. Respondebat qđ in vnaquaq̄ re ē aliqđ supabūdās ab alijs a quo res
denominabatur. Tercio posuit qđ quodlibet est ex quolibet p̄ segrega-
tione ita qđ fieri nihil aliud ponebat qđ ipsum segregari. Quarto po-
suit qđ quodlibet fit ex sibi similibus s̄m spēm. ⁊ s̄m hec quattuor p̄ucta
ponuntur p̄clusiones improbantēs eius positōem. Conclusio prima
Impossibile est p̄ncipia rei naturalit infinita. p̄ p̄mo. q̄ nos cognosces

Diffinitioes h̄z

Physicorum

re arbitramur vni quodque cum cognoscimus ex quantis et quibus fit
sz si principia alicuius compositi sunt infinita. impossibile erit cognoscere ex quibus
et quantis fit. ergo impossibile erit cognoscere aliquod compositum. p3
quia infinitum finem quod huiusmodi ab intellectu nostro comprehendendi non potest
test. Secunda ratio. si partes alicuius totius non habeant determina-
tam quantitatem. ergo neque totum cum quantitas totius est a quantitate
partium. ergo a destructione sequentis si totum habeat determinatam quan-
tatem. ergo quolibet eius pars. sed quolibet totum naturale. ut anima vel
planta habet determinatam magnitudinem et puritatem extra quam non res-
peritur. ergo quolibet pars istorum. ut os et caro quod sunt partes animalis et fru-
ctus qui est pars arboris est determinate quantitatis. Ex quo sequitur quod
est dabilis minima caro. nec potest esse aliqua pars carnis insensibilis propter
suis puritatem. ut dicit Anaxagoras. et hoc considerando carnem finem quod est ens na-
turale quia inquantum est ens quantum mathematicè potest dividi in in-
finitum sed physicus considerat formam naturalem que requirit materiam
determinare quantitatis in qua existat. Conclusio secunda. non quodlibet
est in quolibet. probatur tribus rationibus textus. Prima ratio datur aqua
finita et ab ea segregetur caro. vel ergo segregatione facta stabit segre-
gatio vel non. si sic habetur intentum si non iteque segregetur caro. et cum caro sic
finita. ut patuit et per ablatum partem finite multoties facta tandem quolibet
finitum consumatur finaliter stabit segregatio et habebitur intentum.
Secunda ratio dabilis est minima caro ut probatum est. ergo aliquid
separabile est ab ea vel nihil. si nihil habetur intentum. si aliquid tunc erit
dabile minus minimo. Tercia ratio. Nisi sic. sequeretur quod in aliquo
corpore finito. ut in aqua finita essent infinita corpora. ut sanguis caro
os et sic de alijs et infinites infinita. quia caro componitur finem speciem
ex infinitis partibus. et sic finaliter sequeretur quod infinites infinita essent
equalia vni finito. quod est impossibile. Conclusio tertia. Non quod-
libet segregabile est a quolibet. Patet. quia nullum accidens segregabile
est a subiecto et cum accidens aliquo modo dicatur fieri. sequitur ulte-
rius quod fieri non est idem quod segregari. Conclusio quarta. Non quod-
libet fit ex sibi similibus finem speciem. quia domus fit ex lateribus. et late-
res ex luto. et aqua ex aere et conuerso

Ad rationes Ante oppositum ad primam dicitur.
Quodlibet fit ex ente in potentia et
non ente in actu. sz non ex illo quod nullo modo est. Et est quodlibet finem
potentiam in eo ex quo fit. neque fit quodlibet ex quolibet. ut ex grano fru-
menti non fit oliva. Ad secundam dicitur quod contraria non sunt ex alijs
terutris. et cum dicitur album fit ex nigro non debet accipi album foris
maliter sed materialiter pro subiecto albedinis

Unde igitur contraria principia faciunt et dicentes. quod
vnum sit omne et immobile. Permenides enim calidum
et frigidum principia facit. Hoc autem appellat ignem et ter-

Primus liber

ram. Et quidam rarum et densum: Et democritus firmum et inane. Quorum aliud quidem sicut quod est aliud autem sicut quod non est esse dicitur. Adhuc positione figura et ordine. Hec autem genera contrariorum sunt. Positione sursum et deorsum. ante et retro. Figura. angulus. rectus. circularis. Quod quidem igitur contraria. quodammodo omnes faciunt principia manifestum est. Et hoc rationabiliter. Oportet enim principia neque ex alterutris esse neque ex alijs. et ex his omnia. contrarijs autem primis insunt hec. propter id quod prima quidem non sunt ex alijs. Ob id vero quod sunt contraria non sunt ex alterutris.

Sed oportet hoc in ratione considerare qualiter contingat. Accipiendum igitur est primum. quod omnium que sunt nihil neque facere aptum natum est. neque pati contingens a contingenti. Neque fit quodlibet ex quolibet. nisi alijs accipiat secundum accidens. Quia liter utique enim fiet album ex musico. nisi accidens sit albo aut nigro musicum. sed album quidem fit ex non albo. et hoc non ex omni. sed nigro aut medijs. Et musicus ex non musico. sed non ex omni. sed ex imusico. aut si aliquid ipsis est medium. Neque igitur corrumpitur in contingens primum. ut album non in musicus. nisi forte secundum accidens. sed in non album et in non contingens. sed in nigrum aut in medium. Similiter autem musicum in non musicum. et hoc non in contingens. sed in imusicum. aut si ipsis aliquid medium est. Similiter autem hoc et in alijs: quoniam aut non solum simplicia eorum que sunt. sed et composita secundum eandem se habent rationem: Sed manifestum est propter hoc quod opposite dispositiones non determinate sunt. latet hoc contingens. Necesse est enim omne consonans ex in consonanti fieri. et in consonans ex consonanti. et corruptum consonans in in consonantiam et hanc non in contingens. sed in oppositam. Differt autem nihil in consonantiam dicere. aut ordine aut compositione. Manifestum enim est quod eadem sit ratio. At vero domus et statua et quodlibet aliud fit similiter. Domus quidem enim fit non ex eo quod composita sunt. sed ex eo quod diversa sunt hec. sicut statua et figuratorum aliquid ex non figurato. et unumquodque horum. Alia quidem ordo. alia vero compositio quedam sunt. Si ergo hoc verum est

Physicorum

¶ omne quid sit. fiat et corrumpatur aut ex contrarijs. aut in cōtraria. et in horum media. media aut ex contrarijs sunt. vt colores medij ex albo et nigro. quare omnia erunt que natura sunt. aut contraria. aut ex contrarijs. Usq; quidē igitur hoc fere secuti sunt et alior plurimi quēadmodū diximus prius. Omnes enī elementa et ab ipsis vocata principia et vera sine ratione ponentes tñ contraria dicunt tanq; ab ipsa ventate coacti. Differunt tñ ab inuicē. in eo q; alij quidē priora alij posteriora accipiunt. Et q; hi quidē notiora sñm rationē. illi autē sñm sensum. Hi quidē enī calidū et frigidū. illi autē humidū et siccū. alij autē numex imparē et parē. Quidā concordia et discordia. causas ponunt generatōnis. Hec aut ab inuicē differunt sñm dictū modū. Quare est eadē dicere quodāmodo et altera ab inuicē. Altera quidē quēadmodū videbitur pluribus. Eadē aut sñm analogiā. Accipiunt enī ex eadē coordinatōne. Hec quidē enī continent. alia aut continentur contrariorum. Sic igit similiter dicūt et aliter et peius et melius. Et hī quidē notiora sñm rationē. sicut dictū est prius. illi autē sñm sensum. Vniuersale quidē enī sñm rationē notū est. singulare autē sñm sensum. Ratio quidem enī vniuersalis est. sensus autē particularis. vt magnū et parū sñm rationē est. rāz aut et densum sñm sensum. Quidē igit cōtraria oportet esse pñcipia manifestū ē.

Queritur Quam principia rerum naturalium sint contraria. Arguitur q; nō. nam pñcipia rerū naturalium sunt priuatiue opposita. ergo sequitur q; nō sunt contrarie opposita. Antecedens patz. q; vñm eoz nominat priuatōem alterius. Secundo sic. principia rerū naturalium sunt substantie. sed substantie nihil est contrariū. ergo sequitur q; nō sunt contraria. Et confirmatur. q; cōtraria sunt actiua et passiua adinuicem. ergo cū substantia non sit actiua neq; passiua principia rerū naturalium nō erunt contraria. Tercio sic. contraria sub eodem genere posita sunt. sed genus est principium eorum que sub ipso sunt. ergo si principia rerū naturalium essent contraria tunc essent principia. Sciendum q; postq; phs improbauit opñiones antiquoz. tam naturaliter q; non naturaliter loquentiū de principijs nature. Hic consequenter inquit veritate de ipsis. et primo per rationes pbabiles. et postea p rōnes demonstratiuas et adhuc pmo agit de pñcipijs nature. Et pñr de numero eoz. de quo in sequenti questione agit. Et p declaratōne pñcipietatis q; est inter ipa pñcipia. Sciendum q; omnes antiqui tam naturaliter q; non naturaliter loquentes posuerunt aliquam contrarietatem in principijs. licz enim per

¶ in ipso est. et in ipso est. et in ipso est.

¶ in ipso est. et in ipso est. et in ipso est.

¶ in ipso est. et in ipso est. et in ipso est.

Quarto sic autē Celum et terra nō habet et fit in principia non sunt natura q; non omni ratione habet pñcipia sunt quia 6. et alij m. Se role et humido qui pbat celum et aqua et dicitur habet quidam quod in celo est duplex pñcipio et dicitur duplex pñcipio

¶ in ipso est. et in ipso est. et in ipso est.

[illegible]

Physicorum

et contrario sibi opposito. aut ex medio si sit mediū. Et corrūpitur in suū
oppositū aut in mediū. et qz media sunt ex contrarijs. ideo p̄t dici qz om̄ia
entia naturalia sunt contraria vel sunt ex contrarijs. Conclusio secunda
Principia rerum naturalium in contraria corrumpunt. Qui? rō est. qz oē
qd fit et corrūpitur nō est anteq̄ fiat et postq̄ corrūpitur. ergo op̄t
illud ex quo fit aliud p se et in quod corrūp̄t p se. esse tale qd in ratōne
sua includat nō esse sui oppositi siue eius quod fit et corrūp̄t mō vñū
contrarium respectu alterius est huiusmodi. qz in sua ratōe includit nega
tionem alterius. et sic om̄e quod fit et corrūp̄t fit ex contrario sibi op
posito. et in contrarium corrūp̄t. Aduertendū est tamē qz licet oēs phi
dixerint principia rerum naturalium esse contraria. tñ ad hoc dicendū nō mo
uebantur aliqua ratōne. sed sola veritate coacti. nā cum vey. sit bonū in
tellectus ad qd naturalit̄ ordinatur. ideo sicut res cognitōne carētes mo
uentur ad suos fines absqz ratōne. ita interdū intellectus noster qua
dam inclinātōne naturali tendit in veritatē absqz ratōne. Aduertendū
est insup qz licet om̄es antiqui phi in hoc p̄uenerint qz posuerūt principia
rerum naturalium esse contraria. in hoc tamen differebant. qz quidā posue
runt calidum et frigidum esse principia. Alij vero humidum et siccum.
Alij rarum et densum que oīa priora sunt fm̄ sensum et posteriora fm̄ ra
tionem licet inter ipsos sit ordo qz calidū et frigidum sunt priora humi
do et siccō et etiam raro et denso. Alij vero posuerunt contraria p̄ma fm̄
rōnem esse principia. vt pitagorici posuerunt par et impar esse principia
qui crediderunt numeros esse substantias omnium rerum. et qz oīa fie
rent ex pari et impari sicut ex materia et forma. Empedocles posuit cons
cordiam et disco rdiam contraria notiora fm̄ ratōnem. posuit em̄ ea esse
causas generatōis et corruptōis. Anaxagoras et democritus posue
runt segregatōnem et congregatōnem. et similit̄ magnū et p̄uū que ecia
sunt priora fm̄ rōnem. et sic p̄z qz licet antiqui sint diuersificati in assignā
do principia rerum naturalium oēs tamē in tribus conueniunt. p̄mo qz qua
liacūqz dicerent esse principia rerum naturalium illa tamē posuerūt cō
traria. Secōdo p̄uenerunt in hoc qz quēcūqz principia ponerent ab ipsis
semp vñū se h̄z vt melius et aliud vt p̄uius. Et rō est. qz vñū contrariorū
semp d̄t p̄uatōnem alterius. eo qz radix contrarietatis semp est p̄uatiō
oppositio. tercio p̄uenerunt in hoc qz posuerunt principia esse notiora cō
traria. alij qdem fm̄ rōnem. alij vero fm̄ sensum.

Ad ratōes Ad p̄mum d̄m est qz p̄uatiō dupl̄t conside
rari potest. Vno mō fm̄ suam p̄p̄ia ratōnem et
essentialem. et hoc modo p̄uatiōne opponit̄ forme. Alio modo fm̄ eē qd
habet in materia. Et qz materia habet esse sub forma contraria forme ac
quirende cuius est p̄uatiō. ideo quodāmodo p̄uatiō contrarie opponitur
forme acquirende. et qz phisicus p̄siderat res fm̄ esse sub esse forme con
trarie illi cuius est p̄uatiō. fm̄ hoc p̄uatiō et forma possunt per accidēs
dici contrarie. et qz phisicus p̄siderat ea qz p̄siderat fm̄ eē qd h̄nt. ideo d̄t p̄m
cipia rerum naturalium esse contraria. Sed Auicenna et sanctus Thomas
illas dicunt qz cum dicitur principia rerum naturalium esse contraria as

Primus liber

cap. 6
cipitur ibi contrarietas large prout se extendit ad priuatiuam oppositio-
nem que est principium contrarietatis. Ad secundam conceditur q
contraria conueniunt in genere logico. sed nō physico. Conceditur vlt
terius q principiantur fm rem a genere physico. s. a suo subiecto. z pnci
pantur fm rōem a genere logico. z nō fm rē. nec ex hoc seqtur quin sint
pncipia. qz nō sunt eodem mō pncipia alioz quo pncipiata sunt. Ad
terciam dicitur. q in vnoquoqz genere est vna prima contrarietas lar-
ge accepta. nam differētie diuidentes genus reducunt ad excellentias z
defectum. z talis p̄trarietas bñ repitur in genere substantie. Dicit vlt
terius q p res naturales intelligimus res mobiles. z ideo fm spēm sūz
diuerse spēs motus z mutatiōis. fm hoc pncipia rerum naturalū re-
ducuntur ad diuersa genera et diuersa p̄dicamenta. z ita non oīa pncipia
rerum naturalium sunt substantie nam principium formale alteratiōis
est qualitas z pncipiū augmenti z decrementi est quātitas. Ad quar-
tam dicit q suba fm suū esse materiale accepta. s. fm q sibi adiungunt qua-
litates sensibiles p̄trarie fm h ē actiua z passiua p̄ hōi qualitates

Onsequēs aut vtiqz erit dicere. vtz duo aut tria. aut
plura sunt vnum quidem em impossibile est esse princi-
pium. quoniam non vnum contraria. Infinita aut
non. quoniam neqz scibile quod est erit. Et vna prima contra-
rietas in omni genere vno. Substantia autem vnum quod-
dam genus est. Et quod contingit ex finitis melius quem-
admodum Empedocles. qz ex infinitis. Omnia nanqz as-
signare opinatur. quemadmodum anaxagoras ex infinitis.
Amplius sunt alia alijs priora contraria. Et sunt altera ex al-
terutris. vt dulce et amarum. et album et nigrum. Principia
autem semper oportet manere. Quod quidem igitur neqz
vnum. neqz infinita sunt. manifestum est ex his. Quoniam
aut finita facere duo tm. vel facere nō duo tm. hz quādā rōem
Deficiet em vtiqz aliqs qualiter densitas raritātē facere aliqd
apta nata sit aut hec densitatē Silt aut z alia qcuqz p̄trarie-
tas. Nō em cōcordia discordiā cōducit et facit aliqd ex ipa: ne-
qz discordia ex illa s; vtraz. alterz qd ē terciū. Quidā aut z plu-
ra recipiūt. ex qbz parant eoz q sunt fm naturā. Adhuc at am-
plius z de hoc aliqs dubitabit. nisi aliqs supposuerit p̄trarijs
naturā. Nullus em videmus eorum que sunt substantie cōtra-
ria. Principiū aut nō de subiecto oportet dici aliquo. Erit em
principium principij. Subiectū em principij et prius videt
esse predicato. Amplius nō eē dicimus substantiā contrariāz
substantie. Qualiter igitur ex non substantijs substantia vti

Physicorum

¶erit Aut quomodo prius non substantia substantia erit.

Unde si aliquis et priorem verā putabat esse rationem et hanc necessariū est si debet saluare utrasq; ipsas sub esse quod dam tertium. quēadmodū dicūt vnam quādā naturā dicentes omne vt aquā aut ignem aut mediū horū. Videtur autē mediū magis Ignis enī et terra et aer et aqua cū cōtrarietatib; com/plexa sunt. Unde nō irrōnabiliter faciūt subiectū alterum ab his facientes aliorū autē quidem acē. Aer enī minime habet aliorū differentias sensibiles. Consequēter autē aquā. pessime autē ignē Sed omnes vnū hoc contrarijs figurant vt den/ sitate et raritate. et eo qđ maius erit minus Hec autē sunt oīa excellentia. videlicet et defectus sicut dictū est prius. Et vide tur antiqua esse opinio qđ vnū et superabūdantia et defectus principia rerum sunt. sed non eodem modo Sed antiqui duo quidē facere. vnū autē pati ex pte passiui. posteriorū autem qui dem contrariū vnū quidem facere. duo vero pati magis dicūt. Tria quidē igitur dicere elemēta esse. et ex his et ex binōi alijs intendētib; videbitur vtq; habere quādā rōem sicut dixi mus. Plura autē tribus nō amplius. Ad patiendū quidem enī sufficiens ē vnum. Si autē quatuor existentib; due erunt contrarietates oportebit seorsum vtrūq; esse alteram quādam naturam mediam. Si autē ex inuicem poterit generare ociosa vtq; altera contrarietatum erit. Simul autē et impossibile est esse plures contrarietates primas. Substantia enī vnū qđ/ dam genus est entis. Quare in eo qđ prius et posterius sunt differunt ab inuicem principia tantum. sed non genere. Sem per enim in vno genere cōtrarietas est vna. Omnes enim con trarietates reduci videntur in vnam. Quod quidem igit ne/ qđ vnum sit elementum neq; plura duobus vel tribus mani/ festum est. Horum autem vtrum sit verum. quēadmodum diximus. dubitationem habet multam.

¶ Queritur Utrum principia cuiuslibet rei naturalis sint in finita. Arguitur qđ sic quia materia est princi pium rei natu ralis et tñ de se est infinita. qđ indistincta et indifferens ad qm formā. Sed sic generatōes sunt ppetue igit oz materiā diuidi in infinitas ptes In oppositū ē pbs Cōclusio pma. Nō ē tñ vnū pnci pium rei naturaliter. patz quia oportet principia rei naturalis esse contra ria. vt ostensum est. sed que sunt contraria non sunt tantum vnum qđā

Primus liber

nihil est sibi ipsi contrarium. ergo non est tunc unum principium rei naturalis.

Conclusio secunda. Impossibile est principia rei naturalis esse infinita. probatur quatuor rationibus textus. Prima est. infinitam inquantum in finitum est ignotum. ergo si principia sunt infinita sunt ignota. sed principia ignota consequens est composita ex his esse ignota. cum vnumquodque cognoscitur per sua principia. ergo nihil poterit sciri de rebus naturalibus quod est inconueniens. Secunda ratio est. oportet prima principia esse contraria ut ostensum est prius. prima autem contraria sunt primi generis quod est substantia. sed substantia cum sit unum genus habet tamen unam contrarietatem. ergo prima contraria sunt finita et per consequens prima principia. Tercia ratio est illud quod potest fieri per finita magis fieri ponendum est per finita quam infinita. si omnia que sunt per naturam saluari possunt melius per naturam finitam quam infinitam propter quod dicit philosophus melius loquutus est empedocles in omnibus loquendo de principijs quam anaxagoras. ergo principia rei naturalis non sunt infinita. Quarta ratio. Quia si principia rei naturalis essent infinita sequeretur quod omnia essent principia. quia infinitum omnia contrahit. sed hoc est falsum. quia quedam contraria. ut dulce et amarum sunt ex alterutris. ergo non omnia contraria sunt prima et per consequens principia rei naturalis non sunt infinita. Conclusio tertia. Cuiuslibet rei naturalis sunt plura principia quod duo. probatur duabus rationibus textus. Prima ratio. contraria non sunt nata agere aut pati in se invicem nisi aliquod subiectum deferat eorum actiones. ut raritas non facit densitatem nec patitur ab ea nisi sit aliquid quod deferens talium contrarietatem transmutatorem. ergo propter duo principia que ponuntur contraria necesse est unum ponere sustinens eorum actiones et passiones ut caliditas non querit frigiditatem in seipsum sed bene transmutat subiectum frigiditatis in calorem. Secunda ratio. subiectum est principium accidentis quod de eo predicatur et est naturaliter eo prius ergo si primum principium simpliciter esset de subiecto dicibile. tunc sequeretur quod primum principium non esset primum vel principium. Et si ponerentur sola contraria esse principia cum contrarietas solum sit inter accidentia sequeretur quod prima principia erunt accidentia de subiecto dicta et per consequens sequeretur quod principium erit principium quod est inconueniens. ergo oportet quod propter duo principia que sunt duo contraria ponendum sit alterum quod sit eorum subiectum. Tercia ratio. Quia quod non est principium oportet esse ex principijs. ergo si sola contraria sunt principia cum substantia non sit substantie contraria. sequitur quod substantia sit ex non substantijs. et per consequens quod non substantia sit prius quam substantia. quia quod est ex aliquibus est posterius his. hoc autem est impossibile quia primum genus entis est substantia que est ens per se. ergo preter principia que sunt contraria oportet ponere aliquod principium quod sit eorum subiectum. Hanc etiam conclusionem probat philosophus ex testimonio omnium philosophorum. ponentium vnum materiale principium aut plura quod vel que ponebant esse subiectum aliquibus contrarijs et sic omnes ad minus ponebant tria principia scilicet differentes ut patet dictum est. nam considerantes materiam diversificari secundum diversas formas posuerunt duo principia ex parte forme que est principium agendi et vnum ex parte materie que est principium pariendi. Alii vero considerantes multa esse individua in una specie secundum divisionem materie posuerunt

*Argumentum. Totum est per se
natura quod sunt contraria
infinita sunt contraria
infinita contraria
si principia vnum in se
sunt infinita per se sunt
si finita in se*

Physicorum

fuerunt unum principium formale et actiū et duo materialia et passiva.

Conclusio quarta. Principia rerū naturalium nō sunt plura tribus. pbat̃ur duabz rōnibus textus. Prima est qd̃ p̃t fieri p̃ pauciora sup̃flūū est ip̃m fieri p̃ plura sed tota generatio rerū naturalium p̃t cōpleri ponendo t̃m unum principium materiale et duo formalia. qz ad patiendū sufficit unū materiale principium et ad agendū sufficiunt duo p̃raria. Secūda ratio si essent plura principia q̃ tria oporteret eē plures p̃mas p̃rarietas qd̃ est impossibile. qz p̃ma p̃rarietas est p̃mi generis. Et vnius generis ē t̃m vna p̃ma p̃rarietas ad quā oēs alie reducunt scz p̃rarietas duarū p̃maz differentiarū quibz diuidit̃ genus. Est autē aduertendū circa ea q̃ in p̃nti et p̃cedēti questionibz dicta sunt q̃ solum probabiliter dicta sunt. nam dictum est prius q̃ in substantia est p̃ma p̃rarietas et q̃ substantie nihil est contrarium. vnde si accipiat̃ suba fm̃ id qd̃ est et prout d̃r ab hoc qd̃ est substat̃e alijs p̃ modū principij material̃ nihil ei est p̃rarium. Sed si accipiat̃ rōne differentiarū de genere substantie inuenitur p̃rarietas de genere substantie et hoc quantū ad cōm et primā radicez p̃rarietatis q̃ est excellentia et defectio nam vna d̃r h̃z se vt excellens et alia vt deficiens sicut etiā in formis substantialibz a q̃bus sumunt differentie substantiales. si etiam accipiat̃ suba fm̃ suū esse naturale et physica cum scz fm̃ q̃ est sub qualitatibz actiuis et passiuis adinuicem in substantia est p̃rarietas. Ex q̃bus omnibus potest p̃cludi q̃ t̃m tria sunt p̃neipia rei naturalis. et hec probabiliter sunt determinata que posterius demonstratiue ostendentur.

Ad rōnes Ante oppositū Ad p̃mam d̃m est q̃ infinitū p̃t capi dupl̃r. Vno mō vt est passio generis determinati scz q̃ratiis. Et hoc mō diuidit̃ infinitū in infinitū fm̃ magnitudinem et fm̃ multitudinē. et nullo istoz modoz materia est infinita. Alio modo potest capi infinitum. vt est passio entis in cōmuni. et nō alius cuius determinati generis. Et hec infinitas est duplex. qz quedaz est q̃ p̃sequit̃ formā et hec est infinitas p̃fectiua et hoc mō forma q̃ nō est recepta nec receptibilis in materia d̃r quodāmodo infinita p̃ quāto nō ē determinata p̃ materiā et hoc mō d̃r aucto: de causis. q̃ intelligētie sunt finite superius. qz h̃nt causam suā esse. sed infinite inferius. qz nō sunt recepte nec receptibiles in materia. S̃z p̃ma cā superius et inferius est infinita. et tale infinitū maxime est intelligibile et maxime in actu. et nō dicite aliquā p̃uatōem nisi forte fm̃ nostrū modū intelligendi. Alia est infinitas q̃ p̃sequit̃ materiā p̃uatōi admixtā ita q̃ tale infinitū dicit carentiaz forme finientis et terminantis materiā. et hoc mō materia fm̃ se accepta vt est p̃uatōi admixta dicitur esse infinita qz nō est determinata p̃ aliam quam formā ad esse alicuius sp̃ei determinate. s̃z determinabilis est ad diuersa esse p̃ diuersas formas. s̃z t̃m de hac infinitate nō querebat̃ in titulo questionis. s̃z de infinitate multitudinis q̃ sequit̃ genus quāritatis et hec infinitas sequens materiā est imperfecta. Ad scōdam dicitur Res naturales sunt infinite in potentia in esse particulari et nō quāsitū ad esse specificum et.

Primus liber

Sic igitur nos dicamus p̄mū de om̄i generatōe aggre-
dientes. Est em̄ fm̄ naturā cōmuna prius dicere et sic circa
vnūquodq; propria speculari. Dicimus em̄ fieri ex alio aliud:
et ex altero alter aut simplicia dicentes. aut cōposita. Dico au-
tem sic hoc. Est em̄ hoc fieri homines musicū. Est autem non
musicū aliquod fieri musicū. Aut non musicū hominem fieri
hominē musicū. Simpliciter quidē igitur dico quod fit homi-
nem et non musicū. et quod simpliciter fit musicū. Cōpositus
aut et quod non fit et quod factum est. cum non musicū homi-
nem dicamus fieri aut musicū aut musicum homines. Do-
rum aut quidē non solū dicat hoc aliquid fieri. sed esset ex hoc
vt ex nō musico musicū. Hoc aut nō dicat in om̄ib; vt ex hoīe
factū sit musicus s; hō factū sit musicus. Eorū aut q̄ fiunt sicut
simplicia dicimus fieri aliquid qdē pmanēs fit. aliud vero nō
pmanens. Homo quidē em̄ permanet musicus factus est.
et homo est. sed non musicus et inmusicū. neq; simpliciter neq;
cōpositum permanet. Determinatis igitur his ex om̄ibus
que fiunt: hoc est accipere si aliquis intenderit sicut dicimus.
quoniam oportet aliquid semper subici quod fit. et hoc in nume-
ro est vnū. sed specie non vnū est. Specie em̄ vnū dico et ratio
ne idē. Non em̄ idē est homini et inmusico esse. Et hoc quidē
permanet illud vero nō pmanet non oppositū quidē pmanet.
Homo em̄ pmanet. Musicū aut et inmusicū non permanet.
neq; ex ambobus cōpositū. vt non musicus hō. Sed ex ali-
quo fieri aliquid: et nō hoc fieri aliquid. magis quidē dicitur.
in nō pmanentibus. vt ex nō musico musicū fieri. ex hoīe autē
aut nō. At vero et in pmanentib; aliquando dicat similr. Ex
ere enim statuam dicimus fieri. non es statuā. Hoc aut ex op-
posito et non pmanenti vtrolibet dicitur ex hoc hoc. et hoc h.
Et nāq; ex inmusico et inmusicus fit musicus. Unde et in com-
posito similiter est. Et em̄ ex inmusico homine et inmusicus
homo dicitur fieri musicus. Multipliciter autem cum dica-
tur fieri et horū quidem nō simpliciter fieri. sed hoc aliquid fie-
ri. simplr aut fieri substantiarū solū est. fm̄ quid aliorū manife-
stum qd necesse est subici aliquid ei quod fit. Et em̄ quantum
et quale. et ad alterum et quādo et vbi fiunt in subiecto aliquo

Physicor

propter id q̄ sola suba de nullo alio s̄z subiecto. sed oia alia de
suba. Quā aut et substantie et q̄cūq; alia simplr entia ex q̄dā subie
cto fiāt. p̄sideranti fiet utiq; manifestū. Semp̄ em̄ est aliquid
q̄d subiectū ex quo fit q̄d fit. vt plante et animalia ex semine. Fi
unt autem que fiunt simpliciter. alia quidem transfiguratiōe
vt statua. alia vero appositione. vt que augmentantur. Alia
vero abstractiōe. vt ex lapide mercurius. Compositiōe vt do
mus. Alteratiōe vero vt que conuertuntur fm naturā. Om
nia autem que sic fiunt manifestum est quoniam ex substantijs
fiunt. Quare ostensum ex dictis est. quoniā quod fit semp̄
cōpositum est. Et est quidem aliquid quod fit est aut aliqd q̄d
hoc fit. et hoc dupliciter. Aut em̄ subiectum aut oppositum.
dico autem oppositum. quidem non musicum. subijci aut ho
minem. Et infiguratiōem. et inordinatiōem et informatiōem
oppositum. Es autem et lapidem et aurum dico subiectum.
Manifestum igitur q̄ siquidem sunt cause et principia corū
que natura sunt ex quibus primis sunt et fiunt non fm acci
dens. sed vnumquodq; quod dicitur fm substantiam. quod
fiat ex subiecto et forma. Componitur enim musicus homo
ex homine et musico quodammodo. Resolues enim rationes
in rationes eorum. Manifestum igitur est q̄ fiant que fiunt
ex his. Est autem subiectum numero quidem vnum specie
vero duo. Homo quidem enim et aurum et omnino materia
numerabilis est. Hoc enim aliquid magis ⁊ non fm accidēs
ex ipso fit quod fit. Priuatio autem et contrarietas accidens.
vnum autem species: vt ordinatio. aut musica. aut aliorum
aliquid sic predicantiū. Unde est q̄ sicut duo dicenda sunt
esse principia. est autem sicut tria. Et est quidem sicut contra
ria: vt si aliquis dicat musicum et immusicum. aut calidum et
frigidum. aut consonans et inconsonans est autem sicut non.
Ab alterutris enim pati contraria impossibile est. Sol
uitur autem propterea q̄ aliquid est subiectum. Hoc enim
non est contrarium. Quare neq; plura contrariorum sunt p̄n
cipia quodāmodo. sed duo vt est dicere nūero. Neq; itez peni⁹
duo ppter id q̄d alter ē eē ip̄is. s; tria. Alterū em̄ est esse homi
ni. et non musico esse. ⁊ infigurato et eri. Quod quidem

Primus liber

igitur principia circa generatiōem physicozum. et quō tot sint dictum est et ostensum est quoniam oportet subijci aliquid cōtrarijs. et contraria duo esse. Sed quodam modo alio nō necessarium: Sufficiens enim erit alterum contrariorum facere absentia et presentia mutatōnem. Subiecta autem natura scibilis est sē analogiam. Sicut em̄ ad statuiam es aut ad lectulum lignum aut ad aliorum aliquod habentium formam sic in materia et informe se habet priusq; accipiat formam. sic ipsa se ad substantiam habet. et hoc aliquid quod est. Unum quidem igitur principium est non sic vnum existens. neq; sic vnum sicut hoc aliquid. vnum autem sē q; ratio. Amplius autem contrarium huic priuatio est. Hec autem quō duo et quō plura dictum est. Primum quidem igitur dictū est q; p̄n/cipia contraria sunt: Posterius autē quod necesse est. ⁊ aliud quoddam subijci. ergo eē tria. Ex his autem nunc manifestus est quod differentia contrariorum. et quomodo se habent ad inuicem principia. et quid sit subiectum. vtrum autem substantia species aut subiectum nondum manifestum est. Sed q; principia tria. et quomodo et quis modus eorum dictum est. Quot quidem igitur. et que sunt principia. ex his cōsideret

Architecturæ principia
et ipsa deus sunt sicut
et causa q^o sunt et p^o a
Quidam q^o p^o solum
h^o enumerat principia
struenda transmutatione

Queritur Utrum cuiuslibet rei naturalis sint tria principia. scz materia forma et priuatio. Arguitur qd non. qz quod est non ens nullius potest esse principium. sed priuatio est per se non ens. ergo non est principium rei naturalis. Secundo sic arguitur. Ens per accidens non debet in aliqua scientia tractari sed relinquendum est ab arte. ergo cum priuatio sit ens per accidens. non debet connumerari alijs principijs. Tercio sic. Materia et priuatio sunt vniu. numero. ergo priuatio non debet connumerari vniu. principium distinctum contra materiam. Quarto sic. quatuor sunt cause p se cuiuslibet rei naturalis. g sunt quatuor principia p se. pna tenet. qz ois ca est pncipiū licz non conuerso. In oppositū est pbs in textu. Pro responsione

Sciendū q̄ postq̄ p̄hs p̄babiliter inq̄siur de numero p̄ncipioꝝ cō
sequenter circa hoc veritatē determinat, ostendēs q̄ in oī fieri necessario
tria z̄ currunt p̄ncipia. p̄ q̄ p̄mittit vna diuisionē eius q̄d est fieri. Vno
mō. aliq̄d ex alio d̄ fieri simplr z̄ substantialr. Alio mō. alterum ex alio
r̄ d̄ fieri fm̄ q̄d et accidēt aliter. z̄ cum in quolibz fieri sint duo termini
sc̄z a quo et ad quem fm̄ hoc quilibet terminus p̄ accipi v̄ simplex. z̄ q̄
libet v̄ cōpositus. et vnus simplex et alius cōpositus. Et fm̄ hoc q̄d
libet fieri p̄r designari simplex vel cōpositum ex parte v̄riusq̄z termini.
et simplex ex parte vnus. et cōpositum ex parte alterius. Exemplum

Physicorum

est ut cum dicimus hominem fieri musicum vel non musicum fieri musicum
vtriusque modo designatur fieri simplex ex parte vtriusque termini. quod in pri-
mo exemplo subiectum terminum accipitur ex parte termini a quo. et forma tan-
tum ex parte termini ad quem in predicato. Exemplum de secundo. ut hominem
non musicum fieri hominem musicum. vel ex homine non musico fieri hominem
musicum. Sciendum quod in exemplificando mutationes rerum natura-
lium quandoque prius dicitur hoc fieri hoc. et quicquid ex hoc fieri hoc. Et cau-
sa huius diversitatis est. quod licet ex importat originem motus. in qua quidem ori-
gine semper aliquid abijcit quod est privatio opposita forme ad quam est motus. et semper
aliquid permanet. scilicet subiectum siue materia. et ideo quicquid ex parte termini a quo in
assignando aliquam mutationem capimus privationem terminum. et sic videtur illa
propositio. ut dicendo ex non musico fieri musicum. Et quicquid ex parte termini a
quo exprimus subiectum siue privationem. et sic dicimus hoc fieri hoc. ut cum
dicimus hoc fit musicus. Et si aliquando videtur hac propositio ex. cum exprimi-
mus subiectum hoc contingit quod in subiecto intelligitur privatio. ut cum dicimus
quod ex ere fit statua. intelligendo in ere figuratorem. Et sicut quod accipimus
privationem siue subiecto et videtur recta locutio. hoc est per quatuor in privationem
intelligitur subiectum. ut in musico intelligitur homo. ut cum dicitur musicum
fieri musicum. Quandoque vero in termino a quo capimus subiectum cum
privationem vel econverso. tunc videtur vtriusque modo loquendi. nam ratione pri-
vationis quod abijcit. Ut videtur hac propositio ex. et ratione subiecti quod permanet
videtur recta locutio. ut cum dicimus quod ex homine non musico fit homo musicus.
Et aliquando dicimus quod homo non musicus fit homo musicus. Ex quibus infert
Aristoteles. contra Platonem quod licet subiectum siue materia et privatio sint unum mu-
nero. tamen privatio differt a materia ratione. quod probatur per duos rationes. Prima
ratio est ista. Illa quod sic se habet quod in termino ad quem mutationis manet unum et
abijcit reliquum ad minus distinguunt ratione. sed sic est de materia et priva-
tione. ut cum homo non musicus fit homo musicus. abijcit non musicum et manet
homo. ergo materia et privatio ratione distinguuntur. Secunda ratio. illa que
sic se habet quod ratione ipsorum videtur diversis modis loquendi ab invicem ratione
distinguuntur. sed ratione materie quod permanet explicando mutationem vtri-
usque recta locutio. ut dicendo. hoc fit hoc. et ratione privationis quod abijcit vtri-
usque locutio obliqua. ut dicendo ex hoc fit hoc. ergo materia et privatio
ad minus ratione distinguuntur. Conclusio prima. cuiuslibet rei natu-
ralis ad minus necessario tria sunt principia. Probatur conclusio. illa sunt
principia rei naturalis quod necessario concurrunt ad esse et ad fieri eius. scilicet ad esse
et ad fieri rei naturalis necessario concurrunt tria. numerata in titulo ques-
tionis. scilicet tria sunt principia rei naturalis. minor pars. quod in omni fieri necessa-
rio concurrunt id ad quod terminatur ipsum fieri et hoc est forma et id cui attribuitur fi-
eri quod est subiectum quod est duo secundum rationem scilicet subiectum et privatio. ut probatum est.
Sed in omni esse et fieri rei naturalis necessario concurrunt forma subiectum et
privatio siue contrarium forme. et quod in contraria oppositio saluat oppositio prima-
ria possumus dicere in omni fieri tam substantiali quam accidentali. quod esse quod fit
fit ex privatione et sic privatio est principium rei naturalis. nam fieri substantiale
ipsum non est inter duo contraria eo quod in substantia non est perfecta contrarietas sed tale
fieri est inter formam et privationem. Et hoc est quod dicitur Aristoteles in textu.

Primus liber

qđ nō est necesse in omī fieri esse duo p̄traria s; alterz p̄trarioz sufficit fa-
ceremutatōem sua absentia z p̄sentia. Q; aut in omī fieri sit subiectū
pbat p̄hus p̄ductōem. Nā dictū est qđ duplex est fieri. s; subale z ac-
cidentalē. z accidens nō p̄t esse sine subiecto. ideo oportet qđ in omī fieri
accidentalī sit subiectū. similiter in omī fieri substantiali requiritur subiectus
Nā videmus qđ aialia z plante fiunt ex semine tāq; ex materia hoc etiā
ostendit p̄hs p̄ modos fieri. Nā eoz qđ fiunt qđā fiunt ex transfigurati-
one. vt statua ex ere. qđā vero ex appositōe. vt fluuius ex riuiulis. z qđā
abstractōe. vt ymago mercurij ex lapidis diuisione et qđā ex cōpositiōe
vt domus. qđā vero ex alteratōe. vt cū materia alterat̄ siue p̄ naturā s; p̄
ne p̄ artē. vt cū ex luto fiunt lateres. et ex aere fit aqua. s; in oib; his mo-
dis fieri requirit subiectū. ergo in omī fieri est subiectū. Conclusio scđa.
Materia z forma sunt p̄ncipia p̄ se essendi z fiendi cuiuslib; rei natural̄
pbat. nā materia z forma sunt illa ex q̄b; p̄ se p̄mo sunt z fiunt res natu-
rales. q; res naturales p̄mo resolunt̄ in materiā et formā mō vnūq; dōz
cōponit̄ p̄mo et p̄ se ex eis in que resoluit̄. Conclusio terciā. P̄uatio
est p̄ncipiū p̄ accūs esse et fieri rei naturalis. qđ sit p̄ncipiū p̄z. q; p̄uati-
one nō posita nō sit res naturalis. q; nisi sit carentia in subiecto nō trā-
smutat̄ subiectū ad formā eo qđ nihil mouet ad id qđ h; z. S; qđ nō sit p̄-
ncipiū p̄ se pbat. q; nō influit in esse et fieri rez naturalū. Et si argua-
tur qđ p̄uatio nō p̄t ēē p̄ncipiū essendi. q; qñ res est. materia est sub for-
mā qđ forma nō p̄t esse s; cū p̄uatiōe. Respondet qđ p̄uatio bñ ē cū forma
cui nō opponit̄ et nō cū forma cui opponit̄. iō p̄uatio nō est p̄ncipiū essen-
di et fiendi respectu eiusdē. q; est p̄ncipiū fiendi rei ex materia et forma
cuius est p̄uatio et est p̄ncipiū p̄ accūs essendi rei cōpositē ex materia
et forma. cuius nō est p̄uatio. p̄ quāto materia in qua est ē p̄ncipiū p̄ se.
Et q̄b; omib; parz. quō sunt duo p̄ncipia et quō tria. et quō p̄ncipia
sunt contraria et quō nō sunt p̄uatiue opposita.

*Solutio p̄ncipij argumenti
qđ duplex est non ens s; qđ
quodammodo et simplex et nō
nō ē p̄uatiue rei in alio
aliud ē ens p̄uatiue et p̄
aliud et aliud ē h; qđ*

Ad rationes Ad p̄mam dōm est qđ p̄uatio sicut ē ens per
accūs sic p̄t ēē p̄ncipiū p̄ accūs. Ad scđam
d; qđ de p̄ncipio p̄ accūs qđ posito vel nō posito nihilomin; sit res nō ē de
terminandū in arte vel scia. cū tale nō habeat necessariā habitudinē ad
rē. s; de p̄ncipio p̄ accūs qđ nō posito nō sit res ē determinandū cui; mo-
di est p̄uatio. Ad terciā d; qđ materia et p̄uatio sunt vnū numero nū-
merositate accidentalī ideo nō sequitur qđ habeant rōes p̄ncipiū diuersas
Ad vltimam dicitur qđ hic est sermo de p̄ncipijs intrinsicis tñ.

¶ Quod aut singulariter sic soluitur. et antiquoz defectus
dicamus post hec.

cap. 8

Verētes em̄ s; p̄m p̄ham p̄mī veritatē et naturam rerum
diuenterunt vt in viā quandā aliā abscedentes ob infir-
mitatē et dicūt neq; fieri eoz qđ sunt nullū. neq; corrūpi ppter
id quod necessariū est fieri qđ sit aut ex eo quod est. aut ex eo

Physicorum

quod nō est. Ex his autē vtriusq; impossibile est esse. Neq; enī qđ est. fieri contingit. Est enī iā neq; ex eo quod non est nihil vtriusq; fieri. Subijci enī aliquid oportet. et sic consequenter cōtingens augmentantes neq; esse multa dicunt. s; tantū qđ est. Illi igit talitū accipiebant opin ionem. ppter ea que dicta sunt.

Hos autē dicimus qđ ex eo qđ est. aut ex eo qđ nō est fieri. aut qđ est. aut qđ nō est aliqd facere aut pati. aut qđlibet s; fieri. Uno mō quidē modo nihil differt. vt medicū aliqd facere aut pati. aut ex medico aliqd esse aut fieri: quare qm hoc dupliciter dicitur manifestū est qm et ex eo quod est. et ex eo qđ nō est aut facere aut pati. Edificat qđ igit medicus nō s; m q; medicus sed s; m q; edificator. et albus sit nō inquantū medicus sed inq; tum niger. *Dedicatur autē et nō medicus sit. inquantū est medicus.* Quoniā autē maxime pprē dicimus medicū aliquod facere aut pati aut fieri ex medico non s; m q; medicus hoc patiatur. aut faciat manifestū q; ex eo quod non est fieri et hoc significat inquantū non est. Quod illi quidem non disparciētes deliquerunt. et propter hanc ignorantiam intantū ignorauerunt q; nihil opinati sunt fieri. neq; esse aliorū: sed auferre oēm generatōnem. Hos autē et ipsi dicimus fieri quidem nihil simpliciter ex eo qđ nō est. sed tñ fieri ex eo qđ nō est. vt s; m accidens. Ex priuatōne enī quod ē qđ ē se nō ens. non in existēte sit. Mirabile autē videtur et impossibile sic fieri aliquid ex eo quod nō est. Similiter autē nec ex eo quod est. neq; quod est fieri nisi s; m accidens. Sic autē et hoc fieri eodē modo vt si ex animali animal vtriusq; fiat. et ex quodā animali quoddā animal. vt si canis ex equo fiat. Fiat quidem enī vtriusq; non solum ex quodam animali canis. sed etiam ex animali. Sed non inquantum est animal. Est enī iam hoc. Si autem aliquid debet fieri animal non s; m accidens. nō ex animali erit. et si aliud quod ē. nō ex eo qđ est. neq; ex eo qđ nō est. Quod enī est ex eo qđ non est. dictū est nobis qđ significet. qm inquantū non est.

Amplius autē et esse omne. aut non esse non remouet vnus quidē igitur modus hic est. Alius autē qm contingit eadem dicere s; m potentiam et actum. Hoc autē determinatum ē in alijs per certitudinem magis. Quare s; m q; vere dicimus de

Primus liber

fectus soluiunt propter quos coacti remouent p̄dictorū quedā
propter hoc em̄ intantum destiterunt priores a via in genera
tionem et corruptōnem et om̄ino mutatōnem. Nec em̄ utiqz
vīsa natura oēm soluit hanc ip̄orum ignorantiam

Queritur Utz materia generabiliū et corruptibiliū possit

*Nullum ens in pura potē
Debi notat. nōc aut in actū
si sua est ens in pura potē
et subiectum est actu q̄ male
Dicitur hoc q̄ sua sit subie
Actū v̄o quā v̄o eo h̄i dicitur
quo nōc trahi est s̄m v̄o
h̄i ē potētiāle q̄ h̄i dicitur
nōc ens in pura potē
Nullum ens p̄ se in actu dicit
Dicitur v̄o nōc ens in pura
p̄ se tū b̄i n̄p̄t*

esse priuatiōi nō immixta. Arguit q̄ sic mate
ria et priuatiō distinguunt essentialr. q̄ ab inuicē p̄t separi. Ans p̄t qz
priuatiō p̄rariā forme et materia nō. ergo cū p̄rarietas sit formalis et
essentialis oppositio sequit q̄ materia et priuatiō essentialr distinguuntur
Sed sic adueniēte forma abiciat priuatiō et nō abiciat materia. q̄ mate
ria et priuatiō abinuiē p̄t separi et de facto sepant. Tercio sic in corpe
celesti est materia in qua. tñ non est priuatiō. q̄ a sili in materia sunt sex. scz yle.
riorz nō erit priuatiō. Ad oppositū est p̄hs Sciendū p̄mo. q̄ mares
ria solet multis noibz nominari. quoz qdā sunt sibi p̄pria et qdam de ea
transumptiue dicta. noia em̄ qbz p̄prie appellat materia sunt sex. scz yle.
subiectū. massa. origo. materia et elementū. Et noia de ea transumptiue
dicta. sunt qnqz. scz silua mater et femina turpe et chaos. Et dicit materia
yle. vt dicit Auicēna inquantū indeterminata existens susceptiua ē pluriū
formaz. Et fm̄ Auicēna subiectū dicit p̄ q̄to sustinet formā v̄l moriū
ad ip̄am. Et dicit massa inquantū ip̄a indistincta exis de se distinguit p̄ di
uersas formas subales. scz materia dicit p̄ quanto in ip̄a resoluit res na
turalis. sicut in alterz cōponentiū. Et dicit origo. p̄ quāto ab ip̄a incipit rel
stitutio et fm̄ istū modū ip̄a est priuatiōi immixta a qua si intelligat sepa
rata bene est p̄ncipiū essendi s̄ nō fiendi. S̄ dicit elementū q̄ est p̄mū in
p̄stitutōe rei naturalis et vltimū in resolūtōe. Sciendū sc̄do q̄ mares
ria dicit silua p̄ silitudinē. qz sicut silua est dolabilis in oē edificiū artificiale
p̄ diuersos artifices in ip̄a silua ponētes diuersas formas artificiales. ita
materia dolabilis est. i. disponibilis in omne edificiū naturale a diuersis
agentibz naturalibz in ea ponētibz diuersas formas naturales. Et dicit ma
ter. qz quasi pariedō p̄ p̄tū agentis naturalis de potētia eius educitur
forma naturalis. Sed dicit femina. qz ip̄a existens im̄fecta p̄fectibilis est
p̄ formā sicut femina p̄ virū. S̄ nominat turpe ad silitudinē turpis
moralis nā moraliter loquēdo turpe dicit qd nō h̄z virtutē vel actū virtu
tis quā vel quē natum est habere. Ita materia carer pluribz formis et ac
tibus eaz quas et quos nata est habere. Sed appellat chaos. qz in ipsa
sicut in quoddā chaos p̄fundūtur oēs forme fm̄ q̄ ad oēs est in potētia.
Et quibus patet q̄ materia generabiliū et corruptibiliū non habet pos
sentiam ad vnā formam tantū immo ad omnes formas generabilium
et corruptibilium. ideo per vnicā formam rei generabilis simpliciter et
perfecte p̄fici non potest. Ex quo sequitur conclusio responsiua. Oclū
sio. Materia generabiliū et corruptibiliū p̄ naturā nō p̄t esse priuatiōi
nō immixta. p̄t qz quelibet formaeducta de potētia materie p̄tula
tis est respectu illius potētie cum non sit omnis forma de potētia ma
terie educibilis. cum igitur materia sit in potētia ad omnes. ergo qlibet

Arguitur Quia
quia nōc possunt esse in co
subiecto et possunt ab inuicē
separi. si sua et priuatiō sunt
quia q̄ possunt ab inuicē
separi. Et nā q̄ priuatiō p̄t
nōc sic p̄ q̄ priuatiō q̄
forme q̄ nōc sua sit ens
silua q̄ nōc q̄ duo se se
quo posito h̄no potē et h̄
quicquid nōc nōc v̄o
quicquid nōc si posita sua
potē forma q̄ nōc in d̄p̄
a forma separi. Soluitur p̄
in isto notabilis
Arguitur Et dicitur
Sed dicitur qd nōc h̄z
q̄ si nōc rei q̄ nōc v̄o
et sua est forma v̄o q̄ h̄z
v̄o nōc est et nomen
p̄ q̄ nōc male dicit q̄ nōc
p̄ q̄ nōc male dicit q̄ nōc
Sed dicitur qd nōc h̄z
q̄ nōc dicitur q̄ nōc h̄z
Sed dicitur qd nōc h̄z

*Quia materia in actu
est q̄ nōc materia forma
quia sua acta nata est
habere*

Phisicorum

existens in ea reliquit materiā in potētia ad alias formas. ergo semper mater
 nec materia privationi iuxta nunquam habens omnem formam quā nata est
 habere. Item materia cum generabilium et corruptibilium est eiusdem ra
 tionis quod alias non agere et paterentur ad invicem generabilia et corrup
 tibilis. Cum ergo ratio nominis materie sumatur ex ordine ad formā seque
 tur quod ad quicquid formam generabilium rerū est in potentia materia unius
 rei generabilis et per consequens sequitur quod materia stans sub una for
 ma est in potentia ad eandem formam secundum speciem cum forma alterius rei
 et sic sequitur quod in materia stante sub una forma manet carentia et priva
 tio alterius forme. **¶** Dubitat. utrum materia prima per intellectū ac
 cepta aī omnem formam sit simplex et in fine simpliciter. Ad quod dubium
 dicendum est quod non. quia licet ipsa sic accepta non sit composita ē tamen
 componibilis et contracta quibusdam habitudinibus quod possunt dici rela
 tiones potentiales que licet non faciant compositionem realem cum materia
 in ipsa tamen aliquid addūcunt secundum rationem et non poreit ab istis habitudinibus
 materia separari sed solus deus qui non est oppositus nec opponibilis nec
 compositiois et ingens nec tractus huiusmodi habitudinibus est in fine sim
 plicitatis. Et ex hoc patet solutio alterius dubij quod solet fieri. verum
 deus a materia prima differat. **¶** Et arguit David de dinato quod non. **¶** Et
 hoc sic. Quicquid differunt differētia differunt et in ipsis est compositio cum
 ergo in deo et in materia prima nulla est compositio sequi videtur quod non dif
 ferunt. **¶** Et hoc tenuit iste David de dinato sed deceptus fuit quod non est
 verum quicquid dicitur dicitur differre nam simplicia se ipsis differunt et dicitur
 seipsis differunt et non per alias dicitur. alias esset pcedere in infinitū in ip
 sis differētijs magis tamen proprie loquendo simplicia seipsis diversa sunt. nā
 hoc nomen diversum est magis absolutū quod differens. Sic ergo materia
 prima et deus seipsis differunt et magis proprie loquendo diversa sunt. **¶** Et
 si queratur ulterius utrum materia a deo processerit per creationem. **¶** Dicitur quod
 sic. nam cum ipse deus sit vltima causa totius esse rei necessario oportet eius
 causalitatem non solum attingere formā sed etiā materiā alias non esset ea
 rei secundum totū suū esse verum est tamen cum materia sit pura potentia et non cognos
 scibilis nisi secundum analogiā. seu secundum proportionem ad formā. ut dicitur in textu. non
 potest esse terminus alicuius generatōis vel productōis per se neque potest esse per
 se intenta ab aliquo producte ideo proprie loquendo ipsa non debet dici cre
 ata vel creabilis sed magis concreata vel creabilis. nā sicut lignū in quo
 tum lignū non cadit in mentē artificis sed inquantū est susceptibile for
 marum artificialiū. sic materia inquantū materia non cadit in mentē pri
 mi opificis sed inquantū est susceptibilis formarum naturalium et ideo ab
 ipso est producta sub analogia et ordine ad formā. ita quod in mente eius non
 est alia ydea materie et compositi. **¶** Et istis per falsitas eius quod quidā aie
 bant dicentes eandem esse essentia materie et forme. per se differēte pe
 nes magis perfectum et minus perfectum nā cum materia semper maneat et
 circa ipsam fiat variatio formarum oportet necessario dicere quod alia sit essen
 tia materie a forma sicut oportet dicere quod lignū sit aliud a figura cum ma
 neat idē lignum sub distinctis figuris.

*De et materia prima
 non differunt. Et si
 argueretur quod sunt dicitur et de
 quod probatur per hoc quod ab ipso
 dicitur quod licet non ab ipso
 non. ut dicitur si bīd dicitur
 sicut sit. Secundo hoc non est
 aliter quod est in ipso. Item a p
 esse gloriatur et alio modo
 colore coloratum. Item ita dicitur
 in prima et deo quod si dicitur
 in dicitur si quod sunt dicitur*

Primus liber

Ad rōnes Ad primam dicitur quod dupliciter intelligitur privationem essentialiter distinguere a materia primo sic quod pura privatio sit quedam essentia positiua naturaliter distincta a natura materie. et illud non est procedendum secundum sanctum thomam quia ipse non ponit aptitudinem ad formam esse aliquid ipsius forme secundum rem. sed dicit ipsam esse ordinem et respectum materię ad formam non distinctum re a natura materie sed ratione tantum. Alio modo potest intelligi privationem distinguere essentialiter a materia hoc est secundum rationem ut scilicet quęcumque distinctio rationis appelletur distinctio essentialis et maxime ubi talis distinctio rationis habet aliquod fundamentum a preteritis et hoc modo dicitur privationem essentialiter distinguere a materia. Ad secundam dicitur quod adueniente una forma in materia abicitur privatio illius forme sed tamen in materia efficitur privatio alterius et ita licet a materia sepeatur privatio huius forme vel illius nunquam tamen vniuersaliter materia sepeatur a privatione. Ad terciam dicitur est negando similitudinem quia in materia celi non est aptitudo ad aliam formam ab illa quam habet sicut in materia generabilium et licet materia celi non sit mixta privationi ad formam quia tamen celum mobile est ad ubi spiritus materia ei mixta est privatio ad ubi.

Cap. 9.

Angētes quod dē igitur et alteri quod sunt ipsa. sed non sufficienter. Primum quod dē enim continent simpliciter fieri aut quod ex eo quod non est inquantum pmenidē recte est dicere. Postea videtur ipsis si vere est numero una. et potentia tamen vniū esse. Sed hoc differt plurimum. Nos quod dē enim materiā et privationem alterā dicimus esse. Sed horum hanc quod dē non esse secundum accūs materiā. privationem autem per se non esse. et hanc quod dē propter rem subam aliquam materiā. privationem autem nequaquam.

Quidā autem quod non est magnū et puiū similitudine. aut si vtrūque. aut seorsum vtrūque. Quare penitus alter modus hic trinitatis. et ille vtrūque quod dē enim ad hoc pueniunt quod oportet quandā supponi naturam. Hanc tamen vniā faciūt. Etenim si aliquis dualitatem facit dicens magnū et puiū ipsam. nihilominus idē facit. alterā enim despicit. Subiecta quod dē enim natura pro causa forme est eorum quod sunt sicut mater. Altera propter contrarietatis multoties imaginabitur spiritus ad maleficiū ipsius pcedenti in intellectu. neque enim penitus. et esse extra omnē.

Querit Vtrū materia et privatio sint vniū specie. Arguitur quod sic quia materia et privatio sunt vniū numero. ergo sunt vniū specie. pnia tenet. quia vniūtas numeralis presupponit vnitatem specificam. In oppositum est plus in textu. Pro responsione Sciendum quod postquam plus determinauit de natura et contrarietate et numero principiorum.

Physicorum

rum. Hic psequenter excludit dubitationes et errores antiquorum per ea
quod determinata sunt de principijs nature. Sciendum scdo quod primus error
antiquorum puenit ex ignorantia nature materie. scilicet eo quod credebatur ea esse
actu ens et tota subam re. propter quod dixerunt nihil posse generari aut cor-
rumpi. scilicet dicebant omnem mutationem esse accidentalem. Quod enim nihil posset generari
aut corrumpi sic arguebatur. Si ens fieret hoc esset ex ente aut non ente. vtrumque
impossibile. Item. Primum quod est impossibile. quod ens esset antequam fieret. Secum
sunt cum oporteat in generatione spiritus aliquid subijci ex quo fiat illud quod fit. quod ex ni-
hilo nihil fit. ex quo concluditur debet nihil posse generari aut corrumpi. Ex quo
ulterius inferebant quod tunc est unum ens scilicet materia. et accidentia solum secundum ap-
parentiam dicebant entia. Iste igitur est vnus error quod accidit ipsis antiquis ex ig-
norantia materie. et quod etiam nesciebatur soluere predictam rationem. scilicet per hoc in presen-
tedenti textu predicta ratio eorum soluit. Sciendum tertio quod illi antiqui fue-
runt decepti. Primo. quod nesciuerunt distinguere inter hoc quod est agere
vel fieri ex alio per se vel per accensum. nam ex non ente nihil fit per se. cuiusmodi est
privatio. quod non intrat compositionem rei. tamen bene fit aliquid per accensum. dicitur enim prius
uis privationem esse principium rerum naturalium. per accensum sicut ex ente nihil fit per se.
inquinum est ens. quod iam peristeret ut si ex eo fiat canis non fit ex aiali aiali inquinum
est aiali. quod iam est aiali. scilicet fit ex hoc non aiali quod est canis. et est aiali equus. Sci-
endum quarto quod nihil prohibet idem secundum diuersa esse in actu et in potentia ut
idem est actu aer et potentia ignis. Similiter aliquid secundum diuersa potest esse
actu aliquid ens et actu non ens aliud sicut aliquid actu est aer et non ens quod
est ignis. Ex quo sequitur quod ex ente in potentia fit per se aliquid secundum quod habet motum.
ut ex aere inquinum in potentia ignis fit per se ignis. et ita ex privatione non fit
aliquid per se. scilicet ex materia que sub privatione forme. et ad formam in potentia. Et
antiqui hanc distinctionem actus et potentie ignorabant. Sciendum quinto. quod
uis platonici aliquantulum naturam materie tetigerunt. non tamen sufficienter. quod non
distinguerunt ipsam a privatione. et propter hanc ignorantiam ceciderunt in hunc er-
rorem. Quod quod aliquid per se fit ex materia dixerunt ipsi per se fieri ex non ente.
Et ad hoc adducebant duas rationes. Prima est presentis. quod quod est propter ens est
non ens. scilicet materia est propter ens. quod est non ens in actu. secundum simpliciter est non ens. et cuius
ex materia per se fiat aliquid. sequitur quod aliquid fit per se ex non ente. Secunda ratio. mate-
ria et privatio sunt unum subiecto vel numero. igitur sunt unum ratione et per prius cum pri-
uatio fit per se non ens concluditur materia per se esse non ens. Et cum ex materia per
se fiat aliquid finaliter inferebatur aliquid fieri ex non ente per se. Sed ad istas rationes
dicitur per actus et potentia diuiditur ens et quodlibet generatur entis. et ideo potentia ad
subam non est extra generatur sube. non est igitur potentia materie aliquid additum super na-
turam materie. scilicet materia secundum suam substantiam est in potentia ad esse subale. quod quod po-
tentia est una respectu omnium formarum subiecto. scilicet tamen ratione dicitur inquinum respicit di-
uersas formas. Conclusio prima scilicet materia et privatio sunt unum numero siue
subiecto. altera tamen et altera scilicet ad diuinitatem secundum speciem. hoc est secundum rationes. Prima po-
stat. nota est. tamen probatur sic. quod privatio opponitur forme. igitur privatio et forma sunt fieri
circa idem subiectum. igitur cum subiectum forme sit materia. sequitur quod materia erit sub-
iectum privationis. Sed secundum preterit probatur. Aristoteles multis rationibus. Prima est. privatio
est per se non ens. scilicet materia est non ens secundum accensum tamen. in quantum ei accidit privatio
ergo materia et privatio differunt ratione. Secunda ratio est hec materia est

Primus liber

pe substantiā rei. et intrat rei p̄stitutiōem. hec autē nō possunt dici de p̄
uatōe. ergo materia et p̄uatio differunt ratōne. Tercia rō. materia cui
forma est causa eorū que fiunt quēadmodū pater cū matre. nā sicut mater
est p̄ncipiū generatiōis recipiendo et ministrat patri p̄ncipia generatiōis
nis potētia. ita et materia recipiēdo formā. q̄ agēti naturali ministrat
p̄ncipia potētia rei naturalis. s̄ p̄uatio nō p̄inet ad rei naturalis
p̄stitutiōem. immo machinat in maleficiū forme. q̄ p̄uatio est negatiō
forme in subiecto. q̄ forma est q̄d optimū et appetibile. ergo p̄uatio et ma
teria ratione differunt. Quarta rō est. si materia et p̄uatio sint penitus
idē. cū materia appetat formā p̄ se. sequitur etiam q̄ p̄uatio p̄ se appetit
formam. et cum p̄uatio abiciat adueniente formā. eo q̄ p̄triant. p̄ua
tio p̄ se suūp̄ius appereret corruptiōem q̄d est falsum. q̄ vñquodq̄ na
turaliter appetit semp̄ esse et p̄manere inesse quantū sibi est possibile. vñ
si aliq̄s appetat suā corruptiōem. hoc est p̄ accūs. nam d̄r p̄hus in textu.
turpe appetit bonū. nō in q̄tū turpe. q̄ turpitudine nō appetit bonitatem
q̄ adueniente bonitate corrumpit turpitudine. s̄ p̄ accūs. q̄ illud quod
est turpe appetit bonū Quinta rō. p̄uatio p̄ se corrumpit adueniente formā
rōe p̄uatiōis q̄ erat in ea s̄ materia manet. Et q̄ p̄ falsitas dicētiū aliq̄d
fieri p̄ se ex nō ente. q̄ licet materia et p̄uatio sint vñū subiecto. cū tamē
differant ratōne. et ex materia p̄ se fiat illud q̄d fit necessario sequitur ali
quid tñm nō p̄ accūs fieri ex nō ente. p̄ quanto p̄uatio accedit materie.
Rō autē oppositiū facta est soluta et hec de questione.

Existente em̄ quodam diuino et optimo et appetibili aliud
quidē contrariū esse ipsi dicimus. Aliud autē aptū natū
esse appetere et desiderare ipsum s̄m ip̄ius naturā. Quibusdā
autē accedit cōtrariū appetere suūp̄ius corruptiōem. et neq̄ sui
ip̄ius possibile est appetere sp̄m. p̄pter non esse indigens ne
q̄ contrariū Corruptiua em̄ sunt adinuicem contraria. s̄ hoc
est materia: sicut si femina masculum et turpe bonū. non quod
per se est turpe. sed s̄m accidens. Corruptitur autē et fit. est q̄
dem vt sic. est autē vt non. Scdm̄ quidem em̄ quod est in quo
s̄m se corrumpitur Quod em̄ corrumpitur in hoc est p̄uatio
In quantum autē s̄m potētiā nō per se sed corruptibilem et
ingenitam. necesse est esse ip̄am. Si em̄ fiat subici aliq̄d opoz
tet primum ex quo fit. hoc autē est hec natura. Quare erit ante
fieri. Dico em̄ materiā primū subiectū vñicuiq̄ ex quo fit ali

Physicorum

quid cum insit non fin accidens. et si corrumpitur in hoc abi-
bit yltimū Quare corrupta erit anteq̃ corrumpatur.

Queritur

Utrū materia appetit formam. Arguitur q̃
nō. Materia non cognoscit formam. ergo non
appetit formā. p̃na tenet. qz appetitus nō fertur in nō cognitū. Secūdo
sic. Appetitus naturalis est actio p̃sequens formā vel virtutē inclinā-
tem ad aliq̃d appetendū sicut graue naturaliter appetit locū deorsum in
quantū p̃ suā grauitatē inclinā ad talem locū sed materia de se nō habz
virtutē aliquā ipam inclināntē ad formā. ergo nō appetit formā appeti-
tu naturali. Tercio sic. Nā appetitus est q̃dam actus vt dictū est. sz
ex pura potētia nō p̃t egredi aliq̃s actus. cū ergo materia sit pura potē-
tia nō potest appetere. Quarto sic. nā si materia appeteret formā h̃ eēt
qz careret omī forma q̃d est impossibile. vel qz appetit multas habere et
mul q̃d etiā est impossibile. vel qz ipa fastidit formā quā h̃z et sic videtur
appetere aliam. et hoc etiā est vanū et ridiculosum. nulla igit cā videt̃
tur posse poni materiā appetere formam. Ad oppositū est p̃hs in vlti-
mo capitulo huius p̃mi libri. ¶ Sciendū p̃mo. Qz appetitus nihil
aliud est q̃ tendentia seu ordo alicuius rei in suū vep̃ bonū vel appa-
rens. Et diuidit̃ appetitus in naturalē et aialem. Naturalis appetitus
est inclinatio siue tendentia rei in suū bonum sine cognitiōe ipius appe-
tentis p̃riculariter. licet sit cū cognitiōe alicuius supioris dirigentis et
ordinantis tale p̃ticulare appetens in bonū suū. Sed appetitus aialis ē
inclinatio siue tendentia rei in suū bonum verū vel apparens cū cogni-
tiōe ipius p̃riculariter appetentis. Et fm̃ q̃ duplex est cognitio aialis
scz sensitīua et intellectīua. ita etiā duplex est appetitus animalis. scz in-
tellectīuus q̃ p̃sequitur cognitiōem intellectīuā. Et appetitus sensitīuus
q̃ p̃sequitur cognitiōem sensitīuā. Et talis appetitus sensitīuus itez dī-
uidit̃ur in duas spēs. scz in appetitū p̃cupiscibile et irascibilem. Concu-
piscibilis appetitus tendit in bonū delectabile absolute. Irascibilis ve-
ro tendit in bonum arduum et difficile. Sed de distinctiōe illoz appeti-
tuūz p̃sideratio ad p̃sens nō p̃tinet. qz hoc p̃tinet ad morālē p̃hm sed so-
lum de naturali appetitu p̃senti est ad p̃positū quo tendit materia ad
formā. nam sine cognitiōe ipius materie ipa ordinat̃ ad formam licet sic
moueat̃ur ad formā a primo mouente ipam et cognoscente. q̃d q̃dē p̃i-
mum dat ipi materie naturā p̃ quā sibi naturaliter puenit tēdere ad for-
mam. vep̃ est tñ q̃ ppter hoc q̃d dictū est q̃dam dixerunt q̃ appetitus
materie magis debet dici intellectūalis q̃ naturalis. qz materia dirigē-
t̃ ad formam a primo cognoscente et mouente per intellectum et ita volue-
runt q̃ appetitus sit ipius intelligentie tanq̃ mouentis et dirigentis ma-
gis q̃ materie directe et subiecti. Et p̃firmabant suū dictū p̃ illud cōmu-
ne dictū. Qz opus nature est opus intelligētie nō errantis. Sed d̃m
q̃ appetitus fortitur nomen et rōnem p̃mi appetentis p̃riculariter et
nō ex pte p̃mi dirigentis et mouentis. Et ideo cū materia sit p̃imum
et appetens p̃riculariter formā quā nullo mō cognoscit sequitur q̃ ei apz

Duplex appetitus

Primus liber

peritus debet dici naturalis. et sic appetitus materie est ipsi⁹ materie ve-
subiecti et non ipsius intelligentie. **N**ec ipsa materia solum ducit ad for-
mam ab extrinseco mouente sicut sagitta ducitur in signum violente sed
per eius naturam quam foratica est a primo mouente naturaliter habet
ordinem et inclinationem ad ipsam formam. Ita q^o materiam appete re
formam nihil est aliud q^o ipsam inclinari et naturaliter ordinari ad formam
tanq^o ad eius naturalem perfectiōem. ita tamē intelligendo q^o huius appe-
titus non sit aliquod distinctum re a natura materie. sed solum est respec-
tus et ordo materie ad formam. q^o quidem respectus nō est res supaddi-
ta materie sed solū aliqd sibi additū fm rōem. ¶ Sciendū scdo. Q^o
forma nominari solet multipliciter fm eius multiplicem p^osiderationem
nam forma p^o p^osiderari fm q^o est finis et terminus. et hoc modo duplici-
ter vel fm q^o est finis et terminus motus absolute et sic dicitur qd optimū.
vel fm q^o est terminus et finis intentionis mouentis et hoc modo dupli-
citer. vel fm q^o intenditur ab eo fm quandam relationem ad primā cām
cui aliquatenus assimilatur in esse. et sic dicitur qd diuinū. Alio modo p^o
p^osiderari forma fm q^o est dans esse. et hoc tripliciter. Uno modo fm q^o e-
dans esse simpliciter et absolute et sic d^o forma vel fm q^o dando esse spe-
cificat et determinat materiam ad certum gradum entis. et sic dicit^o spēs
vel fm q^o dando esse est principium cognoscendi. et sic vocatur ratio. q^o
fm hoc ab ea sumitur rō dicens qd qd erat esse. Tercio modo dicit^o for-
ma a foris manēdo et hoc tripliciter. vel p^osiderat^o fm q^o est prius in mēte
artificis q^o in materia et sic dicit^o exēplar vel ydea. Si vero cōsideret tale
exēplar vt est ratio p^o quam sit similitudinarie ois forma que est in ma-
teria. sic dicit^o paradigma forma vero inducta in materiā. put est quedā si-
militudo talis forme exemplaris vocat^o ymago. et sic patet de nobis attri-
butis forme. **E**x quoq^o noim declaratiōe p^o q^o per ipam formam q^o quo-
dammodo inēc assimilatur deo habet materia assimilari ipi p^omo. in cui⁹
assimilatione est perfectio vniuscuiusq^o rei. ¶ **C**onclusio. Materia
naturaliter appetit formam. p^oba^o vnūq^o q^o imperfectū appetit naturalit^o
suam p^ofectionem. sed materia fm se est quid imperfectum cum sit pura po-
tentia. et forma substantialis est eius propria perfectio. igit^o rē. Itē vnūq^o
qd q^o dissimile primo enti naturaliter appetit assimilari sibi in q^otu sibi est
possibile. sed materia p^oma cū sit pura potentia est maxime dissimilis. pri-
mo enti qd est purus actus. ergo appetit sibi assimilari s^o non potest si-
bi assimilari. nisi p^o p^oicipatōez actus essendi quēbz p^o formā. q^o naturalt^o
appetit formā et hoc est qd dicit^o p^obs. q^o materia appetit formā sicut tur-
pe bonū. et femina masculū. quā locutiōem Auicenna nitit^o calūniare dis-
cens q^o figuratiua locutio est propria poetis et nō p^ohis. S^o ad hoc dōm
q^o cū materia sit solū scibilis fm analogiaz et p^oportōem ad formā in q^otu
sic se h^o ad formas substantiales sicut materia sensibilis ad formas accide-
ntales et artificiales. Itō ad manifestandū nobis materiā p^oma cōueniēter
vti ponit exēplo substantiaz sensibilū. Vel dōm q^o p^obs in hoc passū lo-
quit^o p^ora platonē q^o nullā ponebat distinctiōem inter materiā et p^ouatiōez
et q^o plato loquebat^o metaphoricis locutiōib^o assilans materiā m^ori seie et
turpi. et formā masculo et viro. ideo **A**resto p^ora eū vti metaphoricis lo-

Physicorū

autōib ab eo sumptis. **D**ubitat. **U**trū materia appetat formam
rōe puarōis. Rūdet q in intellectu puarōis duo includunt. sc. carētia for
me et aptitudo ad eā. **O**icū q materia rōe carētie nō appetit formam
sic q carētia sit pncipiū p se ipsius appetitus. s. solū pncipiū p accūs. vñ
hoc mō pñderādo puarōem ipā bñ hz rōem pncipiū eo q nō ē ex alio. s. h
alia sunt ex ipā. capiēdo lī ex vñ dē ordine. et nō causalitātē. s. rōe aptitū
dinis rēdit ad formā. nec tal aptitudo adueniēte forma corūpū. s. mā
gis pñficā. S. fm Thomā talis aptitudo nō ē aliqd re distinctū a natu
ra materie. s. solū rōe. **I**ō dē q materia fm suā naturā appetit formā. vñ
est in potētia ad ipā. mō natura potētie est natura materie. **O**ū iō dē
Auerrois q materia p possē substantiā. s. **A**lbert⁹ dē q hec aptitudo
ē habitualis inchoatio forē materie supaddita. et ab ea realit disticta. qz ē
eiusdē essētie cū forma. et ē ipī materie rō appetēdi formā. **E**t de ista
uērsia postēri⁹ lati⁹ videbit. Si pō qñat vñ forma appetat materiam.
Rūdet q nō. qz forma ē acc⁹ et pñfectio materie. et nō materia forme. mō
pñfectū nō appetit impñfectū. ideo forma nō appetit materiā.

Ad ratōes. **A**d pñmā dē q appetit⁹ naturalis cuiusmodi
ē appetit⁹ materie nō ē cū cognitōe appetētis
pñcular⁹. s. cū cognitōe dirigēt⁹ appetēs pñculare. **A**d scōdā dōm q
appetit⁹ naturā rei cōplere in natura et spē pñcēf formā. s. appetit⁹ ma
terie nō pñcēf formā. s. ead ipā. **A**d terciā dōm q nō oīs appetit⁹ ē
acc⁹. nisi forte fm nostrū modū itelligēdi. et ita nō oportet q appetit⁹ ma
terie sequat⁹ formā. nā appetit⁹ materie ē idē re cū ipā materia vñ dictū ē.
Ad qñtā dē q materia nō appetit formā. qz caret oī forma. vñ qz appe
tit oēs formas sū hīc. vñ qz habeat fastidiū forme quā hz. s. qz dū ē sub
vna forma actu. in ea remanet pñatio ad aliā formā. iō inē sibi appetitus
ad aliā formā.

Querit⁹ **U**trū materia sit ingenerabil⁹ et icorruptibil⁹. **A**guis
pñmo q nō. autoritate Auerrois dicēt⁹ q materia ē
q in pñtate rei generat⁹. **S**cōdo sic. materia successiue hz aliud et aliud ēē.
q cū generatio sit ad ēē. seq⁹ q materia generat⁹. assumptū p. qz materia
successiue hz aliā et aliā formā. mō aliā et aliā forma dat aliū et aliū ēē. igit⁹
Ad oppositū ē pñs in fine hui⁹ pñm pñcōz. **S**ciendū pñmo p res⁹
pñsione. **M**ateria tripl⁹ pñt⁹ pñderari. vñ qñtū ad ēē in actu qd hz
sub forma qd ēē toti⁹ cōpositi. **A**lio⁹ qñtū ad ei⁹ potētiā p quā ē suscep
tiua formaz. vel qñtū ad puarōes q sibi ē sp pñmixta. **T**ercio⁹ pñt⁹ pñdes
rari qñtū ad essētiā et naturā ei⁹. **C**onclusio pñma. **M**ateria fm po
tētiā hoc est fm suā naturā p accūs generatur et corūpūtur. pñat.
qz materia est semp puarōi ad formā immixta sed pñuatio per se corū
pūtur et abijcitur adueniente forma. ergo materia faciens vñm nu
mero cum pñuatiōe per accidens corūpūtur et generatur. **C**on
clusio scōda. **M**ateria qñtū ad esse in actu corūpūtur et generatur ex pñti
ad generatiōem et corūpūtiōem toti⁹ cōpositi. vñ postea parebit. **S**cōda.
Conclusio terciā. **M**ateria fm eius potētiā. hoc est fm eius nat
uram est per se ingenerabilis et icorruptibilis. pñat qz si generat⁹ cū

Primus liber

in omni generatōe aliqd subijciat qđ est materia generatōis materie sub
iiceretur alia materia. et esset materia anqđ fieret. et sic materie esset mate
ria. et esset pcessus in infinitū in materijs. Si etiā corrumpetur p se res
solueret in materia. et sic materie esset materia. et silt esset pcessus in in
finitū in materijs. et hec patent p definitōem materie sic positā in textu.
Materia est subiectū unicuiqđ pmi ex quo aliqd fit. cū insit nō fm acci
dens. et si corrumpat in hoc abibit vltimū. p pma ptem definitōis ha
betur q materia est pmi in pstitutiōe rei. Et p vltimā qđ est vltimū
in resolutiōe. et p hoc q đ. ex quo fit aliquid cū insit. et nō fm accidens
excludit pmiario q nō inest rei facte. nec ex ea fit res p se. s3 fm accidens.
Sed si qrat̃ur circa has rōnes. vtz aliqd posset fieri nullo subiecto ptes
supposito. Et vtz aliqd possit in nihilū redigi simplr. Respondet q nō
p virtute agentis qz omne tale sue actōni psupponit aliqd subiectū. sed
virtute pmi agentis aliqd p fieri ex nihilo simplr. et in nihil simplr res
digi. p3. qz agere seqtur esse et mod⁹ agendi modū essendi. ergo cū cēpi
mi agentis nō sit receptū aut receptibile in aliquo. sed sit p se subsistens
seqtur q suū agere nō requirit aliqd subiectū in qđ recipiat. et sic nullo
subiecto psupposito p aliqd facere simplr. et aliquid in nihilū simplr res
digere. et hoc nō p cōpetere alicui agenti creato. cū omne tale h3 esse res
ceptū et virtutē agendi finitā. ergo etiā sua actio requirit subiectū in qđ
recipiat. Ex quo seqtur vltim⁹. q cū eius ptus sit finitā nō p attingere
extrema ptradictōis simplr inter que est infinita distantia. Et si argua
tur. vt quidā volentes impugnare creatōnem arguunt. qz si hoc esset ve
rum seqretur q aliquid possit fieri sine alteratōe pteuā qđ est impossibi
le. seqret̃ etiam q aliqd esset qđ p̃us nō habuit potentia ad eē. qz poten
tia nō est nisi in subiecto psupposito. Item si aliqd creetur vel est in eodē
instanti in quo. pducit̃ vel in alio si in eodē seqtur q in eodē instanti res
est et fit si in alio oportet q eius pductio fiat in aliquo et nō in deo. ergo
in subiecto psupposito. Et hanc rōem et plures alias faciūt Zuerrois et
aliq credentes impugnare creatōnem q oia argumenta solunt̃ dicendo
q nō oē fieri est generari et id qđ creat̃ et id qđ generat̃ equoce fiunt. qā
generatio nō fit sine alteratōne pteuā. et id qđ creatur nullo mō p̃us al
teratur. qz creatio nihil aliud est q̃ relatio creati ad creans. q̃ relatio est
in re creata et nō in creante. nisi fm nostrū modū intelligendi. et sic ptes
dicte rōnes pcedunt de fieri naturali. Nō oportet etiā q posse passiūz
semp pcedat esse licet posse actiūz semp pcedat. de hoc magis videbit̃ in
octauo huius. **Conclusio quarta.** Forma quantū ad eius naturam
nō generatur nec corrumpit̃ p se tanqđ illud qđ generatur. licet sit bene
terminus generatōis tanqđ illud quo aliquid generat̃. pbat̃ pma ps
qz omne qđ generat̃. generat̃ ex aliquo psupposito qđ generatōne cōpleta
est ps rei genite et etiā generatio ad aliquid terminatur qđ est ps rei ge
nite. ergo si forma p se generaret̃. seqretur q forma nō esset simplex s3
posita ex subiecto et termino generatōis. Scda ps p3. qz forma ē id quo
cōpositū h3 esse. ergo bene est terminus generatōis. et bene generat̃ ad
generatōem cōpositi cuius pars est. **Conclusio quinta.** Cōpositū est
id qđ pmo et p se generat̃. p3 qz generatio est via ad esse. ergo eo mō cō

Physicorum

uenit alicui generari q̄ mō ei puenit eē. s̄z eē pmo z p se est ipius cōpositi
rā. s̄ illius qd̄ est. q̄ cōpositū est id qd̄ pmo et p se generat tanq̄ id qd̄
est. forma em̄ nō est id qd̄ est sed quo aliquid est excepta alia rōnali. Itēz
generans intēdit aliqd̄ facere tale quale ipm̄ est. q̄ cū generans p̄ticulare
sit cōpositū puenit sibi generare aliqd̄ qd̄ sit cōpositū. z p p̄is cōpositū
ē p se termin⁹ generatōis z intēōis p̄ticularis generatōis. ¶ Et si q̄rat
an p̄s naturalis debeat p̄supponere a metaphysico cōpositum subale
ex materia et forma. R̄s̄ q̄ p̄ncipia p̄stituentia cōpositū q̄ sunt materia z
forma p̄nt dupl̄r p̄siderari. Uno mō in rōe act⁹ z potētie s̄m quē mō/
dū p̄stituit cōpositū subale z esse subale absolute. et sic hoc mō bene res
spondit Auicē. Scdō p̄nt p̄siderari materia et forma in rōe nature s̄z
inquantū sunt p̄ncipia cōpositi p̄ viā mutatiōis cui⁹ materia ē subiectus
et forma termin⁹ z sic nō p̄stituit cōpositū inē subali absolute s̄z inē
naturali. z hoc scdō mō p̄supponit nō autē pmo modo.

Ad ratōes Ad p̄mā d̄z q̄ Auerroys d̄t materiā genera
ri in rei veritate. hoc est in entitate cōpositi. vt
sua p̄ba satis sonant. Et si dixerit materiā pmo z p se generari nō est res
necia eius auctoritas. Scdō rō ē p̄ scdā p̄clusiōe. Et hec de questione.

Queritur Utz corporeoz et incorporeoz materia sit vna
Arguit q̄ sic rōnibus auicēbrontis. Prima
rō ē quoz est reductio ad vñū gen⁹ eoꝝ est reductio ad p̄ncipia illi⁹ ge/
neris s̄z oīm corporeoz z incorporeoz reductio est ad vñū gen⁹ qd̄ ē sub
stantia. q̄ ipoz erit reductio ad p̄ncipia sube. s̄z p̄ncipia substantie sunt
materia z forma. ergo in oīm substantijs corporeis z incorporeis ē vna
materia. Scdā est hec vbiq̄z repitur p̄p̄ietas materie repitur materia
eiusdē rōis s̄z in intelligētijs z substantijs cōpositis repiunt p̄p̄ietates ma
terie q̄ sunt substatē et subsistere. ergo in istis repitur materia. Tercia rō
est hec. Oīe qd̄ est distinctū et formatū p̄supponit añ se aliqd̄ disting/
ubile z formabile. s̄z esse corporeū et incorporeū sunt esse formata z distin
cta. ergo p̄supponunt esse formabile et distinguibile s̄z hoc nō est nisi ma
teria. ergo in suba corporea et incorporea est vna materia. Quarta rō ē
hec. sicut se h̄z genus ad suas d̄n̄tias. ita materia ad formas. s̄z idē gen⁹
potestate p̄tinet has d̄n̄tias corporeū et incorporeū. q̄ etiā eadem mate
ria est q̄ p̄tinet formā corporeā z incorporeā. In oppositū sunt oēs p̄/
pothetici. Pro responsione Sciendū q̄ Auicēbron fuit actor huius
positōis. s̄z q̄ in substantijs corporeis z incorporeis sit vna materia in q̄/
dam libello quē fecit de materia et forma. quē vocauit libellū fontis vite.
eo q̄ ab eo sicut a qdā fonte manat vira p̄emplatiua intellectus i q̄ dis
tinguit duplices formas. qdā enī sunt q̄ sunt añ oīe genus nō limitans
res materiā neq̄ ponentes ipam in aliquo genere determinato. z huius
modi forme sunt entitas. realitas. vnitās. veritas. z bonitas. z cetera for
me transcendentes quas vocauit formas nō limitantes. q̄ sunt trāscen
dentes z nō determinantes materiā ad aliqd̄ genus determinatum.
Alie sunt forme vt d̄t determinantes materiā ad genus determinatum.
et q̄ materia est pars substantie cōpositę. ideo pmo respicit formā sub

Primus liber

stantialem et accidentalem. et sic inter formas determinantes materiam ad genus determinatum prima est subalitas. et hec forme sic limitantes materiam tanto sunt generaliores quanto suo ambitu plura continent. Et cum hec materia substantialitate determinata adhuc distinguibilis est per formam nature corporis et per formam nature incorporee. Et quilibet dicitur. Et ut dicitur superius continet omnia inferiora seu posteriora mouendo ipsa. Sed quia hec opinio est falsa. ideo contra eam sit. Conclusio prima. Non omni corporeorum et incorporeorum est eadem materia. probatur quia ubi non reperitur exitus de potentia in actu ibi non reperitur materia unius rationis cum materia inferiorum corporum. sed in intelligentiis non reperitur exitus de potentia in actu. igitur in ipsis non reperitur materia unius rationis cum materia inferiorum corporum. Et si dicatur quod nec hoc voluit auicenna. nam in predicto libello distinguit quadruplicem materiam. dicit enim quod una est materia que est subiecta quantitati motui locali et mutationi ad formam. et hec inuenitur in corporibus inferioribus. Alia est materia subiecta quantitati et motui locali ad ubi. sed non mutationi ad formam. et hec inuenitur in omnibus celis usque ad empyreum exclusiue. Alia est materia subiecta quantitati. et nullo modo motui. et hec in celo empyreo reperitur. Alia est que nec quantitati nec motui subiecta est et hec ut dicitur reperitur in intelligentiis. et ita quis posuerit materiam in intelligentiis. non tamen posuit ipsam unius rationis cum materia inferiorum. ergo ratio ista nihil probat. Sed dicitur quod hoc poneret distinguere materias modis expressis. tamen dicebat quod materia in omnibus quantum de se est esset una et unius rationis contra hoc precebat ratio. magis tamen determinare. procedendo contra ipsum posuitur secunda conclusio. Conclusio secunda. In substantiis separatis nulla est materia. probatur primo ex nomine coniter eis a phis attributo. nam ab omnibus phis solet vocari sube immateriales. quod non esset si in ipsis esset materia. Et ratio sic arguit. res se habent ad intelligi sicut ad separari. et separatum esse a materia. et propter hoc res materiales non sunt actu intelligibiles. sed in potentia tantum. et si sunt actu intelligibiles per hoc quod abstrahunt a materia. si ergo in intelligentiis esset materia sequeretur quod non essent finem se totas intelligibiles quod falsum est. Item omne agens nobilius est passio. et debet esse tale in actu quale nititur facere passum. ergo intellectus noster qui substantias materiales facit actu intelligibiles per hoc quod ipsas a materia separat debet esse a materia totalem separatam et immaterialem. et per omnes intelligentie que sunt supra intellectum nostrum sunt omnino a materia separate. Item si in intelligentiis poneretur materia unius rationis ut posuit auicenna non sequeretur quod in ipsis esset ponenda quantitas. et per omnes essent corporee. contra tenet. quia materia non est diuisibilis in presens cuiusdem rationis. nisi per quantitatem. et sic non essent plures intelligentie nisi materia eorum subderetur quantitati per quam diuideretur. plures rationes prout adduci quod magis ad metaphysicum quam ad physicum pertinent. Conclusio tertia. Non omni corporeorum materia est una. probatur. quia materia istorum inferiorum corporum est priuatio ad formam immixta. in materia vero superiorum corporum non est materia non est eiusdem rationis in corporibus superioribus et inferioribus. Secunda ratio est hec. nam unius materie sumitur ex analogia et proportionem ad formam. Sed materia inferiorum et superiorum non habent analogiam ad eandem formam ergo ratio. Tercia ratio quod materia est una illa sunt adinuicem transmutabilia. sed sic non est de corporibus superioribus et inferioribus. ergo eorum materia non est una. Co-

Physicorum

clausio quarta. Quia corpora inferiora materia est una. una quidem non, alia qua unitate actuali. q. sit p. forma specifica aut idiuidua s. e. una p. indifferencia. q. materia horum inferiorum s. m. se accepta seclusa forma et omni dispositione ad formam est indifferens ad omnem formam generabilem et corruptibilem p. bas etiam sic. quia omnia inferiora sunt adinuicem transmutabilia. ergo eorum necessarium est una materia.

Ad rationes Ad primam dicitur q. actus et potentia sunt principia substantie in corpore sed materia et forma corporee sunt. Ad secundam dicitur q. substantia et subsistere equivoce reperiuntur in intelligentibus et in substantiis compositis. id non oportet q. ad idem principium materiale reducantur. Ad tertiam dicitur q. esse corporeum et incompositum reus hinc aliquid vniu. an se vniu. qdem unitate generis logica et non unitate generis nature. Ad quartam dicitur. Quid licet generis sumatur ab eo quod habet modum materie. s. a forma accepta s. m. gradum imperfectum. tunc est p. a forma q. non est simile

Queritur Utrum forma subalis an generatorem rei cuius est forma sit in materia s. m. esse formale formabile. Et q. non arguitur Ratioibus sancti thome. primo sic. indissolubile ubi est totum aliter est q. cum sit forma subalis et esse subale indissolubile et esset in materia an generatorem rei nihil ipsius forme esset ab efficiente. q. esset tota in materia et sic sequeret q. agentia naturalia nihil faceret nisi remouendo contrarias dispositiones. ut forma q. est in materia s. m. esse occultum. et latens duceret ad esse manifestum et apparens. Et q. vterius sequeret q. nihil fieret simpliciter. s. solum s. m. qd. et oino destrueret generatio subalis. et non esset aliud generari q. ipsum alterari. nec generatio q. alteratio. Secundo sic. q. si sic. sequeret q. forma subalis esset intransibilis et remissibilis. p. nis est falsum. patet tunc p. na. q. si forma subalis pesser in materia s. m. esse incompletum et indistinctum. et ad esse completum et distinctum p. motum naturale duceret. cum in omni motu sit principium medium et finis. sequeret q. forma in principio mori haberet esse minus perfectum q. in medio. et in medio q. in fine. et sic talis forma intenderet et remitteretur.

¶ In oppositum sic arguitur p. ex n. albo sit albus. et non ex quocumque non albo. s. ex illo non albo in q. est potentia ad albu. s. h. non esset nisi in non albo esset inchoatio forme albedinis p. qua in tali non albo esset potentia ad albedinem et non ad aliam formam. q. tunc. Secundo sic. nihil educit de alio in q. nullo modo p. fuit. s. forma educit de potentia materie. q. an ei. educatorem habebat aliquid esse in materia. Tercio. Quia nisi sic. sequeretur q. forma veniret totaliter ab extrinseco qd. est contra Arestum. Quarto. in omni motu est aliquid fluxus de termino a quo ad terminum ad quem. cum mori nihil aliud est q. fluxus inter duos terminos. vel igitur materia fuit vltima forma. non materia. q. tunc materie esset materia. et potentia potentia. et in omni motu essent duo fluxus. vnu ad esse materię. et alius ad esse forme. q. opoz. q. sic forma q. sic fuit de esse imperfecto ad esse perfectum. et p. p. nis forma p. fuit in materia rei s. m. esse imperfectum et indistinctum. Quinto. omnis motus fit ratione alicuius indigentie. sed materia mouetur ad formam. q. indiget forma. Indigentia autem non est nisi illius quod nati est inesse. q. forma nata est materie inesse et h. non nisi p. aptitudinem extrinsecam in materia. ad formam q. aptitudo est aliquid ipsi. forme. Sexto. materia apparet

Primus liber

formā. et nō illā quā hz s; illā quā nō hz. et nō inquantū eam nō hz abso-
lute. s; inquantū nata est habere eā. s; talis apertitudo nō est nisi p hoc q
forma est aliquāliter in materia. igit̃ zc. Septimo. ois appetit̃ sit gra-
alicius silici dimis. s; silici do est relatio fundata in vnitate forme. cū g
materia appetit formā. oportet aliquid forme pesse in materia. p quā mate-
ria forme assilatur. rōe cuius appetit formā. Octauo sic. materia ē pñs
cipium generatōis. vt mater. s; mater nō pcurrit pure passiue ad gene-
ratōem imo hz pñcia pñs pñsa et indeterminata. q p virtutē patris
ad determinatū actū vni⁹ forme ducunt. Nono sic. materia appetit for-
mam sicut turpe bonū et femina masculū vt d; in textu. s; turpitudine nō
est cā appetendi bonitatē. s; in ipso turpi oportet ponere aliquid bonitatis
rōe cui⁹ appetit bonitatē. Decimo et vltimo sic. ex semine azini gene-
ratur azinus et nō aliud. et ex semine oliue oliua. s; hoc nō eē nisi in istis
seminib; essent forme educēde fm aliq d eē p qd hmoi materie disponē-
rentur ad illas formas. et nō ad alias. s; forma ē i materia fm esse indes-
terminatū generatōis rei cui⁹ est forma. Pro responsione. Sciendū
q circa pductōes formaz sub aliū pñi sunt pñi in tres sectas. Quidaz
enī posuerūt formas eē totāl ab intra. Et pñi dixerūt agētia naturalia
nihil aliud facere q remouere pñas dispōes. vt forma pñs exñs in eē oc-
culto ducat ad eē manifestū. Et dabāt exēplū de lapide pñcio so vlt de ferro
cui⁹ splēdor ppter lutū vlt rubiginē occultat. q terro apper ei⁹ splēdor. et
hui⁹ positōis pñ⁹ actor fuit anaxagoras. Alij posuerūt formas tota-
liter venire ab extra ymaginātes q agētia naturalia nō faciūt nisi dispo-
nendo materiā ad susceptōem formaz. q disposita datur forma a datore.
formaz mediāte luce sua q est intelligētia assitēs sphere generabiliū et
corruptibiliū. Et hui⁹ pñ⁹ actor fuit plato. Et istā positōem p pre-
inseqt Auicē. S; p pōtehrici qz pñceps fuit Aresto. mediā pñe tenue-
runt dicētes eē formā pñm ab intra et pñi ab extra. qd nō ē sic intelligēdū
vt d; albert⁹ q forma habeat pñe et pñe. et q vna ps sit in materia. et alia
veniat ab agēte generāte rē. qz hoc eē nō pñ. cū forma sit simplex et indi-
uisibilis. s; sic ē intelligēdū q forma ē tota ab intra. et tota ab extra fm
diuersa esse ipsius forme qz fm esse potētiāle et indeterminatū ad certū
gradū entis est ab intra. s; fm eē distinctū et determinatū ad certā spēm ē
tota ab efficiēte ab extra. Ex q p; q fm albertū agēs naturale non agit
ad pducēdū forme essentiā cū tota essentia pñstet in materia. s; agit ad
ducēdū formā ad eē actuale et determinatū ad certā spēm entis. qd qd eē
lz sit forme sicut cause formal⁹ ē tñ toti⁹ cōpositi. rāq illi⁹ qd ē p se termi-
nus generatōis et itentōis generāt⁹. nā generās intēdit generare cōpo-
sitū et nō formā nisi ex pñi. Et iō actio generāt⁹ terminat ad eē cōpositū
et nō ad eē forme. Et p apliori intellectu hui⁹ positōis adducit Alber-
tus vñū simile dicēns q sicut est de genere et differentijs respectu speciej
rum pñstiuendaz sub genere ita est de materia et formis naturalib; res-
pectu rerum generandarū. modo sic est q genus est forma generalis.
et non determinata ad aliquod esse specificū. sed determinatur per di-
fferentiā sibi aduenientem quaz in confusione sue potestatis continet.

Physicorum

Et licet alia sit natura generis fin id qd genus supponit et alia natura
dne fin id qd supponit drā. tñ in eius potestate habitualiter p̄fusa p̄tinet
oēs drās. Inde est qd drē nate sunt fieri circa idē subiectū cōe qd est natū
ra generis et vniunt in habitu p̄fuso ipius subiecti. Et se expellunt fin
actū distinctū. Nā p̄ hoc qd vna inest actualiter alia expellit fin esse actuale
iō dr phs i decimo metaphysice qd drē subales sunt p̄trarie. Et p̄portio
nabilis est in materia et formis naturalibus et nō est drā vt sic. nisi qd mate
ria nō est forma generalis sicut genus. sed est subiectū p̄mum formarū
in quo est quedā habitualis potestas p̄fusa qua p̄tinet oēs formas na
turales et hic habitus p̄fusus si capiat in sua p̄ma potētia accipit p̄ mo
dum generis remoti. qz oēs formas hoc mō indistincte p̄tinet. sicut na
tura generis generalissimi p̄tinet indistincte in sua potestate oēs drās
eiusdē generis et sp̄ iste habitus p̄fusus p̄ dispositōem agentium natu
raliū forme vicinior efficit p̄ quas dispositōnes materia disponitur ad
hanc formā z nō ad illā. sicut p̄ diuisione generis natura generis deter
minatur ad vnā spēm z nō ad aliā. z iō licet in habitu p̄fuso materie si
cur in genere remoto p̄tinent oēs forme. tñ p̄prie illa forma dī esse incho
ata in illo habitu p̄fuso qd p̄ virtutē illius agentis naturalis ex illo educi
tur. z iō p̄prie dicimus formā azini inchoari in semine azini. z hmoi habi
tus p̄fusus essentialiter distinguit a natura materie. distinguit etiam a for
mis. put sunt in termino generatōis. nō quidē p̄ essentia sed p̄ esse. qd
in hmoi habitu p̄fuso forme sunt fin esse p̄fusum. sed in termino genera
tionis q̄libet forma hz esse distinctū ab alia. z hmoi habitus p̄fusus est
p̄creatus materie prime a p̄ma cā. nec p̄ aliq d naturale agēs attingit p̄
sed forma fin qd p̄stituit esse indeterminata specie nō est p̄ creatōnem sed
p̄ generatōem. qz educit p̄ virtutē agētis naturalis de hmoi p̄ncipio in
choatiuo tanq̄ de quodā p̄ncipio potenciali ad actū p̄fectū. Istis no
tariis seq̄tur conclusio fin albertū. Conclusio Forma subalis aū gene
ratōem rei cuius est forma est in materia fin esse formale formabile. Sz
nō fin esse distinctū et determinatū in natura et specie. Primū probant
rāones aū oppositum. Scdm pbant rāones adduce post oppositū. Et
fin ipm soluende sunt rāones sancti thome. Ad quā p̄mam dicitur qd
indivisibile vbi est totū est sed nō totaliter. et ideo dictū est qd forma ē to
ta ab intra et tota ab extra. sed nō totaliter. et p̄ hoc facile solunt incon
uenientia. Ad scdm dicitur qd intensio et remissio sunt accidētia for
me iam distincte et determinate in natura et specie. modo aū generatōez
rei forma existens in materia nondū est determinata ad aliquā spēm Di
citur vlt̄a qd generatio substantialis est mixta cū alteratōne. cuius rāōe
accipit successionem. Et si suscipiat magis z minus hoc est fin qualita
tes disponētes materiā ad formā specificā. z nō fin esse substantiale Sz
ad videndū de opinione sancti thome. sciendū qd ipse in tractatu de ma
teria p̄ma et de dimensionibz interminatis dr qd forma tripl̄ inuenit in
materia seu in potentia materie aū generatōnem. Vno modo in potētia
remota fin quam potētiā nihil est de forma nec de dispositōe ad formas
in materia. sed solum in potētia passiva Et ducitur per agēs natura
le ad terminum et hoc modo forma ignis diceret esse in potētia in ma

Primus liber

teria aque omnino inalterate et indisposite ad formam ignis. Secundo modo
reperitur forma esse in potentia in materia non sic remota sed iam quodam
modo disposita ad formam per qualitates ipsi forme conaturales absque hoc
tamen quod aliquid essentie ipsius forme sit in materia absque hoc etiam quod
in materia sit aliqua vis actiua educens talem formam de potentia ma-
terie ad actum. et hoc modo forma est in materia non actiue et formaliter
sed in potentia passiuia eius. et est ista potentia propinquior actui quam pri-
ma. quia iam est disposita ad formam. et hoc modo forma ignis est in po-
tentia aque iam alterate per aliquod agens extrinsecum ad formam ignis.
Tercio dicitur esse in potentia forma in materia non solum passiuia. sed
etiam actiua. et hoc modo forme sunt in potentia in seminibus ut forma oli-
ue est in semine oliue et forma azini est in semine azini non quod in huiusmo-
di seminibus sit formaliter et essentialiter forma. sed solum passiuia et effectiue.
pro quanto in talibus seminibus est materia forme receptiua et etiam vis
formatiua ab agente impressa que per virtutem generantis quam genitrix
habet vim educendi formam de potentia materie et deponendi materiam
ad talem formam. Et secundum hunc doctorem non nisi triplici modo forma di-
citur esse in potentia in materia ante generationem rei cuius est forma. et nullo
illorum modorum aliquid essentie ipsius forme est in materia. Secundo au-
tem est de formis accidentalibus que fluunt in motu ante terminum mo-
tus. ¶ Conclusio prima. Forme naturales ante generationem non
sunt in materia totaliter ab intra. patet. quia si sic sequeretur quod agentia na-
turalia non facerent nisi remouendo contrarias dispositiones. Quod quod
liber esset in quolibet. Et quod nihil fieret simpliciter. Et quod generatio sub-
stantialis esset alteratio. ¶ Conclusio secunda. Forme naturales non sunt
omnino ab extra scilicet a datore formarum. quia ille attingeret essentiam forme
et non esse compositi quod cum nec attingatur ab agente naturali sequen-
retur quod compositum non fieret per se. Ex quibus conclusionibus sequitur
quod sunt partim ab intra et partim ab extra. Conclusio tertia. Forma
substantialis ante generationem rei cuius est forma non preexistit in ma-
teria secundum esse formale formabile. quia de ratione forme substantialis est da-
re esse simpliciter et per consequens quicquid postea veniret esset acci-
dens. Item esse substantiale est primum et perfectissimum. ergo oportet quod
sit unum et indiuisibile. et per consequens non potest recipere variationes
penes confusum et distinctum alias non esset simplicissimum. Item ad
hoc ponit Albertus inchoationem forme in materia ut generatio rei na-
turalis sit a principio intrinseco cooperante agente extrinseco etiam ac-
tione ad dispositionem materie ad formam. Sed si ponatur forma prece-
dere in materia eo modo quo ipse ponit impossibile est ipsam actiue concurrere
ad generationem rei cuius est forma. ergo causa propter quam ponit vis
datur esse nulla. minor probatur dupliciter. primo. quia nihil agit nisi secundum
quod est in actu modo forma secundum tale esse non est in actu cum tale esse sit solum
potentiale et apertudinale preterea conclusio probari per rationes factas per oppositum.

Ad rationes Post oppositum. Ad primam. proceditur quod ex
cunctis non albo indifferenter non fit albi sed ex non

Physicorum

albo actu quod est in potentia ad albū. in potentia quidē iam quodāmodo disposita ad ipm album nō ponendo tamen in ipso nō albo aliquid albescentis. ppter quod ipm nō album sit in potentia ad album. Ad secundam dicitur q̄ cum dicitur formam educi de potentia materie illa locutio est metaphorica et sumpta ex dictis platonis. nam illud p̄prie dicitur educi de aliquo qd accipitur ab illo et in alio ponitur. modo sic nō educitur forma de potentia materie sed educitur fm quandā similitudinē. put illud dicitur educi de aliquo qd nō est in eo eo modo quo prius erat. modo forma erat in ipsa materia in potētia passiua et post generatōem in actu. Ad terciam negatur p̄p̄ia. qz materia est in potentia naturali ad ipam formā et sic forma est p̄m ab intra et p̄m ab extra. Ad quartā dōm q̄ in motu accidentali forma accidentalis fluit de esse imperfecto ad p̄fectum et econuerso. et fm eam attendit intensio et remissio. Et est in materia ante terminū generatōis etiam fm essentiā. Sed forma substantialis que nō acq̄ritur per motū p̄prie dictū nō est ante terminum mutatiōis in materia fm essentiā. nec in generatōe substantiali attendit successio nisi ratōe alteratōis p̄uie. Ad quintam p̄cedit q̄ materia mouet ad formam et quodāmodo indiget ea et nata est habere eā. sed illa aptitudo nō est aliquid ipius forme idem p̄ essentiā cum ipa forma sed ē mer ipa natura materie vel aliqua dispositio exis in materia v̄l aliqua vis actiua q̄bz educere vnā formā de potentia materie et nō aliā. Et p̄ hoc p̄t solutio. Ad sextā. qz materia appetit formā vt p̄ficiat ab ea. Ad septimā dōm q̄ duplex est similitudo quedā est similitudo formalis fundata scz supra vnitatē forme et appetitus materie nō fundat in tali similitudine. Alia est similitudo fundata in vnitate proportiōis et appetitus materie fit ratione talis similitudinis. nam potentia substantialis habet proportiōem et analogiā ad formam substantialem que est eius actus. Ad octauam dicitur q̄ non est omnimoda similitudo inter matrem et materiam. nam manifestum est q̄ mater est p̄ncipiū extrinsecum. Dicitur v̄terius q̄ mater in generatōe ministrat materiam ex qua fit generatio per virtutem patris et ita mater non concurre actiue ad generatōem. Et sicut materia incipit fructum et p̄est fructui sic materia etiam se habet ad formam. Ad nonam dicendū q̄ turpe appetit bonum p̄pter aptitudinem quam habet ad ipsum bonum. non quia in turpi sit forma bonitatis. Et proportionabiliter femina appetit masculum et materia formam. Ad vltimam paret solutio ex dictis. nam ex semine azini generatur azinus et non aliud. nō quia in tali semine est forma azini essentialiter vel per essentiā. sed quia in tali semine est vis formatiua azini que est qualitas de secunda specie qualitatis. scilicet naturalis potentia actiua in se gerens virtutem forme azini generantis vi cuius potest educere formam azini et non aliam.

Queritur Utz in materia generabiliū et corruptibiliū aī oām formā substantialem sint ponende diuisiones

Primus liber

nes interminate ipsi materie coeternae. Et videtur quod sic pluribus rationibus. **Quero**is Quare prima est. quod forme materiales diuiduntur per subiectum quod est materia. ergo oportet subiectum hanc formam esse diuisibile. sed materia non est diuisibilis nisi per quantitatem. ergo ante receptionem formae substantia-
lium in materia ponende sunt dimensiones interminate. **Secundo** sic Nulla forma expellitur a materia nisi ratione praevarietatis sed dimensiones interminate nulli praevariantur sed coe sunt omnibus formis quae recipiuntur in materia. ergo dimensiones interminate nunquam expelluntur a materia. **Tercio** sic. Si dimensiones interminate non prederent quolibet formam subalem sequeretur quod corpus fieret ex non corpore et dimensio ex non dimensione confes-
quens est falsum. quod omnis motus vel mutatio est in ente quanto ut habet sexto huius. **Quarto** sic. nisi sic sequeretur quod non esset multitudo indi-
uiduorum sub una specie. quod forma adveniret materie indivisibili et non pri-
bili. et sic tota ipsam actuaret. **Deinde** arguitur Rationibus quorundam se-
quentium auctoritatem. quod si in materia non essent dimensiones interminate ab-
ea separabiles sequeretur quod augmentatio non esset possibilis. per primam. quod in au-
gmentatione solui adveniret materia. sed materia secundum se est indivisibilis In-
divisibile autem additum in diuisibili non reddit ipsum maius. ergo materia ad-
veniens rei augende ipsam non augeret. id est de primo de generatione quod augme-
tatio non fit nisi adveniente aliquo corporeo. **Secundo** sic. Necessesse est po-
nere eandem quantitatem in genito quod fuit in corrupto et non terminata. ergo
interminata. **His** per quod cum ex aere fit ignis forma ignis subito inducit
sed in primo instanti esse ignis materia ignis. est sub tota quantitate ignis
ergo si non praequantitas sequitur quod fiet in instanti extensio quantitatia
sed extensio fit per motum localem. ergo motus localis erit in instanti quod est im-
possibile. **Tercio** sic. Potentia et actus diuiduntur ens et quodlibet ge-
nus entis. ergo in quolibet genere est proprium potentiale receptivum actuum
illius generis sed proprium potentiale receptivum actualis quantitatis non est
aliud quam dimensio interminata. ergo dimensio interminata est ponenda.
Quarto sic. In quolibet genere est una prima praevarietas. sed diversae
se praevarietates diversorum generum requirunt diversam propriam receptivam. ergo pre-
ter subiectum quod est coe omnibus generibus ponendum est in quolibet genere pro-
prium receptivum. sed proprium receptivum quantitatis non est aliud quam dimen-
sio interminata. igitur etc. In praevarietate arguitur. quod tales dimensiones coe
accidentia. ergo si ponerentur in materia ante omnem formam substantialem sequere-
tur primo quod forma substantialis non esset primus actus materie. **Secundo** seque-
tur quod forma substantialis adveniret enti in actu **Tercio** quod compositio ses-
cunda prederet primam. **Quarto** quod forma substantialis uniret materie per
accidens. **Pro responsione.** Sciendum quod quidam posuerunt quantitatem
tem inesse toti composito prae ratione materie. **Occasionem** lumentes ex su-
fficientia per dicameto in qua dicitur quod quantitas oritur ex pre materie **Alia** fit
ut opinio. **Quero**is in libro de substantia orbis. Qui distinguit duplicem quan-
titatem seu dimensionem. **Queda** enim est indeterminata ad certam magnitudinem
et figuram quod coeterna est materie et prederit omnem formam substantialem
in materia. **Alia** est dimensio determinata ad certam magnitudinem et figuram
et talis sequitur formam specificam. id est secundum diversas formas specificas reperitur

Physicorum

tur diuerse quantitates et figure q̄ sunt vnius sp̄ci sunt vnius figure 2 ac
cedunt ad eandē quantitatem. Alia fuit opinio Auicenne ponentis quā
titatem in determinatā psequi formam corporeitatis in materia ita q̄ ad
illam formā sequit̄ aptitudo ad actualē trinam dimensionē. Sed actual
trina dimensio determinata ad sp̄m seq̄tur formā specificā. Et deter
minata ad esse periculare sequitur esse cōpletum in diuidui. Et hanc for
mam corporeitatis ponit communem omnibus generabilibus et corruptib
libus et distinctā a formis specificis ita q̄ fm̄ eius positōem. Cū ex ae
re sit aqua et e contra manet eadem corporeitas fm̄ essentiam licet variet
fm̄ esse. q̄ aliud esse h̄z sub forma aeris et aliud sub forma aque. Et in
hac positōe cum inseq̄tur Albert⁹. Pro qua sic argui p̄r p̄mo. Quia
aia est actus corporis organici physici. Sed corpus de genere substantie
nō est corpus nisi p̄ aliquā formam substantiale q̄ nō est nisi corporeitas
ergo in aiais p̄ter formā specificā que est aia ponenda est forma corpo
reitatis a forma specifica realiter distincta. Sc̄do sic Alia mouet se
ipsum. sed om̄e mouens seipm̄ diuidit̄ in p̄m p̄ se morā et in p̄m p̄ se
mouentē. ps p̄ se mouens est aia. ps aut̄ p̄ se mora nō p̄t esse materia nu
da. q̄ materia nuda nō mouet. yr d̄r q̄nto huius. q̄ subiectū motus est
in actu substantiale et in potentia ad esse accidentale. ergo in p̄e p̄ se mo
ta est ponēda aliqua forma substantialis p̄ter aiam. q̄ nō est nisi corporei
tas. ergo ponenda est forma corporeitatis distincta a specificis disting
uibilis et determinabilis p̄ diuersas formas specificas ad diuersa esse de
terminata. et sic patent tres opiniones de cā quantitatis in cōposito ma
teriali. Prima ponit materiā esse totā causam quantitatis etiā determi
nate. Sc̄da ponit materiā esse totā causam quantitatis nō tñ determina
te. Tercia ponit formā corporeitatis in materia causam quantitatis inde
terminatē et formā specificā esse causam quantitatis determinatē. Sed cō
tra has opiniones Conclusio p̄ma Materia nō est tota causa quā
titatis cōpositi. pbatur. q̄ si sic seq̄retur q̄ quoz materia esset eadem et
eiusdē rōnis esset eadē quantitas. et sic oim̄ generabiliū esset eadē quan
titas cū ipoz oim̄ sit eadē materia qd̄ tñ falsum est. Sc̄do. q̄ d̄r p̄hs
sc̄do de aia. q̄ om̄ibus viuētibz positus est certus terminus. augmē
ti et decrementi ab ipā aia. Cum igit̄ aia sit forma seq̄tur q̄ forma facit
ad quantitatem. ergo materia nō est tota cā quantitatis. Tercio. Quia
dicit̄ in de generatōe q̄ ex vno pugillo terre fuit decē aque et centū aeris
Sed si materia esset tota causa quantitatis cū sit eadē materia fm̄ substan
tiam q̄ p̄mo stat sub vno pugillo terre. deinde sub decē aque. tercio sub
centū aeris nō possit assignari rō talis diuersitatis. Quarto materia
est ens in pura potentia. ergo ab ea tanq̄ a tota cā nō p̄t aliqd̄ accēsi ori
ginari. Conclusio sc̄da. In materia generabiliū et corruptibiliū non
sunt ponēde dimensiones interminate p̄cedentes oim̄ formā substan
tialē. pbatur. q̄ in quinto huius d̄r q̄ subiectū generatōis nō occu
pat locū. sed materia cū dimensionibz occupat locū. ergo materia cū hui
usmodi dimensionibz nō est subiectū generatōis et tamē ad hoc pone
bat Auerrois in materia huiusmodi dimensiones. Hoc etiā posset p̄
bari rationibz factis post oppositū. Conclusio tertia In materia nō ē

Primus liber

ponenda forma corporeitatis p essentia distincta a formis specificis sp
manens eadem sub oibz illis. pbat qz forma substantialis differt ab acci
dentali in hoc q ipa dat esse simplr. Accidentaliter vero pstituit in esse a suo
subiecto. Etia forma substantialis aduenit enti in pura potentia. sz ac
cidentaliter aduenit enti in actu simplr et in potetia fm qd. Lū igitur for
ma corporeitatis sit forma substantialis ipa dabit materie esse simplr: sed
quicqd aduenit enti in actu simplr est accns. ergo omnes forme specificæ
essent accidentia. Et si dicat q esse simplr capiatur duplt. Uno mō vt
opponit ipi esse fm quid quod est esse accitale. z sic forma corporeitatis
dat esse simplr. Alio mō esse simplr est esse in actu determinato z vltimo
p formam specificā. sic forma corporeitatis nō dat esse simplr. qz dat esse
determinabile et distinguibile. Contra hoc replicat. qz esse substantia
le in indiuisibili pstitit. ergo nō p̄t esse distinguibile et determinabile. an
recedēs prz. qz p̄mum vnus cuiusqz ordinis est metz et mensura omniū
alioz q sunt illius ordinis. qd debet esse minimū z indiuisibile alias. em
nō esset p̄ma mensura sed esset mensurabile. sed in ordine ipozum esse eē
substantialē est p̄mū. ergo est mensura cuiuslibet alterius esse. ergo debet
esse minimū. et ergo indiuisibile. Et hoc est qd dicit p̄hs in octauo mes
aphysice. Qz in substantialibz spēs se habet sicut numeri mō in nume
ris additio z subtrahctio indiuisibilis variat speciez. ergo et in substantia
libus esse substantiale fm rem nō est distinguibile et determinabile. Er
go ponit beatus Thomas Qz ab eadem forma fm rem multiplici. tñ
fm virtutē et pfectōem habet cōpositum materiale esse substantiale et
esse corporeū et esse specificum et vltimū. Et per hoc dicitur ad rōnes
alberti. quia p eandem formam corpus cui vnitur ipa anima est substan
tiale corporeū et sic de alijs. Et intelligitur quantū ad posteriores gra
dus pfectionales vniri materie per aliquod medium sed quantū ad p̄
mum qui est esse vnitur sibi immediate. Ad scdm dicitur specialit
Qz id quod generatur non est materia sed id quo. Conclusio quar
ta. Quelibet forma substantialis vnit materie p̄me. pbat sic. qz materia
de sua p̄pria natura est potetia substantialis. sz potetia subalis p̄mō z di
recte recipit actū substantiale z nō p aliquo mediū. iō dī scdo de aia q nō
est qrenda cā quare ex materia et forma fit p se vnū nisi qz scz hec forma
est p̄pria actus. z materia hec est p̄pria eius potetia. Scdo. si forma
substantialis vniret materie p mediū. vel illud esset subale vel accitale.
Si subale tunc adueniret enti in actu simplr. z sic eēt accns. Si accita
le tūc ex ipis nō fieret vnū p se. Et sequent incoeuientia illata post op
positū. Et q sequit Qz oēs dimesiones in materia sp sunt actu ter
minare z sp psequunt fm esse in actu ad aliquā formā specificā. et qñ sit
mutatio de vna forma in aliā acqrunt noue dimesiones z pcedentes ab
iciunt. Et hec pclusio est doctoris sancti. Quā tanqz pbabiliorē susti
nētes respondent ad rōnes ante oppositū.

Ad rōnes Ad p̄mā dī Qz materia exis actu sub pluribz
formis fuit diuisa sub q̄ritate exis euz cuz formis
abiciēdis z nō ē diuisa p q̄ritatē manentē cū formis acqrendis. Ad

Physicorum

legam d: q nulla forma p se pmo expellat a subiecto nisi ratio e trietatis
S; bñ ex pñti p corruptioem sui subiecti. Ideo lz qñtas nō habear aliq
quā formā sibi pñti tñ p corrupti ex pñti p corruptioez forme sublis quā
psequitur Ad terciā d: Q corpus fit ex nō corpe in actu corpe. tamē
in potētia silt de dimensione. licet em materia p se sumpra nō sit corp⁹
est tñ in potētia ad actū corpis Ad quartā neget pmo pñā. Et rō ē
qz materia exñs sub plurib; formis indiuiduoz pñt fuisse diuisa sub
quātitate existente cū formis pcedentib; in materia. sicut forma panis
diuidit ppter diuisionē materiē factā sub quātitate forme pcedentis.

Ad quintā d: Q indiuisibile actu et potētia additū alteri nō redi
dit ipm maius. s; indiuisibile actu diuisibile tñ potētia cuiusmodi ē ma
teria fm se additū alteri habenti virtutē actiūā reducēdi talē potētiā
ad actū bñ p reddere alteri maius. Ad sextā d: Q cum ex aere fit
ignis materia ignis pñtue recedit a pñia qñtitate z dispositōib; forme
aeris accedendo ad dispositōes forme ignis Et sicut est dabile vltimū
instans esse forme aeris z pñū sui nō esse qd est pñū esse forme ignis.
ita nō est dare vltimū instans in q materia sit sub pñia quātitate aeris
s; est dabile pñū in q est actu sub quātitate ignis. iō talis augmētatio
et extensio materiē nō fit in instanti s; successiue sub forma existēte in ma
teria aeris. Ad septimā d: Q nō in qlibet genere repit potētia for
malis formabilis et act⁹ determinans. sicut genus est forma determina
bilis z dñā actus determinans s; solū in genere substantie repitur potē
tia subiectiua reall distincta a pñio actu eiusdē generis. iō in generibus
accētū nō oportet ponere aliud susceptiū reall distinctū a formis illo
rum genē. Forme em accētales cū sunt forme simplices nō hñt mātē
riā ex qua fiant. s; receptiū ipaz est subiectū de genere substantie. Et
silt dñm est ad octauū. Et hec de questione

Alter principia ponit sub physioſophia

Ad per se causas sic quoq; fortuitas

Quid que sunt alia q

dem sunt natura. alia vero propter alias cau
sas. Natura quidem sunt animalia queq; et
partes ipsorum et plante et simplicia corpora

vt terra et ignis et aer et aqua. Nec enim esse et huiusmodi a
natura esse dicimus. Omnia autem que predicta sunt viden
tur differentia et non natura existentia. Que quidem em na
tura sunt omnia videntur habentia in seipsis principium mo
tus et stat⁹. hec qdē fm locū illa pō fm augmētū z decremētū
f. ij