

II. Abschnitt.

Staatsverfassung.

Allgemeine Schriftsteller.

1. C. G. Haltaus *Memoria iur. publ. certi S. R. I. ex medio ævo, ope Diplomatum*; Lips. 1735.

2. Jac. Paul von Gundlings *Teutsches Staats-Recht zu den mittlern, und absonderlich R. Conrads III. Zeiten*; Francff. und Leipz. 1740. 8., & in Wegelin *Tbess. rer. Suev., T. II. n. 18. p. 268.*
-302.

3. Sim. Frid. Hahnii *Diff. Obss. quasd. I. P. ad medii ævi mores complectens*; Helmst. (1724.)

4. Iob. Guil. Hoffmanni *Diff. de iure publ., quod in S. R. I. Interregni M. temporibus obtinuit*; Frcf. ad V. 1736. *re-cusa*: ibid. 1740.

§. 321.

plomat., T. I. p. 417. § 469. sq. Es waren aber auch dergleichen unter R. Lothario III. und besonders unter R. Conrad III. S. oben §. 263. sq. 67. und Otto Frising., *Chron. VII. 34.* Sed cf. Io. Cuspiniani *editionem huius Chronici*, (Argentor. 1515. fol.) p. m. 85. a. lin. ult. in margine, & Meichelbeckii *Hist. Frising.*, T. I. p. 329.

S. 321. * In diesem Periodo fehlt es * I. 1.
 uns nicht an schriftlichen
 Quellen des Staatsrechts a), als wozu
 sowohl einzelne, noch vorhandene Urkun-
 den, als auch besonders die Deutsche
 Rechtsammlungen, des Kayserrechts
 (S. 229.), des Schwaben- b) und Sach-
 senspiegels c) dienen. Wegen dem sich
 vergrößernden Uebel des Saustrechts wur-
 den die * Landfriedens d) häufig gebo- * I. 1. 5.
 ten, und es ist auch noch aus diesen Zeiten III.
 ein

- a) S. die oben p. 237. nota u) angeführte Schrif-
 ten des Freyherren von Senkenberg. b) S.
 des Freyh. von Senkenberg Ged. v. d. Gebr.
 des uhralten deutschen bürgerl. und StaatsR.,
 c. 1. §. 11-13. & 18. sqq. p. 10. sqq. und c. 3.
 §. 6. p. 72. sq. Conf. Phil. Jac. Lambacher
 Diff. epistol. de etate iuris illius ant. Germ.,
 quod vulgo vocatur Speculum Suevicum &c.;
 Vienn. 1739. & in Wegelinii Thes. rer. Suev.,
 T. III. n. 9. p. 152. sqq. & Io. Gottl. Gonne
 de Commento Speculi Suev.; Erl. 1753. & ap.
 Wegelin., l. & T. cc. n. 10. pag. 158. sqq.
 c) S. Freyh. von Senkenberg l. modo c.,
 c. 1. §. 14. sqq. p. 13. sqq. Koppii hist. iu-
 ris, p. 217. sq. von Justii histor. iurist.
 Schriften, P. I. Sect. I. n. 4. sq. p. 33. 39.
 sqq. d) Datt de pace publ., L. I. c. 3. sq.
 p. 14. sqq. Sabns R. Hist., III. 197. y) sq.
 316. m) sq. IV. 120. n) - p). 216. cc) - ff).
 281. p). Mascovii Comm., III. 4. sq. 61. 196.

- * I. 1. 5. ein * Reichsabschied auf uns gekom-
 VII men e). R. Lotharius wurde nicht
 * I. 1. 5 ohne Versprechungen * erwählt f), und
 X. R. Friedrich I. wolte selbst an die Reichs-
 * I. 1. 6. gesetze * gebunden seyn g), die Reichs-
 stände aber berufen sich schon auf das
 * I. 1. 7. * Reichsherkommen h). R. Lothar-
 * I. 1. 8. rius hat zwar das * Römische Recht
 nicht eingeführt i), aber es fieng doch
 solches an, in Teutschland empor zu
 * ibid. kommen k), und auch das * Canonische
 Recht wurde in Teutschland, durch die
 neue Sammlungen des *Decreti Gratiani*,
 und der *Decretalium Gregorii IX.* 1), ge-
 meiner gemacht m).

S. 322.

294. & Hoffmanni *Diff. cit.*, §. 45. e) S.
 oben §. 304. p. 344. sq. nota y). f) *Narra-*
tio de elect. Lotharii, ap. Eccard. in *Qua-*
tern. vet. Monum. p. 47. b. Cf. Alb. Stad.,
ad a. 1126. g) Radevicus, II. 3. Güntheri
Ligurin., L. 8. vs. 468. sqq. h) Radevi-
 cus, I. 16. i) S. Conring *de orig. iur.*
Germ. c. 21. sq. B. G. Struvii *Hist. iuris*,
 c. 5. §. 10. p. 376. sqq. Cf. Polyc. Leferi
Diff. de iure Iustinian., a Lothario Imp. in
Germ. minime introducto; Helmst. 1727. &
 Mascovii *Comm.*, III. 47. sq. 74. sqq. k)
 Radevicus, II. 3. & 5. Cf. Mascov. l. modo
 c. & T. II. p. 241. sq. und Freyh. von Sen-
 tenberg, l. c. c. 2. p. 41. sqq. l) Conrad.
Vrsperg. p. m. 212. Martini *Minoritæ flores*
 temp.,

V. 2. 2. 2.
 §. 322.
 21.) wurde
 a.) D.
 Tüderker
 o), und auch
 nur müssen
 gleich die B
 mit der Be
 Provenç
 Ertröchter
 Verlust des
 late q), au
 eine große

temp.,
 Cf. Joh.
 non. und
 1753 §.) S.
 sqq. p. 27.
 us. 2.) n.
 o) S. Masc
 ring. com. I
 S. 2. 3. 6. 13.
 p) S. oben §. 2.
 Petri Saxii.
 in Scrip.
 sq. II. Con
 Mascovii *Diff.*
 Imp. R. G. S.
 §. 1. 2. 3. 4.
 1) Conring.

§. 322. * Die Reichsgränzen (S. * I. 2. 231.) wurden noch so ziemlich erhalten n). Die Reichsrechte auf Ober- und Niederlothringen wurden behauptet o), und auch Burgund noch immer einiger massen in *Nexu* erhalten p), ob gleich die Zeyrath * Carls von Anjou * I. 2. 2. mit der Beatrix, des letzten Grafen von Provence, Raymundi Berengarii, Erbtochter, den Grund zum nachmaligen Verlust des Arelat'schen Königreichs legte q), auch der Pabst sich in solchem eine grosse Gewalt anmassete r). Ungarn blieb

tempp., in Eccardi Scriptor., T. I. p. 1629. Cf. Joh. Ge. Perischens kurze Hist. des canon. und Kirchenrechts; (Leipz. und Bresl. 1753. 8.) Sect. 3. §. 1. sqq. und Sect. 4. §. 9. sqq. p. 217. 68. sqq. m) S. Sabn, l. c. IV. 215. 2). n) S. Hoffmanni *Diff. cit.*, §. 4. o) S. Mascovii *Diff. de nexu regni Lotharing. cum Imperio R. G.*, Sect. 2. §. 10. & Sect. 3. §. 18-20. und Hoffmann, l. c. §. 5-7. p) S. oben §. 264. nota e) und §. 274. nota g). Petri Saxii *Pontificium Arelat.*, in Menckenii Scriptor., T. I. p. 255. sqq. 60. sq. 66. 72. sqq. 88. Conring. *de fin. Imp.*, c. 13. Conf. Mascovii *Diff. de nexu regni Burgund. cum Imp. R. G.*, Sect. 2. §. 1. & Hoffmann, l. c. §. 8. q) P. Saxius l. c., p. 284. sq. 287. r) Conring, l. c. s) Conring. l. c., c. 17. p. m.

blieb, ohngeachtet der Bemühungen K. Conrads III., ein freyer Staat s). Die
 * I. 2. 4. * Dänische Lebensverbindlichkeit t)
 * I. 2. 2. war von kurzer Dauer u). Pohlen *
 wurde zwar wieder zum Gehorsam ge-
 bracht x), setzte sich aber zuletzt doch in
 Freyheit y), und Engelland ist dem
 Teutschen Reiche nie lehnbar gewes-
 sen z). Hingegen wurden demselben die
 Wen-

302. sqq. Cf. Mascov., *Comm.* III. 171. sqq.
 & Matthæus Paris, *ad a.* 1244. t) S. eben
 §§. 266. und 76. Cf. Conring. *l. c.*, c. 14. p.
 m. 193. sqq. Cf. Detlev. Reventlov *Diss. de*
nexu foeder. inter Imp. R. G. & Regnum
Daniae; (Lipsf. 1735.) Sect. I. §. 4. & Mal-
 cov. *Comm.*, III. 40. 54. 298. sq. u) S.
 Pontanus, *l. p.* 342. nota t) c. Conf. Mart.
 Chemnitius & Io. Ad. Kielmann. *de supre-*
matu Ducat. Slesvic. eiusque ab Imp. Germ.
& Regno Dan. exemptione, in de Westpha-
 len *Scriptor.*, T. IV. n. 14. p. 1671. sqq.
 x) S. oben §§. 267. m) und 274. b). *Add.*
 Conring. *l. c.*, c. 18. Nicol. Henelii *Silesio-*
graph. - renovata a Mich. Joseph. Fibigero;
 (Wratisl. & Lipsf. 1704.) T. I. c. 1. §. 30. sq.
 & Mascov., *Comm.* III. 62. 176. 276. sqq. Cf.
 Schultzii *Tr. de Polon. nunqu. tributaria*;
 Gedani 1694. y) S. Conring. *l. c.*, c. 29.
 p. m. 812. sqq. z) S. Hahn, IV. 41. sq. x)
 sq. und Joachims Samuil. vermischte. Anmerk.,
 P. I. n. 19. p. 490. sqq.

Wenden * einverleibet a), auch * Preuss * I. 2. 1.
sen und Liefland erworben b). * I. 2. 2.

S. 323. * In Italien wurden zwar * I. 2. 6.
bisweilen die Reichsrechte sehr geschmä-
lert c), aber K. Friedrich I. behauptete
dieselbe mit dem größten Nachdruck, und
wurden endlich die Rechte des Kayfers
und Reichs durch den Costnitzer Frieden
bestimmt d). Es vindicirten sich zwar
die Kayser Sardinien e), und Neapo-
lis f), aber die Päbste machten auf lez-
teres noch stärkere Ansprüche, setzten
einen König in Sicilien ein, und be-
haupteten die Oberherrschaft über diese
Länder g). K. Heinrichs VI. Absich-
ten * auf das Griechische Kayserthum, * I. 2. 3.
und andere Stücke des alten Römischen
Reichs wurden durch seinen frühzeitigen

Na 2

Todt

- a) S. oben §. 281. p. 319. b) S. oben §. 302.
Cf. Io. Henr. Boecleri iun. *Diff. f. Tr. de
acquis. & amisso Imp. R. G. in Livon. iu-
re*; Arg. 1710. c) S. oben §. 293. Cf. Mu-
ratorii *Antiquit. Ital.*, T. IV. *Diff.* 45-47.
it. 50. 52. & *Mascov. Comm.*, III. 159. 199.
& 300. sq. d) S. oben §§. 275-77. 79. und
82. e) S. oben §. 273. p. 310. §. 277. p. 314.
und §. 306. f) S. oben §. 267. p. 301. und
§. 295. Cf. *Mascov. Comm.*, III. 93. & Ot-
to Frising. *de gest. Frid. I. Imp.* II. 23. sq.
g) S. oben §. 265. 67. 70. 95. 97. 311. 13. 17.
sq. Cf. *Mascov. l. c.*, III. 28. sq. 99. 134.
144.

Todt vereirelt h), und nach K. Friedrichs II. Absterben geriethen vollends die
 * I. 2. 6. * Reichsrechte in Italien in den größten
 Verfall i), in welchem Reich ohnehin,
 wegen der Factionen der Guelfen und
 Gibellinen, der verwirrteste Zustand
 war k).

* I. 3. S. 324. * Ueberhaupt fiel, gegen Ende
 dieses Periodi, gar sehr das bisherige gro-
 ße Ansehen des Reichs, wogegen das
 Ansehen der Reichsstände stiege, wel-
 che gleichsam die Gestalt besonderer
 Staaten annahmen. Inzwischen blieb

* I. 3. 2. doch noch die alte * limitirte monarchi-
 sche Regierungsform (S. 232.), und
 die Kayser tractirten die Reichsachen
 mit Zuthun und Gurbefinden der
 Reichsstände l). K. Friedrich I. wolte
 zwar

sqq. & Registr. de negot. Imp., n. 77. l. c.
p. 723. h) Innocent. III. Epp., L. V. n. 127.
l. c. T. I. p. 674. Otto de S. Blasio, c. 43.
Ptolom. Luccens. Annal., ad a. 1194., in Mu-
rator. Scriptor., T. XI. p. 1275. i) Hoff-
manni Diff. cit. §. 9-13. k) S. oben §.
269. p. 304. nota r). Cf. Muratorii Anti-
quit. Ital. med. ævi, T. IV. Diff. 51. p. 603.
sqq. und Gebauers Leb. K. Richards, L. III.
n. 4. p. 556. sqq. l) S. §. E. Albericus, P.
II. ad a. 1143. p. 299. und Otto Frising. de
gest. Frid. I. Imp., II. 4. Cf. Haltaus, l. c.
Seef.

zwar zuletzt auf den Fuß Carls des Großen regieren m), und sein Sohn Heinrich VI. führte auch despotische Maximen n), aber ihre Versuche liefen zum Theil schlecht ab, und erweckten nicht nur bey den Reichsständen, sondern sogar auch bey auswärtigen Prinzen o), einen Haß gegen das Hohenstaufische Haus.

S. 325. * Ein in Teutschland erwählter König war ipso iure K. von Italien und Römischer Kayser p); jedoch wolten die Päbste nicht geschehen lassen, daß zwey Römische Kayser zugleich Zeit wären q). Und obgleich einige Päbste damit umgingen, das Kayserthum einer andern Nation zuzuwenden; so wurde solches doch bey Teutschland behauptet r); Wie dann auch K. Lotharius und K. Friedrich I. sich noch zu Römischen Patricien krönen lassen

Na 3

lassen

Sect. 3. §. 3. p. 25. sq. m) S. Zahn, III. 315. und Köhlers Rhist., p. 174. n) S. Zahn, IV. 3. sqq. und Köhler, p. 198. o) S. E. Scheidli Orig. Guelf., T. III. l. 1. c. 1. §. 106. p. 121. sq. p) S. Güntheri Lingur., I. 249. sqq. & III. 565. sqq. Otto Frising. de gest. Frid. I. Imp., II. 21. q) Godfrid. Colon., ad a. 1185. r) S. E. Godfr. Colon., ad a. 1172. Auclar. Assigem., ad

liessen s), welche Würde der Gegenpabst Anaclet auf K. Rogerius von Sicilien bringen wolte t). Unsere Kayser fiengen hiernächst an, dem Kayserlichen Titel auch andere Titels von ihren Erblanden bezzufügen u), jedoch ist unter K. Friedrich I. weder der Titel: *Semper*

* I. 4. 2. *Augustus* x), noch * *Sacrum Romanum Imperium* y) zuerst aufgekomen. Hingegen aber betrachtete man den Römischen Kayser als das *Caput temporale Orbis Christiani* z).

* I. 4. 3. S. 326. * Der Aberglauben damaliger Zeiten war inzwischen Ursache, daß unsere Kayser eine grosse, ja recht übertriebene Ehrebreitung gegen den Pabst aufsetzten

ad a. 1158. und oben §. 300. 307. s) Chron. Cassin., IV. 119. Acerb. Morena, l. c. p. 1150. t) Vdalr. Babenb. *Cod. epistolar.*, n. 360. u) S. Chron. Gottwie., T. I. L. II. c. 14. §. 7. & c. 17. §. 4. Hoffmanni *Diff. cit.* §. 30-35. Köhlers *Münzbelustig.*, I. 200. VIII. 371. x) S. Zahn, III. 313. aa). und Chron. Gottwic., T. I. L. II. c. 13. §. 7. p. 366. y) Io. Henr. Boecleri *Diff. Sacrum Rom. Imperium*; Arg. 1663. Sed cf. Zahn, III. 314. bb). z) *Considera verba* Otton. Frising., *Chron. VII.* 34. - - *quatenus auctoritate Imperiali, ad quam totius Orbis spectat patrociniū &c.* Cf. Tageno, l. c. p. 409.

ferten a), die sich aber darüber immer mehr herausnahmen, und sich z. E. der Bestätigung der Kayser annahmten b), einem Candidaten die *Exclusivam* ertheilten c), in streitigen Wahlen sogar Richter seyn wolten d), und das Kayserthum vor ein Päpstliches Lehen ausgaben e). Der Titel eines *electi Rom. Imperatoris* kommt zwar, schon in diesen Zeiten einmal, vor f), er war aber außerordentlich, weil unsere Monarchen vor der Römischen Krönung nur Römische

Aa 4 Römische

- a) S. z. E. 1) von R. Lotharius Sugerii *vita Ludov. Grossi*, in Pithoci Scriptor. XI., p. 132. 2) von R. Friedrich I. *Vita Pontif.*, l. c. T. III. P. I. p. 443. a. und Roger. Hoveden., l. c. p. 569. sq. 3) von R. Otton IV. Innocent. III. *Registr. de negot. Imp.*, n. 53. p. 711. coll. n. 52. p. 710. 4) von R. Friedrich II. Dessen *Aur. Bull. Egrensem*, in Goldasti *Constitut. Imperial.*, T. I. p. 209. Cf. etiam Eleonoræ, Reg. Angl., *epist. ad Coelestin. III.*, in Rymeri *Act. Angl.*, T. I. p. 75. b) S. z. E. Dodechin., *ad a.* 1125. Cf. *Registr. de negot. Imp.*, n. 29. c) S. oben §. 313. 15. Cf. Hoffmann, l. c. §. 23. d) S. oben §. 293. und 316. Cf. Hoffmann, §. 24. sq. e) S. oben p. 299. nota i) H. Radevicus, l. 9. coll. 16. 22. *Registr. de negot. Imp.*, n. 29. l. c. p. 697. Gervaf. Tilber., l. c. *Decis. II.* c. 19. p. 943. sq. f) Leibnizii *Prodr. T. I. Cod. I. G. diplomat.*, n. 5. p. 4.

Könige hießen g), doch hat K. Conrad III. den Kayserstitel gegen den Griechischen Kayser gebraucht h), gegen welchen er auch überhaupt das Ceremoniel nachdrücklich behauptet hat i).

- *I. 45. §. 327. * Maynz fieng an, sich einen Erzcanczler durch Teutschland k), so wie Cöln durch Italien l), zu schreiben, in Burgund aber, oder in Arelat, wurde der Erzbischof von Vienne von K. Friedrich I. zum Erzcanczler gemacht m). Unter K. Conrad III. findet man gute Nachrichten von dessen Vorsorge vor das Reichsarchiv, und von dem Zustand der Reichscanczley n). K. Lotharius aber machte

g) S. oben §. 241. p. 255. nota d). Cf. de Gudenus *Cod. diplom.*, T. I. p. 214. * Zahn, III. 196. o) und 233. c). In dem sogenannten Interregno kam die Titulatur: *in Regem Romanorum electus* auf; S. Hoffmann, l. c. §. 32. & 34. h) Otto Frising. *de gest. Frid. I. Imp.*, l. 23. Cf. Mascov. *Comm.*, III. 150. i) S. aus den Quellen: Zahn, III. 233. *sqq.* f) - l) & Mascov., III. 203. 205. *sq.* 216. *sq.* k) Mascovii *Diff. de Orig. g. Officior. aul.* S. R. I., §. 14. Chron. Gottwic., T. I. L. II. c. 13. §. 13. p. 375. *sq.* l) Idem, l. c. p. 366. *sqq.* Mascov. *Diff. cit.* §. 16. Cf. Ioachim & Boehmer, II. p. 247. nota q) cc. m) Chron. Gottwic., l. c. p. 378. *sqq.* Mascov. *Diff. cit.* §. 54. n) S. Mascov. *Comm.*, III. 308. *sqq.*

machte den bekandten *Petrus Diaconum* zum *Logotheta*, *Cartulario* & *Capellano Rom. Imperii per Italiam* o).

§. 328. * Die Weltliche Erzbämter * I.4.6 wurden ebenfalls erblich p), und nur von Königen, Herzogen oder Margrafen bekleidet q). Der Reichsmarschall * hatte die Gerichtsbarkeit auf * I.4.7. Reichstagen, und andern öffentlichen Zusammenkünften r). Es kommen nunmehr auch die R. Erbbeamte * vor, der * I.4.8. ren Aemter gleichfalls erblich waren s). Den Tartar-Chan, der ein Hofamt verlangte, wolte K. Friedrich II. zum Salckenmeister machen t). Die Residenz * * I.4.9. der Kayser war noch nicht beständig,

Ma 5

wes=

sq. o) Chron. Cassin., IV. 116. & 125., l. c. p. 591. 98., ibique Muratorius in nota 2. p) S. Malscov. *Diss. cit.* §. 28-40. Köblers *Hist.*, p. 170. sq. 79. Hoffmann. *Diss. cit.*, §. 36. p. 84. sq. Freyherr von Senkenberg, l. p. 367. nota b) c., c. 3. §. 59-81 p. 147. sq. q) Arnold. Lubec., *L. III. c. 9. §. 4.* r) Conrad. Vrsperg., *ad a.* 1209. p. m. 239. Gerardi Maurili *Hist. Ecclesini de Romano*, in Murator. *Scriptor.*, T. VIII. p. 20. s) *Subscriptio Dipl. Conradi III.*, in Martene *Collect. ampliff.*, II. 610. Cf. Köbler, l. c. p. 227. und 238. Hoffmanni *Diss. cit.*, §. 36. p. 85. sq. Freyherr von Senkenberg l. c., c. 3. §. 61. p. 150. sq. t) Alberici *Chron.*, P. II.

- weshalben auch K. Friedrich I. an verschiedenen Orten Palläste erbauete tt). Die Reichsstände beschwehrten sich
- *I. 4. 10. wohl über das * Nachreisen u). Man fieng an die Teutsche Sprache in öffentlichen Handlungen zu gebrauchen x), und
- *I. 4. 11. der * Adler kommt nunmehr auf Münzen und in Fahnen, als das Reichswappen, häufig vor y), doch führte K. Otto IV. in seiner Hauptfahne den Adler über einem Drachen z).
- *I. 5. 1. S. 329. * Teutschland blieb ein un-
- streiz

P. II. ad a. 1238. p. 567. tt) Radevicus, I. 14. II. 76. u) S. 3. E. Wibaldi Epp. n. 261. Hundii Metrop. Salisb., T. II. p. m. 20. n. 30. sq. x) S. oben S. 304. p. 344. sq. nota y). y) S. Köblers R. Hist., p. 190. und Münzbes. lustig, I. 199. sq. II. 7. sq. S. F. Vetter's wöchentl. Wappenbelustig., I. Stück; Augsp. 1762. K. Friedrich I. und II. führten in einigen Sigillen auf der andern Seite die Abbildung der Stadt Rom mit der bekannten Denkschrift: Roma Caput mundi &c. S. Chron. Gottwic., T. I. L. II. c. 13. §. 4. p. 367. sq. & c. 17. §. 3. p. 423. z) Rigordus de gest. Phil. Aug., ad a. 1214., l. c. p. 217. Guil. Brito Philippid., L. XI. vs. 25. sqq. coll. p. 681. edit. Barth. Albericus, P. II. ad a. 1214. p. 481. Cf. Vlr. Obrecht Diss. de vexillo imperiali; (Arg. 1673. recusa: ibid. 1725.) c. 3. p. 16. sq.

streitiges Wahlreich a), ohngeachtet der Bemühungen R. Heinrichs VI. b), die * Wahl geschehe anfänglich noch von * 1. 5. 2. allen Ständen c), auch den Städten d), woben aber die vornehmste Reichsstände das meiste zu sagen hatten e), bis ihrer immer bey den Wahlen weniger wurden f), und solche endlich nur von den Churfürsten allein verrichtet wurde g). Die Wahl mußte auf Frankenserde vor sich

- a) Otto Frising. *de gest. Frid. I. Imp.*, II. 1. ibique verba: *nam id iuris Rom. Imperii apex &c.* Cf. Streubens Nebenfund., P. IV. p. 138. sqq. b) S. oben §. 290. p. 327. sq. nota g). c) S. die gehäufte Zeugnisse bey dem Pfessinger in *Vitriar. illustr.*, T. I. p. 120. 23. 25. sq. 45. sqq. d) Güntheri *Ligurin.*, I. 209. Cf. Leibnitii *Mantissa Cod. I. G. diplomat.*, P. II. n. 8. §. 38. p. 98. e) Man halte z. E. zusammen die Stellen des Welberti und Amandi, in *Gewoldi Septemvratu.*, c. 6. §. 69. sq., ferner der Narrat. de elect. Lothar., l. c. p. 46. sq. *Registri de negot. Imp.*, n. 29. p. 700. b. Roger. Hovedeni, P. II. ad a. 1198. l. c. p. 776. Albert. Stad., ad a. 1240. p. m. 215. a. und des Innocentii IV. *Sentent. contra Frid. II. Imp.*, in *Harduini Act. Concil.*, T. VII. col. 386. f) *Acta elect. Conr. IV.*, ap. Murator., T. IX. p. 676. *Fragm. Vrslif.*, l. c. T. II. p. 91. g) Hievon S. den Beweis bey dem §. 336.

sich gehen h), anfangs noch auf freyem Felde i), sodann geschah sie in Städten, und endlich wurde Frankfurt der Wahlort k). Zur Zeit des *Interregni* wurde Jahr und Tag gerechnet l). Der Wahltag wurde von Mainz m), und Pfalz n), angesetzt, und in des erstern Abwesenheit unterzogen sich solchem Geschäfte Trier o), und Köln p). Man findet auch schon Spuren von dem sichern Geleite vor die Wählende q), und Beschwerden, daß die

- h) *Vrbani IV. epist. ad Richard.*, in Leibnitii *Prodr. T. I. Cod. I. G. dipl.*, n. 14. §. 4. p. 14. coll. *Godefr. Colon.*, ad a. 1198. Cf. *Gundlingiana*, P. 18. (*T. IV.*) p. 209. *sqq.*
 i) *Narratio de elect. Lothar.*, l. c. p. 46. *sq.*
 Order. Vital., L. XII. p. 882 *sq.* k) *S.* oben §. 271. *sq.* 98. und 314. Cf. *Vrbani IV. epist. l. modo c. & §. 10.* p. 18. *Gundlingiana*, P. 18. n. 1., *T. IV.* p. 205. *sqq.* & *Hoffmann. Diff. cit.*, §. 16. l) *Vrbani IV. epist. cit.*, §. 4. *sq.* p. 14. *sq.* Cf. *Hoffmann.*, §. 17. p. 38. m) *Otto Frising., de reb. gest. Frid. I. Imp.*, l. 16. (coll. tamen *Vdalt. Babenberg. Cod. epistolar.*, n. 320.) *Vrbani IV. epist.* §. 4. p. 14. Cf. *Hoffmann.*, §. 17. p. 38. *sq.* n) *Vrbani IV. epist.*, & *Hoffmann.*, ll. modo cc. o) *Gesta Trevir. AEpiscopor.*, in *Martene Coll. ampliff.*, IV. 199. *Godefrid. Colon.*, ad a. 1198. p) *Godefr. Colon.*, l. c. *Arnold. Lubec.*, VI. 1. §. 1. q) *Vdalt. Babenb. Cod. epist.*, n. 320.

die Wahlfürsten ein zu grosses Gefolge bey sich hätten r). Die Wahlfürsten konnten * keine Gesandte schicken, sondern die abwesende trugen ihre Stimme einem anwesenden Collegen auf s).

S. 330. * Denen Wahlen wohnten * I. 5.3. auch wohl Päpstliche Nuntii bey ss), ingleichen waren viele Italiäner zugegen, welche aber bey der Wahl nichts zu sagen hatten t). Vor der Wahl giengen * Berathschlagungen her u), und es * I. 5.5. sind auf unsere Zeiten gute Nachrichten gekommen, * auf was Art und Weise die * I. 5.6. Wahlen vor sich gegangen x), wovon wir

r) Vrbani IV. *epist. cit.* §. 8. p. 17. Sed cf. Hoffmann., §. 18. p. 40 und Gebauers Leben R. Richards, p. 103. *sq. nota g*). s) Vrbani IV. *epist.* §. 5. p. 15. & §. 8. *sq.* p. 17. Cf. Hoffmann., §. 18. p. 41. Joachims vermischte Abhandl., P. I. n. 13. pag. 312. *sqq.* ss) S. 3. E. Otto Frising., *Chron.* VII. 22. Registr. de negot. Imp., n. 61. *sq.* p. 715. *sq.* t) Otto Frising *de gest. Frid. I. Imp.*, II. 1. Güntheri *Ligur.*, I. vs. 211. *sqq.* coll 242. *sqq.* u) S. 3. E. Vdalr. Babenberg., I. c. n. 320. Godefr. Colon., *ad a.* 1198. Leibnit. I. supra p. 379. *nota d*) c. Vrbani IV. *epist.*, I. c. §. 5. p. 15. Conf. Freyherr v. Senkenberg I. c., c. 3. §. 83-86. x) S. des Anonymi *Narration. de elect. Lotharii*, I. c. Güntheri *Ligurin.*, L. I. Conf. Zahn, III. 194 *sq.* a)-

wir noch bey den heutigen Wahlen Ueberbleibsel haben, als z. E. daß die Wahl mit der *Missa Spiritus* S. angefangen wurde, die *Acclamatio*, *Elevatio* y), und daß die meiste Stimmen gelten sollten z). Maynz aber führte damals noch die erste Stimme a), und bey streitigen Wahlen war Pfalz der Richter b), einige Städte aber verbanden sich, den in einer zwistigen Wahl erwählten Kayser nicht einzulassen, bevor er nicht einige Wochen vor dem Wahl- und Krönungsort gelegen hätte c).

* I. 57. §. 331. * Man sehe bey der Wahl auf ein und andere Eigenschaften des Candida-

a) - l). und Hoffmann., §. 15. y) Narr. de elect. Lothar., l. c. p. 46. a. & 47. a. z) E. 3 E. Registr. de negot. Imp., n. 29. & 55. p. 698 b. 700. a. 712. a. Cf. Urbani IV. *epist.*, §. 5. p. 15. Hoffmann., §. 19.

b) Radevicus, I. 16. Güntheri *Ligurin.*, VI. 610. *sqq.* b) Urbani IV. *epist.*, §. 5. p. 15. Cf. Hoffmann., §. 19 p. 41. *sq.* c) Leibnizii *Mant. Cod. I. G. dipl.*, P. II. n. 8. §. 37. p. 98. Richardi *Literæ*, in Gebauers *Leb. R. Richards*, p. 340. Conf. Monachi Kirsgart. *Chron. Wormat.*, in de Ludewig *Reliqu. MSS.*, T. II. p. 127. & Christ. Hechtii *Sched. de obsid. binar. S. R. I. lib. Civit. - Francof. & Aquisgr.*, in *diffid. duor. Imp. electione* &c.; Francof. 1724. Hoffmann. l. c. §. 26.

didaten d), und man hielt davor, daß vor dem dreyßigsten Jahr keiner Kayser werden könnte e), deswegen auch R. Wilhelm, wegen seiner Jugend, einige Fürsten als Räte zugeordnet wurden f). * Nachen war nunmehr der ordentliche ^{I. 5. 8.} Krönungsort, und die Krönung geschah regulariter durch den Erzbischof von Cöln g). Die Reichskleinodien, welche R. Friedrich II. vermuthlich mit der noch vorhandenen *Dalmatica* vermehret hat, hatten noch keinen gewissten Verwahrungsort h). Sie waren eine Zeit

- d) Hoffmanni *Diff. cit.* §. 20. e) *Disputatio carmin. de Ottonis IV. destitut.*, in Leibnitii *Scriptor.*, p. 529. Cf. Clem. IV. *Litteræ*, in Schannati *Vindem. literar.*, T. I. p. 208. f) M. Chron. Belg., l. c. p. m. 268. Io. Geerbrand, a Leidis *Chron. Com. Holland. &c.*, L. 23. c. 9., in Sweertii *Hist. rer. Belgic.*, T. I. p. 200. g) S. Eugenii III. *Confirm. iur. Eccl. Colon.*, in Coleti *Collect. Concil.*, T. 12. p. 1583 sq. Alexandri III. *similis Confirmatio*, ap. Eund. *ibid.*, T. 13. p. 108. sq. Cf. Petri a Beck *Aquisgranum*; Aquisgr. 1621. Gundlingiana, P. 18 n. 2. (T. IV.) p. 230. sqq. Hoffmann., l. c. §. 26. h) S. 3. E. Otto Frising. *de gest. Frid. I. Imp.*, l. 13. Conr. Vrsperg., p. m. 209. 38. 45. Dodechin., *ad a.* 1138. Alb. Stad., *ad a.* 1219. Io. de Beka *Chron. Vltrai.*, p. m. 86. sq.

Zeitlang sogar zu Mayland i). Die Stadt Aachen will, wiewohl irrig, behaupten, daß ihr die beständige Verwahrung derselben von K. Richard *I. 5.9. anvertrauet worden k). Von der *Krönung K. Wilhelms findet sich eine weitläufige Beschreibung l), und wir sehen daraus, daß verschiedene Ceremonien derselben auf unsere Zeiten gekommen sind. Die Inthronisation auf K. Caroli M. Stuhl zu Aachen war noch immer gewöhnlich m).

*I. 5.10. §. 332. * Die Italiänische und Römisches Krönungen n), Römerzüge, und Comitia in Roncaliis o) dauerten gleichfalls fort. Demjenigen Reichsstand, der von den Römerzügen ohne Erlaubniß weg-

sq. Gebauer, l. c. p. 244. nota s). & p. 404. sq. Cf. Hoffmann., §. 27. i) Contr. Vrsperg., p. m. 239. k) Gebauer, l. c. p. 380. sqq. Cf. de Ludewig *Diff. de Norib. insign. imperial. tutelari.* c. 5. §. 5. sq. l) M. Chron. Belg., l. c. p. 268. Cf. Hoffmann., §. 28. m) S. 3. E. Otto Frising. *de gest. Frid. I. Imp.*, II. 3. n) S. Murator. *de cor. ferr.*, c. 8 sq. p. 53. sqq. und oben §§. 265. 73. 86. 95. 98. Cf. Hoffmann., §. 29. R. Friedr. I. ließ sich von dem Pabst wegen der künftiq vorzunehmenden Kayserl. Krönung eine schriftliche Versicherung geben; S. Baronii *Ann. Eccles.*, T. 12. ad a. 1152. n. 5. sq. o) Heiliger *de campis Roncal.*, §. 18. sqq.

wegblieb, wurden die Regalien entzogen p). Vor der Römisch-Kaiserlichen Krönung wurde der Beschützungs-eyd geleistet q). * R. Wilhelm hatte * I. 5. u. bey nahe abgedankt r), und die Päbste versuchten zwar die Kayser abzusetzen s), aber anfänglich wolten die Reichsstände ihnen dieses Recht nicht einräumen t). In * Streitigkeiten des Kayfers mit den * I. 5. 12. Reichsständen wolte zwar der Pabst Richter seyn u), aber eigentlich war der Pfalzgraf am Rhein in allgemeinen Reichshändlen Richter x).

S. 333. * Krönungen der Kayserin: * I. 6. 1. min sowohl in Teutschland als zu Rom kommen in diesem Periodo ebenfalls vor y), und * R. Lotharius Gemahlin, Richen: * I. 6. 3. 34, hatte in Regierungssachen vieles zu sagen z). * An Römischen Königswahl: * I. 7. 1. len

- p) Otto Frising., l. c. II. 12. Radevicus, II. 7.
 q) S. 3. E. Baron., l. c. T. 12., ad a. 1133.
 n. 2. & ad a. 1155. n. 7. r) Matth. Paris,
 ad a. 1252. p. 718. Conf. Hoffmann., § 37.
 s) S. 3. E. oben §§. 296. und 307. t) Alb. Stad.,
 ad a. 1240. p. m. 213. a. und 215. a. u) Go-
 defrid. Colon., ad a. 1202. x) S. oben p.
 382. nota b). y) S. 3. E. oben §. 265. 298.
 und 314. Cf. Otto de S. Blasio, c. 20. & Hoff-
 mann., §. 38. z) S. 3. E. Anacleti epist.
 ad Richenz., ap. Baron., ad a. 1130. n. 22.

len fehlt es in diesem Periodo auch nicht a), und mit R. Conrads III. Sohn, Heinrich (S. 271.), ist der Titel eines Römischen Königs in dem heutigen Verstande aufgekommen b), wie dann *I.7.4. auch * dieselbe, in Abwesenheit ihrer Väter, die Regierung geführt haben c). *I.8.1. * Man will ferner nummehr das Pfälzische *Vicariat* währenddem *Interregno* d), und überhaupt den Ursprung des Pfälzischen und Sächsischen *Vicariats* in diesem Periodo e) gefunden haben. * Ben Abwesenheit der Kayser aber kam es auf

Annalista Saxo, ad a. 1138. Conf. Mascov. *Comm.*, III. 85. nota 5).

- a) S. oben §§. 271. 78. o). 90. g). 98. 305.
 b) S. Wibaldi *Epistole*, l. c. n. 31. 55. 57. 89. sq. 94. 100. Cf. Christ. Gottfr. Hoffmanni *Comm. de R. Rom. vivo Imp. electo*; (Frcf. ad V. 1733.) c. 1. §. 1. sq. c) S. oben §§. 271. 83. 301. 303. 308. d) S. *Diplomata*: 1) Ludov., Com. Pal. & D. Bav., in Sam. Wilh. Wetters 2ten Versuch einer Gesch. der Bgr. zu Nürnberg.; (Frcff. und Leipz. 1753. 8.) L. 3. c. 2. §. 8. p. 475. sq., und Rudolphi I. Imp., in Leibnitii *Mant. Cod. I. G. dipl.*, P. II. n. 10. a. p. 102. Cf. Tolneri *Hist. Palatin.*, p. 133. & in *Cod. diplomat.* p. 73. R. H. Gundlings kleine Schriften, P. I. n. 4. p. 150. sqq. und Hoffmann, §. 39. e) S. Scheidii *Orig. g. Guelf.*, T. III. p. 224. sqq. nota k). und der Freyh. von Bentzenberg l. a., c. 3. §. 73.

auf dieselbe an, wem sie das Vicariat austragen wolten f). * In Italien ff) * 1.8.10
maßte sich dessen zuletzt der Pabst an, und
bestellte Carln von Anjou zum *Paciario in*
Tusci, hernach zum Reichs-Vicario in
Italien g).

S. 334. * Die Geistliche Reichsstän- * 1.9.6
de erhielten, in diesem Periodo, einen
Zuwachs durch die, von H. Heinrich
dem Löwen wieder aufgerichtete, Zoch-
Bb 2 stift

S. 73. sq. f) So trug es z. E. R. Lotharius
seinem Schwiegersohn, *Henrico Superbo* auf;
S. Hantizii Germ. S., in *Hist. Eccl. Salisb.*
S. 62. p. 233. Conrad III. seinem Sohn dem
Röm. K. Heinrich, und dem Erzbischoff von
Maynz; S. oben S. 271. und Wibaldi *Epp.*
n. 99. coll. n. 30. sq. R. Friedr. I. ebenfalls s.
Sohn, dem Röm. K. Heinrich VI; S. oben
S. 283. R. Otto IV. seinem Bruder, dem
Pfalzgr. Heinrich; S. S. 295. R. Friedr. II.
seinem Sohn R. Heinrich VII; S. S. 301.
und 303. Unter demselben kommt auch der
Erzb. von Maynz, und Lgr. Heinrich Raspe
als *Procurator Imperii* vor; S. de Gudenus,
l. c. I. 557. II. 73. und *Sagittarius* l. p. 350.
nota e) n. 1., c. S. 1-3. p. 4 sq. R. Richard
setzte, in seiner Abwesenheit, mehr als einen
Vicarius; S. Hoffmann, S. 39. coll. S. 21.
ff) S. G. A. de Münchhausen *Diff. de Vi-*
car. Ital., c. 2. S. 2. g) Clem. IV., *Epp.*,
n. 492. und 625., in Marten, *Thef. N. Anecd.*,
II. 499. 587. Cf. Hoffmann., S. 14. Vom
Paciario, S. Du Fresne *Glossar.*, V. 6.

stifter (S. 243. p. 258.) h): Altenburg oder Lübeck i), Ratzeburg k), und Mecklenburg oder Schwerin l), ferner durch die Bisthümer: Camin m), und Riga n), ingleichen durch die Marianer- oder

h) S. Scheidii *Orig. Guelph.*, T. III. L. 7. c. 1. §. 12. 21. 30. 47. sq. 60. coll. *Præfat.* §. 14. & *Probation.* ad L. VII. n. 63. p. 511. sqq. *Mascov. Comm.*, III. 253. sqq. i) S. aus den Quellen: Hæberlini *Diff.*, p. 258. nota t), cit. *Secl. I.* §. 3. k) *Chron. Slav.*, ad a. 1068., in *Lindenbrog. Scriptor. Chron. Episcopat. Ratzeburg.*, in *de Westphalen Scriptor.*, T. II. p. 1984. & *Diplomatar. Ratzeburg.*, ap. *Eund.*, *ibid.* p. 1997. sqq. Cf. *Christian Sclopfens Nachr. von dem Heydenth., Christenth. und Reform. des Fürstenth. Pauenb. (Lübeck 1724. 8.)* p. 33. 37. 94. sqq. l) *Diploma fundat.*, in *Lünigs R. Archiv* T. 17. f. *Spicil. Eccles.* P. II. im Anhang, p. 152. sq. Cf. *Bernh. Hederici Chron. Suerin.*, ap. *de Westphalen*, l. c. T. III. p. 1645. sqq. & *Bernh. Latomi Hist. Episcop. Megapol.*, f. *Suerin.*, ap. *Eund.* *ibid.*, T. IV. p. 531. sqq. ll) *Kazimari Ducis Dipl.*, in *Mart. Rangonis Pomeran. diplomat.*; (*Freif. ad V.* 1707.) p. 152. sqq. *P. Wuia Hist. Episcop. Camin.*, in *Ludewigii Scriptor. Bamberg.*, T. II. p. 496. sqq. besonders c. 7. p. 537. sqq. Cf. *Ludewig in Præf.*, §. 10. p. 5. sqq. & *Mart. Züllich Diff. de Hist. Episcop. Camin.*; len. 1677. m) im Jahr 1186. S. oben p. 343. nota

oder Teutschen n), und Schwerdbrüder o) Ritterorden, endlich durch die Abteyen: Elchingen p), Kayserheim q), Salmonsweyler r), Irisingen s), Schussenried t) und Marchtal u). Den Titel eines *Legati Apostolici* aber führten Maynz, Trier und Cöln x).

S. 335. * Was die weltliche Reichs- * I. 9. 6.
stände anbelangt; so gaben die Ver-
änderungen mit den vier grossen Herzog-
thümern

nota u). Cf. Arn. Lubec., VII. 9. n) S. 302. p. 342 sq. u). o) S. *ibidem*, p. 343. u) n. 2. Cf. Arn. Lubec., VII. 9. §. 8. p) im J. 1128. S. Fel. Fabri *Hist. Suev.*, L. II. c. 7., in Goldasti *Scr. Suev.* (Frcf. 1605.) p. 263. sqq. Bruschi *Centur. I. Monaster. Germ.*, p. 46. a. sqq. Car. Stengelii *Monasteriol.*, P. I. Petri *Suev. Ecclesiast.*, p. 303. sqq. Rüniga *Archiv*, T. 18., f. *Spicil. Eccles.* P. III., p. 274. sqq. C. Schoettgen *Diff. epistol. de Luitgardi, eiusque fundatione Monast. Elching.*, in Wegelini *Thef. R. S.*, T. III. n. 15. p. 253. sqq. q) im J. 1133. S. Bruschius, l. c. p. 22. b. sqq. Petri, l. c. p. 224. sq. r) um das J. 1134. S. Bruschius, p. 106. a. sqq. Petri p. 736. sq. s) im J. 1182. S. Bruschius, p. 161. b. sqq. & Stengel, P. I. Petri, p. 823. sqq. t) im J. 1188. S. Bruschius, p. 149. a. sqq. Petri, p. 753. u) Bruschius, p. 82. a. sqq. Petri, p. 563. sqq. x) S. Pütters *vollständ. Rhist.*, p. 322. nota s), *ibique citati.*

rhümern, Franken y), Schwaben z), Sachsen a), und Bayern b), auch der beyden erstern gänzliche Erlöschung Gelegenheit, daß viele neue Reichsstände, theils aber nur dem Nahmen nach, entstanden. Es gehören also hieher die

tati. y) & z) S. oben §. 318. p. 363. nota s). coll. §. 226. p. 232. sq. nota p). R. Friedrich I. gab im J. 1168. dem B. Herold von Würzburg eine G. B., wegen des seinem Hochstift einverleibten Herzogthums. Sie stehet am richtigsten aus dem Original: in Schannati *Vindem. literar.*, T. II. p. 106. sq. und doch ist unter den Zeugen eine ganze Linie ausgelassen; S. Koeleri *Vindicia elect. dub. Iodoci Imp.*, in *App. Docum.*, p. 1. nota (1).

- a) S. oben §. 280. sq. p. 317. sq. nota r). n. 3. coll. Arn. Lubec., III. 1. & Origg. Guelf., in *Præf. T. III.* §. 9. sq. p. 24. sqq. & *T. IV.* §. 3. p. 5. sqq. b) S. oben §. 273. p. 310. nota c) und §. 280. Cf. *Henr. Siero*, (in *Freher. Scriptor. T. I.*) ad a. 1156. & *Scheidii Origg. Guelf.*, T. III. in *Præf.* §. 10. p. 26. sqq. Nach des Pfalzgrafen und H. von Bayern, Otens (§. 231.), Todt im J. 1253. entstanden in diesem Hause durch seine zwey Söhne, *Ludovicum Severum*, und *Henricum*, zwey Linien, nemlich in Ober- und Nieder-Bayern. Diese gieng mit Heinrichs Urenkel, H. Johann, im J. 1340. wieder aus; S. *Dav. Parei Hist. Bav. Palat.*, p. m. 68. § 74.

Herzoge : von Oesterreich c), Steyer-
mark d), Crain e), Meran f), En-
gern und Westphalen g), Braun-
schweig-Lüneburg h), ferner die Land-
grafen von Thüringen i), die Marg-
grafen von Brandenburg k), die Für-
sten von Pommern l) und Anhalt m),
Bb 4 endlich

c) S. oben §. 273. p. 310. *nota e*). Noten-
tur verba Diplomatis: - - *Dux Austriae*
- - *unus de Palatinis Archiducibus est*
consensus. d) K. Friedrich I. machte bereits
1165 den Mgr. Ottocar IV. von Steyermark
zum Herzog, nach seinem unbeerbten Tode
1192. fiel sein Land an Oesterreich; S. Va-
lentin Pruenhuebers Annal. Styrenses;
(Nürnberg. 1740. f.) p. 15. 17. e) im J. 1245.
S. P. de Vineis Epp., VI. 26. p. m. 728. sq.
Joh. Weich. Freyh. von Valvassor Ehre des
Herzogth. Crayn; (Laybach 1689. f.) P. III. L.
X. c. 14. p. 212. sq. f) S. oben §. 309. p. 351.
nota g). g) S. oben §. 280. Cf. Godefr.
Colon., ad a. 1208. & Origg. Guelf., T. III.
L. 7. c. 5. §. 25. p. 280. sq. h) S. oben §.
304. p. 345. *nota z*). Nach *Ottonis Pueri*
Tode 1252. entsanden mit seinen Söhnen: Al-
brecht dem Grossen, und Johann, die zwey Li-
nien: Braunschweig, und Lüneburg; S.
Scheidii *Orig. Guelf.*, T. IV. in *Præf.* §.
4. sq. p. 9. 199. i) S. oben §. 264. p. 296.
sq. *nota g*). k) S. oben §. 281. p. 318. *nota z*).
l) S. oben §. 281. p. 319. m) S. Alb. Stad.,
ad a. 1211. Erust *Bruttuff* *Geneal. und Chron.*
des

endlich die Grafen von Tyrol n), Zolstein o), und Württemberg p). Statt der Benennung der H. von Nieder-Lothringen kam die von Brabant auf q).
§. 336.

der F. von Anhalt; (Amb. 1602. f.) L. 4. c. 1. p. 116. sq. C. Sagittarii *Diff. de hist. Princip. Anhaltin.* (Len. 1686.) c. 2. Sed conf. Beckmanns Anhalt. Hist., P. 4. c. 2. p. 510. und Sam. Lenz histor. genealog. Fürstell. des Hauses Anhalt; (Cöthen und Dessau 1759.) c. 6. p. 439. sqq. n) S. Suggers Oesterreich. Ehrenspiegel, L. 3. c. 8. §. 8. p. 340. sq. Rudolphi, Com. Coronini de Quilscha *Tentam. genealog. chronolog. Comitum & rer. Goritiae*; (Vienn. 1753.) c. 4. p. 133. sqq. o) S. Fridr. Wilh. Bierling *Diff. de famil. Com. Holsato-Schaumburg.*; Rintzel. 1699. Scheidii *Orig. g. Guelf.*, T. IV. in *Praef.* §. 3. p. 6. sqq. Häberlini *Diff.* paulo ante cit., Sect. I. §. 6. Sed cf. von Gössel *Untersuch. des Urspr. und der Beschaffenh. der von den BB. zu Lübeck in vor. Zeiten verrichteten Belehn. des Herzogth. Holsstein*; Gött. 1752. p) Chron. Württemberg., in Schannati *Vindem. literar.*, T. II. p. 21. sqq. Conf. Christ. Friedr. Sautlers histor. Besch. des Herzogth. Würtemb.; (Stuttg. und Eßling. 1752.) P. I. c. 2. und G. D. Hoffmanns verm. Beobacht., P. I. n. 3. p. 83. sqq. q) S. M. Chron. Belg., l. c. p. 271. Cf. Franc. Haræi *Annal. Ducum Brabant.*, Tomi II.; Antverp. 1623. fol. und Chph. Butkens *Trophées - - de la Duché de Brabant*; ibid. 1641. f. Mascov. *Diff. de ne-*

§. 336. * In diesen Periodus gehöret * ^{Lio. 1.} unstreitig der Ursprung der Churfürsten r). Ob man aber damit bis an die Zeiten K. Friedrichs I. hinaufsteigen könnte s), scheint noch zweifelhaft zu seyn t). Der verwirrte Zustand in Deutschland unter K. Friedrich II. und die Nachlässigkeit der übrigen Fürsten und Stände hat wohl hauptsächlich verursacht, daß die Reichs- Erz- Beamten sich der Wahl privative angemasset haben. Es kommt bereits der Name der *Electorum & Coelectorum* tt), und die gesiebente Zahl derselben u) vor. * ^{Lio. 4.} Sie hatten auch bereits grosse Vorzüge x), ihre Einwilligung war vorzüglich nöthig

B b 5 thig

zu regni Lothar. cum I. R. G. §. 18. Comm., III 129-31 coll. p. 20. r) S. Euch. Gottl. Rinck *Diff. de orig. Elector.*; Altd. 1712. und Io. Guil. Iani *Iudicia Eruditor. de orig. Elector.*; Wittenb. 1729. 8. s) S. Freyh. von Senkenberg l. c., c. 3. §. 46. fqq. t) S. oben die Stellen ad §. 329. p. 379. not. c) - e). Cf. Leibnit. *Pref. ad Cod. I. G. diplom.*, **2. b. fqq. & Hoffmann §. 15. tt) Arn. Lubec., VI. 1. Io. de Beka, l. c. ad a. 1248. p. 76. M. Chron. Belg., ad a. 1245., l. c. p. 264. Alexandri IV. *epist.*, §. 4. fq., in Leibniti *Prodr. T. I. Cod. I. G. diplomat. n. 13. p. 12* u) Urbani IV. *epist.*, §. 4., ap. Eund. *ibid.* p. 14. x) S. Hoffmann, §. 40. y) S. f.

thig y), und sie nannten sich *Patres & Lumina Imperii* z).

- * I. II. S. 337. * Die Fürsten wollen einige abtheilen in alte Herzoge, und schlechte Fürsten a). * Von vorgehabter Einziehung geistlicher Güther und einer Secularisation findet sich auch schon Nachricht b), wie dann andere bereits Spüren von den * Prälatenbänken wollen gefunden haben c), und die Incorporationen einer Abtey mit einem Erzstift war auch nicht ungewöhnlich d). * Es kommen ferner Rauh- und Wildgrafen vor e), und die Grafen und Baronen in

E. Henr. VII. Reg. Rom. Dipl., in Io. Linnæi *Iure publ.*, T. I. L. 5. c. 2. §. 29. & Rudolphi I. Dipl., in Martene *Thes. N. Anecd.*, T. I. p. 169. sq. Conf. *Christ. Guil. Franc. Walchii Comm. de literis Electorum confessionis testibus*; Goett. 1754. z) S. Acta elect. Conradi IV., l. c. p. 676.

- a) S. Greyb. v. Senckenberg l. c., c. 3. §. 51. sq. b) *Guil. Brito*, l. c. L. X. vs. 551-595. Autor *Triumphii S. Lamberti*, c. 15., in *Chapeauville Scriptor. Ep. & rer. Leod.*, p. 631. c) Otto de S. Blasio, c. 51. Cf. *Haberlini Annotat. ad Schmauff. Comp. I. P.*, p. 191. nota 5). d) S. 3. E. Dodechinus, ad a. 1140. ab Hontheim, T. I. n. 374. sq. p. 554. sqq. n. 396. p. 575. sqq. & n. 425. pag. 612. e) S. Albericus, ad a. 1145. p. 290. *Guil. Brito*, X. 407. Cf. H. C. Senckenberg *Mediat. de univ. iure & hist.*, Fascic. I. n. 1. sq.

in einigen Teutschen Provinzen wurden mittelbar gemacht f).

§. 338. * Die Städte fiengen an * LJ43.
größer und mächtiger zu werden g).
In denen unmittelbaren Städten der
Bischöfe (S. 246.) hatten die Bischöfe
nicht die völlige Hoheit h), und R.
Friedrich II. cassirte in diesen Städten
die Bürgermeister i). R. Friedrich I.
machte viele Reichsstädte k), worunter
besonders Regensburg l), und Lübeck m)
zu bemerken. Nürnberg aber will eine
noch ältere Reichsstadt seyn n). Sie
mussten

- f) S. Kopp *de insigni differ. int. S. R. I. Com. & Nob. immed.*, Sect. 1. §. 19. sqq.
g) S. D. B. Strubens *Nebenstunden*, P. I. n. 5. p. 495. sqq. h) Cf. Friderici II. *Dipl. de a. 1220.*, ap. de Gudenus l. c. T. I. n. 177. p. 471. sq. i) S. Schannati *Hist. Wormat.*, T. I. p. 368. k) Köblers *Hist.*, p. 192. sq. ibique citati. Cf. Hoffmann, §. 42. & 10. Rud. Becker *Comm. de urbib. immed. S. I. R. G.*; Rostoch & Wismar. 1757. l) S. Aventinus, L. 6. c. 6. §. 18. p. m. 617. m) Arn. Lubec., II. 35. §. 8. *Casp. Sagittarii Dissp. de Hist. ant. & med. Lubec.*; Ienæ 1677. Sed conf. Scheidii *Orig. Guelf.*, T. IV. in *Præf.* §. 3. p. 6. sq. nota f). n) S. Ioh. Chph. Wagenfeil. *Comm. de S. R. I. lib. Civit. Norib.*; (Altd. 1697.) c. 27. p. 252. sqq. &

- * I. 14. 2. mussten dem Kayser huldigen o), * hatten aber noch nicht alle eine *Autonomiam*; dann der Kayser setzte ihnen Reichsvögte p), oder gab ihnen das *Privilegium de iure Advocatie imperialis* q). Die Reichsstädte mussten an den Kayser die Reichssteuern bezahlen r), und wegen der Pfsalburger gab es viele Streitigkeiten s). Endlich ist, durch den Ausgang des Hohenstaufischen Hauses, * I. 15. ses, * die unmittelbare R. Ritterschaft sehr

& Io. Paul. Roederi *Comm. de ortu & progr. Civit. Norimberg.*; Norimb. 1746. Sed conf. Meas *emendat. & Supplem. ad Diss. de dissid. ex elect. Lothar. Sc.*, ap. Wegelin., T. IV. p. 538. sq. und Ioh. ab Indagine, (i. e. J. H. von Falkenstein) *Beschr. der Stadt Nürnberg*; (Erf. 1750.) L. I. & II. o) S. J. E. von Straßburg *Conr. Vrsp.*, p. m. 235. Sed cf. quoque J. von Königsboren *Elsass. Chron.*, c. 5. p. 368. p) S. Dan. Heider *Ver. von den. alten N. Vogteyen*; Stuttg. und Ulm 1655. q) S. Richardi *Diploma*, bey Gebauer, l. c. p. 350. sq. r) S. J. E. Ioh. Geerbrand. a Leidis, l. c. L. 33. c. 15. Lünigs N. N., T. IX. p. 444. a. Conf. Herm. Henr. Engelbrecht *de Steura imp. ordin. Civitat. Imp.*; Gryphisw. 1751. s) S. Iac. Wenckeri *Diss. de Pfsalburgeris*, §. 23. sq. in *Eius Collectan. I. P.* (Argentor. 1702.) p. 30. sqq. & Hoffmann, l. c. §. 50.

sehr gewachsen t), wie dann auch schon Ganerbschaften vorkommen u).

S. 339. * Reichstage waren häufig, * II. 1. und blieben in ihrer vorigen Verfassung x). Sie wurden auch durch die Gesandte der Städte besucht y). Man bediente sich auf solchen der Teutschen Sprache z), und es fanden sich auf denselben auch wohl Cardinäle ein a). Einige Reichsstände wurden von Besetzung der Reichstage dispensirt b), und von denselben blieben die *Curiae*, oder Hofstage noch immer unterschieden c).

S. 340.

- t) S. Kopp, *l. supra nota f*) p. 395. c., *Secl. I. §. 23. sqq.* und Vertheilte Freyheit und Unmittelbarkeit der H. R. R. Ritterschaft 2c. 2. Theile, f. l. 1750. fol. u) S. *lac. Wernh. Kullinger de Ganerbiis castror.*; Tub. 1620. 11. Mehrere in *Meinen Annotatt. ad Schmauff. I. P. p. 211. sq. z*). Cf. Hoffm., §. 46. p. 101. x) Ein Verzeichniß der R. Tage in diesem Periodo S. ap. Pfeffinger, *l. c. I. 120. a. -- 161. a.* und bey Joachim, *l. c. P. II. per tot.* Cf. Hoffmann, §. 43. y) S. oben p. 379. *nota d*). z) S. oben §. 304. y). Cf. Otto de S. Blasio, c. 51.
- a) S. §. E. Otto de S. Blasio, c. 51. Arn. Lubec., VII. 19. b) S. §. E. von Oesterreich das *Dipl. Frider. I. bey dem Freyh. v. Senkenberg*, *l. c. p. 126.* und von Böhmen: *Frider. II. A. B.*, ap. Goldast., *de regno Bohem., T. I. in App. Docum. n. 13. p. 27.* * *sqq.* c) S. oben §. 126. l) p. 141. *sq.* Cf. *Mascov. Comm.*

* II.3.1.

S. 340. * Obgleich das *Ius Sacrorum* der Kayser verlohren gegangen (S. 248.); so behaupteten dieselbe doch zum Theil noch eine grosse Gewalt in geistlichen Sachen d). Die Päbste hingen an, das *Concordatum* (S. 288.) streitig zu machen e). Dasselbe bestätigte K. Lotharius f), welcher zwar g), wie auch nachmals K. Otto IV. h), ohngeachtet dieser darauf entsaget i), die Investitur durch Ring und Stab, obgleich vergeblich, wieder forderten. * Der Kayser wurde noch immer vor den obersten Advocaten der Römischen Kirche, und aller Kirchen im Römisch-Teutschen Reich gehalten k), und K. Friedrich I.

mandte

Comm. III. zu. sq. d) S. 3. E. von K. Friedrich I. Otto Frising. *de gest. eius*, II. 10. & Iohannis Sarisber. *Epp.*, n. 283., in *Biblioth. PP. max.*, T. 23. p. 527. e) S. Hoffmanni *Diff. ad Concord. Henr. V. & Callisti II.* §. 16. & *Mascov Comm.*, II. 213. III. 247. *sqq.* f) *Narratio de elect. Lothar.*, l. c. p. 47. b. g) Otto Frising., *Chron.* VII. 18. *Conr. Ursperg*, p. m. 212. *Conf. autem Vita S. Bernhardi*, L. II. c. 1. §. 5., in *Eius Opp.*, Vol. II. p. 1094. h) S. *Marfil. Patavini Defensor pacis*; (Frcf. 1592. 8.) P. II. c. 25. p. 374. *sq.* i) *Registr. de negot. Imp.*, n. 189. p. 762. Cf. *Meibomii Apol. Otton. IV.*, l. c. p. 135. k) S. *Conradi III.*

Dipl.

nannte sich auch *Advocatum Palaestinae* 1), zu den Zeiten des sogenannten Interregni aber klagte der Pabst über den Mangel eines *Advocati* der Kirche m). * Wir * II. 3. 4. finden auch noch Exempel, daß die Kayser *Concilia* gehalten n), und * die *Legationes Obedientiae* (S. 248.) kommen gleichfalls häufig vor o).

S. 341. * Bey streitigen Pabstwah- * II. 3. 6. len erklärten sich unsere Kayser vor den einen oder den andern p), und R. Friedrich I. soll sogar den P. Victor III. mit dem Ring investirt haben q). Es unterschieden * ferner die Kayser, vermöge * II. 3. 8. des Concordati, die streitige Bischofswahlen

Dipl., in Joh. Jac. Chiffletii *Alsatia Phil. IV. vindicata*, c. 2. p. 9., in Eius *Opp. polit. histor.* 1) Tageno, l. c. p. 414. Cf. G. S. Treueri *Diss. de titulis officii Imp. Aug.*; (Goett. 1737.) besonders c. 2. §. 8. m) *Vrbani IV. epist.* §. 2., ap. Leibnit., l. c. p. 13. n) S. J. E. Chron. Cassin., IV. 108. sq., ap. Murator. T. IV., ibique p. 566. sqq. *Angelus de Nuce in Excursu histor. iurid.* Harzheim *Concil. Germ.*, T. III. p. 384. 89. sqq. Cf. Schilter *de libert. Eccles.* Germ. p. 595. sq. & 647. sqq. o) S. Buder *de Legat. obed.*, c. 1. §. 11-17. Cf. Hoffmanni *Diss. de I. P. temp. Interregni*, §. 22. p) S. oben §. 265. und 276. q) Alex. III. *epist. ad Arnulph. Lexov. Ep.*, in Harduini *Aet. Concil.*, T. I. l. P. II. p. 1578.

wahlen r), und K. Friedrich I. fieng an, solchen Wahlen durch einen *Commissarium* beizuwohnen s). Bey denselben wurde K. Philipp die Gegenwart streitig gemacht fs), welche aber K. Otto IV. vindicirte t). Dem, in diesem *Periodo*, anfänglich streitig gemachten, *iuri exuviarum* tt) entsagten endlich K. Otto IV. und Friedrich II. u). Endlich finden sich auch * Spuren von den sogenannten Königspfstünden x), und *II.3.9. von dem * *iure primariorum precum* y), auch

r) S. einige Exempel bey *Mascov. Comm.*, III. 9. *sq.* II. *sq.* 14. 37. 41. 51. 276. 85. 90. 97. und Zahn, III. 236 a) - c). 322. *sq.* c) - l). IV. 43. a) *sq.* s) *Dodechinus*, ad a. 1157. fs) *Conrad. Vrsperg.*, p. m. 236. t) *Godefrid. Colon.*, ad a. 1208. tt) *Concil. Remense* a. 1131., *can.* 3. & *Lateran.* II. a. 1139., *can.* 5., ap. *Harduin.*, l. & T. cc. p. 1191. 1208. u) *Registr. de negot. Imp.*, n. 3. 9. 10. p. 687. 89. *Frider. II. A. B.*, ap. *de Gudenus*, l. c. I. 470. Cf. *Henr. Meibornii Diss. super quod. ant. Cesar. Germ. iure in decedent. maior. Prælator. relictis possessionibus*, in *Eius Scriptor.*, T. III. p. 183. *sqq.* x) S. *Conradi III. Dipl.*, in *Wilh. Hedæ Hist. Vltraiekt.* p. 164. Cf. *C. G. Buderii Hist. Canoniarum Imp. Regumque Germ.*, I. *Præbende regie*; len. 1738. & in *Eius Opusc.*, n. 6. p. 425. *sqq.* y) S. *Conr. Oligonii*, (*Iusti Fontanini*), *Diss. de primar. precib.*

auch ein Exempel, daß ein Kayser die Reformation in Klöstern ausgeübet hat z).

S. 342. * Die Kayser erklärten sowohl ^{*II. 4. 2.} Reichsstände, als auswärtige Prinzen zu Königen a). Auch * andere ^{*II. 4. 4.} Standeserhöhungen waren gewöhnlich, und will man bereits 180 den Ursprung des Briefadels gefunden haben b). Zum Ritterstand konnten auch Bürgerliche gelangen c). Sowohl das Ritterschlagen d), als auch die *Ministeriales*

cib. imperial.; (Frib. Brig. 1707. 8.) S. 18. sq. p. 24. sq. z) S. Conradi III. *Dipl.*, am richtigsten in Dan. Eberh. Baring *Clavi diplomat.*, in *Praefat.* p. 25. sq.

- a) S. oben §§ 266. 74. i). 77. 84. 90. h) 96. 306. Cf. Scheidii *Orig. g. Guelf.*, T. III. in *Praef.* S. 25. p. 84. sqq. & P. de Vineis *Epp.*, VI. 26. b) S. de Ludewig *Rel. MSS.*, T. VIII., in *Praef.* p. 34. sq. und I. C. Gatterer *Epist.* p. 325. nota b) cit., ubi *Diff.* II. agit: *de nobilitatis diplom. ab Henr. VI. Imp. Patriciis Norimberg concessio.* Sed conf. lo. Chph. de Leipziger *Diff. de Orig. g. Nobilitat. diplomat.*; Viteb. 1738. und Joachims Samml. verm. Ann., P. I. n. 5. p. 113. sqq. c) S. 3. E. Güntheri *Ligur.*, II. 153. sq. 609. sqq. Otto Frising. *de gest. Frid. I. Imp.*, II. 13. 18. Conr. Vrsp., p. m. 231. P. de Vineis *Epp.*, VI. 17. d) S. 3. E. von dem Röm. R. Heinrich VI. Godefr. Colon., *ad a.* 1184. und von R. Wilhelm: M. Chron. Belg., l. c.

- les e), kommen häufig vor, und ich vermeyne, daß man den Ursprung der Patricien am süglichsten in diesen Periodus setzen könne f). * Es fehlt ferner auch nicht an Exempeln von Standeserhöhungen, und Veränderungen der Titel von Ländern ff). * Der Zustand der Wissenschaften war zwar nicht sonderlich g), doch bestätigten die Kayser die Universitäten h), und gaben den Studirenden grosse Privilegien i). Endlich *II 4.12 * entschieden die Kayser die Rangstreitigkeiten der Reichsstände k), und *II 4.13 * le-
- giti

p. m. 266. sq. und Io. de Beka, l. c. pag. 77. e) S. Patters vollständ. R. Hist., p. 318. /q. (i). und mehrere daselbst angeführte Autores. f) S. I. C. Gatterer Hist. ill. gentis Holzschuber.; (Norimb. 1755. f.) p. 15. /qq. ff) S. z. E. §. 264. p. 297. nota g). §. 273. p. 310. nota e). §. 304. p. 345. nota z). §. 309. p. 351. nota g). und §. 335. p. 391. not. d) & e). g) S. Mascov. Comm., III. 313. /qq. h) Idem, III. 47. nota 6). & II. 242. nota 8). Schlickenrieder, l. p. 346. nota a) c. Cf. J. P. v. Ludewigs Vor. zu dem T. II. Confl. Hallens. ICor., p. 5. /qq. i) Authent. Habita. C. ne fil. pro patre. Cf. P. Rebuffi Privil. Universitat. Sc.; Fref. ad M. 1575. & H. Conringii Antiquit. Academ., Diss. V. p. 141. /qq. ex edit. C. A. Heumannii; Gottingæ 1739. k) S. z. E. Arnold. Lubec.,

girimirten die unehliche Kinder derselben l).

S. 343. * Wir haben von verschiede * II. 5. nen Kaysern dieses Periodi Lehenge-
ze m). Alle Lehen wurden nunmehr
erblich n), und * der Kayser musste * II. 5. a.
schwören die Reichslande zu erhal-
ten o). Der * aufgetragenen Lehen * II. 5. 4.
wurden immer mehr p), und * in Le- * II. 5. 5.
henstreitigkeiten war ferner das *Iudi-*
cium Parium (S. 251.) gewöhnlich q).
* Die Zuldigung und Belehnung der * II. 5. 6.
Reichsstände gieng gleich nach der Wahl
vor sich r). Der Unterscheid zwischen

Ec 2

Scep:

III. 9. §. 5. /qq. l) S. j. E. Martene *Thef.*
N. Anecd., I. 1021. /q. Cf P. de Vincis, VI.
16. m) S. j. E. Mascov. *Comm.*, III. 83.
& 334. /qq. Sabn. III. 317. tt)-yy). IV. 215.
/q aa). Cf Köblers *RHist.*, p. 228. n) S.
Gervasium Tilber., *Decis* II c. 19., l. c. p. 943.
Cf Otto Frising., *Chron.* VII. 26. & *de gest.*
Frid. I. Imp., I. 43. o) S. von R. Otten
IV. Matth. Paris, *ad a.* 1211. p. 93. p) S.
Hertius *de feud. oblat.*, c. 1. §. 8. p. m. 19. /qq.
q) S. Mascov. *Comm.*, III. 316. /qq. & Eius
Diss. de Paribus curiae; Lips. 1740. Helt-
aus, l. c. *Seft.* II. §. 6. n. 1. r) S. j. E. Al-
bert. Stadenf., *ad a.* 1126. Otto Frising. *de*
gest. Frid. I., II. 1. 3. Güntherus, I. 361.
/qq. R. Lotharius ließ sich nur von den
weltlichen, nicht auch von den geistli-
chen

Sceptrer- und Fahnenlehen (S. 251.) dauerte zwar ferner fort, doch findet man, daß der Erzbischof von Cöln sich mit der Fahne belehnen lassen s), bey Belehnungen mit Königreichen aber war der Degen gewöhnlich t), so wie bey Herzogthümern die Fahne u). * Diejenige, so die Lehenspflicht versäumt, wurden ihrer Regalien und Lehen entsetzt x), hingegen konnte die Acht unschuldigen Verwandten nichts schaden y). R. *II.5.10 Lotharius verboth die * Veräußerung der Lehen *sine consensu Domini directi* z), aber P. Eugen III. erlaubte solche den Kreuzfahrern a). Endlich sind *II.5.9 sowohl * ein merkwürdiger *Casus felonie Domini*

chen Reichsständen, den Lehns- und Zuldigungseyd schwören; S. Narr. de elect. Lothar., p. 47. b. s) Gelenius de admir. Colon. magnitud., p. 74. t) Otto Frising., l. modo c., II. 5. u) Idem, l. c. Cf. Anonymi Supplem. ad Cosmæ Prag. Chron., in Mencken. Scriptor., T. III. p. 1801. x) S. J. E. Güntherus, II. 47. sqq. Otto Frising., l. c., II. 12. Helmold., I. 82. Innocent. IV. Epist., ap. Raynald., T. 13. ad a. 1252. n. 17. y) S. oben nota n) p. 403. Cf. Hist. de Guelphis, c. 13. p. 789. sq. z) II. Feud. 52. Cf. Gervaf. Tilber., Decis. II. c. 19. p. 942. a) Otto Frising., l. c. l. 35. b) Annalista Saxo,

Mr. G.
Domini
c) an
S. 34
vilem
und die
* Morat
die Kay
gung d
es mach
Yerord
Jelle g
Comm
weiter e
von E
und S
xo, a
cl) E
Horn
Ludw
E. Albe
radi III.
e) S. m
ap. He
n. Digi
Goldf.
a. 1234
Je m
Hilf
Eman
Malco
Scheid

Domini b), als auch * Anwartschaften *II.5.14
c) anzumerken.

§. 344. * Die Kayser ertheilten Pri- *II.7.4
vilegien *prævia causse cognitione* d),
und die Päbste gaben den Kreuzfahrern
* *Moratoria* e). * Neue Zölle konnten *II.7.6.
die Kayser nicht mehr, ohne Einwilli- *II.8.7.
gung der Stände, einführen f), und
es machten auch verschiedene Kayser eine
Verordnung wegen * Abschaffung der *II.8.4.
Zölle g). * Die Manufacturen, und *II.8.15
Commerciën in Teutschland kamen
weiter empor h), und K. Heinrich III.
von Engelland gab den Städten, Lübeck
und Hamburg, Handlungs- = Privile-
gien

Ec 3

xo, ad a. 1130. Chron. Gozecz., ad a. 1129.
c) S. 3. E. Alb. Stad., ad a. 1144. p. m. 163. b.
Hornii vita Henr. ill., in Docum. p. 304. sq.
Ludewig Rel. MSS. II. 247. sq. d) S. 3.
E. Albericus, ad a. 1143. p. 299. und Con-
radi III. Dipl., ap. Wilh. Hedam, l. c. p. 166.
e) S. nota a) p. anteced. f) Frider. II. Dipl.,
ap. Hedam, l. c. p. 193. sqq. Cf. Hoffmann-
ni Diff. cit., §. 47. p. 103. sq. g) S. 3. E.
Godefr. Colon., ad a. 1208. Albericus, ad
a. 1234. p. 549. Cf. Hoffmann, §. 47. p. 102.
sq. und Gebauer, l. c. p. 238. sqq. h) S.
Hoffmann, §. 46. p. 101. sq. und Widenburgs
Samml. verm. Anmerk., p. 297. sqq. Conf.
Mascov. Comm., III. 60. nota * & 112. &
Scheidii Orig. Guelf., T. III. L. 7. c. 1. §.

- II.9.1. gien i). Die * Kayser waren ferner freygebig mit Ertheilung der Münzgerechtigkeit, nicht nur in Teutschland k), sondern auch an verschiedene Italiänische Städte i). Es entstanden die sogenann-
- *II.9.13 te Hausgenossen m). * Sowohl die Bischöfe in ihren Dioecesen n), als die Herzoge in ihren Landen o), sorgten vor die Richtigkeit der Münze. Cöln kommt
- *II.9.9. als eine * Münzstadt vor p).

S. 345.

43. p. 56. sqq. i) S. P. Lambecii *rer. Hamburg.*, L. II. §. 193 p. 60. sq. edit. Fabric. Gebauer, l. c. p. 545. sqq. Scheid, l. modo c., T. IV. in Praef. p. 6. sq. nota f). R. Heinrichs III. von Engelland bisher noch nicht gedrucktes Privilegium vom J. 1257. wird sich in dem T. I. Meiner unter der Presse befindlichen *Analektorum medii aevi*, L. I. n. 2. p. 7. sq. finden. k) S. J. E. Mascov. *Comm.*, III. 353. sqq. und Hirsch *E. R. Münz. Archiv*, T. I. n. 10. sqq. p. 8. sqq. Cf. Mascov. *Comm.*, III. 321. sqq. l) S. Muratorii *Antiquit. Ital. med. aevi*, T. II. Diss. 27. p. 547. sqq. Cf. Mascov. *Comm.*, III. 161. sqq. in) S. Hoffmann, §. 47. p. 102. & C. G. Buderii *Diss. de Monetariis Principum ac Civitat. Germ.*, dicitur Hausgenossen; Ienae 1751. n) S. *Apologia des Erzfürsts Cöln*; (Bonn 1659. fol.) in den Beysagen, n. 12. p. 17. sq. Cf. Halthaus l. c., Sect. II. §. 3. p. 9. sq. o) Chron. August., ad a. 1257., ap. Freher., T. I. p. 529. Cf. Tolneri *Hist. Palat.*, c. 18. p.

S. 345. * Der Kayser war der oberste Richter, und präsidirte wohl selbst im Gerichte q). R. Friedrich II. bestellte einen * Hofrichter r). Man findet auch hier und da gute Nachrichten von der Kayser Art und Weise im Gerichte zu verfahren s). Aber wegen der häufigen Befehlungen, welchen man verpflichtet zu steuern suchte, war das Gerichtswesen in schlechten Umständen t). Noch kommen die *Ordalia* u), und die

Ec 4 Strafe

p. 398. & 401. p) S. Maseov. *Comm.*, III. 322. sq. q) S. Albericus, *ad a.* 1234. p. 548. sq. Cf. *Cesarinus* Furstenerius von des Kayf. Ictio; (f. l. 1747.) §. 13. r) Maynz. R. Abschied v. J. 1235., c. 24., in der 27. Samml. der R. Abschiede, P. I. (Hess. am M. 1747. f.) p. 25. Cf. Henr. Balb. Bluma de Kempis *Comm. de iudicio Curie imp. Germ.*; *ibid.* 1745. s) S. f. E. Wibaldi *Epp.*, n. 147. Cf. Maseov. *Comm.*, III. 312. 316. sqq. t) Von dem immer weiter einreisenden Faustrecht, S. ausser denen schon oben angeführten: 1) W. F. (von) Pistorius *histor. Nachr. von dem Urspr., Art und Beschaffenh. der Fehden in Teutschland*, in calce der Lebensbesch. Herrn Gözens v. Beelichingen; Nürnberg. 1731. 8. 2) Io. Frid. Faulst. *Diss. de iure manuario*; Arg. 1733. und 3) I. H. C. de Selchow *de reliquiis iur. manuarii in I. P. & priv. Germ.*; Goett. 1760. Von dem Gerichtszustand, S. Hoffmann, §. 44. u) S. f. E.

- Strafe des Hunderttagens (S. 253. i) x)
 * II. II. vor. Einige Sachen waren blos * der
 16. Gerichtsbarkeit des Kayfers vorbehalten y), und streitige Reichsfürstenthümer wurden von dem Kayser nach dem
 * II. II. *Iudicio Principum* vergeben z). * Die
 18. Kayser ertheilten *Privilegia de non evocando* a), * verordneten nach Landesge-
 * II. II. 20. wohnheiten zu sprechen b), * richteten
 21. in

3. E. de Gudenus *l. c.*, I. 144. Wibaldi *Epp.*, n. 145. Alb. Stad., *ad a.* 1191. Lambecius, *rer. Hamburg.* L. II. p. 41. x) S. 3. E. Do-
 dechinus, *ad a.* 1155. Otto Frising. *de gest. Frid. I. Imp.*, II. 28. Güntheri *Ligurin.*, V. 201. *sqq.* Arnold. Lubec., VII. 2. y) S. Maynz. R. Absch. v. J. 1235, c. 24., *l. c.* p. 25. z) S. 3. E. Annalista Saxo, *ad a.* 1131. Wibaldi *Epp.*, n. 233. Cf. Haltaus, *l. c. Sect.* II. §. 6. p. 14.

a) S. 3. E. Jac. von Königshoven, *l. c.* p. 731. Frider. I. *Dipl. de erect. Ducat. Austr.*, *l. c.* p. 126. *sq.* coll. Frid. Lud. de Berger *Animadv.* Cocceji I. P. prudent.; (Lips. 1724. 8.) p. 697. *sqq.* Ferner: Wilh. Heda, *l. c.* p. 210. p) und S. W. Veters Samml. verschied. Nachr. aus allen Theilen der histor. Wissensch., T. I. P. 5. p. 419. *sqq.* b) S. 3. E. Conradi III. *Dipl.*, ap. M. Hergott, *l. c.* T. II. n. 223. p. 170. *sq.* Maynz. R. Absch. v. J. 1235, c. 7. *l. c.* p. 22. So konnten auch die Sächsishe und Schwäbische Fürsten nur in ihrem Vaterland, und von ihren Mitstän-

den

in *caussis matrimonialibus* der Reichsstände c), und erlaubten endlich, die anfangs noch verbotene d), *Appellationes* nach Rom e).

§. 346. * Die Nichtserklärungen er-^{* II. II.}
giengen mit Einwilligung der Reichs-^{23.}
stände auf Reichstagen f), die Reichs-
ächter wurden vogelfrey g), und ein
über Jahr und Tag geächterter verlor
seine Lehen und Allodien h). * Die^{* II. II.}
Austräge i) sowohl, als die * Pfändun-^{27. sq.}
gen k) wurden häufiger. Endlich findet^{* II. II.}
man auch Nachricht von dem *iure obsta-*^{23.}
giu l), von dem Bording m), und den

Ec 5 Kay-

den gerichtet werden; S. Arn. Lubec., III.
24. Conr. Vrsperg., p. m. 227. Cf. Halt-
aus l. c., Sect. II. §. 3. n. 3. p. 10. c) S.
Zahn, IV. 83. und 64. sq. c). ibique citati.
d) Idem, IV. 43. sq. c)-f). e) Frider. II.
A. B. Egrensis, n. 3., ap. Goldast., l. c. p. 290.
f) S. Hahnii *Obff. I. P.*, §. 7., ibique citati.
g) S. J. E. wegen Pfalzgr. Otten von Wirt-
telsbach, Köhlers R. Hist., p. 205. h) S.
Haltaus l. c., Sect. II. §. 3. n. 4. p. 11. i) S.
Exempels von Austrägen, ap. de Gudenus,
I. 425. 563. 570. II. 101. 133. 148. Cf. Con-
ring. *Diff. de iudiciis Reipubl. Germ.*, §. 53.
k) Henr. Stero, ad a. 1277. l) S. Ioach.
Ioh. Maderi *Antiquit. Brunsv.*; (Helmsted.
1678.) p. 127. 29. 30. 31. 32. m) S. Parer-
ga Goetting. T. I. L. III. (Goett. 1737. 8.)
Obf.

* II. 11. * Kayserlichen Landgerichten n), doch
54 ist nicht erweislich, daß das Rothweil-
sche Hofgericht von K. Conrad III. ge-
stiftet worden o).

* II. 12. 1 S. 347. * Die Reichseinkünfte wa-
ren anfangs, besonders aus Italien,
noch sehr ansehnlich p), also daß auch
die neu-erwählte Kayser ihre Ebländer
ändern geben konnten q). Die geist-
liche Reichsstände mußten ebenfalls Auf-
lagen ernichten r). Unter K. Heinrich VI.
war

Obs. 7. p. 109. sqq. & Io. Car. Conr. Oel-
richs *Diss. de Botding & Lodding*; Trai. ad
V. 1750. n) S. (Heinr. Andr. Koch) An-
merk. von den Westphäl. Gerichten, auch den
vormal. Landgerichten in Teutschland; f. l. 1751.
(Joh. Reinh. Wegelin) *Histor. Ber. von der*
Kays. und R. Landvogtey in Schwaben 11.;
(Eindau) 1755. fol. und H. C. Freyh. von Sen-
kenberg von der Kays. höchsten Gerichtbarkeit
in Teutschland; Greff. am M. 1760. o) S.
Er. Mauritii *Diss. de Iudicio Rothwil.*, in E-
ius *Dissf. & Opusc.*, cura Io. Nic. Hertii;
(Frcf. ad M. 1692.) p. 588. sqq. und Köblers
Rechtsh., p. 170. Sed conf. Sabn, III. 235.
sq. p). & Malscov. *Comm.*, III. 320. sq.
p) S. Pertschii & Harberlini *Annotatt. ad*
Schmaussii Comp. I. P., p. 485. sqq. ibique
citatos. q) S. 3. E. oben §. 267. p. 301. no-
ta u). und Malscov *Comm.*, III. 306. r) S.
3. E. Chron. Laurisheim., ap. Freher. T. I.
p.

war die öffentliche Schatzkammer zu Tre-
vels s), die Juden, als des Kayfers
und Reichs-Kammerknechte, mußten
ihre jährliche Steuer bezahlen t), und in
den Städten, wo Reichstage gehalten
wurden, hatten die Kayser, während sol-
cher Zeit, die Nutzung von Zoll und
Münze u). Aber die Kayserliche Einkünfte
fiengen an, sich sehr zu verrin-
gern v), nachdem erst die Reichs-Pfand-
schaften aufkamen x), doch konnte kein
Fürstenthum, nach der Verordnung K.
Friedrichs II., veräußert werden y).
Endlich wurde von öffentlichen Unla-
gen und Steuern auf Reichstagen ge-
han-

p. 142. sq. Goldastii *Constitut. Imp.*, T. I. p.
308. s) Otto de S. Blasio, c. 40. t) S. P.
de Vineis, VI. 12. de Gudenus, II. 943.
Cf. Hoffmann, §. 50. & *Plures in Anno-*
tatt. ad Schmauff. citati, p. 486. sq. i). S.
Ottonis IV. *Dipl.*, in Meibornii *Apol. sin.* ad.
l. c. p. 128. Sed cf. Frider. II. *Dipl.*, ap.
de Gudenus, l. c., T. I. p. 471. sq. Conf.
Haltaus, *Secl.* II. §. 4 p. 12. u) S. Charon,
Colmar., ap. Vrtis., T. II. p. 38. Conf.
Hoffmann, §. 48. x) S. einige Exempel
bey Conr. Vrsperg., p. m. 237. Lünig, in
Spicil. Eccl. P. III. p. 678. de Gudenus, II.
103. sq. Wilh. Heda, l. c. p. 206. coll. pag.
208. n). Matth. Paris, ad aa. 1250. 55. p.
698. 894. y) S. Hundii *Metrop. Salisburg.*,
T.

handelt, Fürsten, Grafen und die von Adel aber trugen nach ihrem Wohlgefallen etwas bey z).

- * II. 13. S. 348. * Bey Ausübung des *Iuris Belli*,
 1. sq. * *Pacis*, & * *Foederum*, communicirten die
 * II. 13. Kayser noch immer mit den Reichsstän-
 11. den a). K. Friedrich I. gab scharfe Kriegs-
 * II. 13. gesetze b), und K. Lotharius bestellte H.
 16. Conrad von Franken zum Reichspanner-
 herrn c). Die Turniere wurden mit vieler
 Pracht gehalten d). Uebrigens blieb es
 größtentheils bey der bisherigen Kriegs-
 verfassung e), doch findet man den Ge-
 brauch der Mägen f), und des Try-
 bocks g).

S. 349.

T. II. p. m. 407. z) S. Martene *Thes. N. Anecd.*, T. I. p. 805. sq.

- a) S. j. E. Otto Frising. *de gest. Frid. I. Imp.*, II. 6. II. 23. 30. Radevicus, I. 27. Burchard. Notar. *de victor. & excid. Mediolan.*, I. c. p. m. 332. b) Otto Frising., I. c. II. 15. Radevicus, I. 26. Güntheri *Ligur.*, VII. vs. 248. sqq. c) Gottfrid. Viterb., P. 17. p. m. 348. Landulf. iun., c. 42. Cf. Freyh. von Senkenberg vom Gebr. des deutschen bürgerl. und StaatsR., c. 3. §. 43. p. 102. sqq. d) S. oben p. 126. t). Conf. Otto Frising. I. c., I. 17. P. Innocentius II. verboth solche auf dem Concilio zu Rheims; S. Concil. Rhem. a. 1131., can. 12. ap. Harduin., T. VI. P. II. p. 1193. e) S. Mettingh *de Statu milit. Germ.*, Sect. V. p. 289. sqq. f) Otto Frising., I. modo

S. 349.
 Befehre
 sen i) un
 Stände. D
 noch mehr
 tate Oberher
 durch die, vo
 Vergrößer
 Die Teurf
 mehr unter
 und die Te
 fangen an,
 teie durch
 nos, und I

modo c.
 ment. Vrl
 chenber
 m. 97. h)
 Cf. Vira S. C.
 & Malcov C
 cens III. Epp
 Mozt. Ser., a
 I. c. P. II. c. 1.
 h) S. oben p. 3
 noem. III. Epp
 oben p. 299. II
 für, I. c. n. 6. /
 heim, T. I. p.
 n) S. ab Fom
 639. Cf. d. R
 Erläuter. von

S. 349. * In diesem Periodus kam die * II. 14. Bekehrung der Pommern h), Preussen i) und Liefländer k) vollends zu Stande. Die Gewalt * der Päpste stieg * II. 14. noch mehrers, besonders durch die erhaltene Oberherrschaft über Rom l), und durch die, von R. Friedrich II. geschehene, Vergrößerung des Kirchenstaats ll). Die Teutsche Geistlichkeit kam immer mehr unter Päpstliche Dependenz m), und die Teutsche Erz- und Bischöfe fiengen an, ihre geistliche Gerichtsbarkeit durch Officialen, Archidiaconos, und Decanos rurales auszuüben n). Die

modo c., II. 16. Helmold., II. 11. g) Fragment. Vrstil., ad a. 1212. l. c. p. 88. Cf. Hachenberg. Germ. med., Diff. IV. §. 18. p. m. 97. h) S. oben §. 256. p. 281. nota m). Cf. Vita S. Ottonis L. III. c. 2. 9. 16. 21. 28. & Mascov Comm., III. 18. sq. i) S. Innocent. III. Epp., T. II. L. 15. n. 147. Chron. Mont. Ser., ad a. 1215. Petr. de Düsburg, l. c. P. II. c. 1. S. auch oben §. 302. nota u). k) S. oben §. 302. p. 343. nota u). Cf. Innocent. III. Epp., T. I. L. II. n. 191. l) S. oben §. 293. ll) S. Frider. II. A. B. Eggenfis, l. c. n. 6. sq. m) S. 3. E. ab Hontheim, T. I. p. 532. 639. 741. 44. 88. 800. n) S. ab Hontheim, T. I. Sec. 13. §. 8. p. 639. Cf. 1) (Sonnemanns) Deduction und Erläuter. von dem Herkommen, Amt, und Iction

Die Gesetze der weltlichen Herren von geistlichen Sachen wurden vor ungültig erklärt o), und die Weltliche wurden von dem Geistlichen zum *Brachio seculari* gebraucht p). Auf R. Richards Befehl wurde der streitige Kirchensprengel zwischen Maynz und Worms regulirt q),
 * II. 15. und * in Ansehung der Hierarchie gieng
 12. mit Bremen eine Veränderung vor r).
 * II. 16. S. 350. * Soviel die *Conditionem privatam Statuum Imperii* anbetrifft; so
 * II. 16. nahmen sich die Kayser anfänglich * in
 Absetzung s), Bestätigung, und Re-
 commendation der Bischöfe ss), wie
 auch

ICtion der Archidiaconor. & ADiaconat; fl.
 1717. f. 2) Joh. Paul Kressens Erläuter. des
 Archidiaconal-Wesens, und der geistl. Sends
 Gerichte u.; Helmst. 1725. fol. und 3) Joh.
 Ge. Pertschens Abhandl. von dem Urspr. der
 Archidiaconen, Archidiaconal-Gerichten, Bi-
 schöf. Officialn, und Vicarien u.; Hildesh.
 1743. 8. o) Concil. Lateran. a. 1215., can.
 44., ap. Harduin., l. c. T. VII. p. 49. sq.
 p) Frider. II. Dipl. de a. 1220., ap. de Gu-
 denus, l. 471. Cf. Lünigs Spicil. ecclesiast.,
 Contin. III. p. 994. q) Trithemii Chron.
 Hirsaug., P. I. p. 599. r) G. Lambecii O-
 rigg. Hamburg., P. I. p. m. 32. sq. s) G.
 E. Otto Frising., l. c. II. g. ss) G. J. E.
 Chronogr. Saxo, ad aa. 1129. & 33. und Ot-
 19

auch des Im-
 heraus.
 tete eine
 schöfe m.
 Periodo for-
 auch die i-
 schöfe und
 kommen i-
 S. Friedr.
 geistliche
 stätigung
 nm 2), m

to Frith
 aur. va
 59., ap-
 cf. Con-
 duin., l.
 B. Egre-
 gegen End-
 private
 tem; S. ab
 465. sq. coll.
 Sect. II. f. 2.
 Diff. de C-
 (Jen. 1737.)
 Principum et
 actus in for-
 in Opus. m.
 2) G. J. E.
 Doctores
 I. 62. II. 6. 2

auch des *Iuris devolutionis* t), noch vieles heraus. * R. Friedrich II. aber verstat- * II. 16.4
tete eine völlige Wahlfreyheit der Bi-
schöfe tt). * Es scheinen auch in diesem * II. 16.
Periodo sowohl die *Capitulationes*, als 4. 6.
auch die *Iuramenta* der Teutschen Bi-
schöfe und Aebte nach und nach aufge-
kommen zu seyn u). * Indessen bestund * II. 16.7
R. Friedrich I. mit Recht darauf, die
geistliche Reichsstände, vor ihrer Be-
stätigung, und Consecration, zu beleh-
nen x), endlich aber brachten es die Päb-
ste

to Frising., l. c. II. 17. t) S. Aegydius,
aur. vallis Mon., de gest. Pontif. Leod., c.
59., ap. Chapeauvill., l. c. T. II. p. 139. Sed
cf. Concil. Lateran. a. 1215. can. 23., ap. Har-
duin., l. 5. T. cc. p. 38. tt) Frider. II. A.
B. Egrensis, l. c. n. 2. Es scheint aber schon
gegen Ende des 12. Seculi das Wahlrecht
privative an die Domherren gekommen zu
seyn; S. ab Hontheim, T. I. Sec. XII. §. 1. p.
465. sq. coll. p. 577. sq. und Halkaus l. c.,
Sect. II. §. 4. p. 12. sq. u) S. C. G. Buder
Diff. de Capitulationib. Episcopor. Germ.;
(Ien. 1737.) §. 9. Eiusdem Diff. de iuram.
Principum ecclesiast. S. R. l. G.; Ien. 1724.
auctor in forma Tractatus; ibid. 1748. §
in Opusc., n. 2. p. 95. sqq., besonders §. 25.
x) S. J. E. Albericus, P. II. ad a. 1126.
Dodechinus, ad a. 1128. Otto Frising., l. c.
I. 62. II. 6. 28. Güntheri Ligur., I. 570. sq.
R.

- ste doch dahin, daß ihre Bestätigung der Kayserlichen Belehnung vorgieng y).
- *II. 16. 9 * Wegen Mangel des *Pallii*, konnte der Erzbischof von Cöln den K. Conrad III. nicht salben, und krönen z). P. Innocentius II. verliehe dem Bischof von Paderborn den Gebrauch des *Rationalis* a). Es fiengen auch die Päbste an, vieles Geld von den Teutschen Stiftern zu ziehen b). Wie aber P. Urbanus IV. den hundertten Pfennig von der Geistlichkeit in Teutschland forderte; so widersezte sich die Teutsche Kirche c).
- *II. 16. * Bey den weltlichen Reichsständen war die Succession erblich d), zum Theil

K. Lotharius aber hatte einmal in einem ähnlichen Fall nachgegeben; S. *Gesta AEp. Trevir.*, ap. Marten. in *Coll. ampl. T. IV. p. 198.* Cf. Haltaus, *Secl. II. §. 3. n. 8 p. 12.* y) S. Hoffmanni *Diss. ad Concord. Henr. V. & Callisti II.*, §. 10. *sqq.* Cf. ab Hontheim, *T. I. Sec. XII. §. 2. p. 466. sq.* z) Otto Frising, *Chron. VII. 22.*

- a) S. Schaten. *Annal. Paderborn.*, T. I. L. 8. p. 732. *sq.* Cf. Du Fresne *Glossar.*, V. 1128. *sqq.* b) Conrad Vrsperg, p. m. 235. c) S. Urbani IV. *Epp.*, n. 4., in Martene *Thes. N. Anecd.*, T. II. pag. 6. Harzheim l. c., T. III p. 797. 631. Conf. Schilter *de libert. Eccl. Germ.*, L. V. c. 10. §. 5. & Hoffmann, §. 51. p. 108. d) S. oben ad §. 343. p. 403.

nota

Theil auch in Ansehung der Weiber und ihrer Nachkommen e), und die *Fenda regalia* wurden *dividua* f). * Endlich * II. 16. fehlt es auch nicht an Exempeln von der *Tutela illustrium* g).

S. 351. * *Allodia* der Reichsstände * III. 1. 2 vindicirte der Kayser seinem Fisco h); Die *Bona mensalia* der Bischöfe und Aebte waren *inalienable* i), und an Oesterreich haben wir das vollkommenste Exempel eines *Territorii clausi* k). * Die * III. 2. 1 Macht der Reichsstände stieg, bey dem Verfall

nota n). Es beweisen auch die erbliche Succession die verschiedene Successions Streigkeiten, deren §. E. ad §. 307. p. 348. sq. §. 308. p. 350. u. s. w. gedacht worden. e) S. §. E. wegen Schwaben: Zahn, IV. 121. sq. y) sq. Cf. oben §. 304. p. 345. §. 307. p. 349. §. 308. p. 350. §. 309. p. 351. f) S. §. E. §. 335. p. 390. sq. b) und h). g) S. Hoffmanni *Diss. de l. P. temp. Interregni*, §. 49. p. 106. h) S. Conradi III. *Dipl.*, ap. Tolnerum, l. c. in *Cod. Diplom.*, n. 41. pag. 37. i) S. §. E. Frider. I. *Praceptum*, in *Schan-nati Vindem. liter.*, T. II. p. 113. sq. J. G. Leuckfelds *Antiquit. Blanckenburg.*, p. 96. Lünigs *Spicileg. Eccles.*, Contin. III. p. 994. C. F. Paullini *Hist. Collegii Visbeccensis*, §. 73. p. 79. sq. Cf. Hoffmann, §. 51. p. 108. und wegen der *Feudorum ecclesiast.* S. Halt-aus, *Secl. II.* §. 5. n. 6. sq. p. 14. k) S. R. Friedr. I. *Diploma*, bey dem Freyh. v. Sen-

Verfall des Ansehens der Kayser, immer höher V), besonders hat K. Friedrich II. zwey merkwürdige Verordnungen von den Vorrechten der geist- und weltlichen Reichsstände gegeben m), und man kan daher nicht unfüglich den Ursprung der heutigen Landeshoheit in diesen Periodus sehen n); * wie dann auch unsere Reichs-
 Tenberg, l. c. p. 126. sq. V) G. oben S. 324.
 Indessen hingen doch die wichtigste Regalien von der Verleibung der Kayser ab, wovon in den folgenden §§. Exempel vorkommen werden. m) Sie sind vom J. 1220. und 1232. Zuerst hat solche an das Licht gestellt: Joh. Schilter in *Instituta* I. P., T. II. Tit. 15. sq. p. 17. sqq. Sie stehen aber vollständiger: Cap. de Gudenus T. I. n. 177. p. 169. sqq. und de Ludewig, *Rel. MSS.*, T. III. L. 4. p. 355. sqq. Cf. Wilhelmi, R. Rom., *Dipl.*, ap. *Datum de pace publ.*, p. 122. n) Man kan von dem Ursprung der Landeshoheit vornehmlich zu Rath ziehen: 1) Christian Ernst Hanselmanns diplom. Beweis, daß dem Hause Hohenlohe die Landeshoheit nicht etwan in dem sogen. grossen InterK. zu Theil worden; Nürnberg. 1751. fol. 2) D. G. Strubens Nebenstunden, P. IV. n. 22. p. 1. sqq. 3) E. E. Hanselmanns weiter verthehd. Landeshoheit des Hauses Hohenlohe etc.; Nürnberg. 1757. fol. 4) D. G. Strubens vernichteter Beweis der 3. Reichsstände voll. Landeshoheit vor dem sogen. grossen InterK.; Haltnov. 1758.

Reichsstände bereits eine grosse Gewalt in geistlichen Sachen in ihren Landen hatten. c). H. Heinrich der Löwe aber erhielt sogar das *ius advocatiae per annulum & baculum* in Ansehung der drey, von ihm in den Wendischen Landen wieder hergestellten Bischümer. d). * Die Bischöfe und Aebte wurden ihrer *Advocaturum* entlediget q), und die *Subadvocatie* überall abgeschafft r).

S. 352. * Unsere geistl. und weltliche Reichsstände hatten bereits einen ansehnlichen Lehenhof, und ihre Erbhofämter s), in welchen aber die Weiber nicht

DD 2 folgen

5) E. C. Hantselmanns Beleuchtung des von Herrn D. G. Struben vernicht. Beweises u. ; Nürnberg. 1762. fol. o) S. lob. Ge. Reinhard de iure Principum Germ. circa Sacra ante temp. Reformat. ; Halæ 1717. und W. J. von Pistorius Anmerk. über den Urspr. der Grafen, P. II. c. 1. p. 128. sqq. coll. p. 470. sq. p) S. Scheidii Orig. Guelph., T. III. L. 7. c. 1. §. 21. p. 27. sq. & in Praef. §. 14. p. 41. sqq. item T. IV. in Praef. §. 3. p. 6. nota e). q) S. E. de Gudenus, l. c. I. 245. 302. 466. 495. II. 45. Severini Rini Concil., T. VII. p. 827. Cf. Haltaus, Sect. II. §. 2. p. 9. & §. 3. n. 5. p. 11. Cf. Ioach. Vadianus de Colleg. & Monaster. Germ. L. II., in Goldast. Scr. Alemann., T. III. p. 103. r) S. Haltaus, Sect. II. §. 3. n. 2. p. 10. s) S. oben §. 260. p. 287. sq. nota k). Cf. Conradi III. Dipl., in Martene

- * III.4. folgen konnten t). * Sie erhielten von
 5. dem Kayser das Recht, Juden zu hal-
 ten u), welchen sie auch Ordnungen
 * III.4. gaben x). * Sie machten Landesgese-
 4. ze und Ordnungen y), und gaben den
 * III.4. Städten Statuta z). * Sie erlangten
 6. in ihren Landen die völlige civil- und cri-
 iminal- Jurisdiction a), auch wurde
 ihnen

Martene Coll. ampliff., II. 607. sqq. C. G.
 Buder de feudis Official. hereditar. Procer.
 & Provinciar. Germ., in Eius Opusc., n. 4.
 p. 201. sqq. (Ioh. Wilh. Com. de Wurmb-
 brand) Collectan. genealog. histor. acc. Comm.
 de hereditar. Prov. Austr. Officialibus:
 Vienn. Austr. 1705. fol. und Joh. Phil. Buch-
 enbeckers Abhandl. von den Erbhofämtern
 der Egraffsch. Hessen; (Marb. 1744.) S. 2. sq.
 p. 7. sqq. t) S. Kettneri Antiquit. Qued-
 linb., p. 219. u) S. 3. E. Frider. I. Dipl.
 de Ducatu Austr., bey dem Freyh. von Sen-
 tenberg, p. 128. Conradi IV. Dipl., bey
 Zankelmann, l. p. 418. nota n) n. i. cit., in
 den Beylagen, n. 40. p. 409. Cf. Io. Henr.
 Iungii Diss. (Præf. G. H. Ayser) de iure re-
 cip. Iudeos; Goett. 1741. x) S. Hornii vi-
 ta Henr. ill., c. 5. §. 26. p. 158. coll. p. 319. sq.
 y) S. 3. E. Chron. Hildesheim., n. 23., in
 Leibnitii Scriptor., T. I p. 748. Cyr. Span-
 genbergs Chron. aller BB. des Stiffts Ver-
 den; (Hamb. f. a. f.) p. 82. z) S. 3. E. Lam-
 becicus de reb. Hamburg., L. I. p. m. 44. sq.
 a) S. C. G. Buderer Præf., præmissa C. I. C.
 Engel-

V. d. Geth.
 ihnen Sch.
 fter bes.
 Kesh- und
 geben, ab.
 der häufiger
 leizgerech.
 §. 353.
 stände ke.
 Audi f).
 ser die M.

Engelbre.
 1739. b.
 aus, Sch.
 Conrad
 stor., T.
 Georgi
 Stüt; (E
 92; de 26.
 (Præf. Tr.
 Moem - Fr
 (Lipz. 1738.)
 Abhandl. von
 Grandf. und
 benden dast
 1739. S. 1. §. 8.
 von, S. 11.
 Stücken de G
 orig. 1744.
 stor. Germ.
 stunden. P. II.
 Gruppen D.
 824. 144.

* ihnen schon von R. Lotharius das *Ius* * III. 4.
fisci bestätigt b). * Stadtrecht c), 7. 19.
Mess- und Marktgerechtigkeit d) zu * III. 4.
 geben, übten die Kayser aus. Wegen
 der häufigen Befehlungen kam die * Ge- * III. 4.
 leitsgerechtigkeit auf e). 13.

S. 353. Indessen hatten * unsere Reichs- * III. 4.
 stände kein unumschränktes *ius colle-* 14.
ctandi f), wie dann zwar auch die Kay-
 ser die Mundmänner g), * Zünften, * III. 4.

DD 3

Gil 10.

Engelbrechti *Tr. de servitut. I. P.*; Lips.
 1739. b) Dodechinus, *ad a.* 1125. Cf. Halt-
 aus, *Secl. II. §. 2. p. 9. nota e*). c) S. & E.
 Conradi IV. *Dipl.*, in *Chron. Mind.*, ap. Pi-
 stor., *T. III. p. 830.* d) S. & E. Jac. Friedr.
 Georgi Uffenheim. *Nebensunden*, *T. I. 9.*
Stück; (Schwabach 1746. 8.) *p. 1120. coll. p.*
923. & 26. Cf. Joh. Beni. Lehnemann *Diss.*
(Præl. Traugott Thomasio,) de mundinar.
Moeno - Francofurt. hist., iur. & privileg.
(Lips. 1738.) c. 2. und Joh. Heintr. Herm. Fries
Abhandl. von dem sogen. Pfeiffer-Gericht zu
Frankf. und Nachr. vom wahren Urspr. der
beyden dasigen Reichs-Messen; (Frankf. am M.
 1752. 8.) *§. 8. 199. p. 24. 199.* e) S. Halt-
 aus, *Secl. II. §. 6. n. 4. p. 15.* f) S. D. G.
 Struben *de Collectar. & ararior. provincial.*
orig.; f. l. 1744. *& in Eins Obss. iur. & hi-*
stor. Germ., n. 3. p. 86. 199. Eiusd. *Neben-*
sunden, *P. II. n. 9. p. 337. 199.* und *Christ. Vlr.*
Gruppen Disceptat. forens.; (Lips. 1737.) *p.*
 884. 199. g) Maynz. *N. A.* vom J. 1232.

C. 9.

^{III} * Gilden und Verbindungen in den
^{III. 4.} * Städten verboten h), * aber die Reichs-
^{19. sq.} stände, besonders die unmittelbaren
^{III} * Städte, behaupteten das *ius foederum*,
^{III} * wovon der Rheinische i), und Hansea-
^{III. 4.} * rische Bund k) zeugen, und * sie übten
^{21. III} * auch unter sich das *ius belli* aus h). Wir
^I * finden auch wiederum in diesem Periodus
^{III. 5.} * Spuren von dem * Seerandrecht m),
^{III} * und die Kayser überlieffen das ihnen zu-
 kommen-

c. 9. §. 2. l. c. p. 22. Cf. Io. Jac. Frey Comm.
 de Müntmannis; Nor. & Alt. 1749. h) S.
 Schannat. Hist. Wormat., T. II. n. 19. sq. p. 109.
 sq. Cf. Hailatus, Sect. II. §. 6. n. 3. p. 14.
 i) S. oben §. 312. p. 355. nota k). Cf. Alb.
 Stad., ad a. 1255. & Monach. Kirsgart., c.
 39. l. c. p. 125. sq. Cf. Hoffmann, §. 46.
 k) Lambecius rer. Hamburg., L. II. p.
 m. 26. sq. S. auch von dem Hansee-Bund
 und Städten die in Meinen Annotat. ad
 Schmaußii I. P., p. 360. sq. nota b) ange-
 führte Schriftsteller. Adde: Vldar. Hein-
 si Diff. de Civitat. Hanseat.; Jen. 1684. und
 Meine Analecta medii ævi, T. I.; Norib.
 1763. 8. Conf. Hoffmann, §. 46. p. 101.
 l) Solches beweisen die häufige Befehdun-
 gen. m) S. Jac. Schübach Comm. de iure
 littoris; (Hamb. 1751.) c. 2. §. 19. p. 119. sq.
 & in App. Docum., n. 1. sq. p. 269. sq. Cf.
 Io. Car. Hem. Dreveri Specim. I. P. Lube-
 cens., in quo Pacta & Privil., quib. Lubeca
 circa ius naufragii est prospectum &c.;
 Buezov

kommende * Recht der Bergwerke n), *III. 5.7
 ingeleichen die, ihnen als ein Eigenthum
 zustehende, * grosse Förste in Teutsch- *III. 5.8
 land an einige Reichsstände o).

S. 354. Endlich ist auch noch anzumer-
 ken, daß man den * gewissen Ursprung, *III. 6.
 und Verfassung der Landstände in den 2.
 Teutschen Provinzen in diesen Periodus
 setzen kan, welche dann auch von den
 Landesherren auf denen Landträgen
 in den vornehmsten Regierungssachen mit
 zu Rath gezogen wurden p). * Leib- *III. 6.
 eigene Leute konnten vindicirt werden, 8.
 und wenn sie auch gleich in die Städte zo-
 gen; so mußten sie doch ihren vorigen
 Herren die schuldige Dienste leisten,
 welche auch das *Mortuarium* bekam q).

Ob 4

VI. PERI-

Buczov. & Wismar. f. a. n) S. 3. E.
 Chron. Mind. l. c. p. 829. de Gudenus, l.
 465. o) S. 3. E. Königs H. II., P. spec.
 Contin. IV. Sect. II. p. 623. und Gebauer,
 l. c. p. 245. coll. p. 406. fq. p) S. Strube
 de Stat. provincial. orig. & princip. iur.;
 l. l. 1744. & in Eius Obs. iur. & hist. Germ.,
 n. 4. p. 157. fq. und Ebendesselben Neben-
 stunden, P. II. n. 10. p. 424. fq. Mehrere
 sind angeführt in Meinen Annotat. ad
 Schmauss. Comp. l. P., p. 694. fq. nota c).
 q) S. Chph. Reboldi Docum. rediv. Monaster.
 Wirtemberg. (Tub. 1636.) p. 209. & 918. fq.
 Spangenberg, l. d. p. 81. Cf. Hältans, Sect.
 II. §. 4. p. 12. & §. 6. n. 4. p. 14. fq.