

Jahresbericht

des

städtischen Johannes-Gymnasiums zu Breslau

für das

Schuljahr von Ostern 1913 bis Ostern 1914.

Herausgegeben

vom

Direktor **B. Laudien**,
Geh. Regierungsrat.

- Inhalt:
1. Über zwei Begriffe der platonischen Mystik: ΖΗΙΩΝ und ΚΙΝΗΣΙΣ.
Vom Oberlehrer Dr. Julius Stenzel.
 2. Schulnachrichten. Vom Direktor.

Breslau 1914.

Druck der Breslauer Genossenschafts-Buchdruckerei, E. G. m. b. H.

1914. Progr. Nr. 268.

BRES
13

Jahresbericht

Städtischen Johannes-Gymnasiums zu Breslau

Schuljahr von Ostern 1913 bis Ostern 1914

Herausgegeben

von

Direktor B. Landt
Geh. Regierungsrat

Inhalt:

1. Über zwei Bände des griechischen Mythos: KILLY und KILLY.
2. Vom Oberlehrer Dr. Julius Stenzel.
3. Schuljahrbericht vom Direktor.

Breslau 1914.

Druck des Breslauer Verlagsanstalts "Die Presse" Nr. 10, 10, 10, 10.

1914. Preis: 1,00 Mk.

Schulnachrichten.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände.

Bezeichnung der Lehrgegenstände	Zahl der wöchentlichen Unterrichtsstunden																
	Gymnasium																
	O Ia	O Ib	UIa	UIb	O IIa	O IIb	UIIa	UIIb	UIIc	O IIIa	O IIIb	UIIIa	UIIIb	IVa	IVb	Va	Vb
Evang. Religion.	2		2		2		2		2	2		2	2	2	2	2	2
Kath. Religion .	2						2			2				2			
Jüdische Religion	1				1		1			2		2		2		2	
Deutsch	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
Lateinisch . . .	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8	8	8
Griechisch . . .	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	—	—	—	—
Französisch . .	3	3	3 verbindl. 2 wahlfrei		3 verbindl. 2 wahlfrei		3	3	3	2	2	2	2	4	4	—	—
Englisch	(2)*		3 verbindl. 2 wahlfrei		3 verbindl. 2 wahlfrei		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hebräisch . . .	(2)*				(2)*		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Geschichte u. Erd- kunde	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2
Mathematik und Rechnen . . .	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
Physik und Natur- geschichte . .	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Turnen	je 3 Stunden in 17 Zügen																
Zeichnen	(2)*								2	2	2	2	2	2	2	2	2
Gesang	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1						2	2
	1 Tenor und Baß								1 Sopran und Alt								
	1 Chor																
Schreiben . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2						2	2
	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29	29	25	25

*) Wahlfreier Unterricht.

Schulnachrichten.

I. Allgemeine Lehrverfassung.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände.

Bezeichnung der Lehrgegenstände	Zahl der wöchentlichen Unterrichtsstunden																				Summa															
	Gymnasium																Vorschule																			
	OIa	OIb	UIa	UIb	OIIa	OIIb	UIIa	UIIb	UIIc	OIIIa	OIIIb	UIIIa	UIIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VIa	VIb	1 a		2 a	3 a	b	b	b										
Evang. Religion.	2		2		2			2	2	2		2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	42										
Kath. Religion	2				2				2				2								2								10							
Jüdische Religion	1				1				1				2				2				2				2								15			
Deutsch	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	8	8	8	8	6	6	99										
Lateinisch . . .	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	—	—	—	—	—	—	143										
Griechisch . . .	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78											
Französisch . .	3	3	3 verbindl. 2 wahlfrei	3 verbindl. 2 wahlfrei	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41										
Englisch	(2*)	3 verbindl. 2 wahlfrei	3 verbindl. 2 wahlfrei	3 verbindl. 2 wahlfrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12											
Hebräisch . . .	(2*)		(2*)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4											
Geschichte u. Erd- kunde	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	55										
Mathematik und Rechnen	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	6	6	4	4	4	4	100										
Physik und Natur- geschichte . . .	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	38										
Turnen	je 3 Stunden in 17 Zügen																				2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	59					
Zeichnen	(2*)								2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	18											
Gesang	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1						2				2	2	2	2	1	1	1	1	—	16							
	1 Tenor und Baß										1 Sopran und Alt																									
	1 Chor																																			
Schreiben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2						2				2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	30						
	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	29	29	25	25	25	25	22	22	20	20	16	16	760										

*) Wahlfreier Unterricht.

Nr.	Lehrer	Gymnasium																Vorschule					Turnen	Sa.			
		O Ia	O Ib	U Ia	U Ib	O Ha	O Hb	U Ha	U Hb	U Hc	O Hla	O Hlb	U Hla	U Hlb	IVa	IVb	Va	Vb	VIa	VIb	1a	1b			2a	2b	3a
1	Landen, Direktor		2 Hor.		2 Hor.							0 Griech.															10
2	Dr. Winkler, Prof., Ord. d. U Ia			6 Griech.		7 Lat.										2 Gesch. 2 Erdk.											17
3	Dr. Hoffmann, Prof. II			2 Dtsch.											2 Dtsch.		2 Lat. 2 Dtsch.										18
4	Dr. Toppitz, Prof., Ord. d. O Ib		4 Math. 2 Phys.		4 Math.		4 Math.			4 Math.																	18
5	Dr. Schill, Prof., Ord. d. U Hb	2 Phys.			2 Phys.		2 Phys.			4 Math. 2 Phys. 2 Franz.	2 Math.																18
6	Dr. Wohlener, Prof.		2 Dtsch. 2 Gesch.	2 Gesch.			2 Dtsch. 2 Gesch.	2 Gesch. u. Erdk.																			18
7	Dr. Habel, Prof., Ord. d. O Ha	2 Gesch.				2 Griech. 2 Franz. 2 Gesch.			4 Griech.																		18
8	Dr. Schmidt I, Prof.	2 Franz.		2 Englisch		2 Engl.					2 Franz.				4 Franz.				2 Relig.								20
9	Schwarzer, Prof., Ord. d. O Hlb		6 Griech.							2 Gesch. u. Erdk.																	21
10	Walt, Prof., Ord. d. O Hb				6 Griech.		7 Lat.	7 Lat.																			22
11	Dr. Schuch, Prof., Ord. d. O Ia	6 Griech.	5 Lat.	7 Lat.																							22
12	Brescher, Prof., Ord. d. U Ib		2 Englisch		2 Lat. 2 Dtsch.		2 Englisch 2 Engl.			2 Franz. 2 Turnen		2 Franz.															22
13	Dr. Ries, Prof., Ord. d. U Ha			2 Französisch				2 Griech. 2 Franz.							8 Lat.		2 Erdk.										22
14	Hannover, Prof., Ord. d. O Hla					2 Dtsch.			7 Lat. 2 Dtsch.		8 Lat. 2 Relig.																23
15	Dr. Freund, Oberl., Ord. d. U Hla	7 Lat.							6 Griech.		8 Griech.		6 Griech.		4 Dtsch.												23
16	Dr. Plüschel, Oberl.			2 Gesch.				2 Gesch. u. Erdk.	2 Dtsch.		2 Dtsch.		6 Griech.		2 Gesch. u. Erdk.	2 Gesch. u. Erdk.	2 Gesch.										23
17	Dr. Gotsche, Oberl., Ord. d. U Hc	2 Dtsch.																									23
18	Dr. Jüttner, Oberl.	4 Math.			2 Phys.			4 Math.		2 Phys.		2 Math. 2 Naturg.	2 Math.		4 Math.												23
19	Dr. Schmidt II, Oberl.	beurlaubt																									23
20	Dr. Smead, Oberl., Ord. d. U Hb					6 Griech.	2 Dtsch.								2 Dtsch.	8 Lat. 2 Dtsch.											22
21	Dr. Krüger, Oberl., Ord. d. VIa		2 Turnen																								23
22	Falkers, Oberl., Ord. d. Vb		2 Franz.	2 Französisch 2 Turnen		2 Französisch										4 Franz.		8 Lat.									23
23	Bergmann, Oberl., Ord. d. IVa		4 Math. 2 Phys.			4 Math.									4 Math. 2 Erdk.			2 Dtsch.		4 Rechn.							23
24	Dr. Vogt, Wissensch. Hilfslehrer, Ord. d. VId							2 Phys.		2 Phys. 2 Turnen					2 Math.						4 Lat. 4 Dtsch.						23
25	Schäufeld I, Wissensch. Hilfslehrer, Ord. d. IVb	2 Religion				2 Hebräisch										2 Relig. 2 Dtsch.											23
26	Kakuschke, Zeichenschüler					2 Zeichnen					2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Turnen							24-3
27	Lehrer am Gymnasium, Ord. d. Va							2 Turnen	2 Turnen					2 Naturg.	2 Naturg.	2 Naturg.	2 Naturg.		2 Schrb.								24

		Vorschule						Summa
VIa	VIb	1		2		3		
		a	b	a	b	a	b	
3	3	2	2	2	2	2	2	42
		2						10
2		2						15
4	4	8	8	8	8	6	6	99
8	8	—	—	—	—	—	—	143
—	—	—	—	—	—	—	—	78
—	—	—	—	—	—	—	—	41
—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	4
2	2	—	—	—	—	—	—	55
4	4	6	6	4	4	4	4	100
2	2	—	—	—	—	—	—	38
		2	2	2	2	—	—	59
—	—	—	—	—	—	—	—	18
2	2	1	1	1	1	—	—	16
2	2	3	3	3	3	4	4	30
25	25	22	22	20	20	16	16	760

Vorschule					Turnen	Sa.
1b	2a	2b	3a	3b		
						10
						17
						17
						18
						18
						18
						20
					3	21
						22
						22
					3	21
					3	22+3
						21
						23
						23
						22
						22
						24
						22
					3	23+3
					3	24
						23
					3	22
						23
					9	24+3
					6	24

3. Klassenpensen.

Die Klassenpensen entsprechen genau dem im Programm von 1904 abgedruckten Lehrplane. Ihre Veröffentlichung unterbleibt deshalb. Im folgenden werden nur die in I und II gelesenen fremdsprachlichen Schriftwerke angegeben.

Lateinisch: **UIIa:** S.-S.: Livius I; Ovid, Fasti, Epistulae ex Ponto, Tristia mit Auswahl. W.-S.: Cicero, in Catilinam I, III; Vergil, Aeneis I. Unvorbereitetes Übersetzen aus Caesar, Bellum gallicum. **UIIb:** S.-S.: Cicero, de imperio Cn. Pompei; Ovid, Auswahl. W.-S.: Livius I und II, Auswahl; Vergil, Aeneis I und II, Auswahl. Unvorb. Übers. aus Caesar, Bellum civile. **UIIc:** Livius I; Ciceros Rede gegen Catilina I und III; Ovid, Metamorphosen; Vergil, Aeneis I. **OIIa:** S.-S.: Livius XXII, zum Teil; Vergil, Aeneis II. Unvorbereitet: Livius XXI, die ersten Kapitel. W.-S.: Cicero, de imperio Cn. Pompei; Vergil, Aeneis IV. Unvorb. Übers. aus Caesar, Bellum gallicum II (Ende). **OIIb:** S.-S.: Livius XXI; Vergil, Aeneis II. W.-S.: Cicero, pro Milone; Vergil, Aeneis IV. Unvorb. Übers. aus Caesar, Bellum civile I. **UIa:** S.-S.: Tacitus, Germania; Plinius, Briefe; Horaz, carmina I. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen. W.-S.: Tacitus, Annalen I und II mit Auswahl; Ciceros Briefe; Horaz, carmina I und II, Satiren. Unvorb. Übers. aus Ciceros Tusculanen. **UIb:** S.-S.: Tacitus, Germania; Cicero, Briefe; Horaz, Oden I, Satiren. Unvorb. Übers. aus Livius XXI. W.-S.: Cicero, Briefe; Tacitus, Annalen; Horaz, Oden II, Satiren. Unvorb. Übers. aus Cicero, Tusculanen. **OIa:** S.-S.: Tacitus, Agricola, Annalen XV; Horaz, Oden III, Satiren I. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen. W.-S.: Cicero, pro Sestio; Horaz, Oden IV, Satiren II, Episteln I. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen. **OIb:** S.-S.: Tacitus, Agricola, Annalen XV, XVI mit Auswahl; Horaz, Oden III, Satiren. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen. W.-S.: Cicero, in Verrem IV; Horaz, Oden IV, Satiren. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen.

Griechisch: **UIIa:** S.-S.: Xenophon, Hellenica I; Homer, Odyssee (Kanon). W.-S.: Xenophon, Hellenica II; Homer, Odyssee (Kanon). **UIIb:** S.-S.: Xenophon, Anabasis III, IV mit Auswahl; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Anabasis. W.-S.: Xenophon, Hellenica I, II mit Auswahl; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Hellenica. **UIIc:** S.-S.: Xenophon, Anabasis III; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Xenophon. W.-S.: Xenophon, Hellenica I; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Buch I und II. **OIIa:** S.-S.: Herodot I, II, VII mit Auswahl; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Hellenica. W.-S.: Lysias VII, XVI, XXIV, XXV; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Arrians Anabasis. **OIIb:** S.-S.: Herodot mit Auswahl; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Xenophons Hellenica. W.-S.: Lysias, ausgewählte Reden; Homer, Odyssee nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Arrians Anabasis. **UIa:** S.-S.: Plato, Apologie; unverb. Übers. aus Xenophon, Hellenica. Homer, Ilias I—V. W.-S.: Thucydides I mit Auswahl; Homer, Ilias VI—XII; Sophocles, Oedipus rex. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Hellenica (Auswahl). **UIb:** S.-S.: Thucydides I; Homer, Ilias nach dem Kanon. W.-S.: Plato, Apologie; Homer, Ilias nach dem Kanon; Sophocles, Oedipus tyrannus. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Hellenica. **OIa:** S.-S.: Homer, Ilias XVI—XIX; Plato, Apologie und Kriton mit Auswahl, Phaedo c. 1—24, 63 ff.; griech. Lyriker. Unvorb. Übers. aus Isocrates. W.-S.: Homer, Ilias XX—XXIV; Demosthenes, 2. olynth., 3. philipp. Rede; Sophocles, Aias. Unvorb. Übers. aus Isocrates. **OIb:** S.-S.: Homer, Ilias XVI—XIX; Plato, Phaedo, 1—24, 63 ff.; griech. Lyriker. Unvorb. Übers. aus Isocrates. W.-S.: Homer, Ilias XX—XXIV; Demosthenes, 2. olynth., 2. philipp. Rede; Sophocles, Elektra. Unvorb. Übers. aus Thucydides, III, IV.

Französisch: **UIIa, b und c:** Thiers, Expédition d'Égypte. **OIIa und b verbindlich:** S.-S.: Augier et Sandeau, Le gendre de Mr. Poirier. W.-S.: Sarcey, Le Siège de Paris; wahlfrei: Mérimée, Colomba. **UIa und b verbindlich:** S.-S.: Racine, Britannicus. W.-S.: Mignet, Histoire de la Terreur;

wahlfrei: S.-S.: Molière, *Le Bourgeois Gentilhomme*. W.-S.: Mérimée, *Colomba*. **01a**: S.-S.: Molière, *Les Femmes Savantes*. W.-S.: Zola, *La Débâcle*. **01b**: S.-S.: Molière, *Les Femmes Savantes*. W.-S.: Taine, *Napoléon Bonaparte*.

Englisch: **UIa** und **b** wahlfrei: Marryat, *The Children of the New Forest*; verbindlich: S.-S.: Chamber's English History; W.-S.: Macaulay, *The English Revolution*. **01a** und **b**: S.-S.: Shakespeare, *Julius Caesar*; W.-S.: Dickens, *A Christmas Carol*.

Hebräisch: **01** kombiniert mit **UI**: S.-S.: 1. Kön. mit Auswahl; im W.-S. ausgefallen.

Es sind folgende Lehrbücher eingeführt:

a) Vorschule:

Preuß und Triebel, *Biblische Geschichten*, 1; Splettstößer, *Biblische Geschichten*, 2. Decke, Neumann, Troeger, *Der amtliche religiöse Lernstoff an Kirchenliedern und Sprüchen*. Breslauer Diözesan-Katechismus; Kleine Diözes.-biblische Geschichte. Badt, *Kinderbibel*. — Missalek, *Rechtschreibfibel*. Kühne und Vorwerk, *Lesebücher für Oktava und Septima*. — Harms, *Rechenbuch für Vorschulen*, 1. Thaer-Rouwolf, *Rechenbuch für Vorschulen*, 2, 3. — Schubert, *Liederschatz*, Heft 1 und 2.

b) Gymnasium:

In der evangelischen Religion: Preuß und Triebel, *Biblische Geschichten VI und V*; Decke, Neumann, Troeger, *Der amtliche religiöse Lernstoff an Kirchenliedern und Sprüchen VI—UII*; Halfmann und Köster, *Hilfsbuch für den evangelischen Religionsunterricht*. Ausgabe B, Teil 2 **UIII—UII**, Teil 3 für **0II** und **I**; Völker-Strack, *Biblisches Lesebuch IV, UIII*; *Bibel 0III—I*.

In der katholischen Religion: Breslauer Diözesan-Katechismus **VI—IV**; Schuster-May, *Biblische Geschichte VI—IV; König, *Kleines Handbuch für den katholischen Religionsunterricht IV und III*; König, *Lehrbuch für den katholischen Religionsunterricht in 4 Kursen UII—I*.*

In der jüdischen Religion: Badt, *Kinderbibel VI—UIII*; Sondheimer, *Geschichtlicher Religionsunterricht 0III—I*.

Im Deutschen: Hopf und Paulsiek, *Deutsches Lesebuch für VI, V, IV, III*; *Regeln und Wörterverzeichnis für die deutsche Rechtschreibung*.

Im Lateinischen: H. J. Müller, *Lateinische Schulgrammatik*, Ausgabe B **VI—0I**; Ostermann-Müller, *Lateinisches Übungsbuch für VI, V, IV, III*, Ausgabe A, dasselbe für **UII, 0II—I**.

Im Griechischen: Kaegi, *Kurzgefaßte griechische Schulgrammatik UIII—0I*; Kaegi, *Griechisches Übungsbuch*, 1. Teil für **UIII**, 2. Teil für **0III**. Kübler, *Griechisches Vokabularium UII—I*.

Im Französischen: Ploetz, *Elementarbuch E IV und UIII*; Ploetz, *Übungsbuch E 0III—0II*. Ploetz-Kares, *Sprachlehre III—0II*.

Im Englischen: K. Deutschbeins *Kurzgefaßte englische Grammatik und Übungsstücke 0II—I*.

Im Hebräischen: Strack, *Hebräische Grammatik und Übungsbuch 0II—I*; *Biblia hebraica*.

In der Geschichte: Neubauer, *Geschichte des Altertums IV*. Neubauer, *Lehrbuch der Geschichte für III—I*.

In der Erdkunde: Seydlitz, *Grundzüge der Geographie*, Ausgabe D **V, IV**; Ausgabe B **III, UII**. Diercke-Gäbler, *Schulatlas*, kleinere Ausgabe **V, IV**; größere Ausgabe **III—I**; Putzger, *Histor. Schulatlas IV—I*.

In der Mathematik: Mehler, *Hauptsätze der Elementar-Mathematik IV—I*; Bardey, *Methodisch geordnete Aufgabensammlung* (alte Ausgabe); Gauß, *Logarithmentafel*, kleine Ausgabe.

Im Rechnen: Harms und Kallius, *Rechenbuch für Gymnasien und Realgymnasien, VI—IV*.

In der Physik: Trappe, *Schulphysik*, bearbeitet von Maschke, **0III—0I**.

In der Naturgeschichte: Schilling, *Kleine Naturgeschichte*, umgearbeitet durch J. Seiwert, 1. Teil, *Der Mensch und das Tierreich*, 2. Teil, *Das Pflanzenreich nach dem natürlichen System*, **III**. Schmeil-Norrenberg, *Tier- und Pflanzenkunde für Gymnasien*, Ausgabe in Heften **VI, V, IV**.

Im Gesang: Schubert, *Deutscher Liederschatz*, Heft 2, 3, 4; *Choralmelodien für evangelische Schulen*, neu bearbeitet nach dem Schlesischen Provinzialgesangbuche. Thoma, 45 Choräle.

Folgende Lexika werden empfohlen: Für das Lateinische: Stowasser oder Georges oder Heinichen oder Ingerslev; für das Griechische: Benseler oder Menge oder Gemoll.

Es sind folgende Aufsatzthematika im Deutschen behandelt worden:

UIIa: 1. Die Bedeutung des Wirtes für die Handlung im ersten und zweiten Akte der „Minna von Barnhelm“. 2. Warum freue ich mich auf den morgigen Schulpaziergang? (Klassen-Aufsatz.) 3. „Das Siegesfest“ und „Kassandra“, in den Grundanschauungen verglichen. 4. a) Woran merken wir in der Natur das Nahen des Herbstes? b) Welche allgemeinen Charakterzüge hebt Fontane in „Kriegsgefangen“ an den Franzosen hervor? (Kl.-A.) 5. Wodurch faßt Schiller im Liede von der Glocke die Bilder des Menschenlebens zur Einheit zusammen? (Kl.-A.) 6. Die steigende Not Frankreichs nach dem ersten Akte der Jungfrau von Orleans. 7. Inwiefern bestätigt Burgunds ganzes Verhalten seinen Ausspruch: „Der Mensch ist, der lebendig fühlende, der leichte Raub des mächtigen Augenblicks.“ 8. a) Was erfahren wir zur Charakteristik Ottokars im 1. Aufzuge von Grillparzers „König Ottokars Glück und Ende“? b) Was lehrt einen das Kranksein? (Kl.-A.)

UIIb: 1. Tapferkeit zeigt nicht allein der Krieger. (Kl.-A.) 2. Die Hauptereignisse des Trojanischen Krieges. (Nach Schillers „Siegesfest“.) 3. Was erfahren wir aus dem ersten Akte von Lessings „Minna von Barnhelm“ über Tellheim? 4. Das Wasser im Dienste des Menschen. (Kl.-A.) 5. Die Berufung des Moses und die Berufung der Jungfrau von Orleans. Ein Vergleich. 6. Die Anfänge Roms nach Livius und Ovid. (Kl.-A.) 7. Warum antwortet Johanna nicht auf die Anschuldigungen ihres Vaters? 8. Hauptinhalt des 1. Aktes von Grillparzers „König Ottokar“. (Kl.-A.)

UIIc: 1. Das Automobil. 2. Was würde ich einem Fremden von Breslau zeigen? (Kl.-A.) 3. Mein Lieblingsbuch. 4. Bau und Gedankengang in Schillers Gedicht „Das Siegesfest“. 5. Welche Umstände veranlassen Michael Kohlhaas, „das Geschäft der Rache zu übernehmen“? (Kl.-A.) 6. Warum hat Schiller der „Jungfrau von Orleans“ einen dramatischen Prolog vorausgeschickt? 7. Die Versöhnung Burgunds in Schillers „Jungfrau von Orleans“. (Kl.-A.) 8. Die Vorabel in Grillparzers „König Ottokars Glück und Ende“.

OIIa: 1. Was erfahren wir im ersten Akt von Goethes „Götz von Berlichingen“ über Götz' früheres Leben? (Kl.-A.) 2. Schönes im Breslauer Stadtbilde. 3. Die Namen sind in Erz und Marmor nicht so wohl verwahrt als in des Dichters Lied. 4. Inwiefern bestätigen in Goethes „Hermann und Dorothea“ die Besitzungen des Kaufmanns, des Apothekers und des Wirtes den Ausspruch: „Sieht man am Hause doch gleich so deutlich, wes Sinnes der Herr sei“? (Kl.-A.) 5. Warum muß uns nach dem dritten Aufzuge von Schillers „Maria Stuart“ der Untergang der Königin als gewiß erscheinen? 6. a) Im Leben der Völker sind äußere Gefahren oft die Quelle nationaler Erhebung und Größe. b) Hat der Deutsche Grund, auf seinen Namen stolz zu sein? (Kl.-A.) 7. a) Maria Stuarts Freunde am englischen Hofe. b) Ein unnütz Leben ist ein früher Tod. (Kl.-A.) 8. In welchem Lichte erscheint uns im Nibelungenliede der Charakter Hagens?

OIIb: 1. Der Einfluß des Turnens auf Körper und Geist. 2. Paulet und Mortimer. Ein Vergleich. (Kl.-A.) 3. Warum und wodurch verzögert Goethe in „Hermann und Dorothea“ die Entwicklung der Handlung? 4. Schillers „Worte des Glaubens und Worte des Wahns“. Gedankengang. (Kl.-A.) 5. Was erfahren wir über die Niederländer in der Eingangsszene des „Egmont“? (Kl.-A.) 6. Was haben Alba und Gefährten miteinander gemein? 7. Wodurch wird der Abscheu vor Kriemhildens teuflischer Rache gemildert? (Kl.-A.) 8. Mit welchem Rechte kann man C. Gracchus und C. Marius als Vorläufer der Monarchie bezeichnen?

UIa: 1. Umsonst ist nichts in der Welt. (Kl.-A.) 2. Durch welche Eigenschaften erlangte Perikles eine so hohe Bedeutung? 3. Was berechtigt uns, Tiere zu töten? (Kl.-A.) 4. Wer besitzt, der lerne verlieren, wer im Glück ist, lerne den Schmerz. 5. Muley Hassan, der Mohr in Schillers „Fiesko“. 6. Über die Kunst des Wohltuns. (Kl.-A.) 7. Die Frauencharaktere in Grillparzers „Goldenem Vlies“. 8. Welche Unterschiede stellt Lessing in den ersten vier Kapiteln des „Laokoon“ zwischen Malerei und Poesie fest? (Kl.-A.)

UIb: 1. Parallel- und Kontrastszenen in der „Jungfrau von Orleans“. 2. „Hattest du darum recht, weil dir der Ausgang recht gibt?“ (Kl.-A.) 3. Der Wert der Erlernung fremder Sprachen. (Kl.-A.) 4. Wie urteilen in der „Braut von Messina“ die Personen über das eigene und über fremdes Verschulden? 5. Motive, Ziele und Wege der Verschwörung im „Fiesko“. (Kl.-A.) 6. Gedanken- und Stimmungsgehalt der gelesenen Klopstockschen Oden. 7. Mit welchen Zügen malt Schiller im „Don Karlos“ das „schauderhafte Gemälde des Despotismus und sein reizendes Gegenteil“? 8. In welchem Sinne sagt Schiller in „Über Anmut und Würde“, daß schon die imperative Form des Kantischen Moralgesetzes die Menschheit anklage und erniedrige? (Kl.-A.)

OIa: 1. Ehr' und Eid Gilt mehr als Land und Leut'. 2. Das lateranische Menanderrelief und „Hans Sachsens poetische Sendung“ von Goethe. 3. Man verehrt seine Mutter und verachtet das wahrhaft Volksmäßige. Wie kommt das? (Gerhard Hauptmann.) (Kl.-A.) 4. Warum kann man von Schillers Wallenstein sagen:

„Das menschliche Geschlecht ist viel zu schwach,
Auf ungewohnter Höhe nicht zu schwindeln,
Unedel war er nicht und kein Verräter,
Allein zum Knecht zu groß und nur ein Mensch“?

5. Rede des Oberbürgermeisters in der Festhalle am Schlußtage der Ausstellung. 6. Lessings Kampf gegen die Franzosen. (Kl.-A.) 7. Was befähigt Iphigenie, den auf ihrem Hause lastenden Fluch zu sühnen? (Prüfungsaufsatz.)

01b: 1. Gilt Goethes Wort, daß an allen großen Revolutionen die Regierungen schuld seien, auch für England? (Kl.-A.) 2. Darf man Schiller als einen Herold der Befreiungskriege betrachten? 3. „Nicht Stimmenmehrheit ist des Rechtes Probe.“ (Kl.-A.) 4. Hat Friedrich der Große sein Wort: „Der Bau meines Vaters bleibt unversehrt“ wahr gemacht? (Prüfungsaufsatz.) 5. Weshalb hat man den „Götz“ als die aktive und den „Werther“ als die passive Seite von „Sturm und Drang“ bezeichnet? (Kl.-A.) 6. Frankreich vor der Großen Revolution und Rom vor den Gracchischen Unruhen. Ein Vergleich. 7. Durfte Goethe im Hinblick auf Rom sagen: „Sahst eine Welt hier entstehen, sahst dann eine Welt hier in Trümmern, aus den Trümmern aufs neu fast eine größere Welt.“ (Kl.-A.) 8. Mit welchem Rechte hat man die Konstituante die „Mutter einer neuen Zeit“ genannt? 9. Weshalb sagten die Deutschen: „Der Bund, der Hund, der ist nicht gesund“? (Prüfungsaufsatz.)

Reifeprüfung Michaelis 1913:

O I M.

Deutscher Aufsatz: Darf man behaupten, daß der Befreiungskrieg in Preußen schon 1807 begonnen hat?

Mathematische Aufgaben: 1. Ein Dreieck zu berechnen aus $a - b = 6$ m, $c = 15$ m, $\angle \gamma = 47^\circ 51' 12''$.

2. Durch den Mittelpunkt eines Würfels ist eine Ebene gelegt senkrecht zu einer Raumdiagonale. Die Ecken der so entstandenen Durchschnittsfigur sind mit den Endpunkten der erwähnten Raumdiagonale verbunden. Wie groß sind Oberfläche und Inhalt des Körpers, der diese Verbindungslinien und die Seiten der Durchschnittsfigur als Kanten hat?

3. Gegeben ein Kreis K mit der Sehne AB und auf derselben ein Punkt P. Durch P eine Sehne xy so zu ziehen, daß $Ax : By = m : n$.

4. Einer durch ihren Parameter p gegebenen Parabel das größte gleichschenklige Dreieck einzuzichnen das seine Spitze im Brennpunkt hat und dessen Grundlinie zwischen Brennpunkt und Scheitel liegt.

Reifeprüfung Ostern 1914:

O I a.

Deutscher Aufsatz: Was befähigt Goethes Iphigenie, den auf ihrem Hause lastenden Fluch zu sühnen?

Mathematische Aufgaben: 1. Die Grundfläche einer geraden Pyramide ist ein Rechteck mit den Seiten $a = 11,2$ cm und $b = 6,6$ cm; die Höhe hat die Länge $h = 14,5$ cm. Wie groß sind die Neigungswinkel, welche die Seitenflächen mit der Grundfläche und je zwei Seitenflächen miteinander bilden? Parallelprojektion, allgemeine Lösung und Zahlenrechnung.

2. An welchen Stellen wird die Funktion $y = x^4 - 2x^3 - 3x^2 + 4x + 5$ ein Extremum, und von welcher Art sind diese Extreme?

3. Der Parabel mit dem Halbparameter p ist ein gleichschenkliges Dreieck eingezeichnet, dessen Spitze im Scheitel liegt und dessen Schenkel sich zur Grundlinie wie $m : n$ verhält. Wie groß sind die Seiten und die Fläche des Dreiecks?

4. Ein Dreieck zu zeichnen aus c , γ und $a : b = m : n$. Analysis und Zeichnung.

O I b.

Deutscher Aufsatz: Weshalb sagten die Deutschen: „Der Bund, der Hund, der ist nicht gesund“?

Mathematische Aufgaben: 1. 2 Punkte A und B beschreiben die Strecke PQ, A von P aus und B von Q aus. Bis zu ihrem Zusammentreffen braucht A 3 Minuten, B nur 2 Minuten, und A hat dann 11 m mehr zurückgelegt als B. Von jetzt ab legt jeder in der Minute 1 m mehr zurück, und es kommt B $1\frac{1}{2}$ Minuten später in P an als A in Q. Wie groß ist die Strecke PQ?

2. Die Abendweite eines Sonnenunterganges wurde $= 25^\circ 42' 53''$ gefunden, während die Deklination der Sonne gleich der geographischen Breite war. Wann fand der Untergang statt und bei welcher Deklination der Sonne?

3. Ein Viereck zu zeichnen aus den beiden Diagonalen, dem von ihnen gebildeten Winkel und den beiden Winkeln, die eine der Diagonalen mit zwei Gegenseiten bildet.

4. Einer Kugel mit dem Radius r soll ein gerader Zylinder und den beiden dann entstehenden Segmenten je eine Kugel eingeschrieben werden. Wie hoch ist der Zylinder zu wählen, damit die Summe der Rauminhalte dieser drei Körper so groß als möglich werde?

Fremde Prüflinge:

Deutscher Aufsatz: Was verdanken die Deutschen Napoleon I.?

Mathematische Aufgaben: 1. Ein Kapital von 24000 $\mathcal{M}$, das zu $3\frac{1}{2}\%$ auf Zinseszins steht, hat sich dadurch, daß am Ende jedes Jahres eine gleiche Summe zum Kapital hinzugefügt wurde, in 10 Jahren verdoppelt. Wie groß ist diese Summe gewesen?

2. Für welche Winkel x ist $\cos x - \cos 2x = 1$?

3. Ein Dreieck zu zeichnen aus einer Winkelhalbierenden $= w$, der von derselben Ecke ausgehenden Höhe $= h$ und der Differenz der Abschnitte, die dieselbe auf der zugehörigen Seite bildet, $= d$.

4. In ein regelmäßiges Tetraeder ist eine Kugel und um dasselbe ein Kegel beschrieben. Wie verhält sich der Rauminhalt der Kugel zu dem des Kegels?

Befreit vom evangelischen Religionsunterricht war kein Schüler.

An wahlfreien Unterrichtsgegenständen beteiligten sich:

	Sommer	Winter
1. am Hebräischen	5	3
2. „ Französischen . . .	32	27
3. „ Englischen	22	17
4. „ Zeichnen	24	17

Verzeichnis der fremdsprachlichen Lektüre für das Sommerhalbjahr 1914:

O Ia: Tacitus, Agricola, Annalen XIV; Horaz, Oden III, Satiren. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen. Homer, Ilias XVI—XIX nach dem Kanon; Plato, Phaedo 1—24, 63 ff.; griechische Lyriker mit Auswahl. — Verbindlich: Molière, L'Avare (Velh. & Klasing, Ausg. B), wahlfrei: Racine, Phèdre (Velh. & Klas.). — Verbindlich: Macaulay, The English Revolution (Freytag), wahlfrei: Macaulay, Lord Clive (Renger). — Ausgewählte Stücke aus den Königsbüchern, einige Psalmen.

O Ib: Tacitus, Agricola, Annalen XV, XVI; Horaz, Oden III, Satiren. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen. — Homer, Ilias XVI—XIX nach dem Kanon; Plato, Phaedo 1—24, 63 ff.; griechische Lyriker mit Auswahl (Biese). Unvorb. Übers. aus Isocrates, I. Teil — Französisch, Englisch und Hebräisch wie in O Ia.

U Ia: Tacitus, Germania; Plinius, Briefe; Horaz, Oden I. Unvorb. Übers. aus Ciceros Briefen. — Plato, Apologie; Homer, Ilias 1—5 (inkl.). Unvorb. Übers. aus Xenophon, Hellenica. — Verbindlich: Corneille, Le Cid (C. Flemming, Glogau-Berlin, Ausgabe A); wahlfrei: Lanfrey, Expédition d'Egypte (Velh. & Klas.). — Verbindlich: Stories from English History (Freytag, ed. Bube); wahlfrei: Burnett, Little Lord Fauntleroy (Renger). — Hebräisch wie in O I.

U Ib: Tacitus, Germania; Cicero, Briefe (Velh. & Klas.); Horaz, Oden I, Satiren I, 6. Unvorb. Übers. aus Cicero, Tusculanen. — Plato, Apologie, Kriton; Homer, Ilias I—VI nach dem Kanon. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Hellenica. — Französisch und Englisch wie in U Ia, Hebräisch wie in O I.

O IIa: Livius I, II (Auswahl); Vergil, Aeneis II. Unvorb. Übers. aus Caesar, Bellum gallicum. — Homer nach dem Kanon; Herodot mit Auswahl. Unvorb. Übers. aus Arrians Anabasis. — Verbindlich: Barrau, Histoire de la révolution française 1789/92 (Renger); wahlfrei: Sarcey, Le Siège de Paris (Velh. & Klas.).

O IIb: Livius XXII; Vergil, Aeneis II. Unvorb. Übers. aus Caesar, Bellum civile. — Griechisch und Französisch wie in O IIa.

UHa: Livius, 1. Dekade mit Auswahl; Ovid, Tristia, Epistulae ex Ponto, Fasti mit Auswahl. Unvorb. Übers. aus Caesar, Bellum gallicum. — Xenophon, Hellenica (auch zum unvorb. Übers.); Homer, Odyssee I—V nach dem Kanon. — Boissonas, Une Famille pendant la Guerre de 1870/71 (Velh. & Klas.).

Uhb: Cicero, de imperio; Ovid, Auswahl. Unvorb. Übers. aus Caesar, Bellum civile. — Xenophon, Anabasis, Hellenica; Homer, Odyssee I—V. Unvorb. Übers. aus Xenophon, Anabasis. — Erckmann-Chatrian, Waterloo (Velh. & Klasing., Ausg. B).

OIII: Caesar, Bellum gallicum V, VI (Auswahl). — Ovid, Metamorphosen (Auswahl).

UIII: Caesar, Bellum gallicum, I und II mit Auswahl.

Bericht über Turnen, Turnspiele, Wandern und Schwimmen.

Die Anstalt besuchten mit Ausschluß der 3. Vorschulklasse im Sommer 693, im Winter 655 Schüler. Von ihnen waren befreit:

	vom Turnen überhaupt:		von einzelnen Übungen:	
auf Grund ärztlichen Zeugnisses. . .	im S. 49	im W. 68	im S. 1	im W. 6
aus anderen Gründen	im S. —	im W. —	im S. —	im W. —
Zusammen . .	im S. 49	im W. 68	im S. 1	im W. 6
also von der Gesamtzahl der Schüler	im S. 7%	im W. 10,4%	im S. 0,14%	im W. 0,9%

Es bestanden bei 24, im Winter 23 getrennt unterrichteten Klassen 21 Turnabteilungen; zur kleinsten gehörten im Sommer 23, im Winter 22, zur größten im Sommer 42, im Winter 41 Schüler. Wöchentlich waren 59 Turnstunden angesetzt; vgl. Verteilungsplan S. 3.

Je eine der 3 Turnstunden der Gymnasialklassen wurde im Sommer den Turnspielen gewidmet, die Montag nachmittag auf dem Spielplatz am Friesenplatz abgehalten wurden, im Winter — der diesjährige bot dazu erfreulicherweise reichlich Gelegenheit — zum Eislauf freigegeben.

An dem großen Schauturnen der höheren Schulen Breslaus, das am 28. Juni im Rahmen der Jahrhundertausstellung auf dem vereinigten Sportplatz in Grüneiche stattfand, beteiligte sich unsere Anstalt sehr rege an allen Teilen des Programms: an den allgemeinen Freiübungen, am Geräteturnen und am Eilbotenlauf. Beim Gauspielfest am 7. September traten zum Dreikampf 44 Schüler an, von denen 28 einen Eichenzweig errangen. In der Gruppe von 14—16 Jahren (die Gruppe bis zu 14 Jahren war nur für Volks- und Mittelschüler offen) siegten 14 Schüler: Anderson (OIII), Burezyk (OIII), David (UII), Giesel (OIII), Heeren (UIII), Korn (UII), Ludwig (OIII), Müller (OIII), Pistor II (UIII), Pradel (OII), Schmidtchen (UIII), von Stein (OIII), Tietze (OIII), Zödlitz (OIII); in der Gruppe von 16—18 Jahren hatten wir 10 Sieger: Friederici II (UI), Gramsch (OII), Hausdörfer (UII), Heinzl (OII), Lorenz (OII), Lübeck I (OI), Saeger I (OII), Sandmann (OII), Schneider (OIII), Slowak (OI); in der Gruppe über 18 Jahre siegten 4 Schüler: Friederici I (OI), Hirsch (OI), Schübler (UII), Wentzel (OII). Ferner war die Anstalt beteiligt an 3 Wettspielen gegen andere höhere Schulen; gewonnen wurden davon 2, unentschieden blieb 1 Spiel. Auch am Eilbotenlauf nahm eine Mannschaft teil. Zu dem Wettkampf um die Meisterschaft der höheren Schulen im Faustballspiel trat unsere treffliche erste Mannschaft an, ging als Sieger aus Gruppe I hervor, unterlag aber im Entscheidungsspiel gegen den Sieger der Gruppe II (18:19).

Für das Tennisspiel wurden von der städtischen Promenadenverwaltung Plätze in Scheitnig unentgeltlich zur Verfügung gestellt; es beteiligten sich daran 32 Schüler.

Unter den Schülern des Gymnasiums sind gegenwärtig 324 Freischwimmer (59,8% der Gesamtzahl); von diesen haben 37 das Schwimmen im letzten Jahre gelernt.

Der Schülerturnverein turnte wöchentlich einmal (Montag), im Sommer von 6—7 $\frac{1}{2}$, im Winter von 5 $\frac{1}{4}$ —7 $\frac{3}{4}$ in der von den städtischen Behörden ihm überlassenen Lessingturnhalle und zwar im Sommer unter der Leitung des Herrn Oberlehrer Dr. Gabriel, im Winter unter der des Herrn Oberlehrer Dr. Krüger. Es gehörten dem Verein an im Sommer 163 Mitglieder (Schüler der Klassen I—III) und 79 Zöglinge (Schüler der Klassen IV—VI), im Winter 154 Mitglieder und 96 Zöglinge, d. h. 44,6%, bzw. 46,1% der turnenden Schüler des Gymnasiums. Die Zöglinge turnten im Sommer in 2, im Winter in 3 Abteilungen; die Leitung lag im Sommer in den Händen der Herren cand. med. Heimann und stud. rer. techn. Fuchs, im Winter in den Händen der Herren Oberlehrer Folkers, stud. med. Sommer und stud. math. Haertel. Als ständige Vorturner unterstützten die Vereinsturner die Herren Dr. Vogel, stud. math. Slowak, stud. rer. techn. Schaffarra, stud. iur. Cohn und Einjährig-Freiwilliger Robert. Ihnen allen sei auch an dieser Stelle für ihre Tätigkeit herzlich gedankt, ebenso Herrn Rechtsanwalt Hennig und vielen anderen Alten Herren des Vereins, die mehr oder weniger oft uns ihren Besuch schenkten.

Die Vereinsturner turnten unter dem selbstgewählten Turnwart. Das Hauptereignis bildete die Feier des 25-jährigen Stiftungsfestes, verbunden mit der Feier des 20-jährigen Bestehens der Ruderriege (s. u.) am 20. und 21. September. Eingeleitet wurde die Feier durch ein Schauturnen, das am 20. nachm. in der Lessingturnhalle vor einer großen Zahl von Gästen stattfand. Es kamen zur Vorführung: Freiübungen der Vereinsturner, Barrenturnen der Zöglinge (IV), Riegenturnen der Vereinsturner und einer Altherrenriege, Gewandtheitsübungen der Zöglinge (V und VI), Kürturnen von Alten Herren, Vereinsturnern und Zöglingen. Abends fand ein Festkommers statt, bei dem der Verein der Anstalt ein treffliches Bild seines Gründers, des verstorbenen Herrn Oberlehrer Baumann stiftete und Herrn Oberlehrer Dr. Gabriel bei seinem Weggange vom Johannes-Gymnasium für die siebenjährige treue Leitung des S.-T.-V. herzlich dankte und ihm als äußeres Zeichen seiner Dankbarkeit eine Bronzestatuetten überreichte.

Im Oktober fand eine Revision und Neudruck der Satzungen statt. Mit Erlaubnis des Magistrats wurde das Zöglingsturnen vor das der Vereinsturner gelegt; die Zöglinge turnen jetzt von 5 $\frac{1}{4}$ —6 $\frac{1}{4}$, die Vereinsturner von 6 $\frac{1}{4}$ —7 $\frac{3}{4}$. Diese Neuerung hat sich sehr gut bewährt. Am 31. Januar 1914 fand das Zöglingstiftungsfest statt, das außer einem trefflichen Theaterstück und der üblichen Verlosung den Spießschen Müllerreigen, aufgeführt von 32 Zöglingen, und einen Keulenreigen von neun Vereinsturnern mit elektrisch erleuchteten Keulen brachte. Am 16. Februar beschloß der S.-T.-V., der Ortsgruppe Breslau des Jung-Deutschland-Bundes beizutreten, hauptsächlich um dadurch der billigen Unfallversicherung teilhaftig zu werden. Der Beitrag beträgt pro Kopf jährlich 0,20 Mark; die Versicherung erstreckt sich nicht nur auf die eigentliche Übungszeit, sondern auch auf Hin- und Rückweg zu und von der Übungsstätte. Der Verein beschloß keine Erhöhung des Beitrages. Am 30. März soll ein internes Wettturnen stattfinden in Gestalt eines Geräte-Sechskampfes in einer älteren und einer jüngeren Gruppe (1. Pflichtübung am Reck, 2. Kürübung am Reck, 3. Pflichtübung am Barren, 4. Kürübung am Barren, 5. Pflichtübung am Pferd — quer —, 6. Weithochsprung). Das Wettturnen bedeutet keine Neuerung, sondern nur die Erneuerung einer sehr alten Gewohnheit.

Die Turnmärsche, die in Rücksicht auf die allgemeinen Sonnabendwanderungen im letzten Jahre unterlassen worden waren, wurden auf allgemeinen Wunsch in der alten Weise wieder aufgenommen.

Dem Alten Turnverein, der uns seine Geräte in der Lessinghalle das ganze Jahr freundlichst zur Verfügung stellte, sei auch hier herzlich gedankt.

Die Sonnabend-Wanderungen, von deren Einrichtung der letzte Jahresbericht Kenntnis gab, sind dieses Jahr fortgeführt worden; es haben 36 Wanderungen stattgefunden, an deren Leitung sich die Herren Czechatka, Folkers, Gabriel, Gusinde, Jerofke, Krüger, Pürschel, Schneck, Scholz, Schönfeld I, Vogel und Weiner beteiligten. Sie fanden teils mit, teils ohne Kriegsspiel, teils zu Fuß, teils zu Rade, teils mit Benutzung der Eisenbahn statt, bald in sehr großer Stärke (bis zu 115 Mann), bald mit ganz schwacher Beteiligung (einmal nur 5 Mann). Das Programm wies besonders dadurch eine Bereicherung auf, daß Herr Czechatka eine botanisch-zoologische Wanderung veranstaltete und ein anderes Mal die Schüler in die Gärten der Jahrhundertausstellung führte.

Auch dieses Jahr hatte Frau Kracker von Schwarzenfeld die große Freundlichkeit, uns nach Groß-Sürding einzuladen, wo uns freundlichste Aufnahme und trefflichste Bewirtung zuteil ward und wo wir, vom Wetter begünstigt, einige köstliche Stunden genossen.

Bericht über Rudern.

Am Rudern beteiligten sich 32 Schüler aus I, II und III. Als Steuerleute hatten sich wieder 3 frühere Schüler dankenswerterweise zur Verfügung gestellt.

Nachdem im November 1912 die neue Bootshalle am Weidendamm wenigstens soweit fertiggestellt war, daß die Boote während des Winters darin untergebracht werden konnten, begann im Frühjahr der Betrieb zum ersten Male im neuen Bootshaus. Leider dauerte es noch fast das ganze Jahr, bis es fertig war. Die Beleuchtungskörper sind erst im November 1913 angebracht worden. Die fortwährenden Arbeiten der Handwerker und die solange andauernde Unfertigkeit des Gebäudes haben den Betrieb sehr gestört. Fast noch größere Störung verursachte es, daß das Ruderbassin nicht rechtzeitig zur Verfügung gestellt wurde. Die Osterferien gingen deshalb für die Ausbildung der Anfänger verloren, obwohl sie besonders warme Tage brachten, und die verzögerte Ausbildung der Anfänger machte es nötig, nachdem endlich das Bassin benutzt werden konnte, gleichzeitig im Bassin mit den Anfängern und auf dem Wasser mit den bereits ausgebildeten Schülern zu rudern, eine Zweiteilung, welche eine fast unerträgliche Mehrbelastung der Leitung bedingte.

Auf dem Bodenraum des Bootshauses, der als Werkstatt dient, haben die Schüler im Winter 2 Paddelboote für je 5—6 Mann als Tourenboote für mehrtägige Fahrten gebaut, damit die Pfingstfahrten mehr Teilnehmern zugänglich werden können und unsere Übungsboote durch den zeitraubenden Rücktransport und seine Gefahren nicht wochenlang dem Betriebe entzogen werden. Die Boote haben sich auf der 5-tägigen Pfingstfahrt nach Crossen aufs beste bewährt. Sie sind auch mit Segeleinrichtung versehen und haben den Schülern bei der im allgemeinen vom Wetter sehr begünstigten Reise auch den Genuß einer Segelfahrt während des ganzen letzten Tages gestattet. Die Boote werden beim Segeln durch Querverbände so miteinander vereinigt, daß sie ein Doppelboot bilden, dessen Kentern vollkommen unmöglich ist. Ein Zelt gewährt im Notfall eine Unterkunft auch während einer warmen Nacht im Boot. Es ist auf der Reise täglich im Freien abgekocht worden. Im Hotel wurde nur abends eingekehrt.

Am 21. September fand unter zahlreicher Beteiligung eingeladener Gäste und der Angehörigen unserer Schüler die Übergabe und Einweihung des Bootshauses statt. Herr Oberregierungsrat Dr. Schauenburg sprach namens des Königlichen Provinzial-Schulkollegiums, Herr Stadtschulrat Dr. Hacks namens der Stadt die besten Wünsche für das weitere Gedeihen der Ruderriege aus. Herr Dr. Hacks übergab dem Direktor das neue Bootshaus. Dieser dankte den Königlichen und den städtischen Behörden für die dem Ruderbetriebe am Johannes-Gymnasium stets bewiesene tatkräftige

Förderung und würdigte vor allem die hohen Verdienste und die aufopfernde 20-jährige Tätigkeit des Herrn Rechtsanwalt Hennig. Im Anschluß daran wurden von dem Leiter der Ruderübungen, Herrn Rechtsanwalt Hennig, 3 neue Boote getauft: ein neuer Übungsvierer auf den Namen „Dr. Gabriel“ und die beiden Paddelboote auf die Namen „Lust“ und „Liebe“. Bei der darauffolgenden Regatta wurden 4 Rennen ausgefahren: 3 Viererrennen und ein Rennen der Paddelboote. Ein Viererrennen war den früheren Schülern der Abteilung vorbehalten. Wertvoller als der auch an dieser Stelle wiederholte Dank für seine segensreiche Tätigkeit wird für Herrn Rechtsanwalt Hennig die Gewißheit sein, daß die Schüler ihm seine Mühe mit Liebe und Verehrung vergelten. Das zeigte sich besonders bei dem Essen, das zum Schlusse der Feierlichkeiten am 21. September frühere und gegenwärtige Mitglieder der Ruderriege und Lehrer der Anstalt im Konzerthause vereinigte.

Die ärztliche Untersuchung hat auch in diesem Jahre Herr Dr. Löwisohn wieder übernommen.

Am Schluß des Jahres ist das Verhältnis der Ruderabteilung zur Stadt neu geregelt worden. Danach stellt die Stadt lediglich das Bootshaus auf ihre Kosten zur Verfügung, sie fordert von den Schülern keinen Beitrag, zahlt aber auch selbst keinen Beitrag mehr für den Betrieb.

Die in der Ruderabteilung seit Jahren geübte Sparsamkeit und die unseren Schülern anezogene Schonung des Materials wird also künftig in erhöhtem Maße durchgeführt werden müssen, wenn der Betrieb mit einem Beitrag der Schüler von nur 4 Mark jährlich aufrecht erhalten werden soll, zumal auch die etwa erforderlichen Neuanschaffungen noch aus den aufgesparten Überschüssen des Betriebes bezahlt werden müssen.

II. Verfügungen der Behörden.

Vom 14. 2. 13. Die Mitwirkung von Schülern der hiesigen höheren Lehranstalten bei turnerischen Vorführungen, Wettkämpfen und Spielen anläßlich der Jahrhundertfeier wird genehmigt.

Vom 25. 2. 13. Am 10. März, dem hundertjährigen Gedenktage der Stiftung des Eisernen Kreuzes und dem Geburtstage der Königin Luise soll eine Schulfeyer veranstaltet werden.

Vom 25. 3. 13. Am 16. Juni soll aus Anlaß des fünfundzwanzigjährigen Regierungsjubiläums Sr. Majestät des Kaisers und Königs eine Feier veranstaltet werden.

Vom 24. 4. 13. Durch die Bestimmungen über den Ausgleich der Leistungen soll keineswegs eine Erleichterung der Reifeprüfung für schwächere Prüflinge herbeigeführt, sondern verhindert werden, daß aus formellen Gründen tüchtigen Schülern die Reife versagt wird, während schwächere die Prüfung bestehen. Die Prüfungskommission hat diese Bestimmungen nur bei solchen Prüflingen anzuwenden, die nach ihrer Persönlichkeit und ihrer ganzen geistigen Entwicklung eine solche Berücksichtigung verdienen.

Vom 30. 6. 13. Der Oberlehrer Dr. Gabriel ist durch Allerhöchste Bestätigung zum Direktor der Ev. Realschule I ernannt.

Vom 7. 7. 13. Schülervereine zu Zwecken, die an sich zu billigen sind, können nur dann als zulässig angesehen werden, wenn sie sich wirklich auf Schüler, und zwar solche, welche einer und derselben Anstalt angehören, beschränken, so daß der Anstaltsleiter eine Verantwortlichkeit dabei übernehmen kann. Ob und inwieweit Schüler in geeigneten Fällen — die Zustimmung der Eltern vorausgesetzt — an besonderen Veranstaltungen und Einrichtungen außerhalb der Schule stehender Vereine sich beteiligen dürfen, unterliegt der Genehmigung des Schulleiters.

Vom 2. 8. 13. Die deutsche Unterrichtsausstellung beabsichtigt, eine Sonderausstellung zu veranstalten, welche Anschauungsmittel für den Unterricht in den alten Sprachen und der griechischen und römischen Geschichte umfassen soll. Außer einer Mustersammlung des im Handel käuflichen Unterrichtsmaterials wird erstrebt, einen Überblick zu geben, wie Lehrer und Schüler selbst aus eigener Kunst- und Handfertigkeit zu den Lehrmitteln einzelner Anstalten beigetragen haben. Es ist erwünscht, Auskunft zu erhalten, ob an der Anstalt solche von Schülern hergestellte Anschauungsmittel vorhanden sind.

Vom 5. 12. 13. Der Magistrat hat beschlossen, von Schülern, die aus Gesundheitsrücksichten 3 Monate und länger vom Schulbesuche befreit werden müssen, für die Zeit der Beurlaubung kein Schulgeld zu erheben. Es sind auch 3 und mehr Monate zu berücksichtigen, die nicht mit dem Kalendervierteljahr zusammenfallen. Bei Befreiung vom Schulbesuche von weniger als dreimonatiger Dauer kann das Schulgeld nur auf besonderen Antrag erlassen werden, wenn besondere Gründe Berücksichtigung verdienen.

Vom 29. 12. 13. Es sind Vorkehrungen zu treffen, daß in Schulen Schaustellungen, mit denen eine Gefährdung der Schüler verbunden ist, unter keinen Umständen zugelassen werden.

Vom 30. 12. 30. Bei der Angabe der Platznummer auf den Zeugnissen aller Schüler, mit Ausnahme der Prima, soll im allgemeinen nach denselben Grundsätzen verfahren werden, die für die Versetzung der Schüler maßgebend sind, derart, daß die Rangordnung in der Klassenkonferenz festgesetzt wird und dem Klassenleiter das Vorschlagsrecht zusteht.

Vom 21. 1. 14. Die Ferienordnung für 1914 wird folgendermaßen festgesetzt:

	Tag des Schulschlusses.	Tag des Schulbeginns.
Ostern	Mittwoch, den 1. April.	Donnerstag, den 16. April.
Pfingsten	Freitag, den 29. Mai.	Sonnabend, den 6. Juni.
Sommer	Freitag, den 3. Juli.	Freitag, den 7. August.
Herbst	Freitag, den 2. Oktober.	Dienstag, den 13. Oktober.
Weihnachten	Mittwoch, den 23. Dezember.	Freitag, den 8. Januar 1915.

Schluß des Schuljahres: Mittwoch, den 31. März 1915.

Vom 5. 2. 14. Diejenigen Zeichenlehramtskandidaten, welche sich noch nicht durch Unterricht an einer öffentlichen Schule bewährt haben, müssen vor Erlangung der Befähigung zur endgültigen Anstellung als Zeichenlehrer an einer höheren Lehranstalt ein Probejahr ableisten.

III. Chronik der Schule.

Das am 1. April d. J. schließende Schuljahr begann am 3. April 1913.

Der Gesundheitszustand der Schüler war befriedigend, nur in den Vorschulklassen war zeitweilig die Zahl der vorübergehend erkrankten Schüler groß.

Einen schweren Verlust erlitten wir durch den Tod unseres lieben langjährigen Amtsgenossen, des Herrn Professor Dr. Depène. Trotz der ihm bis in sein 70. Lebensjahr erhaltenen bewundernswerten geistigen und körperlichen Frische hatte der verehrte Mann sich zu unser aller Bedauern entschlossen, in den Ruhestand zu treten und seine Pensionierung zu Michaelis 1913 beantragt. Er beabsichtigte, bis zum letzten Tage des Sommerhalbjahrs seinen Dienst zu tun. Da nötigte ihn am 26. April eine plötzliche schwere Erkrankung, von der Schule fern zu bleiben, und am 25. Mai schloß er nach einem an Arbeit und Erfolgen reichen Leben seine Augen für immer. Am 28. Mai vormittags fand eine Gedächtnisfeier in der Aula statt, bei welcher der Unterzeichnete der schmerzlichen Trauer der Lehrer und Schüler Ausdruck gab, und nachmittags geleiteten wir ihn unter zahlreicher Beteiligung früherer

Schüler und zahlreicher Freunde zur letzten Ruhestätte auf dem Mauritius-Friedhofe. In den hiesigen Zeitungen ehrten wir sein Andenken durch folgenden

Nachruf.

Am 25. d. Mts. starb unser verehrter und lieber Amtsgenosse, Herr Professor

Dr. Robert Depène.

Tief erschüttert und schmerz erfüllt betrauern wir den Heimgang des teuren Mannes, der uns ein durch die Lauterkeit und Vornehmheit seiner Gesinnung und durch seine frohe Lebensauffassung vertrauter Freund, seinen Schülern ein liebevoller und gerechter Lehrer war. Länger als vierzig Jahre, seit der Begründung des Johannes-Gymnasiums, hat er diesem mit den hohen Gaben seines Geistes und Herzens gedient und in den Erfolgen seiner unermüdlichen Arbeit und der uneingeschränkten Verehrung seiner Amtsgenossen und warmen Liebe aller seiner Schüler den köstlichsten Lohn gefunden. Treu bis in den Tod, wurde er vor wenigen Wochen durch schwere Erkrankung gezwungen, seine Arbeit einzustellen, und gedachte, am Ende des Sommers in den Ruhestand zu treten. Nun ist er zur ewigen Ruhe eingegangen! Dankbare Erinnerung wird in unsern Herzen fortleben.

Breslau, den 26. Mai 1913.

Das Lehrerkollegium des Johannes-Gymnasiums.

Laudien.

Auch einen lieben Schüler, den Oberprimaner Friedrich Guttmann, verloren wir durch den Tod. Ein schweres Herzleiden, das ihm während seiner ganzen Schulzeit trotz seines redlichen Bemühens in seinem Fortschreiten oft hinderlich gewesen war, setzte seinem Leben am 16. November ein frühes Ziel. Er war der einzige Sohn seiner tiefgebeugten Eltern, denen er durch sein Dahinscheiden den ersten Schmerz bereitete.

Einen freudigen Anlaß hatte das Ausscheiden des Herrn Oberlehrer Dr. Gabriel. Vom Magistrat der Stadt Breslau zum Direktor der Evangelischen Realschule I gewählt, verließ er uns Michaelis, um sein neues Amt zu übernehmen. Obwohl die Königliche Bestätigung schon am 9. Juni erfolgt war, blieb er im Lehrerkollegium des Johannes-Gymnasiums bis zum Schluß des Sommerhalbjahres, um empfindlichere Störungen des Unterrichts zu verhüten. Mit unsrer herzlichsten Freude über die ihm gewordene Anerkennung verband sich das schmerzliche Bedauern, einen Amtsgenossen von uns gehen zu sehen, der mit uns in seiner zehnjährigen Wirksamkeit an dem Gedeihen der Anstalt mit hingebender Liebe und großem Erfolge gearbeitet hatte. Beweise warmen Dankes, aufrichtiger Verehrung und inniger Zuneigung seiner Amtsgenossen und Schüler begleiteten ihn in seinen neuen Wirkungskreis.

Der regelmäßige Unterricht erfuhr infolge von Erkrankungen und Beurlaubungen einzelner Lehrer (zu Kontrollversammlungen, militärischen Übungen, wissenschaftlichen Kursen, Prüfungen u. a.) nicht so häufige Störungen wie in früheren Jahren. Immerhin mußte eine volle Lehrkraft an zusammen 88 Tagen, d. h. 15 Wochen hindurch von den übrigen Mitgliedern des Lehrerkollegiums vertreten werden. Bei längeren Versäumnissen bewilligten die städtischen Behörden die für einen Vertreter erforderlichen Mittel. Außer den beiden vollbeschäftigten Hilfslehrern den Herren Dr. Vogel und Dr. Wreschniok waren Ostern Herr Kandidat des höheren Lehramts Georg Schönfeld zur Ableistung des Probejahres und die Herren Dr. Bretz und Dr. Behrens zur unentgeltlichen Beschäftigung der Anstalt überwiesen. Herr Dr. Wreschniok ging Michaelis an das städtische Gymnasium zu Liegnitz, die Herren Dr. Bretz und Dr. Behrens wurden auf ihren Antrag bis zum Schlusse des Schuljahres beurlaubt. Die Vertretung des Herrn Professor Dr. Depène wurde von seiner Erkrankung an und nach seinem Tode bis Michaelis dem Seminarkandidaten Herrn Dr. Stockmann, die des beurlaubten Herrn Professor

Dr. Hoffmann von Neujahr bis Ostern d. J. dem Herrn Kandidaten Georg Schönfeld übertragen. Herr Oberlehrer Dr. B. Schmidt wurde vom Evangelischen Oberkirchenrat an das Deutsch-evangelische Institut für Altertumswissenschaft des heiligen Landes berufen und erhielt daher von Ende September bis Ende Mai 1914 Urlaub. Seine Vertretung übernahm der Wissenschaftliche Hilfslehrer Herr Karl Schönfeld. Für die zu einer militärischen Übung vom 9. Juni bis zu den Sommerferien bzw. vom 3. März bis zum 27. April einberufenen Herren Vorschullehrer Jerofke und Wissensch. Hilfslehrer Dr. Vogel traten die Herren Volksschullehrer Schmude und Seminarkandidat Dr. Stockmann ein. Herr Gesanglehrer Schmeidler wurde zur Teilnahme an dem hier vom 6. bis 18. Oktober veranstalteten Fortbildungskursus für Gesanglehrer an höheren Schulen der östlichen Provinzen einberufen.

Die Jahrhundertfeier der Befreiungskriege, das Regierungsjubiläum Sr. Majestät des Kaisers, die Anwesenheit Ihrer Kaiserlichen Majestäten und des Kronprinzenpaares in Breslau boten in der Schule und außerhalb derselben reichen Anlaß, unsere Schüler mit Verständnis für die Großtaten unseres Volkes und seiner großen Männer und mit Liebe zu Kaiser und Reich zu erfüllen. Zu den sonst üblichen patriotischen Schulfeierlichkeiten am Sedantage und am Geburtstage Sr. Majestät des Kaisers traten noch die Feier des Regierungsjubiläums des Kaisers am 16. Mai und die der Schlacht bei Leipzig am 18. Oktober hinzu, die mit Gesang und Deklamation, Festreden und Verteilung von Prämien festlich begangen wurden. Die Herren Professoren Dr. Habel, Dr. Schmidt, Dr. Schiff und Dr. Wohlaue hatten die Reden bei diesen Schulfeiern übernommen. Freie Tage gab es außerdem am 20. Mai bei der Anwesenheit des Kronprinzenpaares zur Eröffnung der Breslauer Jahrtausendausstellung, am 19. Juni zu den Schulpaziergängen aller Klassen, am 29. und 30. August, als das Kaiserpaar in Breslau weilte, dem bei seiner Rückkehr vom Gandauer Paradenfeld unsere Schüler im Spalier der Breslauer Schulen zjubeln durften. Aus Anlaß der Anwesenheit Sr. Majestät in Schlesien erhielten Herr Professor Dr. Winkler, Herr Rechtsanwalt Hennig, der seit zwanzig Jahren die Ruderübungen am Johannes-Gymnasium leitet, und der Unterzeichnete Ordensauszeichnungen. Am Reformationstage fiel der Unterricht vormittags aus, am Tage der Wahlmännerwahlen und wegen starker Hitze an 4 Tagen mußte er nach der 5. Stunde geschlossen werden.

Revisionen des katholischen Religionsunterrichts, des Gesangunterrichts und des Zeichenunterrichts wurden am 22. November von dem Fürstbischöflichen Kommissar Herrn Domherrn Professor Dr. Buchwald, am 21. November von dem Königl. Musikdirektor Herrn Thomale und am 17. März 1913 von Herrn Professor Rolle von der hiesigen Kunstakademie vorgenommen. Am 1. Dezember besuchte Herr Provinzialschulrat Geheimer Regierungsrat Dr. Thalheim die Anstalt und wohnte einigen Unterrichtsstunden bei. Auch im vergangenen Jahre hat Herr Professor Dr. Schneck in der Aula zwei Lichtbildervorträge über römische und griechische Tempel und Theater und über Sizilien vor Schülern und Lehrern der städtischen höheren Schulen gehalten. Herr Oberlehrer Dr. Maywald aus Oppeln, der früher vorübergehend am Johannes-Gymnasium beschäftigt gewesen war, erbot sich in freundlicher Anhänglichkeit zu einem Vortrage mit Lichtbildern über seine Erlebnisse in Kamerun, wo er längere Zeit als Mitglied der Grenzregulierungskommission gewelt hatte. Für seine die zahlreichen Zuhörer aufs höchste interessierenden Schilderungen sei ihm nochmals gedankt. Während des Winters besuchten die Schüler der unteren und mittleren Klassen unter Leitung ihrer Lehrer wiederholt das Zoologische Museum, die der oberen Klassen die Skulpturensammlung des städtischen Museums. Der Leitung der Deutschen Unterrichts-Ausstellung in Berlin wurden auf ihren Wunsch von Schülern für den Unterricht in den alten Sprachen angefertigte Lehrmittel (ein Modell der Rheinbrücke Cäsars, Karten von Sizilien, Kleinasien, den jonischen Inseln, von Mykenä und von der troischen Ebene) übersandt.

Vom 9. bis 12. Juni fand die 15. Konferenz der schlesischen Direktoren in Waldenburg statt, auf der folgende Themata behandelt wurden: 1. Die Behandlung des deutschen Aufsatzes. 2. Der erdkundliche Unterricht. 3. Ermutigen die bisherigen Erfolge der Selbstverwaltung der Schulen zu weiterer Ausdehnung?

Michaelis v. J. ging die letzte M-Klasse ein. Das Gymnasium hat jetzt nur Osterzöten. In die durch die Berufung des Herrn Oberlehrer Dr. Gabriel und den Tod des Herrn Professor Dr. Depène freigewordenen Stellen wählte der Magistrat die Herren Oberlehrer Folkers und Dr. Bergmann. Für das Gedeihen der ganzen Anstalt von größter Bedeutung ist der Ostern v. J. vollendete Neubau für die Vorschulklassen. Das neue schmucke Schulhaus, das sechs Vorschulklassen, ein Lehrerzimmer, für die Schüler einen Aufenthaltsraum bei schlechtem Wetter, den Zeichensaal und ein Schularztzimmer enthält, ist in seiner ganzen Anlage ebenso praktisch eingerichtet wie gefällig ausgestattet. Die Klassen und Flure sind mit Darstellungen aus den deutschen Märchen und mit Anschauungsbildern geschmückt, die liebevolles Verständnis der Bauverwaltung ausgesucht hat; in dem Aufenthaltsraum spenden vier in ein steinernes Bassin fließende Wasserstrahlen den Schülern Wasser. Im Keller befindet sich außer der Heizanlage ein Ruderbassin, an dem die Schüler, bevor die Fahrten auf der Oder möglich sind, eingeübt werden. Das Dach trägt eine Plattform zur Beobachtung des Sternenhimmels. Ebenso wie der Aufenthalt in den schönen Räumen ist die Teilung der drei Vorschulklassen für die geistige und körperliche Förderung der Schüler von Segen. Statt 50–60 Schüler sind jetzt in jeder Klasse nur 25–30 vereinigt. Als Vorschullehrer wurden vom Magistrate berufen Herr Vorschullehrer Weiner vom hiesigen Königlichen Friedrichsgymnasium und die Herren Volksschullehrer Behschnitt, Scholz und Jerofke. Dieser trat an die Stelle des Ostern ausgeschiedenen Herrn Poganka. (Vgl. den Jahresbericht 1913.)

Durch die Verlegung der Vorschulklassen und des Zeichensaales in das neue Haus wurden vier Unterrichtszimmer für die Gymnasialklassen frei. Es konnten nun die aus Gesundheitsrücksichten zu Klassenzimmern ungeeigneten Räume aufgegeben, ein besonderer Raum für den naturwissenschaftlichen Unterricht nebst daranstoßendem Sammelraum für die naturwissenschaftlichen Lehrmittel eingerichtet, die sehr beschränkten Räume für die Aufbewahrung der physikalischen Apparate und der Landkarten erweitert, ein Sprechzimmer geschaffen und die Schülerbibliothek in einem besonderen Zimmer untergebracht werden. Den städtischen Behörden, insbesondere der Schul- und Bauverwaltung, sei auch an dieser Stelle für die Bereitwilligkeit, mit der sie alle Wünsche und Bedürfnisse der Schule berücksichtigt haben, und für die bei der Bewilligung und Ausführung des Neubaus und der würdigen Ausstattung aller neugeschaffenen Räume bewiesenen Opferwilligkeit herzlicher Dank wiederholt.

Am 29. März wird eine Aufführung des Schüler-Musikvereins stattfinden, deren Ertrag der Anstalt zu wohltätigen Zwecken überwiesen werden soll.

Am Ende des Schuljahres treten Herr Professor Dr. Winkler und Herr Professor Dr. Hoffmann auf ihren Antrag in den Ruhestand. Beide können auf eine lange, arbeitsreiche Wirksamkeit am Johannes-Gymnasium zurückblicken. Herr Professor Dr. Hoffmann hat ihm seit Ostern 1875, Herr Professor Dr. Winkler seit Ostern 1882 angehört. Die vorbildliche Treue und Gewissenhaftigkeit in der Erfüllung der Pflichten ihres Amtes, die stete Bereitwilligkeit, wenn es nottat, mehr Arbeit zu übernehmen, als ihnen oblag, verpflichten den Berichterstatter zu herzlichem Danke und haben den Scheidenden bei allen ihren Amtsgenossen hohe Achtung und Wertschätzung gewonnen. Diese Gefühle werden ihnen in unsern Herzen erhalten bleiben. Möchte ihnen ein Lebensabend in Frische und Gesundheit geschenkt werden, daß sie, frei von den Bürden des Amtes, allein ihren wissenschaftlichen Neigungen leben können!

IV. Statistische Mitteilungen.

1. Zahl und Durchschnittsalter der Schüler.

	A. Hauptanstalt																			B. Vorschule								
	OI			UI		OII		UII			OIII		UIII		IV		V		VI		Sa.	1	2	3	Sa.			
	M	a	b	a	b	a	b	a	b	c	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b		a	b	a	b	a	b	
1. Am Anfang des Sommerhalbjahres	18	15	12	13	18	27	28	26	27	26	36	35	41	44	39	36	28	30	39	40	578	32	27	31	25	23	23	161
2. Am Anfang des Winterhalbjahres	—	15	15	12	17	26	26	23	26	22	35	35	41	42	37	35	28	31	38	38	542	32	28	29	25	22	21	157
3. Am 1. Februar 1914.	—	15	14	12	17	26	25	23	26	22	35	34	40	42	36	35	28	31	36	38	535	31	30	27	25	22	21	156
4. Durchschnittsalter am 1. Februar 1914. .	—	18,3	19,5	17,6	18,0	17,1	16,8	16,2	16,4	16,2	14,6	15,4	13,9	13,8	12,6	12,3	11,2	11,5	10,4	10,1		9,2	9,1	7,9	8,0	7,1	6,9	

2. Religions-, Staatsangehörigkeits- und Heimatsverhältnisse der Schüler.

	Konfession bzw. Religion								Staatsangehörigkeit				Heimat			
	A. Hauptanstalt				B. Vorschule				A. Hauptanstalt		B. Vorschule		A. Hauptanstalt		B. Vorschule	
	evangelisch	katholisch	Dissidenten	jüdisch	evangelisch	katholisch	Dissidenten	jüdisch	Preußen	nichtpreussische Reichsangehörige	Ausländer	Preußen	nichtpreussische Reichsangehörige	Ausländer	aus dem Schloßort	von außerhalb
1. Am Anfang des Sommerhalbjahres	300	81	1	196	78	20	1	62	571	2	5	161	—	—	545	33
2. „ „ Winterhalbjahres	281	70	1	190	76	26	1	54	535	2	5	157	—	—	516	26
3. Am 1. Februar 1914	280	66	1	188	76	18	1	61	528	2	5	156	—	—	507	28 ¹⁾

¹⁾ Mit voller Pension am Orte 21 Schüler. ²⁾ Mit voller Pension am Orte 3 Schüler.

3. Übersicht über die Abiturienten.

Die Michaelisprüfung fand unter dem Vorsitz des Herrn Geheimen Regierungsrat Dr. Thalheim in Gegenwart des Herrn Stadtschulrat Dr. Hacks am 19. und 20. September 1913 statt. Folgende Schüler erhielten das Zeugnis der Reife:

Nr.	N a m e n	Geburtsort	Geburtsdag	Stand des Vaters	Konfession (Religion)	Aufenthalt		Künftiger Beruf
						im Gymnas.	in der Prima	
						Jahre		

Michaelis 1913. O I M:

1	Hans Callomon . . .	Breslau	9. August 1895	Sanitätsrat Dr.	ev.	9	2	Elektrotechnik.
2	Fritz Cohn*	Breslau	5. Januar 1896	Kaufmann	jüd.	9	2	Jura.
3	Wilhelm Friederici .	Ebersdorf (Trebnitz)	28. September 1893	Rittergutsbesitzer†	ev.	5	2	Kaufmann.
4	Wilhelm Hasse . . .	Neiße	24. November 1894	Oberst a. D.	ev.	2½	2	Offizier.
5	Siegfried Hirsch . .	Grottkau O/S.	25. Juni 1894	Kaufmann	jüd.	7½	2	Medizin.
6	Werner Hoppe . . .	Bernstadt	25. Mai 1895	Ob.-Postassistent†	ev.	9½	2	Zahnarzt.

* Wurde von der mündlichen Prüfung befreit.

Nr.	Namen	Geburtsort	Geburtstag	Stand des Vaters	Konfession (Religion)	Aufenthalt		Künftiger Beruf
						in Gymnas. Jahre	in der Prima	
7	Herbert Jahn	Breslau	3. Februar 1895	Kaufmann	kath.	7½	2	Kaufmann.
8	Rudolf Keiler	Breslau	4. Dezember 1895	Bankier	jüd.	6	2	Jura.
9	Georg von Kracker . .	Gr.-Sürding (Breslau)	28. Februar 1894	Rittergutsbesitzer	ev.	2½	2	Forstfach.
10	Erich Rabenow	Breslau	28. März 1894	Rechnungsrat †	ev.	9½	2	Kaufmann.
11	Werner Robert* . . .	Berlin	5. November 1894	Kaufmann	ev.	4½	2	Hüttenfach.
12	Herbert Schaffarra . .	Breslau	11. März 1893	Postsekretär	kath.	3½	2	Jura.
13	Walter Slowak* . . .	Breslau	4. November 1895	Kaufmann	ev.	9	2	Mathematik und Naturwissenschaft.

O Ib:

1 | Johannes Koenig . . | Breslau | 4. November 1893 | Kaufmann | kath. | 10 | 2½ | Medizin.

Den Vorsitz bei der **Osterprüfung** der Oberprimaner der O Ia am 20. und 21. März 1914 führte der Direktor. Als Patronatsvertreter war Herr Stadtschulrat Dr. Hacks zugegen.

O Ia.

Nr.	Namen	Geburtsort	Geburtstag	Stand des Vaters	Konfession (Religion)	Aufenthalt		Künftiger Beruf
						in Gymnas. Jahre	in der Prima	
1	Karl David	Kattowitz	18. November 1895	Geh. Justizrat, Landgerichtsdirekt.	ev.	9	2	Medizin.
2	Walter Goldschmidt.	Breslau	13. Oktober 1896	Justizrat	ev.	8½	2	Kaufmann.
3	Albrecht Hoffmann . .	Breslau	30. Mai 1896	Friedhofsinspektor	ev.	9	2	Jura.
4	Heinrich Hoffmann . .	Breslau	19. Juli 1895	Rektor	kath.	4	2	Medizin.
5	Heinz Küstner	Breslau	16. Januar 1897	Univers.-Professor	ev.	8	2	Medizin.
6	Rudolf Lemberg* . . .	Breslau	19. Oktober 1896	Justizrat	jüd.	8½	2	Naturwissenschaft.
7	Heinrich Rieß	Breslau	22. April 1895	Kaufmann †	jüd.	10	2	Jura.
8	Hermann Rohde . . .	Waldenburg i/Schl.	3. September 1895	Eisenbahn-Rechnungsrevisor	ev.	9	2	Postfach.
9	Bernhard Schottländer	Breslau	9. Juni 1895	Rentner	jüd.	9½	2	Germanist. u. Philos.
10	Erich Skutsch	Siebischau (Breslau)	14. Juni 1895	Rittergutsbesitzer †	jüd.	10	2	Landwirt.
11	Erhard Tornier	Obernigk	5. Dezember 1894	Arzt †	ev.	10	2	Mathem. u. Philos.
12	Otto Wendorff	Breslau	4. September 1894	Kaufmann †	ref.	10	2	Medizin.
13	Willi Wolf	Breslau	24. April 1896	Arzt	ev.	8½	2	Medizin.

Die Prüfung der O Ib wird am 27. März, die der fremden Prüflinge am 28. März Herr Geheimer Regierungsrat Dr. Thalheim leiten. Über das Ergebnis dieser beiden Prüfungen kann erst im nächsten Programm berichtet werden.

Das Zeugnis für den **einjährigen Militärdienst** haben erhalten Ostern 1913: 32, Michaelis 1913: 8 Schüler; davon sind zu einem praktischen Berufe abgegangen Ostern 1913: 4, Michaelis 1913: 8 Schüler.

* Wurde von der mündlichen Prüfung befreit.

V. Stiftungen und Unterstützungen von Schülern.

Die Anstalt besitzt folgende Stiftungen:

1. Legat Ledermann.
 2. Legat Krotoschiner.
 2. Legat Bielschowsky.
- } Die Zinsen im Gesamtbetrage von 105,50 *M* sind zu Schülerprämien verwendet.
4. Legat Baumann zu zwei Prämien für einen Zögling und für ein Mitglied des Schülerturnvereins.
 5. Legat Horwitz, dessen Zinsen zu Zwecken verwendet werden sollen, die den Zusammenschluß der Schüler untereinander und mit dem Lehrerkollegium fördern, wie Schulspaziergänge, Schülerfahrten u. a. Zu den Schulspaziergängen wurden 74,65 *M* verwendet, so daß ein Rest von 5,35 *M* für 1914 zur Verfügung steht.
 6. Professor Badt-Stiftung. Die Prämie wurde einem Oberprimaner übergeben.
 7. Hans Julius Ehrlich-Stiftung. Die Zinsen sind jährlich vor den großen Ferien einem Schüler als Zuschuß zu einem Sommeraufenthalt oder zu einer Erholungsreise zu übergeben. Sie sind der Bestimmung gemäß verwendet worden.
 8. Fritz Cohn-Stiftung. Herr Bankier Georg Cohn stiftete dem Johannes-Gymnasium, das sein Sohn Fritz nach bestandener Reifeprüfung Michaelis 1913 verließ, eine Summe von 1000 *M* 4-proz. Breslauer Anleihe mit der Bestimmung, daß die Zinsen für Schüler als Zuschuß zu einem Sommeraufenthalt, zu einer Erholungsreise und zu Schulspaziergängen verwendet werden sollen.

Die Verwaltung der genannten Stiftungen liegt in den Händen des Magistrats. Zur Verfügung des Direktors steht ein Sparkassenbuch, welches als eine Sammlung früherer Schüler von Herrn Dr. Ledermann der Anstalt ehemals überreicht worden war, im Betrage von 27,32 *M*. Ferner beträgt die aus der Einnahme von Musikaufführungen u. a. gesammelte Summe 509,62 *M*. (Bestand Ostern 1913: 492,18 *M*; Einnahme von der Musikaufführung am 16. 3. 13. 67,50 *M*, für ein Programm 1,00 *M*, von den Herren Dr. Freund, Dr. Jüttner und Dr. Stenzel für eine Prüfung 50 *M*, zusammen 118,50 *M*. Ausgaben (Unkosten der Musikaufführung, Prämien, Unterstützungsbibliothek, Schülerwanderungen, Porto u. a.) 101,06 *M*.

Tief erschüttert wurden wir im Sommer durch die Nachricht, daß Hans Julius Ehrlich, der in München seinen Studien oblag, am 27. Juli in den bayrischen Bergen das Opfer eines jähen Unglücksfalles geworden sei. Eine von Freundeshand besorgte Sammlung kleinerer Aufsätze, die insbesondere Klopstock und Lessing behandeln, zeugen von dem ernstesten wissenschaftlichen Streben des so früh Dahingegangenen. Wir trauern mit den tiefbetrübten Eltern, die so schöne Hoffnungen begraben mußten, und werden ihm, der seiner Schule eine so pietätvolle Gesinnung bezeugte, ein treues Andenken bewahren.

Zwei jüdische Schüler beziehen ein Stipendium aus der Alexander Bernhardschen Stiftung der hiesigen Synagogengemeinde.

Zu Schillers Geburtstag wurden vom hiesigen Schillerverein Schillers sämtliche Werke einem Oberprimaner geschenkt; aus der Kahlert-Stiftung erhielt ein Unterprimaner eine wertvolle Bücherprämie von der Loge Friedrich zum goldenen Zepter; der Bismarckverein übergab einem Unterprimaner Bismarcks „Gedanken und Erinnerungen“.

Die vom Herrn Verlagsbuchhändler Dr. Arnold Hirt und vom Verein für die Geschichte Schlesiens gestifteten Bücher wurden zu Prämien verwendet. Zwei Schüler erhielten am 27. Januar die auf Befehl Sr. Majestät der Anstalt zu diesem Zwecke übersandten Bücher.

Zu der vom Herrn Minister angeordneten Sammlung aller an der Schule gebrauchten Lehrbücher haben folgende Verlagsbuchhandlungen je ein Exemplar der bei ihnen erschienenen Bücher bereitwilligst geschenkt: Herder in Freiburg i. B., Bon in Königsberg i. Pr., Nischkowsky in Breslau, Jacobsohn in Breslau, Hirt in Breslau, Teubner in Leipzig, Grote in Berlin, Weidmann in Berlin, Wiegand & Grieben in Berlin, Herbig in Berlin, Bielefeld in Karlsruhe, Schulze in Köthen, Velhagen & Klasing in Leipzig, Quelle & Meyer in Leipzig, Morgenstern in Breslau, Ries & Epler in Berlin.

Herr Dr. Silber übergab dem Direktor als Geschenk der Morse- und Moltke-Loge zwei Raphaelsche Stiche. Sie bilden einen Schmuck des Sprechzimmers. Der Schülerturnverein schenkte der Anstalt bei der Feier seines 25-jährigen Bestehens in pietätvoller Gesinnung ein Bild seines Begründers, des um die Pflege des Turnens hochverdienten Herrn Oberlehrer Baumann für das Konferenzzimmer.

Für alle diese und die vorher erwähnten Zuwendungen spreche ich im Namen der Anstalt meinen Dank aus.

VI. Mitteilungen an die Schüler und ihre Eltern.

1. Die Aufnahme neuer Schüler in die Gymnasialklassen, zu der das Abgangszeugnis der früheren Schule, das Impf- bzw. Wiederimpfzeugnis und der Geburts- oder Taufschein vorzulegen sind, erfolgt Mittwoch, den 15. April um 9 Uhr in der Aula des Gymnasiums. Die für die Vorschule angemeldeten sind schon Mittwoch, den 1. April um 10 Uhr vorzustellen.

Die Schüler haben sich zum Schulanfang Donnerstag, den 16. April um 8 Uhr morgens, die Vorschüler um 9 Uhr in ihren Klassen einzufinden. Das Schulgeld beträgt im Gymnasium für einheimische Schüler 150 *M*, für auswärtige 240 *M* in der Vorschule 120 bzw. 180 *M*.

Freischulgesuche sind bis zum ersten Schultage an den Magistrat, Büro XIV, einzureichen.

(Auszug aus der Verfügung des Königl. Provinzial-Schulkollegiums vom 17. Dezember 1902. Die Vorschriften über die vor der Aufnahme in Sexta nachzuweisenden Kenntnisse und die praktischen Fertigkeiten im Deutschen — Geläufigkeit nicht allein im mechanischen, sondern auch logisch-richtigen Lesen in deutscher und lateinischer Druckschrift; Kenntnis der Redeteile und des einfachen Satzes, praktisch geübt; Fertigkeit im orthographischen Schreiben, einige Fertigkeit, etwas Diktiertes leserlich und reinlich nachzuschreiben — sind mit Nachdruck zur Ausführung zu bringen. — Wie bei den Aufnahmeprüfungen zu verlangen ist, daß den vorschriftsmäßigen Forderungen genügt wird, so ist weiterhin auch bei den Versetzungen darauf zu halten, daß den Leistungen im Deutschen mehr Berücksichtigung zuteil wird.)

Das vorgeschrittene Lebensalter eines Schülers darf in keiner Weise zur Entschuldigung ungenügender Leistungen geltend gemacht werden. Die Aufnahme in die Sexta nach vollendetem 12., in die Quinta nach vollendetem 13., in die Quarta nach vollendetem 15. Lebensjahre ist in der Regel zu versagen.)

2. Die Ferienordnung für 1914 s. II (Verfügungen).

3. Die Eltern werden hiermit ersucht, den Schülern nur diejenigen Schriftstellerausgaben und Atlanten anzuschaffen, welche ihnen von ihren Lehrern als die zum Gebrauch eingeführten ausdrücklich bezeichnet werden.

4. Eine gewissenhafte Beaufsichtigung des Fleißes und Anleitung zum selbständigen Arbeiten macht die heute übermäßig häufig gewünschten Privatstunden überflüssig, die in der Regel nur

erforderlich sein müßten, um durch längere Schulversäumnisse entstandene Lücken zu beseitigen. Jedenfalls ist ein im letzten Vierteljahr wenige Wochen vor dem Versetzungstermine begonnener Privatunterricht durchaus zwecklos.

5. Aus naheliegenden Gründen muß die Schule verlangen, daß die Zeugnisse und alle anderen dem Elternhause zugehenden Benachrichtigungen nur mit der Namensunterschrift versehen und nicht Bemerkungen irgendwelcher Art hinzugefügt, sondern alle erforderlichen weiteren Verhandlungen entweder durch mündliche Besprechung mit dem Klassenleiter oder dem Direktor oder durch eine besondere schriftliche Eingabe erledigt werden.

6. Beim Abgange eines Schülers muß die Abmeldung durch den Vater oder dessen Stellvertreter persönlich oder schriftlich erfolgen. Eine Abmeldung durch den Pensionsvorsteher genügt nicht. (Verf. des Prov.-Schul-Kollegiums vom 29. Juni 1903.)

7. Es empfiehlt sich, alle Schreiben in Schulangelegenheiten nicht an den Direktor oder Klassenleiter persönlich zu richten, sondern mit der Aufschrift: „An die Direktion des Johannes-Gymnasiums“ bzw. „An den Herrn Klassenleiter der . . .“ (Bezeichnung der Klasse) zu versehen. Persönliche Rücksprache mit den Eltern ist dem Unterzeichneten und allen Lehrern im Interesse der Schüler während des ganzen Schuljahres, nicht erst in den letzten Wochen, sehr erwünscht. Die Sprechstunden der einzelnen Lehrer werden den Schülern mitgeteilt.

8. (Schulärztlicher Bericht über die Tätigkeit im Schuljahre 1913/14, erstattet von Sanitätsrat Dr. Reich.)

Das erfreulichste Ereignis auf schulhygienischem Gebiete im Berichtsjahre war die Zweiteilung der drei Vorschulklassen und die Unterbringung der sechs Klassen in dem schönen Neubau mit seinen hellen, luftigen und großen Räumen. Es darf mit Recht der Hoffnung Ausdruck gegeben werden, daß in den neuen gesunden Räumen sich Schüler und Lehrer wohl fühlen werden.

Die schulärztliche Tätigkeit begann wie alljährlich mit der Untersuchung der Lernanfänger in den Vorschulen und der neueingetretenen Schüler bis zur Untertertia. Ihre Zahl betrug 77, davon 43 in den beiden untersten Vorschulklassen. Hausärztlich untersucht wurden 26 von nur 51. Das Ergebnis der Untersuchung kann als befriedigend bezeichnet werden, da das Allgemeinbefinden bei 34 Schülern mit „gut“, bei 39 mit „mittelmäßig“ und nur bei 4 mit „schlecht“ zu verzeichnen war. In Überwachung mit Mitteilung an die Eltern wurden 16 Schüler genommen, davon 12 allein in den beiden untersten Vorschulklassen. Es handelte sich vorwiegend um Blutleere, Skrophulose, Wirbelsäulenverbiegungen, herabgesetztes Sehvermögen, Vergrößerung der Gaumen- und Rachenmandeln, Herzaffektionen, in vereinzelt Fällen um herabgesetztes Hörvermögen, Kehlkopf- und Luftröhrenkatarrhe, Stottern und Stammeln, Nervosität, Nabel- und Leistenbrüche. Es kann mit Befriedigung berichtet werden, daß die benachrichtigten Eltern ihre Kinder in ärztliche Behandlung gaben und daß die Nachuntersuchungen in der Mehrzahl der Fälle Besserung des Befindens der Schüler ergaben.

Im Wintersemester untersuchte ich die Schüler der Hauptanstalt auf Farbenblindheit. Es konnten bis zur Fertigstellung des Berichts noch nicht sämtliche Schüler geprüft werden. Ich behalte mir daher eine genauere Berichterstattung bis zum Abschluß der Untersuchungen im Jahresbericht der Schulärzte vor. Ich möchte hier nur kurz andeuten, daß von 415 Schülern 11 sich als farbenblind und 24 als farbenschwach ergaben.

B. Laudien.

erforderlich sein müßten, und Jedenfalls ist ein im letzten begonnenen Privatunterricht

5. Aus naheliegenden anderen dem Elternhause zu versehen und nicht Bemerkungen Verhandlungen entweder durch eine besondere schriftliche

6. Beim Abgange ein Vertreter persönlich oder schriftlich nicht. (Verf. des Prov.-Schul-

7. Es empfiehlt sich, oder Klassenleiter persönlich „Gymnasiums“ bzw. „An der Persönliche Rücksprache der Schüler während der erwünscht. Die Sprechstunde geteilt.

8. (Schulärztlicher Sanitätsrat Dr. Reich.)

Das erfreulichste Ereignis der drei Vorschulklassen und hellen, luftigen und großen Räumlichkeiten in den neuen gesunden Räumen

Die schulärztliche Tätigkeit in den Vorschulen und der neuerdings in den beiden untersten Vorschul-Untersuchung kann als befriedigend „gut“, bei 39 mit „mittelmäßig“ mit Mitteilung an die Eltern der Vorschulklassen. Es handelte sich um herabgesetztes Sehvermögen, vereinzelt um herabgesetzte Stammeln, Nervosität, Nabelhernie, benachrichtigten Eltern ihre Kinder der Mehrzahl der Fälle Besse-

Im Wintersemester konnten bis zur Fertigstellung mir daher eine genauere Berichterstattung der Schulärzte vor. Ich möchte hiermit und 24 als farbenschwach erg-

© The Tiffen Company, 2007

TIFFEN Gray Scale

A 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

R G B W K Y M

entstandene Lücken zu beseitigen. Vor dem Versetzungstermine

en, daß die Zeugnisse und alle r mit der Namensunterschrift sondern alle erforderlichen weiteren Klassenleiter oder dem Direktor oder

durch den Vater oder dessen Stellvertreter durch den Pensionsvorsteher genügt

Gelegenheiten nicht an den Direktor t: „An die Direktion des Johannes-Gymnasiums (Zeichnung der Klasse) zu versehen. Den Eltern und allen Lehrern im Interesse der Schüler erst in den letzten Wochen, sehr werden den Schülern mit-

Schuljahre 1913/14, erstattet von

Im Berichtsjahre war die Zweiteilung in dem schönen Neubau mit seinen Räumlichkeiten Ausdruck gegeben werden, daß den werden.

Die Untersuchung der Lernanfänger in der 1. Klasse. Ihre Zahl betrug 77, davon 43 Jungen und 26 Mädchen. Das Ergebnis der Untersuchung im allgemeinen bei 34 Schülern mit Verzeichnis war. In Überwachung der 12 allein in den beiden untersten Klassen. In der Untersuchung über Ophthalmologie, Wirbelsäulenverbiegungen, Kiefermandeln, Herzaffektionen, in der Untersuchung über Luftröhrenkatarrhe, Stottern und Stimmförmigkeit berichtet werden, daß die Untersuchung und daß die Nachuntersuchungen in den

Spezialanstalt auf Farbenblindheit. Es wurden 5 Schüler geprüft. Ich behalte die Untersuchung im Jahresbericht der 5 Schülern 11 sich als farbenblind

B. Laudien.

Über zwei Begriffe der platonischen Mystik: ΖΩΙΟΝ und ΚΙΝΗΣΙΣ

von

Oberlehrer Dr. Julius Stenzel.

Beilage

zum Jahresberichte des Johannes-Gymnasiums zu Breslau.



Breslau 1914.

Druck der Breslauer Genossenschafts-Buchdruckerei, E. G. m. b. H.

1914. Progr.-Nr. 268.

268.

96r (1914)
35



— — — αὐτὸ μόνον πισθόντες, ὅτι προσέκυρσεν ἕκαστος
πάντος ἐλαυνόμενοι, τὸ δ' ὅλον ἑχεται εὐρεῖν.

Empedokles.

I.

Natorp, Platos Ideenlehre S. 84, schildert die „Wirrnisse“ der Phaedrus 245 ff. entwickelten Psychologie folgendermaßen: „Die Seele wird überhaupt abgeleitet als bewegendes Prinzip im Körper, und zwar unleugbar hier so, daß der Seele selbst Ort und Bewegung im Raum zugeschrieben wird. Plato hat das später, am deutlichsten in den Gesetzen, vermieden, indem die Bewegungen in der Seele nur als innere, nicht räumliche verstanden werden, die räumlichen Bewegungen des Körpers daher zwar von ihr gewirkt werden, aber nicht indem sie selbst räumlich bewegt wird. Im Phaedrus dagegen ist die Seele, da sie Ort und Bewegung im Raume hat, im Grunde körperlich oder doch physisch gedacht; obgleich sie nach verschiedenen andern Wendungen wiederum scheint von allem Körper ganz und gar unabhängig sein zu sollen. Es soll ferner auch auf die göttliche Seele, der eine Verbindung mit dem Körper, wenn ich nicht irre (die Fassung ist hier durchweg dunkel), ganz abgesprochen wird (246 C), dennoch die Dreiteilung der Seele sich erstrecken, die doch keinen andern Sinn haben kann als die Entgegensetzung der reinen Vernunft gegen die sinnlichen, d. h. körperlich bedingten Funktionen der Seele. In dem allen ist nicht bloß die Deutung der Metaphern im einzelnen ungewiß, sondern die Metaphern selbst sind nicht streng übereinstimmend festgehalten.“¹⁾ Die astronomische Deutung, zu der ich früher²⁾ lediglich aus der Betrachtung des Phaedrusmythus gekommen war, und die ich durch einige Beziehungen zu Philolaos erläutert hatte, möchte ich nun sicher stellen durch den Nachweis einer regelrechten astronomisch-mystischen Terminologie im Timäus und in den Gesetzen, die grade die Dunkelheiten im Phaedrus aufdeckt. Entscheidend ist die Frage, ob die Seelen selbst bei Plato unter dem Bild der Sterne erscheinen. Daß das ganze Weltbild des Phaedrus an pythagoreische Vorstellungen erinnert, ist seit Boeckh sehr häufig hervorgehoben worden, zuletzt von Pohlenz (Aus Platos Werkezeit 331). Doch grade die Grundvorstellung von der Seele, die ihr Herumschweifen im Weltraum erst erklären würde, steht hier in Frage.³⁾

¹⁾ Genau so urteilt Schleiermacher, Platos Werke, Berlin 1804. I. 1, 80.

²⁾ Festschrift des schlesischen Philologenvereins zur Jahrhundertfeier der Universität. Breslau 1911, Trewendt & Granier: Über Platos Lehre von der Seele. Zur Erklärung von Phaedrus 245 C ff.

³⁾ Gruppe, Griechische Mythologie 1035₂: „Die geflügelten Göttergespanne sind nicht siderisch zu deuten.“ Gruppe will sich nicht den astronomischen Ausdeutungen der Neuplatoniker anschließen. Wahrscheinlich aber weist schon das, was Gruppe über den Sonderungsprozeß des Lichtäthers und die Abhängigkeit des Phaedrusmythus von diesen Vorstellungen sagt, auf die Sterne und ihre Entstehung hin. Als Parallele könnte gelten, was Grimm, Deutsche Mythologie⁴ 602 (685) anführt: „Nach der Edda waren alle Gestirne Feuerfunken aus Muspellsheim, die in dem Luftraum herumflogen, bis ihnen die Götter Sitz und Gang anwiesen.“ Was Gruppe des weiteren in Anm. 2 bringt, scheint mir eine siderische Deutung doch recht nahe zu legen, vgl. das später über die Zwölfgötter Bemerkte S. 5.

Der Hauptanstoß, den Natorp nimmt und den eigentlich jeder Interpret nehmen müßte, liegt Phaedrus 246 C in der Definition des unsterblichen und des sterblichen Wesens: beide sind eine Verbindung von Seele und Leib, das Unsterbliche nur für „ewige Zeit zusammengewachsen“. ¹⁾ Diese Definition wird nicht etwa nebenbei gegeben; in der klaren Disposition des Mythos:

1: *περὶ ἀθανασίας* 245 c—e, 2. *περὶ τῆς ἰδέας* 246 a—d

ist offenbar diese Definition der Abschluß des zweiten Teiles; mit 246 d beginnt etwas Neues: *τὴν δὲ αἰτίαν τῆς τῶν πτερῶν ἀποβολῆς . . . λάβωμεν*. Der Unterschied des sterblichen und unsterblichen Wesens ist 246 b als Thema angekündigt; was führt nun zur Definition? Die eine Seele behält ihr Gefieder und durchwaltet beschwingt den ganzen Himmel, die andre verliert das Gefieder und sinkt dadurch so lange, bis sie auf einen festen Körper trifft, den sie sich als irdischen Leib zur Wohnung nimmt und bewegt. Diese Verbindung ist eben ein *ζῶον*. Wie kommt nun die vollendete (*τελέα* 246 b) Seele zu ihrem Leibe, mit dem sie ewig verbunden ist, wenn das Eingehen in einen Leib grade die Strafe für die sinkende Seele ist? Ist etwa die menschliche Seele vorher, solange sie am Himmel zieht, wie die göttliche Seele als Lenker und Rossegespann, nur Seele, geistiger als die göttliche, die ewig einen Leib hat? Gibt es überhaupt Seelen ohne Körper, wenn jede Seele — so wohl zu fassen — für jegliches Unbeseelte sorgt? (246 b.) Ich habe dieses alles so ausdrücklich angegeben, um hervortreten zu lassen, daß Plato hierbei doch etwas Bestimmtes im Auge haben muß. Handelte es sich nur um einen Widerspruch zwischen einem Bilde am Anfang des Mythos und einer späteren Angabe des „Dichters“ Plato — wer wollte mit ihm rechten und jedes Wort wägen! Doch hier muß irgend etwas anderes von ihm angedeutet werden, was mit dem Bilde des Rossegespanns zunächst nichts zu tun hat. Grade wenn Plato ausdrücklich sagt *πλάττωμεν*, hierdurch also seine dichterische Freiheit anzudeuten scheint, ist die Frage berechtigt: Warum diese Definition, die doch mit andern Zügen des Mythos und noch schlimmer, mit den Absichten des Philosophen (s. Natorp) in Widerspruch gerät?

Die Begriffsbestimmung des *ζῶον ἀθάνατον* als ewiger Verbindung von Seele und Leib ist im Timäus und den Gesetzen typisch für die *θεῖα σώματα*, die Gestirne. Plato und Aristoteles haben die Gestirne für göttlich gehalten (Zeller II 1⁴813, II 2³464.466). ²⁾ Daß aber die Gestirne nicht etwas Unkörperliches sind, ist auch für Plato, der sich den naturwissenschaftlichen Erkenntnissen eines Anaxagoras und Demokrit nicht verschließen kann, selbstverständlich; so kämpft er denn gerade für die Doppelnatur der Gestirne in den Gesetzen (889 b) gegen diejenigen, die in ihnen nur Steine, Erde oder Feuer sehen wollen (898 d). Ein Gestirn ist also für Plato ein *ζῶον*, *ἔχον μὲν ψυχὴν, ἔχον δὲ σῶμα* — wie es im Phaedrus von den Göttern heißt. Daran hält Plato fest, gleichviel wie man sich die Verbindung von Körper und Seele bei den Gestirnen denken mag; 899 a werden diese Möglichkeiten entwickelt. Hier in der streng wissenschaftlichen Erörterung kann er natürlich auf die Vorstellung — die er jedoch erwähnt (889 a) — daß die Sonne „auf einem Wagen“ das Licht fährt, keinen Nachdruck legen. Für die Begriffsbestimmung des Phaedrus ist noch die Wendung der Gesetze bezeichnend, daß die Seelen der Gestirne, wenn sie in Körpern wohnen, *ζῶα* sind und den ganzen Himmel durchwalten. ³⁾

Das 10. Buch der Gesetze wird uns später noch beschäftigen. Der Unterschied des *ζῶον θνητόν* und *ἀθάνατον* wird im Timäus erörtert; zunächst ist die Rede vom *ζῶον ἀθάνατον*. Dort bildet (38 c) der

¹⁾ Phaedr. 246 C: *ζῶον τὸ σῶματι ἐκλήθη, ψυχὴ καὶ σῶμα παρὲν, θνητόν τ' ἔσται ἐκωνομίαν· ἀθάνατον δὲ οὐδ' ἐξ ἐνός λόγου λελογισμένον, ἀλλὰ πλάττωμεν οὕτε ἰδόντες οὕτε ἱκανῶς νοήσαντες θεόν, ἀθάνατόν τι ζῶον, ἔχον μὲν ψυχὴν, ἔχον δὲ σῶμα, τὸν αἰὶ δὲ χρόνον ταῦτα συμπεφυκότα*. Hier liegt ein starker Widerspruch vor gegen die im Phaedon gelehrt Vergänglichkeit alles Zusammengesetzten, der erst im Timäus seine Erklärung findet, was Pohlenz (330 a) wohl übersieht.

²⁾ Ob Plato von Anfang an diese Meinung hegte, ist fraglich; vgl. Staat VII, 530 b.

³⁾ legg 899 b *εἴτε ἐν σώματι ἐνοῦσαι, ζῶα ὄντα, κοσμοῦσιν πάντα οὐρανόν*. Phaedr. 246 E *Ζεὺς . . . διακοσμοῦν πάντα καὶ ἐπιμελοῦμενος*. 246 b *ψυχὴ . . . πάντα δὲ οὐρανόν περιπολεῖ* . . .

Weltschöpfer die Körper von Mond, Sonne, Morgenstern, Merkur¹⁾ und den andern Planeten²⁾, setzt diese dann in die Umschwünge ein, auf denen sie „mit beseelten Banden festgebunden als ζῶα erschaffen werden und das ihnen Bestimmte lernen“ (e). Nach dem oben aus den Gesetzen Zitierten kann es nicht zweifelhaft sein, welchen Sinn dies hat, daß eben damit die Seelen gemeint sind, die die Gestirne befähigen, sich zu bewegen und die vorgeschriebene Bahn einzuhalten. So läuft tatsächlich dieses „Binden mit beseelten Banden“ hinaus auf das, was der Phaëdrus bezeichnete als die „ewige Verbindung von Seele und Leib“ bei den göttlichen Wesen, wie es nachher noch deutlicher werden wird. Den Gestirngöttern werden nämlich im folgenden Abschnitt des Timäus (40d) die Götter der Volksreligion, die mit jenen die Unsterblichkeit erhalten, an die Seite gestellt, ein Zug, der für das Verständnis des Phaëdrus wichtig ist. Zeller, II 1⁴ 932, sieht in dieser sehr verschieden aufgefaßten Stelle eine „fast zum Hohne fortgehende Ironie“. Sicher ist, daß Plato von den Gestirngöttern ὅσοι φαίνονται καθ' ὅσον ἂν ἐθέλωσιν. Und doch bringt er diese Götter in sein System absichtlich hinein; es brauchte also das Vorkommen der Zwölfgötter im Phaëdrusmythus noch kein Beweis gegen die Gestirnnatur der dortigen θεῶν ζῶα zu sein; im Phaëdrus tritt ja das Wissenschaftlich-astronomische zurück.³⁾ Gruppe (1035₂) mag recht haben, wenn er „mit hoher Wahrscheinlichkeit“ folgert, „daß Platons Vorbild wirklich von den Planetengöttern sprach“, mag dieses Vorbild vielleicht auch nur sein sonstiges astronomisches Weltbild sein! Die Planeten, die dem Fixsternhimmel durch ihre weniger einfache und gleichmäßige Bewegung an Vernunft untergeordnet sind, konnten sehr wohl die Führer der regellos hinziehenden Sterne, der Seelen, abgeben, da es ja auch für sie noch ein Streben nach Vollkommenheit geben mußte. Auch im Timäus sorgen die Planetengötter, wenn auch in anderer Weise, für die ihrer Obhut anvertrauten Seelen (s. u.). Es ist aber eine Berührung der wissenschaftlichen Lehre von den Gestirngöttern, mit der Volksreligion, von der Zeller S. 931 spricht, nicht ohne weiteres gegeben, da ja die Gleichsetzung der olympischen Götter mit den Planeten erst später erfolgte — läßt sich doch im Timäus erst ὁ Ἑρμῆς als Sternennamen belegen. (S. A. 1.) Obwohl die Beziehung zwischen Gott und Stern uralt war, so hatte sich doch inzwischen die Wissenschaft durch die Entdeckung der körperlichen Natur der Gestirne in einen Widerspruch zur Volksreligion gesetzt, den auch die eben entwickelte Lehre von der seelisch-körperlichen Doppelnatur der Gestirne noch nicht überbrücken konnte. Erst als die Beziehungen zwischen Stern und Mensch, von denen später gesprochen werden soll und die gerade auf astronomischer Grundlage ruhen, durch die Astrologie popularisiert waren — ein Vorgang, den die Berührung mit dem Orient im Hellenismus entscheidend beeinflusste — konnte die alte mythische Bedeutung des Sternes in neuem Gewande wieder lebendig werden.

Die großen Schwierigkeiten, die die „Schöpfung“ der „ewigen“ Götter gegenüber den früheren Unsterblichkeitsbeweisen hat, in denen Anfangslosigkeit die Voraussetzung der Unsterblichkeit war, sind Plato völlig deutlich geworden. Er weist im Timäus dem Schöpfer des Weltalls prinzipiell eine Stellung außerhalb der Zeit an (37c, d). Mit dieser Voraussetzung sind die Folgerungen gegeben für die Schaffung der Gestirne, der ὅργανα χρόνων, die nun zwar für „alle Zeit“ ihr Wesen behalten, ohne durchaus „ewig“ im Sinne der Zeitlosigkeit zu sein. Dieser Unterschied ist für Platons Ansichten über die Weltschöpfung von großer Bedeutung. Er wird jedenfalls in den letzten Werken widerspruchsflos festgehalten. Wie heutzutage die Philosophie, um das Relative zu überwinden, das allem Zeitlichen anhaftet, mit derselben Tendenz, wenn auch klarer als Plato, von überzeitlicher Geltung spricht, so

¹⁾ Dieser wird hier übrigens zum erstenmal in der griechischen Literatur als ὁ ἰσχυρὸς Ἑρμῆς bezeichnet, vgl. Roscher s. v. Planeten, p. 2522 Anm., Cumont, Neue Jahrb., 1911, S. 3.

²⁾ Die Erschaffung der Fixsterne (40b θεῶν ζῶα) ist analog zu denken.

³⁾ Über die Stellung des Phaëdrus zur Volksreligion vgl. Holtzinger, Festschr. f. Vahlen (1900) 674.

war auch Plato in seinem früheren, auf ethisch-logische Fragen gerichteten Denken berechtigt, eine über alle Zeit hinaus reichende Geltung, oder wie er nach der philosophischen Haltung des Altertums sagte, ein alle Zeit¹⁾ an sich Seiendes anzunehmen. Als er später sein Denken immer mehr auf das βάζος der Erfahrung richtete und den κόσμος in seiner Vollkommenheit, ἄριστος καλλίστος τε καὶ τελεώτατος οὐρανός (Schluß des Timäus), begreifen wollte, da brauchte er für dieses sich entwickelnde, zeitlich zu denkende Weltall seinem früheren Standpunkt entsprechend eine Idee, ein überzeitlich Geltendes, das sich bei ihm in ein zeitlos Seiendes umwandelte, in ein Urbild, von dem die Welt nur ein Abbild ist.²⁾ So hat Plato den Begriff des Überzeitlichen im modernen Sinne nicht erreicht und wurde dadurch zur wissenschaftlichen Lehre von der Welterschöpfung gedrängt. Auch in den Gesetzen, 904a, wo von dieser nicht die Rede ist, wird die relative Ewigkeit, d. h. die Unvergänglichkeit, von der Ewigkeit im eigentlichen Sinne streng geschieden; dies spricht dafür, daß die Welterschöpfung die Folge bestimmter metaphysischer Ansichten ist, nicht umgekehrt. Ebenso steht es mit dem Begriffe des ζῶον. Nicht weil es geschaffen werden muß, ist es nicht ewig, sondern weil es als ein Stück der wirklichen Welt sein Vorbild in einer Idee haben muß, muß es geschaffen werden.³⁾ Allen ζῶα — selbst dem Wesen der Welt als einem aus Leib und Seele zusammengesetzten — kommt nur eine bedingte Unsterblichkeit zu, wodurch der im Phaedon, 78c, gelehrte Satz von der Vergänglichkeit alles Zusammengesetzten einen neuen Sinn erhält. Das ist zum Verständnis des Phaedrus nötig, denn sonst wären die Götter als aus σῶμα und ψυχὴ bestehend ebenso vergänglich wie das θνητὸν ζῶον.

Wie wird nun im Timäus die „Unlösbarkeit“ des ἀθάνατον ζῶον mit dieser ihr widersprechenden Welterschöpfung in Einklang gebracht? Da die Gestirngötter geworden sind, sind sie nicht ewig im Sinne der Anfangslosigkeit und nicht durchaus „unlöslich“, denn alles Verbundene ist lösbar.⁴⁾ Sie sind aber unlösbar durch den Willen des Schöpfers, denn „eine schöne Harmonie (τὸ καλῶς ἀρμολογεῖν καὶ ἔχειν εἶ) aufzulösen ist unrecht“ — und das Schlechte kann Gott auch nach platonischer Ansicht nicht wollen. Also sind sie faktisch unlöslich verbunden durch den göttlichen Willen, „ein größeres und gütlicheres Band als das war, das sie bei ihrer Entstehung zusammenband“ (41a). So ist also auch hier mit deutlicher Absicht Platons die Definition festgehalten, die schon im Phaedrus steht und deren Wortlaut τὸν αἰεὶ χρόνον συμπεφυκότα hier erst vollen Sinn erhält. Solange es Zeit gibt, solange bestehen in ihr und mit ihr die ὄργανα χρόνων. Im Gegensatz zu diesen unlöslichen Banden von Leib und Seele stehen diejenigen, die bei den Menschen Leib und Seele zusammenhalten. Wie wichtig für Plato diese Unterscheidung war, geht aus der offenbar nur aus diesem Grunde eingeführten Tätigkeit der Untergötter hervor. Um die relative „zeitliche“ Ewigkeit der Gestirne trotz ihrer Schöpfung möglichst hervorzuheben, wird gerade die unmittelbare Schöpfung durch den Demiurgen als Grund dieser ihrer Unsterblichkeit bezeichnet (41b). Der Demiurg darf nur diejenigen Teile der noch übrigen Lebewesen schaffen, die eine Verwandtschaft mit dem himmlischen Unsterblichen haben. Denn was er schafft, ist unsterblich. Schöpfe er Seele und Leib, so wären eben alle entstandenen ζῶα den Göttern ähnlich. Nur deshalb wird die Schöpfung der Leiber für die irdischen Wesen und deren Vereinigung mit der Seele den Untergöttern überlassen. Sie verbinden, und darauf kommt es hier an, diese Leiber

¹⁾ Plato gebraucht hierfür vor den tieferen Untersuchungen des Zeitbegriffes im Timäus den Ausdruck: ὁ πᾶς χρόνος, τὸν αἰεὶ χρόνον, Phaed. 107c, Staat 486a, 608c, Politic. 294b, Gorg. 525c. Dagegen wäre Phaedr. 246d ἀθάνατον ζῶον . . . ἔχον μὲν ψυχὴν, ἔχον δὲ σῶμα . . . τὸν αἰεὶ δὲ χρόνον ταῦτα συμπεφυκότα auch vom Standpunkt des Timäus (36e σύμπαντα χρόνον) richtig.

²⁾ Vgl. Leisegang, Die Begriffe der Zeit und Ewigkeit im späteren Platonismus. Bäumkers Beiträge XIII 4 Münster 1913.

³⁾ Die Gegenüberstellung von Urbild und Abbild der Ewigkeit (Tim. 37d) dient deutlich dazu, zu beweisen, daß die Welt nicht völlig ewig, sondern nur „zeitlich“ ewig sein kann.

⁴⁾ Tim. 41c τὸ . . . δεθὲν πᾶν λυτὸν, vgl. auch 37d.

und Seelen¹⁾ mit unsichtbaren Nägeln (s. u. S. 21) — nicht mit den „unlöslichen Banden“, durch die sie selbst zusammengehalten werden (42e). Diese Ausführungen des Timäus zeigen, daß die im Phaedrus so anstößigen Termini der ζῶα θνητά und ἀθάνατα tatsächlich zu dem festen Bestande der platonischen Astronomie gehören.

Die sehr bezeichnende Stellung der Epinomis zu diesen Fragen soll hier noch kurz betrachtet werden: ein pedantischer Dogmatismus vereinigt sich mit einer gewissen Skepsis; zunächst wird gründlich die Definition des Phaedrus wiederholt (Epin. 981a) Φέρει δὲ, ζῶν γε ἀληθέστατα λέγεσθαι κατὰ φύσιν φῶμεν τοῦτο γε, ὅταν μία συνελθοῦσα οὐρανοῦ ψυχῆς καὶ σώματος ἀποτελέῃ μίαν μορφήν; dann wird, wieder mit Anklängen an den Phaedrus, das γήινον ζῶν, dessen größter Teil aus Erde und festem Stoff²⁾ besteht, dem göttlichen Geschlecht der Gestirne gegenübergestellt, das zum größten Teil aus Feuer gebildet ist.³⁾ Aber auch auf dieses göttliche Wesen wird ausdrücklich die Definition Leib-Seele ausgedehnt: σώματος μὲν τυχὸν καλλίστου, ψυχῆς δ' εὐδαιμονεστάτης τε καὶ ἀρίστης, 981e; 982a wird das Gemeinsame bei allen Lebewesen, zu denen auch die Götter gehören, die Sichtbarkeit, hervorgehoben, als Unterschied wird der Stoff des Körpers — Feuer und Erde — bezeichnet. Vorher steht eine sehr interessante Erörterung der Unsterblichkeit des göttlichen Wesens, die deutlich auf die oben S. 6 erörterten Bedenkllichkeiten des Timäus (p. 41 a, b) hinsichtlich der Ewigkeit der geschaffenen göttlichen Gestirne zurückweist. Entweder sind sie ganz unsterblich und unvergänglich, oder sie haben ein so langes Leben, daß sie keines längeren bedürfen (981a, 982a).

Die Schöpfung der menschlichen Seele wird im Timäus (41d) folgendermaßen beschrieben. Die Seelen, die für die irdischen Lebewesen bestimmt sind, werden aus den Resten der durch Mischung irgendwie verschlechterten Weltseele geschaffen. Diese Seelen werden in gleicher Anzahl wie die Sterne geschaffen und auf diese ὡς ἐς ὅλην gesetzte. Dort lernen sie die „Natur des Alls“ (41e) kennen (vgl. die auch von Zeller II¹ 819₁ konstatierte Ähnlichkeit mit Phaedr. 247 b, c). Dann erst werden die Seelen in den κύκλος γενέσεως nach festen Gesetzen (νόμους τοὺς εἰμαρμένους εἶπεν αὐταῖς) entsandt. Die Seelenwanderung vollzieht sich auf „einem der ὄργανα χρόνων“ (41e), genauer 42d: „auf der Erde, dem Monde — der ja nach philolaischer Lehre bewohnt war⁴⁾ — oder den andern ὄργανα χρόνων“. Hier erhält die Seele ihr γήινον σῶμα, wie aus den 42b geschilderten Veränderungen unzweideutig hervorgeht. Wie der Phaedrus, so lehrt auch der Timäus eine Möglichkeit vorzeitiger Rückkehr der Seele, und zwar hier deutlich in die „Wohnung des ihr einst zugesellten Sternes“ (42b).

Welchen Sinn hat aber diese doppelte Verpflanzung? So, wie man gewöhnlich den Mythos auffaßt, ist es nicht leicht, einen solchen zu finden (Zeller, II¹ 819₁). Hat doch Martin, Études sur le Timée de Platon, II 151, sogar die ganz getrennten Vorgänge zusammengeworfen und Susemihl, Gen. Entw., II 396, gegen diejenigen, die zunächst die Seelen auf Fixsterne versetzen — dem Wortlaut

¹⁾ Das Zusammenfügen der Elemente des Leibes bei diesem Schöpfungsakte ist mit der Zusammenfügung von Leib und Seele zum ζῶν gegeben; denn der nur von den Untergöttern gebildete Leib zerfällt im Tode, wenn die Seele weggeht.

²⁾ Epin. 981b Στερεὰ δὲ σώματα d γήινον (ζῶν) . . τὸ δὲ πολλὸν τοῦτο γῆς ἐστὶν καὶ τῆς στερεότητος φύσεως. Phaedr. 246c ἔως ἂν — [ἢ ψυχῇ] — στερεοῦ πινος ἀντιλάβηται . . . σῶμα γήινον λαβούσα . . .

³⁾ Epin. 981d τὸ γὰρ πλεῖστον πυρὸς ἔχει . . . vgl. Tim. 40a τοῦ μὲν οὖν θεοῦ τὴν πλεῖστον ἰδέαν ἐκ πυρὸς ἀπηργάζετο. An beiden Stellen ist der Begriff der Elementardämonen (Pflster, Philologus 69 [Neue Folge 23] p. 421), d. h. Beseelungen aller Elemente, deren Vorbild offenbar die Gestirne sind, schon einer naturwissenschaftlichen Revision unterzogen. Nicht mehr die reinen Elemente werden mit der Seele zu ζῶα verbunden — man sieht die Wichtigkeit dieses Begriffes auch für die Dämonologie — sondern „des Zusammenhaltes wegen“ (Epin. 984c) werden auch Teile der anderen Elemente hinzugenommen. In den Gesetzen 895c wird die Beseelung „gesonderter Elemente und gemischter“ als möglich angenommen. So nähern sich tatsächlich die Begriffe ζῶα und στοιχεῖα (Diels Elementum 22). Auch hier bildet schon Plato alten Volksglauben (Phileb. 29a) „wissenschaftlich“ weiter. Über Xenocrates s. Zeller II¹ 1024.

⁴⁾ Diels, Vorsokratiker 2. Aufl. A 20 (237 ff.).

nach können es nicht die später deutlich bezeichneten Planeten sein — eingewandt, daß ja dann die Fixsterne nur einen Bewohner hätten. Diese Formulierung Susemihls weist deutlich auf die Lösung hin: Die Seele ist eben auch im Timäus ursprünglich Stern. Plato hat im Timäus wie im Phaedrus höchstwahrscheinlich seine Mythen an kosmogonische orphische Vorstellungen angeschlossen (s. u.), die auf einer viel unentwickelteren Seelenvorstellung beruhten, in denen die Seele einfach Stern wurde, wie es im Frieden des Aristophanes (832) heißt: *ὅνα ἦν ἄρ' οὐδ' ἂν λέγουσι, κατὰ τὸν ἀέρα ὡς ἀστέρες γιγνόμεθ', ὅταν τις ἀποθάνῃ; — μάλιστα*, Diels Vorsokr. ¹ p. 229 (Jon v. Chios A2). Feuer ist das Seelenelement (s. Diels ² II 2, 572 ff.) Der Stern ist also Seele, nicht Körper — aus solchen Vorstellungen war das mythische Weltbild aufgebaut. Hier gab es keine Astronomie, die die körperliche Natur der Gestirne gelehrt hätte.

Plato hat dieses Dilemma mit größter Kunst verborgen; daß es ihm nicht völlig gelungen ist, weil es eben nicht gelingen konnte, ergibt eine umständliche Prüfung des Wortlautes, die notwendig ist, um den Widerspruch bis an den letzten Punkt zu verfolgen, wo das mythische Element greifbar ist. Der unlösbare Rest von uralter Religion — beileibe etwa keine poetische Willkür Platos — tritt im Phaedrus und Timäus an genau derselben Stelle zu Tage. Plato läßt die Seelen im Phaedrus im Weltenraum schweben, den Himmel durchwalten, sich um alles Unbeseelte kümmern — den Göttern äußerlich völlig gleichgestellt, Lenker und Rossegespann, müssen sie Seele und Leib haben gleich jenen — man kann das Bild nicht anders deuten. Was wird aus diesem ihrem Leibe, wenn sie in die *γῆνα σώματα* sinken? Im Timäus verlassen die Seelen — hier wird Plato etwas deutlicher — ihr *ἔχημα*, kehren erst nach 3000 oder 10000 Jahren zurück. Was ist der Stern ohne seine Seele? Diese Fragen berührten den Mythos gar nicht; hier sank der Stern, ein Stück himmlischen Feuers, also Seele, Licht, Reinheit, hernieder zur Geburt, und die Seele des Toten schwang sich auf, wurde Stern — ein Bild, für dessen Reiz ein Plato nicht unempfindlicher zu sein brauchte als Goethe, der in den Wanderjahren seiner Makarie¹) (s. u. S. 18) eine solche Apotheose zudachte (Weimarer Ausg., 24. Bd. 185, 186, 15).

Doch Plato hatte in der „vernünftigen“ Bewegung auch der materiellen Gestirne bereits das geistige Band gefunden, das Menschenseele und Sternenwelt noch viel fester zusammenhielt, von dem unten gesprochen wird. Ich glaube trotzdem für diese Deutung schon jetzt eine so große Wahrscheinlichkeit in Anspruch nehmen zu können, um im folgenden einige sonst unklare Bestimmungen des Timäus und Phaedrus ἐξ ὑποθέσεως gleich auf diese Weise erläutern zu dürfen. Daß im Timäus die Seelen grade auf Fixsterne gesetzt werden, wie man dem Wortlaut nach anzunehmen geneigt ist, wird nicht ausdrücklich gesagt — kann auch nicht gesagt werden, wenn die Fixsterne (40b) grade als bevorzugte Sterne den Planeten gegenübergestellt werden. Die dem zugrunde liegende philosophische Theorie, daß die Fixsterne die einfachste, geordnetste Bewegung haben, während die Planeten schon komplizierter an den „anderen“, schlechteren Bewegungen teilhaben, gerät hier wieder in Konflikt mit der unmittelbaren Anschauung, die natürlich den großen Planeten vor dem unzähligen Sternenheere des Fixsternhimmels den Vorzug geben muß, wie es Plato nachher auch offenbar tut, denn die großen *ὄργανα χρόνων* nehmen die Seelen in großer Zahl auf und bilden ihnen einen Leib, wie z. B. unsere „Mutter“ Erde, *τὴν τροφὸν ἡμετέραν* 40b, während vorher die Sterne, auf denen sich die Seelen wie auf einem Wagen²) das Weltall betrachten, nur eine Seele erhielten, wie ausdrücklich gesagt wird (41e); von einem siderischen Leibe zu reden, wie es Susemihl, I, 233, tut, hieße einen irrationalen Rest von Volksreligion zu einer Theorie umdeuten. — Wenn dann später die Seelen in die Erde oder in andere Planeten „gesät“ werden, so erhalten sie das, was auf Erden *σῶμα γίγνον* im eigentlichen Sinne heißt, was

¹) Den Hinweis auf die Makarie verdanke ich U. v. Wilamowitz.

²) Tim. 41e. Phaedr. 247b τὰ μὲν θεῶν ἔχηματα. Epin. 986b φερομένους ἐν ὀχήμασι. Legg 899a ταύτην τὴν ψυχὴν, εἴτε ἐν ἀρμασιν ἔχουσα ἡμῖν ἥλιον ἄγει πῶς sc. ψυχὴ, hier von der Sonne, wo das Bild des Wagens ja durch die populäre Mythologie sehr nahe lag, cfr. Gruppe 381.

man sich aber in ähnlicher Weise auf dem Monde und allen anderen bewohnten Planeten mit dem entsprechenden Namen denken muß. So entstehen, wie es ja oben aus dem Wortlaut des Timäus genau entwickelt wurde, die *θυγατέρες ζῶα*. Falls die Seelen mit dem irdischen Leibe zusammen ein philosophisches Leben führen, können sie bald wieder in die „Behausung“ des ihnen verwandten Sternes zurückkehren; denn die Beziehung des Sternes zu seiner Seele ist *ὄχημα* oder *ὄκησις* — die einheitliche Bedeutung dieser Bilder für ihren Sinn erhellt aus 69c, wo sie nebeneinander gebraucht werden —; beide Wendungen schließen es aus, an ein Bewohnen dieses Sternes zu denken, so wie die Menschen etwa auf der Erde wohnen. Die Verteilung der Seelen auf diese Sterne wird deutlich abgehoben von dem *σπεῖρειν* auf die Planeten; 41d heißt es *συστήσας δὲ τὸ πᾶν διείλεν ψυχὰς ἰσαριθμῶν τοῖς ἄστροις, ἐναιμέν θ' ἐκάστην πρὸς ἑκάστον, καὶ ἐμβιβάσας ὡς ἐς ὄχημα τὴν τοῦ παντὸς φύσιν ἔδειξεν*, mit ausdrücklicher Betonung des Distributiven: jedem Stern eine Seele. Was sind das nun für Sterne, solange sie eine Seele haben? Sind das *θυγατέρες ζῶα* oder *ἀθάνατα*, wie oben die Fixsterne tatsächlich bezeichnet wurden, *αἰδία*? Es können nur die Sterne des Volksglaubens sein, das unzählige Heer namenloser Sterne, die die Bewegung des Fixsternhimmels mitmachen, aus denen die Sternschnuppen zur Erde zu sinken scheinen, kurz, die Sterne, von denen Aristophanes im Frieden spricht, so gesehen, wie sie jedem wieder erscheinen, der trotz der Kenntnis von den unendlichen Welten des Fixsternhimmels ihn doch als eine zusammengehörige Masse den Wandelsternen, die ihren eigenen Gang gehen, entgegenstellt. Dieser natürlichen Anschauung stand die damalige griechische Astronomie viel näher; denn es wird wohl heute schwerlich jemand behaupten, daß der Timäus die Achsendrehung der Erde lehre.¹⁾ Daher war für Plato der Fixsternhimmel eine Sphäre,²⁾ neben der die besonderen Reifen der Planeten eine sehr selbständige Stellung einnahmen, obwohl sie einen verwickelteren, weniger „sich gleichen“ Lauf hatten. So wird man also 40b die *ἄστρα αἰδία* weniger auf die einzelnen Sterne als auf ihre Gesamtheit beziehen dürfen; daneben blieben dann die in sehr großer Anzahl zu denkenden Einzelsterne für die Seelen im Sinne der ursprünglichen Anschauung übrig. Entsprechend der philosophischen Lehre Platos aber mußte die Seele vor ihrem Eintritt in den *κύκλος γενέσεως* an dem Umschwung des Selbigen teilnehmen; dies konnte sie nur, indem sie dessen Bewegung, die Umdrehung des Fixsternhimmels, mit ausführte. Dieselbe Vorstellung findet sich, wie bekannt, im Phaedrus. Alle Seelen streben nach der Höhe des Himmels, die Götter an der Spitze, um von der Region unter dem Himmel, *ἄκραν ἐπὶ τὴν ὑπουράνιον ἀψίδα* (247a), in den *ὑπερουράνιος τόπος* zu gelangen. Dort führt die Götter der Umschwung stehend herum: *στάσας δὲ αὐτὰς περιάγει ἢ περιφορά* (247bc); das ist so deutlich ein Hinweis auf die Sphäre des Fixsternhimmels, wie es innerhalb dieses Mythos nur möglich ist.³⁾ Die andern Seelen, und zwar nur die Führer (247c *ψυχῆς κυβερνήτη μόνῃ θεατῇ νῶ*, 248a *ὑπερήρεν . . . τὴν τοῦ ἡμέτερου κεφαλῆν*)⁴⁾ sehen außerhalb des „Rückens“ des Himmels wie im Timäus dasjenige, was alle irdische Erfahrung übersteigt und ihnen als Inhalt der *ἀνάμνησις* aller späteren Wissenschaft dienen soll: die Natur des einen wahren „eleatischen“ Seins. Für die volle und reine Erkenntnis dieses Seins bei den Göttern gebraucht Plato den Ausdruck *διάνοια νῶ τε καὶ ἐπιστήμη ἀκηράτω τρεφομένη* (247d); dasselbe Wort *ἀκήρατος* steht

¹⁾ Zeller II 1⁴ 809². Burnet, Die Anfänge der griechischen Philosophie, 2. Ausg., übersetzt von Else Schenkl, Teubner 1913, 273 ff.

²⁾ In der ethischen Bewertung des Fixsternhimmels als *πρῶτος οὐρανός* stimmt Aristoteles mit seinem Lehrer überein. Zeller II 2³ 463.

³⁾ Über ähnliche Vorstellungen bei Philolaos vgl. meine frühere Abhandlung, und Pohlenz, Aus Platos Werkezeit 331.

⁴⁾ Plato ist sich über den Sinn der Dreiteilung der Seele klar und läßt nur das *λογιστικόν* der menschlichen Seele über den Rücken des Himmels hinausblicken. Das übersieht wohl Pohlenz (236), wenn er mit Berufung auf 246a die Psychologie des Phaedrus als unentwickelt im Vergleich zu der des Staates bezeichnet. Das Praeexistieren der andern Seelenteile, das übrigens auch Xenocrates modifiziert lehrte (Heinze 138), bedurfte natürlich einer besonderen Erklärung, wie überhaupt die eigentlich philosophischen Probleme in dieser Abhandlung absichtlich zurückgestellt wurden.

im Timäus 41d von der reinen Weltseele, an der die Götter im Gegensatz zu den Menschen teilhaben. Das übereinstimmende Bild des *χορός*, *χορεία* für die Bewegung der Gestirne (Phaedr. 247a, 250b, 252d; Tim. 40c, Epin. 982e, 991b) weist auf pythagoreische Vorstellungen. (Zeller I 1⁵ 414₃.) Die Schau dieses überhimmlischen Seins ist die Voraussetzung für die Einkörperung der Seele in einen Menschenleib sowohl im Timäus als im Phaedrus. Im Timäus sind alle Seelen erst Sterne gewesen oder genauer, sie haben auf Sternen am Fixsternhimmel dessen Umschwung mitgemacht.¹⁾ Sie sind also alle für Menschen und zwar für Männer prädestiniert, erst in der zweiten Zeugung — die Seelenwanderung ist durchgängig vorausgesetzt — ist eine Verpflanzung in einem Tierleib möglich. Im Phaedrus ist die Teilnahme an dem Umschwung des Fixsternhimmels, wenn auch nicht in der seligen Ruhe und Leichtigkeit der Götter, so doch als ein Hinausschauen, die ausdrückliche Bedingung des irdischen Lebens im Menschenleibe: Phaedr. 249b *ὁ γὰρ ἢ γε μήποτε ἰδοῦσα τὴν ἀλήθειαν εἰς τὸδε ἦξει τὸ σχῆμα* [εἰς ἄνθρωπον]; Tim. 41e *εἰμαρμένους νόμους τοὺς εἶπεν αὐταῖς, ὅτι γένεσις πρώτη μὲν ἔσοιτο τεταγμένη μία πᾶσιν*. Wie paßt aber dazu Phaedr. 248c [*ἥτις ἂν ψυχὴ*] . . . *ἀδονατήσασα ἐπισπένθαι μὴ ἔδῃ*, von der gefallenen Seele, die dann wiederum ihrem Anteil an der Schau entsprechend (*πλεῖστα ἰδοῦσαν*) in eine bestimmte Menschenklasse versetzt werden soll? Plato meint Phaedr. 248c wohl mehrere Perioden der Seele; sie nimmt viele Male an dem Umschwung des Himmels teil, bleibt also zunächst Stern — besteht doch die Seele seit Anbeginn der Welt als *ἀρχὴ κινήσεως*; in einer späteren Periode hat sie das Unglück, dem Vorbild, dem göttlichen Sterne, nicht mehr folgen zu können, und sinkt nun zur Strafe in den *κόκλος γενέσεως* herab.

Ehe ich zu der schon angekündigten Aufgabe übergehe, diejenigen Beziehungen zwischen Menschenseele und Sternenwelt zu erläutern, die wegen ihrer metaphysischen Tiefe oder mindestens wegen ihrer historischen Wirksamkeit eine viel größere Beachtung erheischen, möchte ich den, wie ich zugebe, gerade heute etwas ungewöhnlichen Versuch, den Erkenntnistheoretiker Plato mit mythischer Volksreligion in Beziehung zu setzen, nach zwei Seiten hin entschuldigen. Wenn ich zunächst den Sinn, der in der Beziehung Stern = Seele zu liegen scheint, kurz erläutere, so tue ich es weniger, um Platos Empfänglichkeit für diesen Zug der Volksreligion zu erweisen, als um zu zeigen, daß hier überhaupt ein solcher vorliegt. Denn außer der Aristophanesstelle, die ihn allerdings als ganz selbstverständlich behandelt, habe ich keinen älteren direkten Beleg finden können.²⁾ Um so mehr ließen sich die Gründe häufen, die zu einer derartigen Vorstellung führen konnten. Zunächst wohnen die Seelen in der Luft oder im Äther (Rohde, *Psyche* 4 II 257); das „Licht“ (Dieterich, *Necyia* 24₁) des Lebens ist der typische Gegensatz zum Dunkel des Todes — konnte dies alles einfacher zusammengefaßt werden als durch die Versetzung der Seele an den Himmel? Die Entwicklung der hellenistischen *καταστερισμοί*, die Astrologie überhaupt kann unmöglich nur auf den orientalischen Einfluß zurückgehen, sondern das griechische Volksbewußtsein muß für diese Lehren schon gestimmt gewesen sein. Der so weit verbreitete Glaube von der Seelenwanderung erheischte einen Ort für die Seele in der Zeit vor und zwischen den Einkörperungen; je mehr diese Lehre im Kreise der Orphiker in den Dienst von Buß- und Erlösungsgedanken trat, um so größer wurden die Pausen, um so notwendiger mußte man den dunklen Bußorten unter der Erde selige Orte im Reiche des Lichtes, in der Heimat der Seele entgegenstellen: Phaedrus 249a: *αἱ δ' εἰς τοῦρανός τινα τόπον . . . κορυθαίεισιν ἀγχοῦσιν* (βίον). Ebenso Empedocles: *ἐξ οἷας τιμῆς τε καὶ ὅσσου μῆκεος ὄλβου <ὥδε πεσὼν κατὰ γαίαν> ἀναστρέφομαι μετὰ θνητοῖς*. (Diels fr. 119.) Die Einführungsworte dieses Fragmentes bei Plutarch de exil. 17. p. 607 D weisen auf diesen Zusammenhang. Die Luft, der Äther schlechthin mochte einem entwickelteren Bewußtsein zu allgemein und unbestimmt sein; als Wohnort einer persönlichen Seele ergab sich zwanglos der Stern. Zwei Grabepigramme, allerdings aus späterer Zeit, entspringen aus solchen Vorstellungen: Haussoullier, *Revue*

¹⁾ Der Sache nach lehrt also auch der Timäus eine „Anamnesis“. — Anders Barwick, *Comm. phil. Jen.* X 1, 47.

²⁾ vgl. Grimm 4602 für die Wichtigkeit dieser Vorstellung im germanischen Mythos.

de philologie XXXIII 1909 p. 5: ἀστὴρ γὰρ γενόμενός ἐστις und p. 6: Αἰθέρα δ' ὀκταέτης κατιδὼν ἀστροῖς ἅμα λάμπει.¹⁾ Vor allem aber weist die später ständige Verbindung der Einkörperungen mit kosmischen Perioden von 1000, 3000, 10000 Jahren darauf hin, daß die Seele zu den Gestirnen in Beziehung gesetzt wurde. Die Seelen entschweben „schwirrend wie Sterne“ zum Eintritt in den κύκλος γενέσεως.²⁾ An diesem Punkte darf die Erörterung etwas enger an Plato anknüpfen. Nicht als ob er zum Anhänger einer orphischen Sekte gestempelt werden sollte, im Gegenteil. Sein unbestreitbares Festhalten an der Seelenwanderung ist erst durch ihre Beziehung zum Weltganzen begreiflich. Ihn beschäftigte nur das Vor- und Nachher, die Sühne und die Belohnung nach dem Tode oder die selige Präexistenz der Seele. Wenn Plato hierin sich noch nicht über jeden gebildeten Anhänger dieser Lehre erhob — ihre Absurditäten waren ja durch die immer größer werdenden Pausen zwischen den Einkörperungen gemildert —, so hat sich bei ihm gerade durch das Betonen des Kosmischen diejenige Seelenvorstellung entwickelt, die man als Weltseele zu Unrecht in scharfen Gegensatz zur Individualseele stellt: sie ist das Seelische schlechthin. Diese Entwicklung erhebt Plato über die Mythen des Volkes, über Stern glauben und Seelenwanderung und läßt ihn doch, wie sich im letzten Teil zeigen soll, in liebevollem Verständnis immer wieder auf die Religion seines Volkes zurückgreifen.³⁾

II.

Die Übereinstimmungen zwischen den eschatologischen Mythen im Gorgias, Phaedrus und Staat sind längst erwiesen, während für den Timäus die „ganz andere“ Spekulation⁴⁾ in den Vordergrund gestellt wurde, obgleich Zeller auf die Beziehungen gerade zum Phaedrus hinweist. Unter diesem Gesichtspunkt wäre vielleicht der Umstand, daß „Platon im Gorgias von den volkstümlichen Inseln der Seligen redet, während im Phaedrus z. B. der ganze übrige Zusammenhang einen überhimmlischen Ort verlangte“, nicht ganz so geringfügig, wie Dieterich⁵⁾ annahm. Die Einordnung des Phaedrusmythus in astronomische Vorstellungen dürfte sich bestätigen durch eine genauere Untersuchung des Unsterblichkeitsbeweises (245 c).

In diesem Beweise ist der ontologische Fehlschluß, der bei dem des Phaedon und des Staates ganz offen daliegt, verdeckt durch eine eigentümlich mechanische Definition der Seele; die Seele wird dem sich selbst Bewegenden gleichgesetzt. Räder⁶⁾ dachte an das Prinzip der Erhaltung der Kraft. Im ganzen findet er in dem Beweise eine viel größere Kürze, Schärfe und Präzision als im Phaedon, und denselben Eindruck haben wohl die meisten Leser des Phaedrus. Da auch hier ein ontologischer Schluß, und zwar von dem Begriff der Seele als ἀρχή auf ihre Existenz vorliegt, so kann das Ein-

¹⁾ Diesen Hinweis verdanke ich H. Diels. Für das Weiterwirken dieses Glaubens im Christentum vgl. 1. Kor. 15, 35–44.

²⁾ Rep. X 621 b: ἔκτοντας ὥσπερ ἀστέρας; vgl. für die Parzen das bei Grimm 602 mitgeteilte litauische Märchen: Die werpeja (Spinnerin) beginnt den Faden der neugeborenen Menschen am Himmel zu spinnen und jeder Faden endet in einen Stern. Naht nun der Tod des Menschen, so reißt sein Faden und der Stern fällt erbleichend nieder.

³⁾ vgl. die Ausführungen Dieterichs in einem andern Zusammenhang, Mutter Erde 58: Wer vermöchte zu sagen, wie viel von attischer Volksreligion durch Platon wirksam geworden ist für die Religion einer Welt? — Noch Aristoteles beruft sich zur Stütze für seine eigene Lehre von den Gestirnen auf die Mythen der Vorzeit, Metaph. XII 8 1074 b, 1: Von den Alten und den Vätern aus uralter Zeit ist in mythischer Form den Spätern überliefert, daß die Gestirne Götter sind und das Göttliche die ganze Natur umfaßt. Das Übrige ist dann in sagenhafter Weise hinzugefügt zur Überredung der Menge Wenn man hiervon absehend nur das Erste selbst nimmt, daß sie nämlich die ersten Wesenheiten für Götter hielten, so wird man darin einen göttlichen Ausspruch finden (Bonitz.)

⁴⁾ Dieterich, Nekyia 116.

⁵⁾ ibid. 118.

⁶⁾ Platons philosophische Entwicklung 251.

leuchtende, Schärfere nur in dem Hilfsbegriffe des sich selbst Bewegenden liegen, in der durchaus verständlichen Zergliederung des Begriffes vom $\zeta\omega\nu \xi\mu\phi\omicron\chi\omicron\nu$.

Während man in vielen Fällen sich erst mühsam in Platos Standpunkt versetzen muß, ist hier umgekehrt ein uns Heutigen sehr einleuchtender Gedanke innerhalb der platonischen Welt befremdlich. Im platonischen System hatte nämlich zunächst die Bewegung keinen Platz (vgl. dazu Zeller II 1⁴ 774₂), Bewegung in dem weiten Sinne genommen, den sie bei Plato und Aristoteles und in der griechischen Philosophie überhaupt hatte. Plato teilt den Begriff der Bewegung in verschiedene Arten ein,¹⁾ worin ihm sein Schüler Aristoteles fast wörtlich folgt. Die Bewegung umfaßt hier neben der Ortsbewegung das Werden und Vergehen sowie die Veränderung. Alle diese Begriffe werden daher von Plato in diesem einen Wort mitgedacht, bewußt, manchmal vielleicht auch unbewußt. Für den antiken Menschen fließen physische und ethische Begriffe leicht ineinander, werden vielleicht oft gar nicht getrennt. So gewinnt die Bewegung auch bei Plato zunächst eine große Ähnlichkeit mit dem Grundbegriff der sophistisch entwickelten Flußlehre Heraklits, der Relativität alles Seienden und Geltenden, und in solchem Lichte erscheint sie auch im Theaetet²⁾, wo Protagoras kritisiert wird. Plato kannte diese Gedankenrichtung sehr genau. Kratylus, ein Herakliteer, war nach Aristoteles' Zeugnis sein Lehrer, ehe er den großen $\sigma\tau\alpha\sigma\iota\omega\tau\eta\varsigma$ ³⁾ Sokrates kennen lernte, der nicht nur die Menschen, sondern auch die Begriffe zwang, stille zu halten und Rede zu stehen. Erst in den „eleatischen“ Dialogen Parmenides und Sophistes hat Plato das für seine Gedankenwelt äußerst schwierige Problem zu lösen unternommen, wie der $\kappa\iota\nu\eta\sigma\iota\varsigma$ das Sein zukomme, und gelangt zu dem Resultat (Soph. 249b) $\kappa\alpha\iota \tau\omicron \kappa\iota\nu\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\nu \delta\eta \kappa\alpha\iota \kappa\iota\nu\eta\sigma\iota\nu \sigma\upsilon\gamma\chi\omega\rho\eta\tau\epsilon\sigma\iota\nu \omega\varsigma \omicron\nu\tau\alpha$. So erscheint auch zunächst bei Plato die Seele gegenüber dem Leibe, der in den Strom der Vergänglichkeit hineingezogen ist (im Phaedon 87d $\rho\acute{\epsilon}\sigma\iota \kappa\alpha\iota \alpha\pi\omicron\lambda\lambda\acute{\omicron}\beta\omicron\iota\tau\omicron$) als der Träger der mit sich selbst übereinstimmenden Gedanken, als das Bestehende, sich immer gleich Verhaltende in der Flucht der Erscheinungen — und nun im Phaedrus ist die Seele plötzlich das sich selbst bewegende Prinzip der Bewegung des Körpers. Darin besteht ihr „Wesen und Begriff“ (Phaedr. 245e). Daß die Seele mit dem sich immer gleichbleibenden überhimmlischen Sein eine Verwandtschaft hat, läßt sich aus dem Phaedrus selbst nicht beweisen. Kein Wort zunächst davon, daß die Seele für sich das Prinzip der Denkkraft, des Verstandes ist; nein, während im Phaedon die Seele, obzwar mit der Idee des Lebens verbunden, dem Menschen den Weg zum Sterben zeigen, ihn befreien helfen soll aus den Banden des Körpers, so ist hier nach ihrer Definition ihr Zweck, diesen irdischen, abzutötenden Leib zu beleben.⁴⁾ Dieses Bild ergibt sich, wenn die Grundgedanken des Phaedrusbeweises zunächst in dem unmittelbar sich anbietenden physiologischen Sinne aufgefaßt und mit den Gedanken der ersten Periode Platos zusammengestellt werden.

¹⁾ Theaetet 181d. Legg. 893e. Arist. Kat. 15a, 13. Met. 1069b, 9. Ar. de an. 406a, 13 usw. s. Bonitz Index s. v.

²⁾ Im Theaetet 153c ($\xi\omega\varsigma \mu\acute{\epsilon}\nu \acute{\alpha}\nu \eta \pi\epsilon\rho\iota\phi\omicron\rho\alpha \eta \kappa\iota\nu\omicron\mu\epsilon\nu\eta \kappa\alpha\iota \acute{\omicron} \eta\lambda\iota\omicron\varsigma, \pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha \xi\sigma\tau\iota \kappa\alpha\iota \sigma\acute{\omicron}\zeta\epsilon\tau\alpha\iota \tau\omicron \epsilon\nu \theta\epsilon\omicron\iota\varsigma \tau\epsilon \kappa\alpha\iota \acute{\alpha}\nu\theta\rho\acute{\omega}\pi\omega\iota\varsigma, \epsilon\iota \delta\epsilon \sigma\tau\alpha\iota\eta \tau\omicron\upsilon\tau\omicron \omega\sigma\pi\epsilon\rho \delta\epsilon\delta\epsilon\nu, \pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha \chi\rho\acute{\iota}\mu\alpha\tau' \acute{\alpha}\nu \delta\iota\alpha\phi\theta\alpha\rho\epsilon\iota\eta \kappa\alpha\iota \gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota\tau' \acute{\alpha}\nu \tau\omicron \lambda\omicron\gamma\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\nu \acute{\alpha}\nu\omega \kappa\acute{\alpha}\tau\omega \pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$) wird zwar genau so wie im Sophistes 249d ($\kappa\alpha\tau\acute{\alpha} \tau\eta\nu \tau\omicron\nu \pi\acute{\alpha}\iota\delta\omega\nu \epsilon\lambda\chi\eta\nu, \theta\epsilon\alpha \acute{\alpha}\nu\eta\gamma\eta\tau\alpha \kappa\alpha\iota \kappa\epsilon\kappa\iota\nu\eta\gamma\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha, \tau\omicron \epsilon\nu \tau\epsilon \kappa\alpha\iota \tau\omicron \pi\acute{\alpha}\nu \sigma\upsilon\nu\alpha\mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\tau\epsilon\rho\alpha \lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\nu$) die Forderung gestellt, Sein und Bewegung gleichmäßig zu berücksichtigen. Der Theaetet erweist aber tatsächlich nur die Unmöglichkeit des oben skizzierten Standpunktes der Herakliteer, während erst der Sophistes völlig beiden Forderungen gerecht wird. Auch der Vergleich der eben zitierten Stelle mit Ges. 895a und Phaedr. 245d lehrt, daß der Theaetet noch nicht die theoretische Bedeutung der $\kappa\iota\nu\eta\sigma\iota\varsigma$ in das System hineingezogen hat.

³⁾ Theaetet 181a von den Anhängern des Parmenides gesagt.

⁴⁾ Pohlenz 329 sieht in dem Unsterblichkeitsbeweise des Phaedrus lediglich die Erweiterung jenes Beweises im Phaedon, daß die Seele mit der Idee des Lebens verbunden sei. Der Phaedrus lehre nun, auf welche Weise die Seele durch ihre Wirksamkeit ein $\zeta\omega\nu \xi\mu\phi\omicron\chi\omicron\nu$ zustande bringe. Doch abgesehen von dem eben allgemein Bemerkten lehnt doch der Phaedon geflissentlich jede physikalische Begründung der Unsterblichkeit ab — daher die Kritik der Naturphilosophie und die ausdrückliche Begründung der Beweise durch Logik und Ideenlehre, während der Phaedrus in seinem Mythos die deutlichste Anlehnung an die frühere Naturphilosophie zeigt, s. u.

Jetzt sei der Wortlaut des Beweises genauer ins Auge gefaßt. Schon der Anfang bereitet Schwierigkeiten: $\psi\chi\eta\ \pi\alpha\sigma\alpha\ \alpha\delta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\varsigma$. Zeller (II 2⁴ 785₃) hat eigentlich keine Entscheidung getroffen, ob die Weltseele oder die Einzelseele damit gemeint sei. Daß diese Frage überhaupt möglich ist, sollte zu denken geben. In den Unsterblichkeitsbeweisen des Phaedon wird unzweifelhaft von der individuellen Seele gesprochen — freilich wird stets schon durch die Seelenwanderung eine Erweiterung über das Einzelwesen hinaus mitgedacht — und das spätere Schicksal der Seelen auch in diesem Mythos des Phaedrus, ihr Ringen bei der Fahrt am Himmel ist nur so verständlich; die folgende Erklärung wird hiermit auch das zu vereinigen suchen, was Zeller mit vollem Recht für die andre Auffassung geltend macht.¹⁾

Auf die Ankündigung der These $\psi\chi\eta\ \pi\alpha\sigma\alpha\ \alpha\delta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\varsigma$ folgt die erste begriffliche Gleichsetzung: das Immerbewegte ist unsterblich. „Das etwas anderes Bewegende und von etwas anderem Bewegte hat ein Aufhören seiner Bewegung, also auch seines Lebens.“²⁾ Nur das sich selbst Bewegende“ usw. Diese Vorstellungen stammen aus der Gedankenwelt der Vorsokratiker. Ob gerade an Alkmaion,³⁾ der allerdings auch sonst im Phaedrus berücksichtigt zu sein scheint,⁴⁾ oder an einen anderen hier gedacht wird — Aristoteles schreibt diese Seelenvorstellung den meisten früheren Philosophen zu, l. c. — ist weniger wichtig, als die Frage: welche Begründung geben diese Philosophen ihrer Ansicht? Da ergibt sich denn, daß der Begriff der Seele als Bewegungskraft an der Betrachtung der Gestirne gewonnen und dann kühn auf die anderen bewegten Erscheinungen übertragen wird,⁵⁾ so daß man auch bei Platos Vorgängern an einen umfassenderen, über die Einzelseele hinausgehenden Begriff der $\psi\chi\eta$ denken könnte. Das Unbestimmt-Schillernde dieser Ausdrucksweise bei den früheren und bei Plato, einmal im Zusammenhang untersucht, würde sicher wichtige Aufschlüsse bringen, wie bei Plato sich die Lehre von der Weltseele eigentlich entwickelt hat. Die Beseelung und Vergöttlichung der Sterne scheint der Ausgangspunkt des hier im Phaedrus vorliegenden Gedankenganges zu sein, dies verrät auch deutlich die völlig wörtlich zu verstehende Stelle von dem Untergange des Himmels und der ganzen Schöpfung, wenn das sich selbst Bewegende unterginge.⁶⁾

Doch entscheidend ist dafür die spätere Entwicklung, die diese Vorstellungen bei Plato genommen haben; eine Erweiterung ist eigentlich kaum zu konstatieren. Zum Teil wörtlich wird in den Gesetzen diese Deduktion wiederholt, um den Vorrang der Seele vor dem Körper zu erweisen. Legg. 893b ff. werden erst 8 Bewegungen aufgezählt.⁷⁾ Hierbei werden die früher von der Ortsbewegung ($\varphi\omicron\rho\acute{\alpha}$) abgetrennten Vorgänge des $\alpha\delta\acute{\alpha}\nu\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$, $\varphi\theta\acute{\iota}\nu\epsilon\iota\nu$, $\gamma\acute{\iota}\nu\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$, $\alpha\pi\acute{o}\lambda\lambda\omicron\sigma\theta\alpha\iota$ wieder durch räumliche Bewegungen erklärt (s. o. 12). Dies steht im engsten Zusammenhang mit der für den späten Plato charakteristischen Mathematisierung der Welt. Wenn er im Timäus die verschiedenen Elemente auf verschiedene geometrische Figuren reduziert und deren gegenseitige Durchdringung annimmt, so sind tatsächlich alle Qualitätsveränderungen auf Bewegungen im eigentlichen örtlichen Sinne zurückgeführt. Damit wird auch alles Werden als eine räumliche Bewegung erkannt. Wer mit Dilthey⁸⁾ annimmt, daß es

¹⁾ Siebeck, Geschichte der Psychologie I 1, 199 scheint hier an die Weltseele zu denken.

²⁾ In meiner früheren Skizze ist an dieser Stelle versehentlich geschrieben: oder von etwas anderem Bewegte.

³⁾ Alkmaion bei Arist. de anima A 2 405a, 29 (Diels Vorsokr. A 12) $\varphi\eta\sigma\iota\ \gamma\acute{\alpha}\rho\ \alpha\upsilon\tau\acute{\eta}\nu\ \alpha\delta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\varsigma\ \epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota\ \delta\iota\alpha\ \tau\acute{o}\ \kappa\iota\upsilon\kappa\iota\acute{\nu}\epsilon\iota\nu\alpha\iota\ \tau\omicron\iota\varsigma\ \alpha\delta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\iota\varsigma$. τοῦτο δ' ἐπάρχει αὐτῇ ὡς αἰετὶ κινουμένη.

⁴⁾ Hirzel, Hermes XI (1876) 240, und Burnet l. c. 180/81.

⁵⁾ Alkmaion (Dielsl. c.) führt fort: $\kappa\iota\upsilon\epsilon\acute{\iota}\sigma\theta\alpha\iota\ \gamma\acute{\alpha}\rho\ \kappa\alpha\iota\ \tau\acute{\alpha}\ \theta\epsilon\acute{\iota}\alpha\ \pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha\ \sigma\upsilon\nu\epsilon\chi\acute{\omega}\varsigma\ \alpha\acute{\iota}\epsilon\iota$, $\sigma\epsilon\lambda\acute{\eta}\gamma\gamma\eta\nu$, $\eta\lambda\iota\omicron\nu$, $\tau\omicron\upsilon\varsigma\ \alpha\sigma\tau\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \tau\omicron\nu\ \sigma\omicron\upsilon\rho\alpha\nu\acute{\omicron}\nu\ \delta\iota\omicron\nu$.

⁶⁾ 245 E — siehe über diese Stelle oben S. 12 A. 2.

⁷⁾ Wie diese herauskommen — später wird von der 9. und 10. gesprochen — hat Ritter im Kommentar zu erklären versucht. Ob man nicht doch den Timäus mehr zur Erklärung dieser Stellen heranziehen muß? z. B. Tim. 36 bc zu legg. 893d? Besonders bei der $\alpha\acute{\iota}\sigma\theta\eta\sigma\iota\varsigma$?

⁸⁾ Dilthey, Einl. in die Geisteswissenschaften, 2. Buch 188: Die griech. Metaphysik „löste alles bis in den höchsten Begriff, zu welchem der griechische Geist gelangte, dem des unbewegten Bewegers, in Bewegungen auf“. Demnach würde die griechische Philosophie gerade da, wo sie in Mystik zu versinken scheint, mit voller Klarheit die mit ihrer Eigenart gegebenen Schranken herausarbeiten.

eine Eigentümlichkeit griechischer Denkweise gewesen ist, alles Geschehen als räumliche Bewegung aufzufassen, der wird an dieser Stelle einen wichtigen Einschnitt erkennen müssen. — In den Gesetzen folgen 894b die beiden noch übrigen Bewegungen: ἡ μὲν ἕτερα δυναμένη κινεῖν κίνησις, ἐωτὴν δὲ ἀδυνατοῦσα, nachher noch einmal 894c τὴν μὲν ἕτερον ἀεὶ κινούσαν καὶ μεταβαλλομένην ὑπ' ἑτέρου [κίνησιν]. Im Phaedrus sind diese beiden Fassungen in einer verbunden (245c): τὸ δ' ἄλλο κινῶν καὶ ὑπ' ἄλλου κινούμενον, der dann gleich das ἐαυτὸ κινῶν entgegengestellt wird. Gerade in dieser kurzen Fassung ist das noch auffallender, was auch Ritter im Kommentar zu den Gesetzen (304) bedenklich findet. Wieso bleibt die spontane Eigenbewegung eines ζῶον noch Selbstbewegung im vorher definierten Sinne? (siehe auch Natorp l. c.) Gerade bei der an sich natürlichsten physiologischen Auffassung scheint doch eine arge Äquivokation vorzuliegen. Wenn das lebendige Wesen auch sich selbst bewegt, so ist doch genau genommen das Subjekt entweder die Seele — diese bewegt dann etwas anderes — oder das ganze Wesen — dann ist dieses ungehöriger Weise der Seele gleichgesetzt.

Erst die Gesetze bringen den vorläufig klärenden Zusatz bei der Schilderung der 10. Bewegung 894b: ἡ δὲ αὐτὴν τ' ἀεὶ καὶ ἕτερα δυναμένη κατὰ τὰ συγκρίσεις ἐν τὰ διακρίσεις αἰσῶν καὶ τῶ ἐναντίῳ καὶ γενέσεσι καὶ φθοραῖς ἄλλη μία τις τῶν πασῶν κινήσεων, 894c: τὴν τε ἐαυτὴν κινούσαν καὶ ἕτερον, ἐναρμόττουσαν πᾶσιν μὲν ποιήμασι, πᾶσιν δὲ παθήμασι, καλούμενην δὲ ὄντως τῶν ὄντων πάντων μεταβολὴν καὶ κίνησιν, ταύτην δὲ δεκάτην σχεδὸν ἐροῦμεν. Bewegung wird hier ausdrücklich in dem umfassenden Sinne bestimmt, von dem oben Seite 13 gesprochen wurde.

Die Klassifizierung der Bewegung ist an dieser Stelle auf eine Steigerung angelegt, insofern als die letzte, zehnte die höchste ist — was vielleicht, wie die ganze Aufzählung mit der Wichtigkeit der Zehnzahl zusammenhängen mag. Jetzt tritt eine Umstellung ein; die 10. Bewegung soll als das erwiesen werden, was Phaedrus 245c πηγὴ καὶ ἀρχὴ κινήσεως heißt. Sie muß also ihrem Range und ihrem Wesen nach an den Anfang gestellt werden. Dies wird 894e so bewiesen. Die sogenannte 9. Bewegung führt notwendig auf ein πρῶτον μεταβάλλον: ὅταν ἕτερον ἄλλο ἡμῖν μεταβάλῃ καὶ τοῦτο ἄλλο ἕτερον ἀεὶ, τῶν τοιοῦτων ἄρα ἔσται ποτὲ τι πρῶτον μεταβάλλον; dieses erste Bewegende¹⁾ — denn μεταβολή und κίνησις werden hier völlig gleichbedeutend gebraucht — kann unmöglich von etwas anderem bewegt werden, es muß also das sich selbst Bewegende sein: ἀλλ' ὅταν ἄρα αὐτὸ αὐτὸ κινήσῃ ἕτερον ἀλλοιώσει, τὸ δ' ἕτερον ἄλλο, καὶ οὕτω δὴ χίλια ἐπὶ μυρίοις γίνονται τὰ κινηθέντα, μὴν ἀρχὴ τις αὐτῶν ἔσται τῆς κινήσεως ἀπάσης ἄλλη πλὴν ἡ τῆς αὐτῆς αὐτὴν κινήσεως μεταβολή; jetzt endlich erhält die πηγὴ und ἀρχὴ κινήσεως einen klaren Sinn, der durch die nun folgende kosmisch-astronomische Erwägung bestätigt wird: Gäbe es einen Stillstand der Welt, woher anders als von der ersten Bewegung könnte das Werden seinen Ursprung nehmen? 895a εἰ σταίη πως τὰ πάντα ὁμοῦ (Anaxagoras) γενόμενα, καθάπερ οἱ πλείστοι τῶν τοιοῦτων τολμῶσι λέγειν, τίς ἄρα ἐν αὐτοῖς ἀνάγκη πρῶτην κίνησιν γενέσθαι τῶν εἰρημένων; τὴν αὐτὴν ἐωτὴν δέπου κινούσαν· ὑπ' ἄλλου γὰρ οὐ μὴποτε ἔμπροσθεν μεταπέσει, μηδεμιᾶς γε ἐν αὐτοῖς οὐσης ἔμπροσθεν μεταπτώσεως· ἀρχὴν ἄρα κινήσεων πασῶν καὶ πρῶτην ἐν τὰ ἐστῶσιν γενομένην καὶ ἐν κινουμένοις οὖσαν τὴν αὐτὴν κινούσαν φήσομεν ἀναγκαίως εἶναι πρεσβυτάτην καὶ κρατίστην μεταβολὴν πασῶν, τὴν δὲ ἀλλοιούμενην ὑπ' ἑτέρου, κινούσαν δὲ ἕτερα δευτέραν. War oben die Benutzung astronomisch-kosmischer Termini im Phaedrus erwiesen, somit eine astronomische Orientierung wahrscheinlich geworden, so bestätigt sich dies dadurch, daß genau den Gesetzen entsprechend auf die Definition des sich selbst Bewegenden folgt: 245d κινήσεως μὲν ἀρχὴ τὸ αὐτὸ αὐτὸ κινῶν· τοῦτο δὲ οὐτ' ἀπόλλυσθαι οὐτε γίνεσθαι δυνατόν, ἢ πάντα τὰ οὐρανὸν πᾶσάν τε γένεσιν συμπεσοῦσαν στήναι καὶ μὴποτε αὐθις ἔχειν ὅθεν κινηθέντα γενίσεται. Die Ähnlichkeit des Gedankenganges kann bisher kaum bestritten werden — liest sich doch die Bewegungslehre der Gesetze wie ein Kommentar zum Phaedrus; kein Gedanke, der nicht in der kurzen Fassung des früheren Werks notwendig anzunehmen ist. Doch geht nicht jetzt unzweifelhaft Plato mit der Definition des ζῶον ἔμφυχον durch einen kühnen Analogie-

¹⁾ Die in dieser ganzen Erörterung vorliegenden Ähnlichkeiten mit Aristoteles sind hier besonders deutlich.

schluß rasch zur individuellen Seele über, während die Gesetze ja bekanntlich dieselbe Erörterung zur Weltseele fortführen? Doch merkwürdigerweise setzt auch hier die Parallele nicht aus; genau an derselben Stelle, wo der Phaedrus die Erörterung über Stillstand und Entstehen im Weltall verläßt, fragt auch in den Gesetzen der Athener (895c) nach dem Begriff des ζῶον ἐμψυχον und nach dem λόγος und der οὐσία der ψυχῆ, so daß wie im Phaedrus die Frage entsteht, ob die individuelle oder die Weltseele gemeint ist.

Die Definition wird in folgenden Schritten gewonnen: 1. Wie nennt man den Zustand eines Wesens, das die eben erörterte Eigenbewegung hat? Leben. 2. Wenn wir Seele in etwas sehen, sagen wir da nicht ebenso? Ja. Doch ehe diese beiden Urteile zu einem Syllogismus verbunden werden, wird die logische Situation für einer Klärung bedürftig gehalten. Es wird genau der Sinn der Termini λόγος und οὐσία erklärt, die der Phaedrus (245e) in demselben Zusammenhang unbedenklich gebraucht.¹⁾

Die Definition der Seele wird nun in den Gesetzen noch einmal ausgesprochen: 896a ψυχὴν ταύτων ὄν καὶ τὴν πρώτην γένεσιν καὶ κίνησιν τῶν τε ὄντων καὶ γεγονότων καὶ ἐσομένων καὶ πάντων αὐτῶν ἐναντίων τοῦτοις, ἐπειδὴ γε ἀνεφάνη μεταβολῆς τε καὶ κινήσεως ἀπάσης αἰτία ἅπασιν; in der Antwort noch ergänzt προσβυτάτη, γενομένη ἀρχὴ κινήσεως. Nachdem schon 895b die erste Bewegung als ἀρχὴ aller folgenden προσβυτάτη genannt ist, was neben dem Alter auch die Würde bezeichnet, wird jetzt das „zeitlich Erste“ deutlicher ins „Würdigste“ hinübergespielt. In ἀρχὴ und ἄρχειν wird die Fülle der sprachlichen Beziehungen mitempfunden, der Anfang zugleich als das Herrschende, das Prinzip; hat doch die zweite Bewegung vor der tausendsten nichts voraus, da sie alle Bewegung unbeseelter Körper sind (896b). So wird die Umdeutung des Anfanges in das Herrschende noch greifbarer (c): σῶμα δὲ δευτέρον τε καὶ ὕστερον, ψυχῆς ἀρχούσης, ἀρχόμενον κατὰ φύσιν. (Zum Vergleich sei Tim. 34c herangezogen: Der Weltkörper ist in der Darstellung früher beschrieben als die Weltseele; in Wirklichkeit kommt dieser natürlich der Vorrang zu: οὐ γὰρ ἂν ἄρχεσθαι προσβύτερον ὑπὸ νεωτέρου συνέρξας εἶχεν, und gleich darauf die Erwägungen zusammenfassend und bestätigend καὶ γενέσει καὶ ἀρετῇ προτέραν καὶ προσβύτεραν ψυχὴν σώματος ὥς δεσπότιν καὶ ἄρξουσιν ἀρξομένον συνεστήσατο.) Wenn es zuerst so schien, als wäre die erste Bewegung, analog dem νοῦς des Anaxagoras, lediglich der Anstoß zu der mechanischen Bewegungsreihe, sozusagen eine prima inter pares, so wird nunmehr der Abstand, der sich in der Ausdeutung der ἀρχὴ zur „Herrscherin“ des Körperlichen bildete, immer größer. Von 896c an wird das spezifisch Seelische unzweideutig der bisher geschilderten ψυχῆ, also der πρώτη κίνησις beigelegt. Der Athener erinnert an die Voraussetzung 892a: läßt sich im Gegensatz zu der Annahme der Physiker 891c der Vorrang des Seelischen vor dem Körperlichen erweisen, dann wäre auch alles der Seele Verwandte früher als alles dem Leibe Zukommende (892a: τὰ ψυχῆς συγγενῆ πρότερα ἂν εἴη γεγονότα τῶν σώματι προσκινόντων, οὐσης γ' αὐτῆς προσβυτέρας ἢ σώματος). Dieser Nachweis ist erbracht; die Folgerung für das der Seele Verwandte lautet 896c: τρόποι δὲ καὶ ἥθη καὶ βουλήσεις καὶ λογισμοὶ καὶ δόξαι ἀληθεῖς ἐπιμέλειαι τε καὶ μνήμαι πρότερα μήκους σωμάτων καὶ πλάτους καὶ βάρους καὶ ῥώμης εἴη γεγονότα ἂν, εἴπερ καὶ ψυχὴ σώματος. Wie wörtlich, unbildlich dies gemeint ist, lehrt das Folgende: Diese Seele, die πρώτη κίνησις ist die Ursache des Guten und Schlechten, Gerechten und Ungerechten usw. (896d).

Platos bisherige Erörterung zwang dazu, die Seele in dem umfassenden Sinne zu begreifen, der sie immerhin mit dem νοῦς des Anaxagoras vergleichbar machte. An dieser Stelle wird man

¹⁾ Ich stimme Ritter zur Stelle durchaus bei, wenn er jeden „metaphysischen“ Sinn dieser οὐσία ablehnt und etwas — für unsere Logik! — ganz Einfaches annimmt, widerspreche aber ihm und Natorp S. 358 insofern, als ich historisch diese scharfe Trennung des Begriffs von seinem Gegenstand anders beurteilen muß; so häufig bei Plato die Unterscheidung des Gegenstandes vom Wort vorkommt — selbst diese war für Antisthenes z. B. nicht ganz selbstverständlich — so sehr weist diese dreifache Trennung, die dem frühen Plato nicht geläufig ist, schon auf die aristotelische Logik hin. Soviel mag hier genügen.

jedoch unwillkürlich zu der ganz anderen Vorstellung der menschlichen, individuellen Seele gedrängt. Sollte Plato ganz vergessen haben, daß er die Seele als das erste Bewegende definiert, diesen Begriff zum Grunde ihres Wertes erhoben hat? Sollte er durch einen vagen Schluß die ganz andere menschliche Seele der Weltseele gleichgesetzt haben? Die nächsten Worte Platos geben darüber Aufschluß: er hat die ursprünglich bei ihm anzunehmende Seelenvorstellung festgehalten. Es folgt nämlich die berühmte Stelle, wo von den beiden Weltseelen gesprochen wird; die bekannte Streitfrage darf ich zunächst einmal außer Acht lassen, da jedenfalls doch von der Weltseele unzweideutig die Rede ist. Plato hat also, falls seine Erörterung nicht bisher hin- und herschwankte, tatsächlich stets, auch 896 c/d, als er von den *τρόποι ἡθῆ* usw. sprach, den in seinem ganzen Zusammenhang geforderten, umfassenden kosmischen Seelenbegriff im Auge gehabt. Die folgende Schilderung von dem Wirken der Weltseele läßt über den von Plato gemeinten Sinn nicht den geringsten Zweifel. Er faßt die im All waltende Seele mit allen Affekten der menschlichen begabt auf: ¹⁾ ἔχει μὲν δὴ ψυχὴ πάντα τὰ κατ' οὐρανὸν καὶ γῆν καὶ θάλατταν ταῖς αὐτῆς κινήσεσιν, αἷς ὀνόματά ἐστιν βούλεσθαι, σκοπεῖσθαι, ἐπιμελεῖσθαι, βουλεύεσθαι, δοξάζειν ὀρθῶς ἐψευσμένως, χαίρουσαν λυπομένην, θαρροῦσαν φοβούμενην, μισοῦσαν στέργουσαν, καὶ πάσαις ὅσαι τούτων συγγενεῖς ἢ πρωτουργοὶ κινήσεις τὰς δευτερουργοὺς αὐτὴ παραλαμβάνουσαι κινήσεις σωμάτων ἄγουσι πάντα εἰς αὐξήσιν καὶ φθείσιν . . . usw. (vgl. auch Tim. 37b). Hier wird nochmals der wesentliche Unterschied zwischen den *πρωτουργοὶ* und den *δευτερουργοὶ* κινήσεις, den seelischen und körperlichen betont; dies wird noch klarer durch eine Stelle des Timäus. Dort wird zwar von zwei Arten der Ursache gesprochen, jedoch in demselben Sinne wie hier von den Bewegungen; überdies wurde 896b die Seele als *μεταβολῆς τε καὶ κινήσεως ἀπάσης αἰτία* bezeichnet. Nachdem im Timäus 46d die körperlichen Veränderungen ausdrücklich als *συναίτια* den eigentlichen *αἰτία* untergeordnet sind, welche Gott zur möglichen Vollendung der „Form des Besten“ benützt, wird die Parallele dieser *αἰτία* mit den beiden Bewegungen der Gesetze durch ihre Zählung vollkommen: τὰς τῆς ἔμπροσθεν φύσεως αἰτίας πρώτας μεταδιώκειν, ὅσαι δὲ ὅπ' ἄλλων μὲν κινουμένων, ἕτερα δὲ ἐξ ἀνάγκης κινούντων γίνονται, δευτέρας. Schon jetzt ist soviel klar, daß es Platos Streben ist, den *νοῦς*-Begriff seiner Vorgänger, etwa des Anaxagoras, möglichst im teleologischen Sinne weiterzubilden. Alle Bestimmungen, die Zeller 12⁵ 990–1001²⁾ dem *νοῦς* des Anaxagoras abspricht, sucht Plato seiner *ψυχῇ* zu verleihen. Zunächst hat er die teleologische Tendenz, die Güte und Schönheit des Kosmos besser als Anaxagoras zu erklären;³⁾ denn daß dieser sehr wohl die Kosmosidee erfaßt, vielleicht sogar zum Ausgangspunkt seiner Spekulation genommen hat, scheint Plato selbst Ges. 967b anzudeuten. Plato will nun vor allem den Vorrang des Seelischen und zwar in dessen spezifischer Eigenart herausstellen. Es ist das Ziel der ganzen Erörterung in den Gesetzen, zu zeigen, daß eine astronomische Betrachtung durchaus nicht zum Materialismus, zur Gottlosigkeit zu führen braucht. (967a.) Die Früheren hatten, hierin ἄθεοι, sich mit dem mechanischen Bewegungsanfang, dem Anstoß zufrieden gegeben. Entsprechend der früheren Grundanschauung Platos vom Sinn des menschlichen Lebens, den er in der Idee des Guten fand, setzte er den Endzweck, den Sinn des Kosmos, als wirklich erste Ursache vor die Reihe aller mechanischen Ursachen.⁴⁾ Er bedient sich hierbei noch des Ausdruckes der Vorsokratiker, der *ἀρχή* — er besteht nur darauf, daß diese *ἀρχή* prinzipiell geschieden wird von jedem stofflichen Prinzip. Wie konnte er sich nun das wirklich Unstoffliche seines Prinzips anders klar machen als durch eine Angleichung an

¹⁾ So hat Natorp l. c. recht, daß hier in den Gesetzen die Bewegungen sich in der Seele vollziehen — wenn er einen wirklich metaphysischen Seelenbegriff meint, womit die von ihm angenommene scharfe Unterscheidung zwischen Phaedrus und Gesetzen allerdings hinfällig würde, denn die Seele „durchwaltet“ hier den Himmel genau so wie im Phaedrus.

²⁾ vgl. auch Siebeck, Gesch. der Psych. I 1,76 ff.

³⁾ Die Forderung des Phaedon 97/98 nach teleologischer Naturerklärung wird in den Alterswerken erst wirklich an der Natur durchgeführt.

⁴⁾ cf. S. 14 Anm. 1 u. S. 24.

die menschliche Seele? Er hat dies getan, wie schon gezeigt wurde, nicht aber in diesem ganzen Zusammenhang beabsichtigt, Individualpsychologie zu treiben. Aus dem Bestreben, seine *πρώτη κίνησις* mit aller nur erdenklichen Geistigkeit auszustatten — man vgl. die fast unbesonnene Häufung aller psychischen Funktionen — erklärt sich endlich auch die Annahme der bösen Weltseele. Man hat bisher meines Erachtens den Ausdruck *δυναμένης* (*τῆς τε εὐεργέτιδος καὶ τῆς πάναντία δυναμένης ἐξερράζεσθαι* 896e; vgl. Ritter, Komm. 307, Zeller II 1⁴, 973) nicht genügend hervorgehoben. Plato wollte seiner *ψυχή* auch die Wahlfreiheit zuweisen — ein Gedanke, zu dem er bekanntlich mehr in mystischen¹⁾ als psychologischen Erörterungen Stellung nimmt.²⁾ In dem Bestreben, die Weltordnung nicht in dem alten Sinne als etwas Gegebenes hinzunehmen, sondern als etwas von einer Intelligenz Erstrebtes darzustellen, nahm er auch den Begriff der Freiheit in seine Weltseele auf. Schon vorher wies ein zunächst unverständliches *ἐναντίων* 896a, noch deutlicher 896d nach dieser Richtung hin; daher liegt hier in der Annahme einer möglichen schlechten Weltseele mehr als eine bloße logische Hypothese, aber auch keine innere Entzweiung. Daß dann die Weltseele sich den *νοῦς* hinzunimmt (897b) und nicht die Unvernunft, bestätigt diese Erklärung. Plato hat also gewissermaßen der Weltseele überlassen, sich für das — für Plato falsche — Weltbild der Materialisten (897d) oder für den wahren Kosmos im vollen Sinne zu entscheiden. Damit dürften sich auch Platos sonstige Angaben (s. Zeller) wohl vereinigen lassen. Ehe Plato die notwendige Vernünftigkeit der Weltseele entwickelt, stellt er die Vorfrage (897c): wenn der Weg des Himmels und sein Schwung (*φορά*) eine der Bewegung der Vernunft, dem Umschwung (*περιφορά*) und dem Denken ähnliche Bewegung hätte, so würde die beste Seele im All walten. Dann deduziert Plato scheinbar aus dem bloßen Begriff des *νοῦς* dessen Bewegungsart, und mit der bedeutsamen Einschränkung: nicht als wahres Wesen, sondern als das beste Bild (*εἰκὼν*, 897e) des *νοῦς* wird die Kreisbewegung um einen Mittelpunkt mit Stolz hingestellt. Die Schilderung dieser Bewegung 898a: *τὸ κατὰ ταῦτ' ἀγίτῳ καὶ ὡσαύτως καὶ ἐν τῷ αὐτῷ καὶ περὶ τὰ αὐτὰ καὶ πρὸς τὰ αὐτὰ καὶ ἕνα λόγον καὶ τάξιν μίαν ἄμφορ' ἀντιστάντων λέγοντες, νοῦν τὴν τε ἐν ἐνὶ φερομένην κίνησιν, σφαίρας ἐντόρῳ ἀπεικασμένα φοραῖς . . .*, besonders der Vergleich der wohlgedrehten Kugel würde jeden an das Sein des Parmenides erinnern — wäre nicht ein Unterschied: diese Kugel bewegt sich, aber in derjenigen Bewegung, die Ges. 893d als die Quelle alles Wunderbaren bezeichnet wurde, die Ruhe und Bewegung vereinigt 897e. Jetzt schließen sich die Erörterungen mit dem früheren mystischen Bilde zusammen, dessen Umrisse im Phaedrusmythus durchschimmern und im Timäus deutlich werden. Die Bewegung des *νοῦς*, die Kreisbewegung, wird wie dem Weltall, so den Gestirnen zugesprochen, die so zu *ζῶα ἑμψυχα* geschaffen werden, 898d ff. (s. d. I. Teil der Arbeit). Hält man sich gegenwärtig, daß die Planeten für die Alten an Kreise³⁾ gebunden ihre Bahn beschreiben, so wird ihre Bewegung dem Bilde der Vernunftbewegung, dem „ersten Himmel“ der Fixsterne, dem „Weltall“ noch ähnlicher. In diesem Weltbilde verfließt der Begriff der Weltseele mit den Seelen der Seelen der Gestirne zu einer mystischen Einheit; eine klare Sonderung scheint kaum möglich. Nur als ein Teil der alles beseelenden Kraft, der uranfänglichen Bewegung gehören die Bahnen der ihrerseits beseelten Gestirne zur Harmonie des Alls. Alles Einzelne geht so im Ganzen auf, ist nur im All,⁴⁾ das wieder erst in allem Seelischen, d. h. ewig Bewegten sich offenbart. Weder in abstrakter Blässe, noch in Bildern, die er bewußt gebraucht, stellt Plato dies alles dar. Denn ehe er von dem Bilde der Kugel für den *νοῦς* spricht, bezeichnet er deutlich diese bildliche Darstellung als diejenige, die menschlicher Fassung allein möglich ist, mit demselben Vergleich des in die Sonne Sehens (897d), mit dem er im Phaedon (99d) die tiefe philosophische Wendung von den Dingen zu den Gedanken schildert.

¹⁾ So in der Fabel des Politicus; vgl. 274a.

²⁾ Wildauer, Die Psychologie des Willens bei Sokrates, Plato und Aristoteles, II 221 ff.

³⁾ Gomperz, Griech. Denker, II 2608.

⁴⁾ Ist doch die Welt für Plato ein *ζῶον*, ein Organismus, dessen Teile nur durch das Ganze bestehen und umgekehrt.

Daß das Bild hier für Plato mehr ist als eine „Metapher“, bestätigt der Timäus. Hier lesen wir die an sich befremdliche Parallele des Mikrokosmos und Makrokosmos, vielleicht die stärkste Ausprägung dieser Idee überhaupt. Die menschliche Seele ist der im Kosmos wirkenden Lebenskraft, dem νοῦς der Welt „verwandt“ (Tim. 47b, d, 89a, 90a). Nicht erst für diesen Leib, den sie jetzt gerade belebt, sondern von Anbeginn der Welt für 1000jährige Wanderungen durch Himmel und Erde geschaffen, ist auch sie ein Teil der πρώτη κίνησις im Weltenraum; sie war vor allem Irdischen, wie stark sie zu Zeiten mit ihm verbunden sein mag. Und ihre eigentliche Lebens- und Denkkraft ist auch im Menschenleibe dieselbe wie die Kräfte, die die Gestirne bewegen, auf denen sie einst den Weltenraum umkreiste, und zu denen zurückzukehren ihr stetes Bestreben ist, wenn die Bewegungen der Vernunft in ihr die Oberhand gewinnen. Diese Gedanken sind im Timäus mit auffallender Ausführlichkeit entwickelt, ohne Bild, zwischen nüchternen physiologischen Darlegungen, zuweilen höchstens in prophetische Mahnung ausklingend.

Nämlich nach der oben geschilderten Schöpfung der Seele durch den Demiurgen (vgl. S. 7f.) binden die Untergöttter die Umschwünge der unsterblichen Seele (περιόδους) in den Körper ein. Der plötzliche Übergang von dem Umschwung des Himmels in den Strom des Werdens (εἰς ἐπίρροτον σῶμα καὶ ἀπόρροτον - εἰς ποταμόν, 43a), dem die Seele zunächst weder zu gebieten noch zu gehorchen vermag, erzeugt die sinnlose, ungeordnete Bewegung des wachsenden Menschen; die Bewegungskraft der Seele betätigt sich im Aufbau des Körpers, und erst nach dessen Vollendung beginnen die Denkbewegungen reiner hervortreten (44b völlig astronomisch ausgedrückt). Durch geeignete Wartung (ὁρθή τροφή παιδείας, 44b), wird die Seele vollkommen (ὁλόκληρος), andernfalls geht sie, nachdem sie lahm (χολός) ihre Lebensbahn zurückgelegt hat, unvollendet (ἀτελής) wieder in den Hades ein.¹⁾ Wiederholt noch (47, 90) führt Plato die „Verwandtschaft der Umläufe der Vernunft am Himmel mit den Umschwüngen unseres Denkens“ (47b) aufs genaueste aus und gründet darauf die Bedeutung der Astronomie für das Menschenleben (47a). So befremdlich dies manchem scheinen mag, letzten Endes ist es nur die mystische Ausprägung des objektivierenden griechischen Geistes, der Maß und Ordnung, Harmonie und Rhythmus, die höchsten ästhetischen und zugleich ethischen Werte außer sich setzt und so in der Welt vorzufinden glaubt. Die tiefe ethische Bedeutung, die die Griechen (Laches 188d, 193d) der musischen Kunst zuwiesen, findet hier ihre letzte Begründung. „Nicht zu unverständiger Ergötzung die Musen zu gebrauchen, sondern die ungeordneten Bahnen unsrer Seele zur Ordnung und zum Einklang mit sich selbst bringen zu helfen“, ist die eindringliche Mahnung Platons. (Timäus 47d.)

Zur Erläuterung der Gedanken des alten Plato kann ich wieder den Goethe der Wanderjahre anführen, und zwar Wilhelms Worte beim Anblick des Sternenhimmels (Wanderjahre I 10 Weimarer Ausg. 24, 181): „Wie kann sich der Mensch gegen das Unendliche stellen, als wenn er alle geistigen Kräfte, die nach vielen Seiten hingezogen werden, in seinem Innersten, Tiefsten versammelt, wenn er sich fragt: Darfst du dich in der Mitte dieser ewig lebendigen Ordnung auch nur denken, sobald sich nicht gleichfalls in dir ein beharrlich Bewegtes, um einen reinen Mittelpunkt kreisend, hervortut Wie oft hast du diese Gestirne leuchten gesehen und haben sie dich nicht jederzeit anders gefunden? sie aber sind immer dieselben und sagen immer dasselbige: wir bezeichnen, wiederholen sie, durch unsern gesetzmäßigen Gang, Tag und Stunde“ Für Goethe, der sich bis zur Wintersonnenwende unwohl fühlte²⁾, der also wie seine Makarie (Wanderjahre III 15 Anf.) „sich zu unserm Sonnensystem in einem Verhältnis“ befand, „welches man auszusprechen kaum wagen darf“, werden diese Worte auch mehr als nur dichterisches Bild gewesen sein.

¹⁾ Der Wortlaut erinnert häufig an den Phaedrus: Die gute Bewegung wird ἡγεμών Tim. 44a; τροφή Phaedr. 248b; ὁλόκληρος zweimal 250c; τέλει ἀτελής usw. 246b, 248b, 249c; χολώσεν vom Lauf der Seele 248b. Also sind orphische Elemente (s. u.) auch im Timäus anzunehmen.

²⁾ vgl. Goethe an Charlotte von Schiller, 20. Dezember 1803 (Ausgabe von Stein V, 131). Beleg von K. Gusinde.

III.

Eine von den Absonderlichkeiten, die Plato bei der Ausführung seiner Lehre vom Mikro- und Makrokosmos im Timäus nicht gescheut hat, gibt mir Anlaß zu einer weiteren Betrachtung. Nachdem Plato in der oben beschriebenen Weise die Bindung der Umläufe der Seele in den Körper dargestellt hat, zeigt er 44d, wie die Bewegungskraft im Menschen wirkt. Für die beiden göttlichen Umläufe bildeten die Untergötter, die runde Gestalt des Weltalls nachahmend, einen kugelförmigen Körper, den man heute Kopf nennt, das Göttliche in uns und das über alles Herrschende (*δεσποτοῦν*).¹⁾ Diesem Kopf gaben sie den Körper zur Unterstützung, weil sie wußten, daß er an aller möglichen Bewegung teilhaben werde. Damit er nicht rollend auf der Erde durch deren Unebenheit Schwierigkeiten hätte über Erhöhungen hinweg und aus Vertiefungen herauszukommen, erschüttert und in seiner gleichmäßigen Bewegung gestört würde, erhielt er die Gliedmaßen, die nun genau beschrieben werden, wobei Plato noch ausdrücklich erklärt, wieso die Vorderseite vor der Hinterseite bevorzugt ist. Die Bewegungsmöglichkeiten des Menschen stellt er in unverkennbarem Gegensatz zu der Bewegung des Weltalls, die 33d erläutert wird; nachdem die Kugelgestalt des Weltalls mit ganz ähnlichen Ausdrücken geschildert ist wie Ges. 898a das „Bild“ der Denkbewegung, wird die Überflüssigkeit jedes Organes für das Weltall ausdrücklich bewiesen und besonders betont, daß es zur Ausführung seiner „ersten“ Bewegung, sich „an derselben“ Stelle in derselben Weise und in sich zu drehen, der Füße und überhaupt der Unterstützung zum Gehen — *περὶ τὴν βάσιν ὁπηρεσία* — nicht bedürfe.

Nachdem Ziegler²⁾ in seinem schönen Aufsatz die Kugelmenschen der Aristophanesrede des Symposiums in einen großen historischen Zusammenhang gestellt hat, wird es nach den Darlegungen des ersten und zweiten Teiles meiner Arbeit nicht mehr zweifelhaft sein, wohin diese Vorstellungen weisen. Nun hat freilich Ziegler das Hereinbeziehen der Gestirne in den Kreis seiner Betrachtungen, die ich hier als bekannt voraussetze, als einen „Holzweg“ bezeichnet (S. 568) und die gerade für mich wichtigen Worte des Symposiums „den Lauf der Eltern nachahmend“ einen „spielerisch hineingetragenen Zug“ genannt. (Symp. 190b: *τὸ μὲν ἄρρεν τὴν τοῦ ἡλίου τὴν ἀρχὴν ἐκγονον, τὸ δὲ θῆλυ τῆς γῆς, τὸ δὲ ἀμφοτέρων μετέχον τῆς σελήνης, ὅτι καὶ ἡ σελήνη ἀμφοτέρων μετέχει* [was sich kaum auf etwas anderes als auf die astronomische Lehre der Vorsokratiker vom Monde als „fremdem Licht“ beziehen kann], *περιφερῇ δὲ δὴ τὴν καὶ αὐτὰ καὶ ἡ πορεία αὐτῶν διὰ τὸ τοῖς γονεῦσιν ὅμοια εἶναι*.) Wenn die Berücksichtigung der Gestirne zu irgendwelchen Widersprüchen mit dem von Ziegler sorglich umrissenen Gedankenkreise führte, so würde ich Bedenken tragen, auf diese und noch andere Parallelen zwischen der von Plato im Symposium durch Aristophanes verspotteten Theorie und seinen eigenen Lehren Gewicht zu legen. Das ist aber m. E. durchaus nicht der Fall, im Gegenteil, glaube ich, liegt die Bedeutung der von Ziegler entwickelten Sachverhalte gerade darin, daß sie nach allen Richtungen hin Anknüpfungen gestatten. Man muß sich zwar, wie ich glaube, die orphische Parallele zwischen dem Weltei und dem früheren in gewissem Sinne vollkommeneren Menschentypus zum letzten Verständnis der im Timäus entwickelten Theorie vergegenwärtigen, aber andererseits hat erst die spekulative, auf Astronomie gegründete Deutung des Weltalls als eines gesetzlich Geordneten die eigentliche Mikrokosmosidee herausgebildet.

Plato hat unzweifelhaft Anschauungen wie die von Ziegler entwickelten nicht nur im Timäus, dessen Anknüpfung an orphische Kosmogonien gerade in dem Einzelnen der Welterschöpfung vielleicht

¹⁾ Zum Verständnis dieser Stelle muß man bedenken, daß zwar Alkmäon den Kopf, das Gehirn, in die für uns selbstverständliche Beziehung zur Seele setzte, Aristoteles aber wieder das Herz.

²⁾ Menschen- und Weltenwerden. Ein Beitrag zur Geschichte der Mikrokosmosidee. Neue Jahrb. 1913 (529).

noch erweislich ist, sondern auch im Politicus und in seinen Erosmythen benutzt.¹⁾ Jedoch stets hat er aus seinen eigensten philosophischen Gedanken die alten Lehren scheinbar neu erwachsen lassen, und der Glanz des philosophischen Inhalts läßt für die meisten die mythische Hülle im Dunkel verschwinden. Eine untrennbare Durchdringung mit mythischen Lehren trat aber dann ein, als er zwischen der immer abstrakter werdenden Ideenlehre und dem in der eignen Schule mächtig anschwellenden Strome der exakten Forschung in derjenigen Lehre einen Ausgleich suchte und fand, die gleicherweise beide Seiten zu befriedigen schien, im Pythagoreismus, der von vornherein stark mit orphischen Elementen versetzt war. So hat sich Plato auch zu den Lehren seiner vorsokratischen Vorgänger zu verschiedenen Zeiten sehr abweichend gestellt. Der Richtungssinn seiner Entwicklung ist nicht immer leicht zu erfassen, und gerade nach dem oben Gesagten dürfte sie sich oft genau umgekehrt vollzogen haben, wie es vom heutigen Standpunkt in einer „logischen“ Entwicklung gelegen hätte.²⁾

Es darf daher nicht wundernehmen, wenn Plato im Symposium Lehren verspottet (vgl. hierzu Zieglers sehr richtige Einschränkung, S. 550), die er später in neuem Sinn seinem System einverleibt. Diesen neuen Sinn erhielt die orphische Parallele von Weltall und Mensch eben durch ihre Verbindung mit der sich entwickelnden Astronomie. Der orphische Mythos hatte aus den Elementen der Anschauung, aus dem Weltgebäude mit seinen beiden ungleichen Hälften, dem lichterfüllten Himmel und der dunklen, durch Licht und Wärme befruchteten Erde, die Lehre vom Weltenwerden geschaffen; die mystische Philosophie, mehr auf das Subjekt eingestellt, sieht von dem Werden der Welt in gewissem Sinne ab und gebraucht die Vorstellungen der Vorzeit zur Umschreibung dessen, was dem Menschen als wollendem, sich bestimmendem Wesen ein Gleichnis seiner selbst wird — das ist die Stufe, die diese Lehren bei Plato erreicht haben: der Mythos hat bewußt ethische Tendenz, das innere Menschenwerden ist die Hauptsache; die Welterschöpfung des Timäus ist der tiefsinnige Versuch, Altes und Neues zu vereinigen und die Entstehung der Welt vom ethischen Standpunkt aus zu erklären als die vorbildliche sittliche Tat einer Intelligenz.

Für diese Entwicklung ist die Erkenntnis der Regelmäßigkeit des Gestirnganges, der Ordnung in ihrem ewigen Wandel, besonders der ewig gleiche Hintergrund des Fixsternhimmels von größter Bedeutung. Daß auch Empedokles in seine dem mythischen Boden der Orphik unzweifelhaft recht nahestehende Kosmogonie solche Vorstellungen hineingelegt hat, ergibt sich zunächst aus fr. 17,¹³ τὰ τε δ' αὖ ἐσιν ἀκίνητοι κατὰ κύκλον = fr. 26,¹² D. Hier sucht auch Empedokles in der regelmäßigen Entwicklung des Werdens einen konstanten Faktor festzustellen und gebraucht dafür den eigentümlich eleatischen³⁾ Begriff der Unbeweglichkeit. Wenn er ferner fr. 27, 28, 29 den „Sphairos den kugligen“ schildert, „von allen Seiten gleich und überall ohne Ende“, „ihm schwingen sich ja nicht von dem Rücken zwei Zweige, nicht Füße, noch hurtige Kniee oder zeugende Glieder“, so hört jeder den Anklang nicht nur an Parmenides, sondern auch an die oben zitierten Timäusstellen (33b ff.), und der Zusatz des Empedokles, „froh der ringsum herrschenden Einsamkeit“ scheint im Timäus l. c. gradezu kommentiert zu werden in der Begründung, daß dem Weltganzen eben nichts zu sehen, zu hören, zu greifen, zu verzehren außer sich übrig bleibt. Von solchen Vorstellungen führt schließlich der Weg begrifflicher Abstraktion weiter zu der Gottheit des Aristoteles, die in ewiger Freude nur sich selber denkt, denn sie hat nichts außer sich, was sie denken könnte. (Met. 1072b, 17).

¹⁾ Den Eros der Diotima auf den orphischen Phanes zurückzuführen, hat Ziegler l. c. in Aussicht gestellt. Dadurch würde die Ansicht der Neuplatoniker, die natürlich nach antiker Sitte identifizieren anstatt abzuleiten, bestätigt; vgl. Proclus in Plat. Alcib. II 181: Orph. Theogonie fr. 69, 70 (Abel).

²⁾ Staat 530b: προβλήματα ἄρα . . . χρώμενοι ὡς περ γεωμετρίαν οὕτω καὶ ἀστρονομίαν μέτρεται, τὰ δ' ἐν τῷ οὐρανῷ ἵστούμεν . . . vgl. etwa mit Tim. 47a und der ganzen Erörterung S. 18; Staat 436de wird die Bewegung um einen Mittelpunkt, die Gesetze 893d τῶν θαυμαστῶν πάντων πηγὴ heißt, sehr nüchtern beurteilt. Vgl. auch S. 12, A. 2.

³⁾ Auch Plato betont das Eleatische bei ihm Soph. 242e: ἐν εἶναι φασὶ τὸ πᾶν καὶ φίλον ὅτι Ἀφροδίτης.

So zeigt Empedokles die Synthese, die von dem Bilde des Welteis über das Himmelsgewölbe (Fixsternsphäre) zu einem Ideal der Vollkommenheit und Fülle gelangt, — das begrifflich von Parmenides zu fassen gesucht wird, ohne daß es ihm gelänge, diese „Idee“ rein geistig zu begreifen (Zeller I 1⁵, 564 ff.) — eine Synthese, die auf den kosmischen Hintergrund hinweist, der in den letzten Werken Platos wieder heraustritt. So scheint es weniger verwunderlich, wenn der Timäus und überhaupt die astronomische Mystik Platos wieder an die alten orphischen Vorstellungen deutlicher anknüpft. Die Astronomie lehrte, die Erde in Parallele zu den Sternen zu setzen, also diese als eine Welt für sich aufzufassen, und die Volksreligion lieferte notorisch den Glauben, die abgeschiedenen Seelen würden Sterne; beide Vorstellungskreise zusammen ließen daher sehr leicht die oben entwickelte Theorie von den Bewegungen am Himmel und in der Seele allmählich herauswachsen. Der Stern wird ein Abbild des Weltganzen, vor allem durch seine runde „vollkommene“ Form, denn die Astronomie bringt ja die Größenverhältnisse der Gestirne zueinander in einen Gegensatz zum Augenschein und erleichtert das Spiel der Phantasie, ohne daß diese, auf dem Wege der Forschung sich wägend, ihrer Freiheit sich voll bewußt wird. So gewinnt allmählich durch eine wechselseitig sich äußernde Einfühlung der Kosmos Leben, Vernunft, und die Seele die Ordnung und Harmonie des Himmels. Zwar durchdringen sich alle diese mythischen Vorstellungen bei Plato aufs stärkste und werden bei ihm durch die auch philosophisch so außerordentlich wichtige Erweiterung seiner Seelenvorstellung zur „Weltseele“ in ein wirklich geistiges Medium erhoben, zu dessen Verdeutlichung der Mythos nun lediglich dienen soll, aber um so weniger hat Plato es verschmäht, die uralten Vorstellungen in Einzelheiten seiner Darstellung wiederzuklingen zu lassen.¹⁾

Wie der Himmel die Erde durch die Macht des Eros, der zwischen ihnen schwebt (s. Ziegler), befruchtet, so werden die Seelen, die als Teile des Himmelslichtes, als Sterne gerade hierdurch sich erweisen, in die Erde als Same gesenkt. Nicht zufällig wird Timäus 41e (s. o.) gesagt sein, daß sie „gesät“ in die *ὄργανα χρόνων* entstehen als ζῷα; (42d *ἔσπειρεν τοὺς μὲν εἰς γῆν . . . ; μετὰ τὸν σπόρον . . .*) denn eigentlich widerspricht dies leise der Tätigkeit der Untergötter: der Zug des Volksmythos durfte stehen bleiben, denn es ist ja im Grunde die „Mutter Erde“ (*γῆ τροφός*), die den Auftrag ausführt.²⁾ Wenn jetzt nach dem oben Gesagten zuerst der vollkommenste Körperteil, der Kopf, nach dem Vorbilde des Ganzen geformt wird, die Elemente aber mit den „unsichtbaren Nägeln“ 43a „zusammengeleimt“ werden, so weisen beide Ausdrücke auf Empedokles oder auf dessen orphische Vorbilder hin. (Emped. fr. 87 D *κόμην ἀσκήσασα κατὰ στήθεα Ἀφροδίτη* [Ziegler 563] fr. 96 *Ἀρμονίης κόλλησιν ἀρηρότα*.) Doch wichtiger als diese vielleicht zufälligen Übereinstimmungen ist das Streben der Seele, das trotz aller Vergeistigung noch dasselbe ist: dem Vorbild, nach dem der Mensch geschaffen, dem All in seiner kreisförmigen Bewegung immer ähnlicher zu werden. Dieses Streben nach Vollkommenheit ist im letzten Grunde gleich der Sehnsucht der zerschnittenen Menschen der Aristophanesfabel³⁾, sofern diese in ihrem kosmischen, von Ziegler festgestellten Sinne verstanden ist. Und damit wäre der Weg gefunden zu einer Deutung des Phaedrusmythos.

¹⁾ Plato mag es mit diesen alten orphischen Sagen ähnlich gegangen sein wie Goethe, denn bei der ungeheuren Entwicklung, die das griechische Denken bis zu ihm durchschritten hatte, könnte er den Abstand wohl als größer empfunden haben, als er der Zeit nach war. „ . . . wenn man die abgestorbenen Redensarten aus eigener Erfahrungsliebendigkeit wieder anfrischt, so geht es wie mit jenem getrockneten Fisch, den die jungen Leute in den Quell der Verjüngung tauchten und, als er aufquoll, zappelte und davonschwamm, sich höchlich erfreuten, das wahre Wasser gefunden zu haben.“ Goethe an Sulpice Boisseree, 16. Juli 1818, just über die alten Orphiker.

²⁾ Genau so Politicus 272e die schwierige Stelle: *πάσας ἐκάστης τῆς ψυχῆς τὰς γενέσεις ἀποδεύωντας, ὅσα ἦν ἐκάστη προεταχθὲν τοσαῦτα εἰς γῆν σπέρματα πεσούσης . . .* Die Seele fällt als Same, was gerade bei dem von Ziegler 550 über diesen Mythos Festgestellten wichtig ist (vgl. Ziegler 537 oben, 554); siehe auch Dieterich, Mutter Erde 106: Vom Himmel gefallene Steine (Meteore) dachte man sich oft als Phallen.“ Der in der Anmerkung von ihm erwähnte mannweibliche Allfetus illustriert die Parallele Weltall-Stern, die oben angenommen wurde.

³⁾ W. Gilbert, Philol. 68 (N. F. 22) 70: „Fast ohne Abänderung des Wortlautes läßt sich dieser herrliche Schlußatz (Symp. 193b, c über die *ἀρχαία φόνος*) . . . auf die Wirkungen des philosophischen Eros auslegen“ — besonders bei Berücksichtigung der obigen Zusammenhänge.

Wenn die Seele dort aus der vollkommenen Sternengestalt herabsinkt in das Reich der *γῆναι σώματα*, so ist diese Trennung von ihrem Stern — so die oben ausgeführte Parallele im Timäus — deutlich der ewigen Verbindung von Leib und Seele, von Himmelslicht und Erde bei den Göttern entgegengestellt, die als eine „schöne Harmonie“ τὸ καλῶς ἁρμόσθην Tim. 40b, als θεῖα ζῶα ein Abbild des vollkommenen Weltganzen sind; dessen Teile sind nach Tim. 32c relativ unauflösbar durch die *φύλας*, die auf den ἀναλογίαι ihrer Zusammenfügung beruht. (Empedokles fr. 18 D *φύλη* nach Plut. de Is. et Os. 48 p. 370 D gleich *ἁρμονία*). Den früheren Zustand zu erreichen, wieder ganz, *ὁλόκληρος*, τέλος (σὺλοφρεῖς Emped. fr. 62, 4 D)¹⁾ zu werden, dazu verhilft der Seele der Eros, der beflügelte, Flügel erzeugende (so der orphische Vers im Phaedrusmythus selbst 252b), der bei der Trennung von Himmel und Erde nach orphischer Sage entsprungen, als Mittler zwischen ihnen steht und sie wieder vereint.

Diese Analogien können unbestimmt scheinen; jedoch vorausgesetzt, daß die Notwendigkeit, bei den Seelen an Sterne zu denken, oben aus der Interpretation erwiesen wurde, so ist es auch möglich, bei dem Ausdruck *ὁλόκληρος*, den man zur Not auch abgeblaßt als „vollkommen“ deuten könnte, an den in diesem Mythos wie auch sonst noch greifbaren orphischen Hintergrund zu denken. Sonst hat es wenig Sinn, die Seele durch die Trennung vom irdischen Leibe gerade *ὁλόκληρος* werden zu lassen, was doch nun einmal die Ganzheit bedeutet.²⁾ So dürfte sich aus den unabhängig voneinander gefundenen Tatbeständen erweisen, warum Plato an dem Bilde des Sternes, an der höheren aber doch materiellen Natur der Götter soviel lag, daß er die mannigfachen Schwierigkeiten mit in den Kauf nahm.

Dies einmal zugestanden, würde sich der ganze Phaedrusmythus auf dem orphischen Grunde erheben, den man für die eigentliche Eschatologie Platos längst zugegeben hat. (Dieterich Nekyia 113 ff.) Für eine weitere Annahme derartiger Quellen spricht vor allem die Schilderung des Eros, obgleich sich hier eine große Schwierigkeit einstellt — daher wohl auch die bei der ausdrücklichen Zitierung des orphischen Erosverses sonderbare Zurückhaltung der Interpreten. Die bekannte Schilderung des stets beflügelten orphischen Eros,³⁾ der mit goldenen Flügeln zwischen Himmel und Erde schwebt, paßt nämlich hier viel mehr auf die geflügelte liebende Seele und nicht wie noch im Symposium auf den Dämon Eros selbst. Diese Schwierigkeit läßt sich leicht lösen, wenn man das Wesen des orphischen Eros und der platonischen *ψυχή* im Phaedrus genau betrachtet.

Der Eros der Orphiker ist natürlich kosmisch gedacht; so wirkt seine Mutter bei Parmenides fr. 12, 13 D als die zwischen Licht und Dunkel vermittelnde Dämon, wie die Aphrodite, die *φύλας*, oder *ἁρμονία* bei Empedokles. Andererseits ist die Seele des Phaedrusmythus die Quelle der Bewegung am Himmel und auf Erden. Die bei Empedokles der *φύλας* gleichgesetzte *ἁρμονία*, der Grundbegriff der pythagoreischen Seelenvorstellung, darf als ein vermittelnder Begriff zwischen dem Eros der Orphiker und der Psyche Platos angesehen werden. Denn einige Stellen des Timäus (38e δεσμῶν τε ἐμψόχοις σώματα δεθέντα; 41b τὸ γε μὴν καλῶς ἁρμόσθην, später auch 87d) lassen vermuten, daß ihm diese Definition der Seele von seinem spätern astronomisch-kosmischen Standpunkt aus annehmbarer erschien als von dem des Phaedon; ist ja die Weltseele im Timäus eine Harmonie im exakt-mathematischen Sinne. (Boeckh, Über die Bildung der Weltseele im Timäus. Studien von Daub und

¹⁾ Die „rohgeballten Erdklumpen“, die von Arist. Phys. B 8 199 b 7 und Simplicius zur Stelle (s. Ziegler 537) als σπέρμα gedeutet werden, dürften nach dem oben S. 21 Gesagten auf einen ähnlichen Zusammenhang hinweisen. Wenn der Stern als Same in die Erde gelegt wird, so mochte das Erzeugte ein *ἔλον*, ein vollkommenes Abbild der Mutter Erde darstellen. Wenn man die Körperlichkeit der Gestirne annimmt, so kann dieser runde Körper irgend welche Beziehung zu ihnen haben. So bekäme der Zusatz: „Diese warf das Feuer in die Höhe, indem es nach dem Gleichen (dem Himmelsfeuer [Diels]) hinstrebte“, einen volleren Sinn — doch bleibt das natürlich unsicher.

²⁾ Tim. 44c bezeichnet *ὁλόκληρος* die Annäherung der Seele an die Bewegung des Weltalls.

³⁾ Procl. ad Tim. p. 63 Schn. Pherekydes fr. 3 Diels. Orph. Theog. fr. 58 Abel. Aristoph. Vögel 696 Ἔρωσ ὁ ποσειδῶνός στίλβων νῶτον περὶ γόνον χρυσαῖν, εἰκὼς ἀνεμύνασι δίναις (Diels Orpheus A 12).

Creuzer, III 48). Eros und Psyche, einander nahe gerückt, gehen tatsächlich im Phaedrusmythus eine fast untrennbare Verbindung ein. Die Psyche wird hier durch die beflügelnde¹⁾ Macht des Eros nur das, was sie ihrem innersten Wesen nach schon ist: die Flügel wachsen ihr nur wieder; wenn die Seele als Bewegungs- und Lebenskraft definiert, mit allem, was sie trifft, in engster Verbindung sich zum ζῶον erzeugt, so ist ihr Wesen kaum von dem des mythischen Eros zu unterscheiden.²⁾ Plato läßt den philosophischen Eros im Symposium zuletzt doch in den Beziehungen von Schüler und Lehrer gipfeln, so sehr er auch in der Diotimarede den kosmischen Hintergrund andeutet. Bei der gewaltigen Synthesis des Phaedrus dagegen, die mit all den entwickelten Vorstellungen im Hintergrunde scheinbar nur die alte Lehre der Dialektik, die Seele zu erheben zur Schau des Unsinnlichen, in das Bild des zum Himmel führenden Eros faßt, ist es verständlich, wenn Plato unbedenklich die leidenschaftlichen Züge beibehalten hat, wie sie der in allem Geschaffenen wirkenden Naturmacht entsprechen. Die Wirkungen des Eros und Anteros 255e, die auf ἀπορροαί (ῥεῦμα 255c) zurückgeführt werden, erinnern an die vorsokratische Physiologie, besonders an Empedokles (fr. 89 D), der die Liebe im Menschen ausdrücklich mit der im Weltall in Beziehung gesetzt hat (fr. 109 D). Daher vielleicht die naturalistische Schilderung der Liebesekstase, die an Eindringlichkeit und Anschaulichkeit der Aristophanesrede des Symposiums mindestens gleichkommt. Man könnte den Phaedrusmythus die Palinodie auch zu der parodischen Darstellung derjenigen Liebe nennen, für die erst spätere Spekulation Plato das tiefere Verständnis eröffnete, als er der φῶς im weitesten Sinne gerecht zu werden suchte. Schon Phaedrus 269e scheint diesen veränderten Standpunkt der Natur gegenüber zu zeigen: Πᾶσαι ὅσαι μεγάλας τῶν τεχνῶν προσδόνται ἀδολεσχίας καὶ μεταωρολογίας φύσεως περὶ τὸ γὰρ ὑψηλόνου τοῦτο καὶ πάντῃ τελεσιουργὸν ἔοικεν ἐντεῦθεν ποθεν εἰσέναι.

An dem Eros des Phaedrus, an der mit ihm konzipierten Seelenvorstellung als Lebens- und Bewegungskraft, die, wie ich glaube, nur vom späteren Standpunkt des Platonismus begreiflich ist (s. S. 12), entwickelte sich die Lehre von der Weltseele, genauer, sie war mit dieser Seelenvorstellung, der des ersten Endes nur auf die Schau des Guten, Wahren und Schönen abzielt, so weist dieser Umstand schon auf die spätere Entwicklung hin, die im Timäus und den Gesetzen die Seele, bzw. die Weltseele erfahren hat.

Das, was die Seele im Phaedrus als ein unabhängig von ihr Seiendes zu schauen erstrebt, die δικαιοσύνη, σωφροσύνη, ἐπιστήμη, realisiert später die Weltseele in sich selbst durch ihre gesetzmäßige,

¹⁾ Der den ganzen Phaedrusmythus beherrschende, 246d fast dogmatisch eingeführte Begriff des Gefieders stammt ja unzweifelhaft vom orphischen Eros her. Daß die Verse 252b keine Erfindung Platos sind (siehe dazu Norden, Die antike Kunstprosa ² 111, i), beweist zunächst der stets geflügelte Eros der orphischen Theogonie. Vielleicht darf man noch etwas weiter gehen und schon innerhalb des orphischen Mythos oder bei dessen nächsten Fortbildnern unter den Philosophen Lehren über das Wesen des Eros annehmen, die eine Anknüpfung für den Phaedrusmythus abgeben konnten. Aristophanes richtet in der Parabase der Vögel seinen Spott nicht schlechthin gegen die orphische Schöpfungsgeschichte; liest man die merkwürdigen Verse 1437, 1447, in denen die „Beflügelung durch Worte“ verspottet wird, so wäre man versucht, den Grundgedanken unseres Mythos, daß die Philosophie beflügelt, in frühere Zeit hinaufzurücken. Das Geschlecht der Vögel, das in der Parabase wegen seiner Verwandtschaft mit dem Weltenei, aus dem primitiv anschaulich der vogelgleiche Eros entsprang, und mit diesem Eros selbst so mitleidig auf die armen flügellosen (v. 687 ἀπτήνες) Menschen herabsieht, könnte schon früher ein Gleichnis für die zum Himmel strebende Seele abgegeben haben. (Phaedr. 249d ὅρκος δίκην βλέπων ἄνω.) Die bei Aristophanes 708ff. scheinbar so arg übertriebene Bedeutung der Vögel für die Erkenntnis der Jahreszeiten war groß genug, um sie zum Weltall in nähere Beziehung zu setzen, wohin ja auch die οἰωνοτική τέχνη weisen mag: das Beflügelte ist eben „Mittler“ zwischen Himmel und Erde. Vgl. noch Vög. 469, 481, 573, 1218, 1737.

²⁾ Wäre der ἀσώματος θεός bei Damasc. d. princ. 123 und Athenag. leg. 18 (Diels ¹ 66 B, 13) tatsächlich der Eros, wie es nach den goldenen Flügeln wahrscheinlich ist, so dürfte dies das obige bestätigen. Seine Vielgestaltigkeit konnte ein primitives Bild sein für das, was im Phaedrus von der Seele gesagt wird: πάντα δ' ὁρατὸν περιπολεῖ, ἄλλος ἐν ἄλλοις εἶδαι γιγνομένη (246b).

harmonische, richtige Bewegung, ohne daß doch das Streben nach einem Aufgegebenen der im tiefsten Wesen ethischen Philosophie Platos jemals fehlen könnte. Im Timäus ist der eben gezeichnete Zustand des harmonischen Weltbildes am reinsten dargestellt; doch der Schöpfer sieht auf ein noch höheres Vorbild hin, und die menschliche Seele, die dem Urbild aller Harmonie, dem Himmel sich nähern soll, erreicht ihr Ziel, wenn in reiner Betrachtung, im amor intellectualis dei, ihre einst so stürmischen Bewegungen immer stiller werden, damit sie nach ihrem Tode sich leichter in die Harmonie des Alls findet. In den Gesetzen wird der Weltseele neben der Vernunft auch die Liebe zugesprochen (897a). Und wie ein leiser Nachklang dieser Vorstellungen liest sich der Vergleich des Aristoteles, daß der letzte Endzweck unbewegt alle Bewegung hervorruft „wie ein Geliebtes“ (Met. 1072 b, 2). So bestätigt sich die für den Phaedrus behauptete Durchdringung von Seele und Eros; denn auch später bleibt für Plato der $\epsilon\rho\omega\varsigma$, das Streben nach Vollendung, der Grundzug alles Psychischen, d. i. der $\kappa\lambda\iota\nu\eta\sigma\iota\varsigma$ der $\zeta\omega\eta$.

Bei diesem vorläufigen Abschluß muß die Frage berührt werden, in welche Zeit diese Betrachtungen den Phaedrus zu weisen scheinen. Ich möchte zwar bekennen, daß mir nach den erörterten Beziehungen zum Timäus und den Gesetzen der Phaedrus als der Auftakt einer großen Wandlung dem Staate nachzufolgen scheint, ich sehe jedoch in Beherrschung des dieser Arbeit vorgesetzten Wortes in dem bisher Angedeuteten durchaus noch keinen endgültigen Beweis für diesen Ansatz, sondern nur für den unendlichen Reichtum dieses rätselvollen Dialogs, der schon die beiden mystischen Begriffe verarbeitet, die in den späteren Werken eine große Bedeutung haben und deren Untersuchung diese Zeilen gewidmet sind. Damit glaube ich doch im Sinne dessen am Phaedrus zu arbeiten, der ihn zwar für die erste platonische Schrift hielt, jedoch in ihm „eine Ahndung wenigstens des Ganzen“ sah (Schleiermacher I 1, 75), und der vielleicht sich selbst unbewußt durch die Kompliziertheit dieses Dialoges zu seiner jetzt überwundenen Auffassung von der schriftstellerischen Tätigkeit Platos gedrängt wurde.

Wenn die Seele dort aus der vollkommenen Sternengestalt herabsinkt in das Reich der *γῆινα σώματα*, so ist diese Trennung deutlich der ewigen Verhältnisse entgegengestellt, die als ein Abbild des vollkommenen Weltganzen *φιλή*, die auf den *ἀναλογίαις* Is. et Os. 48 p. 370 D *ἡ γὰρ τέλειος* (*ὁλόφρετος* Emped. fr. 11) Flügel erzeugende (so der Himmel und Erde nach Plutarch) wieder vereint.

Diese Analogien kommen bei den Seelen an Sterne zum Ausdruck, bei dem Ausdruck *ἐν* an den in diesem Mythos *ἐν* hat es wenig Sinn, die Seele lassen, was doch nun einmal gefundenen Tatbeständen entspricht materiellen Natur der Götter

Dies einmal zugestanden, erheben, den man für die eigene Für eine weitere Annahme sich hier eine große Schwierigkeit des orphischen Erosverses so stets beflügelten orphischen paßt nämlich hier viel mehr den Dämon Eros selbst. Diese Eros und der platonischen *φύσις*

Der Eros der Orphiker fr. 12, 13 D als die zwischen oder *ἁρμονία* bei Empedokles. am Himmel und auf Erden. Begriff der pythagoreischen Seele der Orphiker und der Psyche *τε ἐμφύχους σώματα δεδέντα*; 4 ihm diese Definition der Seele barer erschien als von dem dem mathematischen Sinne. (Boeckh)

¹⁾ Die „rohgeballten Erdklumpen“ als *σπέρμα* gedeutet werden, dürften in der Stern als Same in die Erde gelassen Erde darstellen. Wenn man die Klumpen Beziehung zu ihnen haben. So bekäme (dem Himmelsfeuer [Diels]) hinstrebte

²⁾ Tim. 44c bezeichnet *ὁλόκληρος*

³⁾ Procl. ad Tim. p. 63 Schol. *ὁ ποσειδῶν στίβον νῦτον περὶ γόνυ χροῖα*

© The Tiffen Company, 2007

TIFFEN® Gray Scale

M

Y

C

K

G

W

B

G

R

19

18

17

16

15

14

13

12

11

10

9

8

7

6

5

4

3

2

1

A

en ausgeführte Parallele im Timäus — Himmelslicht und Erde bei den Göttern *σθέν* Tim. 40b, als *θεῖα ζῶα* ein Abbild im. 32c relativ unauflösbar durch die Empedokles fr. 18 D *φιλή* nach Plut. de zu erreichen, wieder ganz, *ὁλόκληρος*, der Seele der Eros, der beflügelte, selbst 252b), der bei der Trennung von Mittler zwischen ihnen steht und sie

Vorausgesetzt, daß die Notwendigkeit, tion erwiesen wurde, so ist es auch blaßt als „vollkommen“ deuten könnte, ischen Hintergrund zu denken. Sonst en Leibe gerade *ὁλόκληρος* werden zu sich aus den unabhängig voneinander es Sternes, an der höheren aber doch Schwierigkeiten mit in den Kauf nahm. ismythus auf dem orphischen Grunde egeben hat. (Dieterich Nekyia 113 ff.) die Schilderung des Eros, obgleich die bei der ausdrücklichen Zitierung ten. Die bekannte Schilderung des wischen Himmel und Erde schwebt, l nicht wie noch im Symposium auf wenn man das Wesen des orphischen

wirkt seine Mutter bei Parmenides mon, wie die Aphrodite, die *φιλή*, usmythus die Quelle der Bewegung gleichgesetzte *ἁρμονία*, der Grund elnder Begriff zwischen dem Eros ge Stellen des Timäus (38e *δεσμοῖς* auch 87d) lassen vermuten, daß smischen Standpunkt aus annehm- Timäus eine Harmonie im exakt- n Timäus. Studien von Daub und

nd Simplicius zur Stelle (s. Ziegler 537) lichen Zusammenhang hinweisen. Wenn r, ein vollkommenes Abbild der Mutter nn dieser runde Körper irgend welche die Höhe, indem es nach dem Gleichen natürlich unsicher.

vegung des Weltalls.

r. 58 Abel. Aristoph. Vögel 696 *Ἔρως*