



§. 1.

Instituti ratio.

Nulla est totius juris cameralis pars gravioribus difficultatibus implicata, cum primis in applicatione ad factum, quam illa de litigiosa possessione (a.). Omnibus commentatoribus caeterisque scriptoribus super hac materia perlectis, in eorum dissensu quid statuas, tu ipse incertus haerebis. Rationem diversarum harum opinionum in diversitate legislationis quærenti equidem haud contradico, quippe *Constitutio imperii specialis super litigiosa possessione* varias admodum subiit mutationes. Paulo accuratius itaque in illas rationemque *Constitutionis* inquirere operæ pretium esse duxi. In hac autem materia ita versatus sum, ut primo acta publica evolverem, deinde historia duce mentem legislatorum exinde indagare studerem, denique quæ mihi venerunt observationibus eam illustrarem.

§. 2.

(a) Sunt verba *B. Ge. Melch. de Ludolf* in *Commentat. System. de jure Camerali*. Sect. I. §. 7. Nro. 2. p. m. 65.

*Notio remedii possessorii datur diversæque illius species
enumerantur.*

Constitutio nostra cum possessorium solum respiciat certaue remedia possessoria prodat, quid sit remedium possessorium et quot illius sint species? ante omnia videndum.

Quodcumque remedium quo jus circa possessionem persequimur, POSSESSORII, omne contra aliud remedium ad jus ipsum quoad nobis proprium est persequendum tendens, PETITORII nomine venit. Illud autem, de quo nobis hic unice sermo, vel ad *adipiscendam*, vel ad *recuperandam*, vel ad *retinendam possessionem* esse comparatum tralatitium est. Quodsi de retinenda possessione inter partes litigatur, vel de antiquiori, vel de juniore seu præsentanea possessione quæstio est. Priori casu *possessorium plenarium, ordinarium, seu summarium* in oppositione ad *summariissimum*; posteriori autem *possessorium summariissimum, momentaneum, summarium, provisionale* etc. habes (a.)

§. 3.

(a) In exponenda origine possessorii hujus summariissimi ICI mirifice variant. Alii scrinia juris Romani adeunt, in hoc illud fundari existimantes. Larga manu allegant leges ad probandam opinionem v. g. L. 13. §. 3. *π* de usufructu et quemadmod. quis utat. fruatur. L. unic. C. si de momentanea possessione L. 5. C. de his qui ad Eccles. confug. L. 14. C. de agricolis et censitic. L. 13. *π* de officio præsidis, etc. Inter hos sunt *Wolffg. Ad. Lauterbach* Colleg. Theor. Pract. Lib. 43. Tit. I. §. 12. *Jo. Schilter* ad *π* Exercitat. 13. thes. XI. *Andræ Gail.* in observat. Lib. I. Obs. 5. Nro. 2. *Jacob Blum* Procef. Cameral. Tit. 31. §. 3. *Joan Ulr. L. B. de Cramer.* Observation. jur. univers. Tom. I. Obs. 417. §. 7. *Just. Claproth* V. Cl. Einleitung in sämtliche summarische Prozesse. Edit. II. §. 27. pag. 65. Ipsi imperii status, in gravaminibus super Constitutione nostra annis 1556. et 1557. exhibitis, sententiæ huic calculum adj.

Litigiosa possessio quænam dicatur exponitur.

Distincte ut perspiciamus quæ possessio dicatur litigiosa (a.), casus

A 2

tur-

adjiciant, uti videre est apud *L. B. de Harpprecht Staatsarchiv des Kaiserlichen und Reichskammergerichts*. P. VI. pag. 495. et apud *de Ludolf*. in *Commentat. system. Append. I.* pag. II. seq. Camera imperialis denique judicium in resolutionibus suis ad memorata gravamina in illam opinionem pedibus ire plane quoque non dubitavit. *L. B. de Harpprecht* l. c. pag. 533. seq. *de Ludolf*. l. c. Alios tot tantæque auctoritates haud movent, discedere a sententia, qua prima possessorii hujus summariissimi stamina juri Canonico in Clementin. 2. de V. S. deberi contendunt, cui nuperrime quoque accessit, *Joannes Sim. Wolff*. in *Disquisitione brevi critica*: quodnam remedium juris in causis litigiosæ possessionis et pignorationis à prima quæstione non facile separabilis in Augustissimo S. R. I. Camera judicio meliori cum effectu obtineat? *Wezlari* 1784. §. 5. pag. 7. Alii denique; neutram sententiam comprobantes, sanctiones potius imperii R. G., in quarum enucleatione jam versamur usumque fori ceu fontes remedii hujus proferunt. *Georg Pfankuch* *Tractat. de summariissimo possessorio*. Colon. 1709. Lib. I. Cap. II. pag. 5. seq. *Just. Hen. Boehmer*. de vero usu Remedii possessorii ordinarii et summarii. Cap. II. §. 1. in *Exercitationibus ad Pandectas* Tom. V. pag. 637. et Cap. III. §. 1. seq. in *Exercitationibus*. l. c. pag. 647. *de Waldschmidt*. *Diss. de origine usu et abusu Possessor. summariiss.* thes 5. Hancque posteriorem sententiam mihi præ aliis arridere ingenue fateor. Equidem scio nonnullas tam in Romano quam Pontificio jure occurrere dispositiones quæ huic trahi possunt, ast forma modusque remedii nostri certe non peregrini sed patrii juris est, adeoque falluntur, qui leges, in quibus summariter procedendum legitur pro fundamento hujus summariissimi possessorii inducunt, aut interpositionem Prætoris in dirimendis litibus, protenus ad illud applicant.

Utrum hoc possessorium summariissimum etiam heredi possessoris competat? speciali programme disquirat *Francisc. Carol. Conradi*.: An possessio apud Germanos sine corporali apprehensione transeat ad heredes? *Helmstad.* 1737.

(a.) Ne actum agam, lubens hic prætermitto notionem atque divisionem pos-



turbatæ et casus litigiosæ possessionis a se invicem, imprimis probe distinguendi sunt. Causæ enim turbatæ possessionis regulariter ad forum Austragale pertinent, suæque natura jurisdictionem supremorum imperii tribunalium haud fundant. Quod contra secundum leges imperii expressas in causis litigiosæ possessionis obtinere, nemo negaverit. In ejus differentiae ratione hæc tenenda erit regula: quod omnis causæ litigiosæ possessionis, sit etiam turbatæ possessionis: sed non contra: cui addenda altera, æque certa veritas: quod causæ turbatæ possessionis tam sint judicii adipiscendæ, quam recuperandæ, et retinendæ; contra: causæ litigiosæ possessionis sint solius judicii retinendæ. Ubi enim agitur, de adipiscenda possessione, actor alterum possidere fatetur, neque possessio litigiosa est quatenus ad factum spectatur. Si de recuperanda, dejectum se esse dicit actor, iterumque possessio litigiosa haud est. In judicio autem retinendæ uterque se possidere contendit, ideoque possessio recte dicitur litigiosa. Minime tamen exinde concludendum, in omni judicio retinendæ possessionem esse litigiosam, quippe quæ tum demum adest, quando non constat uter turbator: uter detentor sit; utroque nempe contendente: non solum se possidere, atque ab altero turbari; sed insuper coloratas assertionis suæ causas proferente. Hæc itaque qualitas turbatam possessionem in judicio retinendæ concomitans: illa ipsa est, qua possessio proprie fit litigiosa, eo effectum ut jurisdictio summorum imperii tribunalium in prima statim instantia fundetur; eodem prorsus modo quo aliæ qualitates

possessionis; cum Constitutioni nostræ locus sit siue litigiosa possessio sit civilis et naturalis simul, siue civilis aut naturalis qualificata tantum. *Guilielm. Rodingii* Pandectæ juris cameralis Lib. I. Tit. IX. §. 2. p. m. 109. *Pfankuch* de summarissimo possessorio Lib. I. Cap. VI. Nro. 6. pag. 47. *L. B. de Cramer* Systema process. imper. Sect. II. Tit. VIII. §. 236.

tates, turbata possessioni accedentes, vel Mandatis ex titulo de pignorationibus: vel de arrestis: vel ex titulo auf die vier Fälle: vel denique Citationibus ex capite fractae pacis publicae: item: ex titulo de causis fiscalibus: locum faciunt.

Quoties econtra nulla ejusmodi qualitas in turbata possessione invenitur; toties hæ causae ad forum Austragale pertinent, et jurisdictionem summorum imperii tribunalium in prima instantia excludunt (a.).

Prono

- (a.) Apprime huc faciunt quæ status imperii in Gravaminibus de annis 1556. et 1557. monuerunt: „Es ist Acht zu haben, ob eine differentia inter litigiosam et turbatam possessionem, dann obwohl die Constitution von der strittigen Possession Meldung thut, sollte man dieselbige doch nicht auf die Turbation oder Betrübe ziehen und extendiren, sonst möchte man leichtlich alle Sachen im Schein vermeinter turbirter als strittiger Possession dahin bringen, darum vielleicht solcher Unterschied zu merken. Denn die Actiones turbatae possessionis nicht unter diese Constitution (wiewohl die Advocaten turbationem pro litigiosa permisciren) gehören; Pergunt: Da dann nun die turbata possessio unter die Austrag, wie von Alters gehörig, solle die Constitution von der strittigen Possession gar nicht von der Turbation verstanden werden: Turbatio enim præsupponit possessionem, cum in litigiosa possessor sit incertus. Und solle also die strittige Possession verstanden werden, da der Streit ist *principaliter* um die Possession, und wer die haben soll. Vid. L. B. de Harpprecht. Staatsarchiv ic. ic. P. VI. pag. 495. & 496. Differentiam hanc inter litigiosam et turbatam possessionem momento suo ponderaverunt excellentissimi atque meritissimi Domini Assesores Camerae imperialis judicii, quibus a novissima quæ fuit Visitatione camerali Concepti Ordinationis cameralis revisio fuit demandata. In P. II. Tit. 22. C. O. C. sequentia monent. „Zur Erläuterung dienet nicht wenig, wenn der Unterschied inter turbatam et litigiosam possessionem bemerket wird. Denn zwischen einer litigiosa und turbata possessione ist ein Unterschied zu machen. Turbata ist, wenn einer dem andern in seiner Possess Eingrif thut: Litigiosa aber, wann einer dem andern nicht nur Eingrif thut, sondern auch Actus Possessorios mit ihm ausübt. Man muß daher in Supplica de turbatione nichts melden. Sonsten bekennet man sich dejectum de possessione, welches ad Austragas gehört.



Prono ex his fluit alveo, quod *possessio* tum demum dicatur *litigiosa*, quando unam eandemque rem, seu jus, se ex iustis causis
pos-

hört. Denn es muß jeder meinen, er wäre in der Possess, und der Gegentheil nicht. Daraus entstehen leicht Schläge und Stöße, und hieraus Spänn und landfriedensbrüchige Aufruhr. Unnebst wann einer das interdictum adipiscendæ vel recuperandæ possessionis intendiret; so muß er seinem Gegentheil, nudam oder actualem detentionem eingestehen, welche durch den ordentlichen Weg Rechts zu verfolgen, nemlich in untergebenem Fall vor den Austrägen. Im *Blum* (process. Camer. Tit. 31. §. 23. p. m. 230.) ist zwar ein Casus, den *B. de Ludolf* (in Commentat. System. Sect. I. §. 7. Nro. 5. p. m. 69.) auch hat, de adipiscenda possessione: Wann nemlich 2. Agnati succediren wollten, und einer den andern in der Possessionsergreifung hinderte. Allein es gehet dieser Casus nur auf apprehendendam Possessionem, nicht aber apprehensam, welches der gegenwärtige ist, da einer possediren oder wenigstens vermeinen muß, daß er possedire.“ Vid. *Jo. Henr. Chr. de Selchow*. V. Cl. Concepte der Reichskammergerichtsordnung auf Befehl der jüngsten Visitation entworfen. P. II. pag. 150. Ingeniose hanc materiam tractavit (*de Borie*) in Diff. Jur. publ. et cameral. de litigiosa possessione ad P. II. Tit. XXI. Ordinat. Cameral. veter. jus simul ac processum sistens. Wezlaræ 1745. iterum recusa 1783. Sect. I. §. 1-7. Cui jungas velim *Ge. Melch. de Ludolf* Comment. System. Sect. I. §. 7. Nro. 5. p. m. 68. *Pfankuch* de summariissimo possessorio Lib. I. Cap. IV. Nro. 7. pag. 15. & Cap. VII. Nro. 3. pag. 68. seq. *L. B. de Cramer*. Systema process. imper. Sect. II. Tit. VIII. §. 937. & 938.

Advocati patronique causarum, quibus nihil tam curæ cordique esse solet, quam qualificatio omnium omnino causarum ad Mandata S. C. auf die vier Fälle, sepiissime vel inscitia vel studio hanc differentiam negligunt, litigiosæque possessionis qualitatem in exponendo facto reticent. Manifesto autem hoc modo religio judicis circumvenitur legique fraus fit; utpote quæ a citatione, non à mandato processum inchoari præcipit. Cautus itaque merito sit iudex in decernendis hujusmodi processibus: sollicitè inquirat anne ex ipsis supplicæ narratis aut certe ex adjunctis appareat, reum quoque actus exercuisse possessorios atque in possessione esse; imo expediret ejusmodi subdole impetrata mandata cassari, impetrantésque ad processum ex Constitutione de litigiosa possessione, cum temporis sumtuumque jactura remitti, advocato in arbitrariam mulctam,
ob

possidere, duo pluresve ita contendunt, ut dubium sit, cuiam magis præ altero competat possessio (b.).

§. 4.

Quid sub Constitutione Imperii speciali super litigiosa possessione intelligatur?

Specialis illa sanctio, legibus imperii inserta, quæ definit modum procedendi in causis litigiosæ possessionis, tam inter imperii immediatos, quam certis casibus mediatos à supremis imperii tribunalibus obser-

ob circumventum iudicem, læsumque jus impetrati, condemnato: eo quod iudicem, in casu scientiæ litigiosæ possessionis, per mandatum reum neque prohibere voluisse censendus sit, neque jure prohibere possit. Optime hæc jam monuit (*de Boris*) in citat. Diff. Sect. II. §. 15, pag. 30.; quæ principia Camera imperialis quoque iudicium nostris adhuc temporibus in decernendis processibus atque dijudicandis causis sequi, nuperrime compertum habui, ex voto illustrissimi celeberrimique cujusdam quondam Assessoris in causa quadam illustri lato, mecumque benigne communicato. In castra itaque Dominorum Assessorum Camera imperialis, quibus revisio Concepti Ordinationis cameralis demandata fuit, si modo a viris tanti nominis atque doctrinæ dissentire liceat, omnino ire nequeo, qui e re esse proponunt, Constitutioni super litigiosa possessione sequentem addi clausulam: „Bei allem dem, da, was diese Constitution erfordert, schwer zu beweisen, auch Possessio litigiosa a turbata nicht leicht zu unterscheiden, soll den Partheien frey stehen, statt der Citation super litigiosa possessione, Mandata de non turbando in possessione hucusque habita, seu legitime apprehensa, auf die vier Fälle zu begehren. Vid. *de Selchow*. V. Cl. l. c. pag. 155. Sane per hanc clausulam summa imis miscerentur, et contra omne jus et fas statueretur, quod iudex in casu litigiosæ possessionis per mandatum inhibere, adeoque alterutri parti intuitu juris possessionisque præjudicium inferre possit.

(b.) Placuit hæc definitio *Frieder. Guilielm. Taschengro* in Institut. jurispr. Cameral. Sect. III. Tit. VIII. §. 504.



observandum, SUPER LITIGIOSA POSSESSIONE CONSTITUTIONIS IMPERII SPECIALIS nomine insignitur. Ad hujus enucleationem jam propius accedamus. Cum vero illa, recte monente Ill. Püttero (a.) plane intelligi nequeat, nisi historia adjuvante, de origine illius jam videamus.

§. 5.

Origo Constitutionis narratur.

Quodsi unquam, tunc certe verendum est ne partes ad arma profiliant, si scilicet se in possessione unius ejusdemque rei vel juris esse contendant seque in illa omni modo, ipso jure communi adslipulante, tueri contentur, vel quod ad idem redit, si, neutro vices actoris suscipere volente, casus litigiosæ possessionis inter duos pluresve existat. Hæc nempe litigiosa possessio in Germania nostra, docente historia ab antiquissimis inde temporibus abundans fuit fons diffidationum atque bellorum intestinorum; cujus rei Camera imperialis tribunal, pacis publicæ conservandæ gratia præcipue stabilitum et longinqua edoctum experientia, testimonium dicit in Relatione sua ad Memoriale Imperii d. d. 13. Maj. 1556:

„Dieselbe (constitutio nempe super litigiosa possessione) ist fürnemblich und allein dahin gerichtet, Friedt und Einigkeit allenthalben und sonderlich zwischen den benachbarten Stenden zuerhalten, und dagegen allerhandt Empörungen und unpillige Verdrufung und Beschwerung sonderlich geringern Stenden, und ihrer armen Underthanen zu verhueten: dan meniglichen unverborgen, das sich im Reich vielmals zutregt, das hohen Standtspartheyen, in denen Fellen, da sie der possession

(a.) In Conspectu rei judiciaræ Imperii. Götting. 1748. pag. 94.

fession streittig, oder da einer den andern oder des andern Underthanen gepfendet oder gefangen, darab gegen einander zu ferner thatlich handlung angriffen und uffruhren kkommen. Welches sich dan aus dem bescheint, das vor jaren die landfriedbruchige sachen, derwegen die Partheyen einander am Chammergericht fürgenkommen, und etwan viel jar vergebentlich einander umbgetrieben, die mehrertheil dahero iren anfang und ursprung gehabt haben. " (a.)

Ecce brevissimis veram legislationis super litigiosa possessione causam, impellente armorum actuumque pacifragorum metu peractam; occasionem vero legis cum ejus requisito ne confundas cave, in quem errorem, ut infra patebit, non pauci inciderunt.

§. 6.

Recessus Imperii de anno 1466.

Prima specialis nostrae super litigiosa possessione Constitutionis stamina, quae hactenus invenire licuit in §. 12. R. J. anno 1466. confecti latent. (a.) Cum nimirum in Comitibus, Ulmae isto anno celebratis, de pace imperii publica stabilienda et conservanda ageretur; inter alia in specie quoque provisum fuit, quomodo lites super litigiosa possessione ortae in posterum dirimendae essent. Quae sanctio, si non ab omnibus a plurimis tamen in enarranda Constitutionis nostrae historia silentio praetermissa (b.), ut integra hic inferatur, perquam digna videtur.

„Item:

(a.) *L. B. de Harpprecht Staatsarchiv* 1c. 1c. P. VI. pag. 398.

(a.) *Neue Sammlung der Reichsabschiede.* Tom. I. pag. 199.

(b.) *L. B. de Harpprecht. Staatsarchiv* 1c. 1c. P. V. §. 22. pag. 31. hujus Recessus mentionem facit.



„Item: ob zwien Tail gegen einander zu clagen hetten, so soll beiden Tailn, nach laut dieser Aufstreg, Recht gedenhen, und ob sie um das Vorrecht (possessionis nempe) streitig würden, daz soll geleutert werden vor dem Auftrag und an dem Ende, da sie einander fürkommen, dem ungewaigert nachzugeen; ob aber der Auftrag nicht an einem Ende, sondern umb Sache wäre, da yglicher dem andern nachsaren müsten, für dem Herrn, oder daz Gericht, dafür er gehört, darum sie der Leuterung wie vorsteet, nicht gehalten möchten, deßhalb soll ez also gehalten werden, welcher abgefördert, der soll mit seinem Rechten vorgeen; ob aber kein Tail fordern wolt, sollen sie doch die, die über den Landfrib geforn sind, erfordern, so sie des erinnert werden, und entscheyden, welcher Vercläger sein, oder wie die Sache im Rechten gehandelt, dem alsdann von beden Tailen nachgangen werden soll, on geverde.“

Hic non generaliter solum sancitum legimus, quis iudex sit competens in causis ubi de possessione inter partes agitur, sed in specie; modum procedendi quoque definitum reperimus, in casu si neuter litigantium actoris partes suscipere vult (wo kein Tail fordern wolt), id est in casu litigiosæ possessionis, ceu iudicii duplicis, ubi ad instar interdicti uti possidetis neuter proprie actor, neuter reus est (c.). Tali nimirum in casu Recessus noster sancit; ut partes pacis iudices adeant, qui definiant, quis actoris partes sustinere, aut quo modo causa disceptari debeat.

§. 7.

Tabulæ Suevici Foederis de anno 1488.

Duobus decenniis elapsis, pacis publicæ conservandæ gratia, foedus

(c.) L. 3. §. 1. π uti possidetis.

„dus illud decantatum Suevicum pangebatur. Prima statim unione membra hujus foederis specialiter quoque de certo modo Austragarum, in causis litigiosæ possessionis observando inter se convenerant; qualis interpretationi Constitutionis nostræ haud parum inserviens conventio, quod illi paullo diutius immoremur, haud indigna videtur, ubi ita: (a.)

„Zügte es sich aber, daß unser yeder Tail sich für ain Innhaber des Guts, darumb spänn wår, hielt, oder spann würd, welcher tail Eläger oder antwurter sein solt, daß sollicher spann gelüttert werd, von ainem gemainen, mit glichen zusatz: welcher gemain nachgeschribener maß soll erkorn werden. Namlich also: daß yeder tail drey Mann fürschlach, und besuchen; ob sy sich aus denen ains gemeinen mögen verainen; und, ob das nit gesein möcht, daß sy dann darüber losen, welcher tail auß des andern fürgeschlagen Mannen ainen gemainen nâmen soll; und daß sollichts in Monatsfrist beschee und vollgang.

Nunquam isto et deinceps reliquis annis membra renovandi aut saltem prorogandi foederis causa coibant, quin certi modi formæque Austragarum in causis litigiosæ possessionis expresse mentio fieret; uti videre est in Tabulis Societatis Equestris Generalis quatuor partium de anno 1488 (b.): in Tabulis foederis Cocheranæ partis ejusdem anni (c.): in Tabulis prorogati anno 1496 foederis in triennium §. 9. (d.): in Tabulis foederis duodecennalis de anno 1500 Tit. 20. (e.): in Pro-

B 2

lon-

(a.) *Joh. Phil. Datt de Pace Imperii publica Lib. 2. pag. 282.*

(b.) *Idem. l. c. pag. 316.*

(c.) *Idem. l. c. pag. 318.*

(d.) *Idem. l. c. pag. 327. 333. 340.*

(e.) *Idem. l. c. pag. 354.*



longatione tertia Suevici fœderis de anno 1512. Tit. 18. (f.): et denique in Tabulis prorogati iterum anno 1522. in undecim annos Suevici fœderis Tit. 20. (g.)

Eaque dispositio intra fines privatæ conventionis haud subsistit, privilegia potius Cæsarea iterata vice illi acceperunt. Imperatores enim, ceu singulares fautores hujus fœderis, non modo fœdus ipsum expresse semper confirmaverunt, sed specialiter quoque Ausfragis, de quibus membra inter se convenerant, auctoritatem et vim Commissionis Cæsareæ indulerunt, in Tabulis Suevici fœderis duodecennalis de anno 1500. Tit. 3. (h.): in prolongatione tertia Suevici fœderis de anno 1512. Tit. 3. (i.): in Tabulis prorogati iterum anno 1522. in undecim annos fœderis Tit. 5. (k.)

§. 8.

Recessus Imperii de anno 1512.

Maximilianus I. immortalis ille restaurator pacis publicæ, stator Judicii cameralis prouti adhuc Wezlariæ floret, ocus majoris momenti esse putavit, obicem ponere actibus pacifragis ex causis super litigiosa possessione in imperio hucusque ortis. Camera itaque imperiali curam pacis publicæ tuendæ præprimis injungens; immediatos imperii indistincte, mediatos vero in quibusdam tantum casibus de possessione litigiosa disceptantes ad hoc tribunal, ceu primam instantiam ablegavit.

Vexa-

(f.) *Joh. Phil. Datt* l. c. pag. 386. 403.

(g.) *Idem.* l. c. pag. 410.

(h.) *Idem.* l. c. pag. 351.

(i.) *Idem.* l. c. pag. 383.

(k.) *Idem.* l. c. pag. 407.

Vexatam non minus quam impeditam super hac materia Constitutionem, insertam legimus Recessui imperii Trevirensi et Coloniensi de anno 1512. §. 12 (a.), cujus in prologo legislator rationem dispositionis sequentibus exponit:

„Und nachdem sich oftmals im Reich begibt, daß der streitigen Possess oder Gewehr halben Spân, auch zu Zeiten Aufruhr und Widerwärtigkeit entstehen, haben Wir demselben zu begegnen, geordnet und gesetzt, und thun das hienit:

Errant egregie sine dubio, qui ex verbis: Spân, Aufruhr und Widerwärtigkeit crassa Minerva extorquere contendunt, metum armorum proxime imminens indistincte ad fundandam jurisdictionem supremorum imperii tribunalium requiri. Verbum enim teutonicum Spann, Spân plane idem est ac latina illa, controversia, contentio (b.), meritoque ideo in textu nostro distinguitur verbis auch zu Zeiten, ab illis Aufruhr und Widerwärtigkeit. Missio autem hoc, pessime illi confundunt causam impulsivam legislationis cum requisito legis applicationi locum faciente. Moverunt quidem legislatorem tumultus, eo usque occasione litigiosæ possessionis exorti, ut causas istas jurisdictioni cameralei subiceret: verba demselben zu begegnen &c. &c. id satis certe indicant; cum contra minime Cameram tum demum competentem esse, ubi metus iste proxime imminens adesset, voluerit Imperator. (c.) (§. 5.) In alia tamen Camera impe-

(a.) Neue Sammlung der Reichsabschiede P. II. pag. 143.

(b.) Christ. Gotth. Haltaus Glossarium Germanicum mediæ ævi voc. Spann pag. 1698.

(c.) (De Borie) citat. Diff. Sect. I. §. 29. pag. 20. de Ludolf Com. System. Sect. I. §. 7. Nro. 12. pag. 72. L. B. de Cramer System. process. imperii Sect. II. Tit. VIII. §. 934. & 939. & alii. Vid. §. 21. Not. a.



imperialis ipsa abire metumque armorum proxime imminens indistincte ad fundandam jurisdictionem suam requirere videtur, in Resolutionibus ad Gravamina statuum de anno 1556. & 1557, ubi mentem suam sic explicat (d.):

„Dieselbe Constitution (super litigiosa possessione) wird verstanden von dem ordinario judicio possessorio, ubi plena sit cognitio super possessione, doch anders nicht, dann in denen Fällen, ubi subest timor armorum, und die Partheyen dem Reich ohne Mittel unterworfen, indem sich ihrer jeder für einen Besitzer halten will, ob solcher Streit zu thätlicher Handlung kommen möchte, wie dann auch der Buchstaben solcher Constitution mit sich bringt, und zu erkennen gibt, also daß ferner einige Distinction inter turbatam & litigiosam possessionem, durch welche solche Constitution vielmehr irriger und disputirlicher gemacht werden möchte, gar von unnöthen. *ic. ic.*

Re tamen penitus inspecta Cameram non dissentire verissimum est. Status nimirum imperii de abusu Constitutionis nostræ multa conqueſti, inter alia quoque consulendo proposuerant, perutile fore, si casus turbatæ possessionis distingueretur a casu litigiosæ (§. 3. Not, b.) Hisce Camera reposuit, differentiam illam ipsis verbis Constitutionis jam satis esse definitam, quippe posita sit in incerta possessione & exinde semper profluente *metu armorum, si non imminente remoto duntaxat*; novamque igitur legislationem plane esse superfluum. Mentem hanc suam Camera definite satis, uti mihi quidem videtur, exposuit verbis, indem sich ihrer jeder für einen Besitzer halten will, ob solcher Streit zu thätlicher Handlung kommen möchte *ic. ic.* Hæc autem Resolutio passui illi decantato, Concepto Ordinationis cameralis P. II. Tit.

(d.) *L. B. de Harpprecht Staatsarchiv ic. ic. Tom. VI. pag. 534.*

Tit. 22. pr. inserto, qui interpretum ingenia maxime exercuit, ansam præbuit. De quo infra §. 21.

Quibus præmissis Constitutionem nostram ipsam propius accedamus, & de diversis capitibus, quorum illa mentionem facit dispiciamus.

§. 9.

Caput Constitutionis primum.

Tranquillitatis publicæ conservandæ ergo, uti prologus nos docuit (§. 8.), Imperator Maximilianus I. constituit:

„Ob hinfüro zween oder mehr, so dem Heiligen Reich ohn Mittel unterworffen wären, irrig oder streitig würden, umb Innhaben oder Possession eines Guts oder Gerechtigkeit, also, daß sich ein jeglicher für ein Besitzer des streitigen Guts oder Gerechtigkeit hielt, und deß redliche Anzeig hått: Deß sollen beyde Theil zu endlichem Austrag, für Unser Kaiserlich Cammer Gericht kommen, und solcher Irrung oder streitigen Gewehr oder Possess, sich daselbst endlich mit Recht entscheiden lassen. Und deßhalb kein Theil mit oder gegen dem andern zu thätlicher Handlung, Aufführen, Fehden oder Angreifen kommen, in einige Weiß. Doch so soll solch kommend Theil an seiner Possess oder Gewehr ichts geben oder nehmen, dieweil die Partheyen deß Streits halben unentschieden vor Unserm Cammergericht hängen.

Hac ergo lege statutum fuit, quod 1.) si lis super possessione vel quasi inter *immediatos* vertatur, 2.) ubi uterque sibi possessionem tribuit eamque 3.) rationibus verosimilibus defendere potest; 4.) jurisdictio Camerae in prima instantia sit fundata, Austragarum ambagi-

bus sublati, 5.) possessorium ordinarium ibi decidatur 6.) a factis, & violentia absteineatur 7.) salva cuique interim sua possessione.

De possessorio ordinario in Camera decidendo Constitutionem nostram disponere, quod satis est liquet ex verbis, zu endlichem Austrag, endlich mit Recht entscheiden lassen. Immo si quid dubii adhuc resideat, id evanescit conferendo monita collegii Principum de anno 1555. (a.) cum Relatione à Camera imperiali ad Memoriale imperii de anno 1555. facta (b.). Principes illi volunt:

„Daß unter dem Titel von der strittigen Possession 1c. 1c. der erst Artikel mit lautern Worten dermaßen eingezogen werde, daß derselb allein zu verstecken de momentanea possessione, zu fürkommen; daß die Partheien nicht ad arma, und zu thätlicher Handlung, Krieg und Aufruhr gelangen, und derwegen per summariam cognitionem declarirt werden, welcher in Possession bleiben und doch dem andern Theil das Possessorium und Petitorium, in ordinario Iudicio bey ordentlichen Rechten, vermug der Ordnung gelassen, und sonst keine Citaciones oder Process erkannt werden 1c. 1c.

Hisce Camera reposuit:

„Daß aber der Artikel von der streitigen Possession im Anfang allein von der momentanea possessione verstanden, auch dergestalt verflert werden sol, das ist, der Buchstaben der alten und neuen Constitution des Orts entgegen und zuwider auch bißhero am Chammergerichte nicht dergestalt gehalten oder practicirt sondern je und allwegen diese
Con-

(a.) *L. B. de Harpprecht Staatsarchiv* 1c. 1c. P. VI. pag. 352.

(b.) *Idem.* l. c. pag. 400.

Constitution im Anfang vom Ordinario Iudicio possessorio verstanden worden."

Quibus status imperii acquieverunt. (c.)

§. 10.

Caput Constitutionis secundum, & diversæ de illius sensu sententiæ.

Iam Constitutio ad *Mediatos* ita descendit:

„Wo auch zwischen Partheyen, die mit Mittel dem Reich unterworfen, der Possess, wie obsteht, Streit entstände, und die Güter oder Gerechtigkeit der Possession halben, wie obsteht, darumb Streit wäre, nicht unter einem Herrn oder Obrigkeit gelegen wären, also, daß jeder Theil vermeynen wolt, dieselben Güter oder Gerechtigkeit legen in seiner oder in seines Herrn, oder anderer Obrigkeit, darumb sollen die Partheyen auch für unser Kayserlich Cammergericht kommen, und wie obsteht, gehandelt werden:

In indagando genuino hujus legislationis sensu interpretes jamdiu defudarunt, & adhuc inter se discrepant. Ex communi & unanimitere Doctorum sententia verba illa, also, daß jeder Theil vermeynen wolt, sibi volunt, ut jurisdictio summorum in imperio tribunalium ad possessorium ordinarium inter mediatos decidendum tum demum sit fundata, si 1.) bona, quorum possessio inter eos est litigiosa, non in diversis territoriis solum sunt sita, sed & 2.) jurisdictio, seu jus territorii ipsum quoad possessorium inter diversos illos immediatos
est

(c.) Compara si libet *de Selchow* V. Cl. Concepte der Reichskammergerichtsordnung. P. II. pag. 145. & 150. & 151.



est litigiosum, ita ut nondum expeditum sit, quis sit primæ instantiæ iudex (a.). Cameræ imperialis iudicium ipsum huic interpretationi calculum adicere videtur, in Resolutionibus ad Gravamina Statuum de annis 1556. & 1557, ubi mentem suam sequentibus explicat (b.):

„In den Fällen, da Zweifel vorfällt, in was Obrigkeit die Güter gelegen, davon dieser Artikel in der Ordnung disputirt“

Excellentissimi denique Revisores Concepti Ordinationis cameralis, in eandem sententiam pedibus ire, haud dubitavere (c.). At, quod pace tantorum virorum dictum velim, hanc sententiam mihi non placere, ingenue fateor. Duo enim in textu nostro casus ita a se invicem separantur, ut oppido appareat, legislatorem neque unum ex alteronectere, neque ex his unum tantum legis requisitum efficere voluisse, quod ipsa verba: und die Güter oder Berechtigte der Possession haben, wie obsteht, darumb Streit wäre, nicht unter einem Herrn oder Obrigkeit gelegen wären &c. &c. (utpote quæ nullum, de diversa dominorum, in

(a) *Petr. Dencksi* Jus Camerale voce, possessio litigiosa. Nro. 2. *Phil. Tennagelii* de decernendis processibus Class. II. Cap. I. Nro. 6. *Guilielm. Rodingii* Pandectæ juris cameralis Lib. I. Tit. 9. §. 6. 7. pag. 110. *Jacob. Blumii* Process. Cameral Tit. 31. §. 15. seq. p. m. 229. *Pfankuch* de summariissimo possessorio Lib. I. Cap. V. Nro. 13. pag. 34. *Jo. Steph. Plüster.* V. Cl. Conspectus rei judiciar. imper. pag. 96. *Idem.* Nova Epitome process. imper. amborum tribunal. suprem. Edit. nov. Lib. VI. §. 143. *Vincent. Hanzely* V. Cl. Anleitung zur neuesten Reichshofrathspraxis §. 948. *Jo. Phil. Conr. Falcke* in Deductione Caussarum Restitutionis in integrum contra sententiam d. XVI. Dec. 1748. latam in Sachen beider beiden Familien von Breidenbach und von Breidenstein contra Lessen-Darmstadt. Darmstadt 1751. Fol. P. 2. Cap. 3. §. 28. Not. a. pag. 101.

(b.) *L. B. de Harpprecht* Staatarchiv &c. &c. Tom. VI. pag. 535.

(c.) *De Selchow* V. Cl. Concepte der Reichskammergerichtsordnung P. II. pag. 151.

in bona, sub diversis dominis sita, jurisdictione ambigendi locum relinquunt;) æque ac illa: daß jeder Theil vermeynen wolt, dieselben Güter oder Gerechtigkeit legen in seiner oder in seines Herrn oder anderer Obrigkeit etc. etc. (quippe quæ dubium esse supponunt, in cujus territorio sunt bona vel jura, quorum possessio vel quasi est litigiosa, ita ut hoc partibus quoque non liqueat) satis superque demonstrant.

§. II.

Sententia Ludolfi.

A communi illa sententia B. de Ludolf recedit, de hac materia ita differens: (a.)

„Textus non loquitur de jurisdictione dubia inter dominos, sed de rebus sub plurium dominorum jurisdictione sitis & dubitatione partium litigantium. Ita, ut ex causæ continentia forum Camerae fundetur. Sed ita, inquit, non opus fuisset sequenti dispositione de remittenda causa proprietatis ad judicem ordinarium, cum & in petitorio ex continentia causæ judicis superioris jurisdictio sit fundata: Respondeo, constitutionem imperii de continentia causæ non dividenda, in Recess. Dep. 1600. §. 23. latam C. O. C. p. 2. Tit. 9. ad Consultum Cameralis Collegii anno 1594. de quo Denaisius Tit. 97. §. 1. 2. esse recentiore ordinatione camerali 1555. ex qua retentus fuit §. ille 2. C. O. C. tit. de possessione litigiosa, qui forte potuisset omitti.

Bene quidem, uti mihi videtur, *Ludolfus* monuit, textum nostrum in principio non loqui de jurisdictione dubia inter dominos, sed de rebus sub plurium dominorum jurisdictione sitis; ast primo interpretem non fecit, quid enim sibi velint verba sequentia: also daß jeder

C 2

Theil

(a.) In Commentat. Systemat. Sect. I. §. 7. Nro. II. pag. m. 72.



Theil ic. ic. commentator noster alto silentio praterivit. Deinde Constitutionem hanc nostram hodie idcirco esse superfluum putavit, quia ex sanctione imperii de continentia causæ non dividenda, jurisdictio summorum imperii tribunalium tam quoad possessorium quam petitorium sit fundata; cui profecto sententiæ, deficiente hactenus sanctione legali satis distincta, quæ super continentia causarum, si adversus plures mediatos simul agatur, disponat, subscribere haud ausim (b.); ideoque Constitutionem nostram superfluis haud adnumerandam, sed casum potius litigiosæ possessionis merito inter casus beneficiorum continentiarum causarum, in ipsa Ordinatione camerali constitutos, esse censeo.

§. 12.

Sententia Crameri.

Aliam adhuc fovet sententiam *L. B. de Cramer* (a.) sequentibus:
„In casu vero possessionis inter Mediatos litigiosæ, qui dicitur casus Ordinationis secundus, objectum litis vel sub diversis jurisdictionibus certis, vel controversis situm est. Sique prius, omnium superior, suprema nempe imperii tribunalia, litem tam in possessorio quam petitorio discutiat, necesse est: sin posterius, summorum Imperii tribunalium est cognoscere, in cujus territorio illud situm, quisque
ni

(b.) *Ge. Dav. Struben* Rechtliche Bedenken P. 2. Bd. 24. pag. 109. *Jo. Steph. Pütter* V. Cl. Nova epitome process. imper. Lib. VI. §. 120. *Jo. Conr. Phil. Falcke* in deductione supra §. 10. Nota a. citat. P. 2. Cap. 3. §. 21. pag. 79. seq. *Frider. Hulder. Carol. Siegmannus* Diss. de Jurisdictione summorum in imperio judiciorum ob causarum continentiam in cives mediatos haud fundata. Lips. 1781.

(a.) In Systemate process. Imper. Sect. II. Tit. VIII. §. 939.

nimirum possessor vel quasi jurisdictionis sit, causaque, lis nimirum inter mediatos de possessione litigiosa suborta dijudicanda, ad ejus forum remittenda est. ⁶

Distinctionem hanc, quam *Cramerus*, prout scilicet objectum litis sub diversis jurisdictionibus vel certis vel controversis situm est, admittit, menti legislatorum optime quidem convenire persuasissimum mihi est. Attamen ulteriorem, quid in uno & altero casu juris sit, *Crameri* definitionem, a ratione Constitutionis nostræ abhorreere puto. Quis enim quæso in casu secundo, quo objectum litis sub diversis jurisdictionibus controversis situm est, pendente lite super jurisdictione erit iudex? quis partes super possessione litigantes, sibi que vim inferentes & ad arma profilientes interim compescat, & ad quem possessio pertineat iudicaturus est? Quod ad primum casum attinet, ubi objectum litis in diversis jurisdictionibus certis situm est, *Cramero*, Camerae imperiali jurisdictionem tam quoad possessorium quam petitorium ex causæ continentia vindicanti, multa maximi momenti dubia ob stare, in § pho antecedenti jam monui (b.)

§. 13.

Sententia de Borié.

Variantes hæc cameralistarum opiniones conciliaturus *de Borié* (a.), levi quadam correctione, substitutione nempe voculæ: *oder* *ic. ic.* in locum vocis: *also ic. ic.* genuinum textui nostro reddi sensum, persuasissimum habuit. Et hanc quoque sententiam amplecti, ego

(b.) Compara si libet *de Selchow* V. Cl. Concepte der Reichskammergerichtsordnung. P. II. pag. 146.

(a.) In citat. Diff. Sect. I. §. II. pag. 10.



ego nullus dubito. Haud quidem ignoro tritum illud: mutare legem non est eam interpretari, nec jurisconsulto, sed principi mutandæ legis facultas permittenda est (b.). At ab hoc brocardico ut recedam graviora sunt, quæ movent.

I.) Constat inter omnes, exemplaria legum imperii, imprimis Recessuum, operarum incuria tot mendis & nævis esse inquinata, ut scabiosissime & ad injuriam publicam excussa esse videantur (c.); quod & textui nostro accidisse videtur, ad quem *L. B. de Senkenberg* sequentia monuit (d.):

„Sowohl in der Trachischen als in allen nachgefolgten Editionen sind hier etliche Zeilen ausgelassen und verwirrt worden.“

Addit quidem Senkenbergius.

„Ich habe die rechten Worte aus einem nach dem Manuscript corrigirten Exemplar restituiret.“

Nihilo minus tamen, in tanta lectionis varietate, de vera & germana lectione dubitandi rationes sat graves esse, non est quod moneam.

II. Sensui legis litterali inhærentibus, mens textus nostri plane inextricabilis est & ad Calendas Græcas erit. Summa itaque urgente necessitate a sensu sanctionis nostræ grammatico recedimus, & levi quadam correctione & mutatione genuinum illi sensum reddere studemus (e.).

III.)

(b.) *Christ. Henr. Eckhardi Hermeneutica juris* Lib. I. Cap. II. §. 52. pag. 32.

(c.) *Eckhard* l. c. Lib. II. Cap. II. §. 74. pag. 376.

(d.) *Neue Sammlung der Reichsabschiede* P. II. pag. 191. Nota a.

(e.) *Eckhard* l. c. §. 79. pag. 380.

III.) Status imperii ipsi in gravaminibus de anno 1556. & 1557. eandem lectionem adoptarunt (f.):

„Nachmals den zweyten §. der de mediate Subjectis meldet, aber doch *superior incertus* ist, oder *superiores diversi* seyn, imselben Fall, obgleich sonst dieser §. auch passiren möchte, für rathsamer, damit den Superioribus kein præjudicium beschehe, daß von demselbigen zuvor ein Bericht erfordert, nachmals die Gebühr super supplicatione zu erkennen, alles damit die Appellation nicht entzogen werde.

Quibus omnibus probe ponderatis, voculam *oder* in locum vocis *also* substituere, nullus hæsito. Quo facto, de mente textus ambigendum amplius haud erit, quippe qui duplicem continet casum.

Unum: quod, cum bona vel jura, quorum possessio vel quasi inter mediatos est litigiosa, apperte sub diversis dominis sita sunt, jurisdictio Camerae ad possessorium ordinarium inter hos mediatos decidendum fundetur.

Alterum: quod tunc, si bonorum vel jurium possessio vel quasi inter mediatos non solum litigiosa, sed et inter diversos immediatos, cujusnam in territorio bona illa vel jura sint, ambigatur, adeo ut de jure territorii quoad possessorium litigetur (g.);

Ca-

(f.) *L. B. de Harpprecht* Staatsarchiv ic. ic. P. VI. pag. 496.

(g.) Tunc demum, si jus territorii inter plures immediatos in possessorio litigioso versatur, ubi non liquet, quis possideat utroque domino contendente, se possidere, mediatis justissima est causa ambigendi de superioritate jurisdictioneque. Quodsi econtra, causa jurisdictionis in petitorio aut possessorio liquido extra judicium, sive intra inter dominos

con-



Camerae ad untramque litem, tam inter mediatos quam immediatos, in possessorio ordinario decidendam jurisdictio competat.

De possessorio ordinario textum nostrum disponere, non est quod dubitemus, cum quoad modum procedendi expresse se ad caput primum (§. 9.) referat in verbis:

„Darum sollen die Partheyen auch für unser Kaiserlich Cammer-Gericht kommen, und wie obsteht, gehandelt werden.

§. 14.

Epilogus Constitutionis.

Nunc quædam de epilogo nostræ Constitutionis, ubi legislator disponit, ut sententia in Camera super possessorio ordinario lata, petitorium ad judicem competentem ordinarium remittatur:

„Und so die Sach der streitigen Possesß oder Gewehr an unserm Cammer-Gericht geendet ist, und dann die Partheyen solcher Güter oder Gerechtigkeit halben, sonst weiter Spruch oder Anforderung zu haben vermeinen, das soll für dem ordentlichen Richter solches Guts oder Gerechtigkeit fürgenommen und gesucht werden.“

Clausulam hanc, tam ad primum quam ad secundum Constitutionis caput pertinere, & ratio legis ipsa docet, (§. 5.) & ex Gravaminibus Statuum de anno 1556. & 1557. (a.) Resolutionibusque Camerae fat liquet (b.) In illis:

„Es

controvertatur; semper possessoris erit: litem inter mediatos de litigiosa possessione subortam, dijudicare: neque his liberum dubitare, jurisdictionem esse penes possessorem (*de Borié*) l. c. pag. 12.

(a.) *L. B. de Harpprecht Staatsarchiv* 1c. 1c. P. VI. pag. 496.

(b.) *Idem.* l. c. pag. 535.

„Es soll der Vers: Und ob die Sach 1c. 1c. im zweyten §. auf beyde § §. verstanden werden.“

In his

„Es bringen die Worte dieser Constitution in verl. ansehend: Und ob die Sach 1c. 1c. ausdrücklich mit sich, daß derselbige auf beyde vorhergehende § §. verstanden werden soll.“

Tandem, Maximilianus I. causas litigiosæ possessionis inter immediatos indistincte, inter mediatos certa sub restrictione ad Cameram in prima statim instantia mittens, juribus quæsitis membrorum Suevici fœderis præjudicium adferre nec voluit, nec potuit: quippe quæ de certo modo Austrægarum speciali, in causis litigiosæ possessionis servando, privilegio Cæsareo accedente, convenerant (§. 7.). Iure itaque meritoque Imperator sanctioni clausulam adjecit.

„Wo aber etliche Stånd wären, die sonst **derhalben rechtliche Austråg** zwischen ihnen hätten, die sollen gehalten werden, und hiedurch denselben kein Abbruch gethan seyn.“

Legislatorem, in inferenda hac clausula, unice ad rationes Suevici fœderis, eodem anno prorogati (§. 7.) respexisse, ob adjectam vocem, **derhalben 1c. 1c.** non est quod dubitemus, certe enim nulli tunc status imperii de peculiaribus Austrægis in causis litigiosæ possessionis convenerant (c.)

§. 15.

Ordinatio cameralis de anno 1521.

Constitutio nostra, uti in antecedentibus illam exposuimus, de verbo ad verbum repetita legitur in O. C. de 1521. Tit. 32. §. I. (a.); non est itaque ut diutius illi immoremur.

§. 16.

(c.) *De Boriè* citat. Diss. Sect. I. §. 9. pag. 10.

(a.) *Neue Sammlung der Reichsabschiede.* Tom. 2. pag. 191.

Recessus Imperii de anno 1532. Art. III. §. 15.

Fini tamen suo, conservationi nempe pacis publicæ, legislatio nostra ex omni parte haud respondit: non enim defuerunt immediati, qui allatam saluberrimam Constitutionem spernerent, atque orta lite de possessione ad arma ruerent, quo casu judicis officium lege haud expressum erat. Judex itaque & Assessores Camerae imperialis in Comitibus Ratisbonensibus anno 1532. ad deliberandum dabant, perutile ad conservationem pacis publicæ fore, si partibus de possessione vel quasi conflictantibus, ad Cameram imperialem potestas transferretur, in casu necessitatis ad sequestrum recurrendi, cui tamen Camerae petito pro nunc haud deferrebat (a).

Ordinatio Cameralis de anno 1548.

Cum postea anno 1548. de nova Ordinatione camerali condenda ageretur; iterum quaestio, jamjam memorata mota fuit, qua occasione

(a) R. I. de anno 1532. Art. 3. §. 15. (Vid. Neue Sammlung der Reichsabschiede P. II. p. 359.) Item: Als sich oft auch zwischen hohen und andern Partheyen begibt, daß jede vermeint in Gewehr und Possession zu seyn, und verhalben zu besorgen, daß sie etwan zu Behden und Kriegen erwachsen möchten, verhalben Cammerrichter und Beisitzer geacht, in demselben Versehung zu thun, vermassen, daß an Unserm Cammer-Gericht in solchem Fall Sequestration möchte gebraucht werden. Nachdem aber in Unser Ordnung des Cammergerichts zu Wormbs aufgericht, unter dem Rubriken, wie es in Irrung der Possession, und derselben Entsetzung halben gehalten werden soll u. hierinn genugsam Versehung geschehen, soll es bei solcher Wormbsischer Ordnung bleiben, und dieselbig gehalten werden.

sione collegium civitatenſe primum in ſententiam Camera imperialis ſequentibus ivit (a):

„Wie es in gemein der ſtrittigen Poſeß halben ſoll gehalten werden. Bleibt ditzfalls die letzter Wormbiſch Diſpoſition der CammergerichtsOrdnung eingeleibt, die auch im gehaltenen Reichstag zu Regensburg 1532. von neuem widerum confirmirt iſt.

Mit dieſer Veſſerung, die von den Churfürſten jeß leßlich in Bundſachen bedacht worden, das in Fellen ſo die Poſeß aus redlichem Anzeigen zweifelſig und ſorglich empörung und Aufrur derhalben zu beſorgen were, das Cammergericht auf anrufen der Partheyen, oder für ſich ſelbſt ex officio, die ſtrittigen Poſeß ſequeſtriren, und alspald darauf ſummarie erkennen mög, welchem theil die Poſeß einzugeben und zu inhibiren ſeye, bis zu endlichem Austrag des ordentlichen Rechtens. Welches auch dem Rechten gemeiß iſt, und alſo dem Pfälzischen Bedenken zuwider wol und füglich mag geordnet und diſponirt werden, ſunderlich in Fällen da es die hoch vor Augen weſend not erfordert, ne partes veniant ad arma vel rixam &c.

Quod tandem reliqui quoque ſtatus ſequebantur, ita ut, metu armorum proximo in litigioſa poſſeſſione imminente, ſpecialeſ modum procedendi definiendo, nova adjectione ſurrogarent Conſtitutionem, qua adjectione caput Conſtitutionis noſtræ tertium abſolvitur.

D 2

§. 18.

(a) *L. B. de Harpprecht. Staatsarchiv* etc. P. VI. pag. 238.

Caput Constitutionis tertium.

Verba legis huc facientia sunt:

„Ob auch in obberürtem fall, zwischen den partheien, die one mittel dem reich underworffen, die gewehr, poseßion oder quasi auß redlichen anzeigung zweiffelich, und sorgliche empörung, weiterung! oder auffrühr daraus zu besorgen, Sollen unser Cammerichter und Weiszer gewalt und macht haben, uf anruffen der partheien, oder für sich selbst ex officio die poseßion zu sequestriren, oder aber der quasi poseßion halben, anstatt der sequestration, beyden theylen zu gebieten, sich derselben zu enthalten, und alß baldt darauf summarie, one eynichen gerichtlichen proceß, oder andere weitleuffige auffführung der sachen, zuerkennen, welchem theyl die poseßion oder quasi einzugeben, oder zu inhibiren sei, sich derselben biß zu endtlichem austrag des endtlichen rechtens, in possessorio oder petitorio zu enthalten, Und so daß beschehen, soll alßdann sollichs keynem theyl an seinem inhalten oder Besiß, in Recht nachtheilig sein.

Hæc scilicet sanctio requirit:

- I.) Ut duo pluresve *immediati* de possessione vel quasi litigent: immedietatem enim de substantia Constitutionis nostræ esse, & verba textus: zwischen den partheien, die one Mittel dem reich underworffen, & ipsa ratio legis satis demonstrant, quippe quæ, uti mox videbimus, circa id versatur, ut metus armorum & feditionis, jam proxime instans avertatur, qualis metus in mediatos vel plane non, vel raro cadit.

II. Ita

II.) Ita litigent, ut uterque contendat se incumbere possessioni ac per adversarium turbari, probasque possessionis suæ causas adducat (auf redlichen anzeigung zweifelich.)

III.) Metus armorum proximus & jam imminens accedat: verba quidem legis, und sorgliche empörung, weiterung oder auffruhr daraus zu besorgen, metum talem proxime imminentem præcise haud requirunt, ast ex mente legislatorum & secundum praxin illum esse Constitutionis substantiale, ex Gravaminibus statuum de anno 1556. & 1557. & Resolutionibus Cameræ colligitur. In illis (a).

„Und wiewohl ratio hujus Constitutionis de momentanea possessione ist, so Empörung zu besorgen, daß alsdann dieser modus gehalten werden solle, demnach ist in einem solchen Fall solche Sequestration und Inhibition erkennt, da keine Gefahr vorhanden gewesen, noch zu besorgen wäre.

Ad hæc Camera respondit (b):

„Dieselbige (Constitutio super possessione momentanea) hat ihren gewissen richtigen undisputirlichen kurzen Proceß im Rechten, und nemlich in denen Fällen, da die Possession aus redlichen Anzeigungen strittig, zweifelich, und die Partheyen, so dem Reich ohne Mittel unterworfen, jetzt allbereit thätlicher Handlungen gegen einander im Vornehmen oder Uebung stehen, und also daraus sorgliche Empörung und Weiterung zu besorgen, der Richter pro conservanda quiete & pace publica die Possession ex officio sequestrirt.

Brevif-

(a.) *L. B. de Harpprecht. Staatsarchiv* 1c. 1c. P. VI. pag. 497.

(b.) *Idem.* 1. c. pag. 535.

Brevissimis atque concinne sensum hunc Concepti Ordinationis cameralis revisores ita enuntiaverunt (c):

„Und die Partheyen jetzt allbereit, mit Aufbietung bewährter Mannschaft oder ihrer Unterthanen, sofort mit thätlicher Handlung gegen einander im Vorhaben, Anzug, Uebung, oder in procinctu stünden, also daß unschuldige Blutvergießen, Empörung, Weiterung und Aufruhr zu besorgen.

IV.) Tribus illis requisitis concurrentibus; Camera vel ex officio, vel ad instantiam partium in rebus corporalibus sequestrationem, in incorporalibus inhibitionem decernat (d), tam diu duraturam, donec ei, prævia summaria cognitione appareat, quis tempore
motæ

(c.) *De Selchow.* Concepte der Reichskammergerichts-Ordnung. P. II. pag. 147.

(d.) Num Camera præcise hisce duobus decernendi modis adstricta sit, aliisque uti nequeat, dubium videtur. *De Ludolf.* in Commentat. Systemat. S. I. §. 7. Nro. 5. pag. m. 68. ita sentit: quemadmodum autem officium judicis pro ratione circumstantiarum terminis adeo angustis constringi non potest, ut non aliis modis etiam provisionaliter uti queat, quam qui hoc loco præscribuntur; ita præter potestatem sequestrandi, & inhibendi utrique parti, de quibus in textu, poterit etiam judex pro re nata providere, ut utraque pars æqualiter fruatur possessione sine alterius turbatione. Nonnullis etiam præjudiciis & loco citato & in Observat. forens. P. 2. Append. I. N. 5. pag. 8. seq. sententiam hanc corroborat: eadem quoque Revisoribus Concepti Ordinationis cameralis placuit, satius tamen putarunt, potestatem hanc Camerae expresse largiri. *De Selchow.* Concepte der Reichskammergerichtsordnung P. II. pag. 147. Vid. tamen (*de Borie*) citat. Diss. Sect. II. §. 5. pag. 25.

Cameram uni ex partibus inhibere haud posse, indubium mihi videtur, cum hoc modo super ipsa momentanea possessionis causa, parte altera inaudita, pronunciatura sit. *De Ludolf.* Commentat. System. I. c. L. B. de Cramer. System. process. imperii, Sect. II. Tit. VIII. §. 446.

motæ litis, rem detinuerit, hac ratione, ut detentor novissimus per modum fiduciæ in possessionem immitatur, atque in ea persistat, donec adversarius titulo quodam subnixam, vel saltem antiquiorem possessionem in possessorio ordinario, vel fortius jus in petitorio probaverit.

Nova vero est quæstio, an quoque possessorii ordinarii sicut summariissimi ad Cameram spectet decisio? Stant ex utraque parte, tam affirmante (e), quam negante (f) Icti; negantium tamen ordini accedere ego non dubito, cum integra sanctio nostræ ne verbulo quidem possessorii ordinarii mentionem faciat, qualitasque litigiosæ possessionis, Camerae facultatem, in prima instantia judicandi unice tribuens, ex tempore sententiæ super momentaneo latæ cesset; adeoque cessante legis ratione, legis quoque dispositio cesset, necesse sit.

§. 19.

Deliberationes super Constitutione nostra anno 1555. habitæ.

Legislatione super possessione litigiosa vix absoluta; status imperii jamjam anno 1555, de illius abolitione, aut saltim correctione iterum consilia inierunt. Multi abusum illius valde conquesi, ut huic obex ponatur instanter flagitabant. Senatus quoque principum ad novam

(e.) (de Borlé) citat. Diff. Sect. I. §. 20. seq. pag. 17.

(f.) Phil. Tennagel. de decernendis processib. Class. II. Cap. II. Nro. 4. Deckherr. in not. ad h. l. Denaisius. Jus Camerale, voc. possess. litigios. Nro. 5. L. B. de Cramer. Systema process. imper. Sect. II. Tit. VIII. §. 949.



vam correctionem restrictionemque sat proclivis erat (a): Collegium vero principum electorum magis rei consentaneum existimavit (b); si illi, qui contra ejus abusum clamitabant, in scriptis gravamina proximæ Visitationi exhiberent, ut hæc a Camera informationem exigere, & hanc relationi suæ ad Cæsaream Majestatem inferere possit. Facta re- & correlatione, principes tandem in sententiam electorum ivērunt (c), quo facto horum votum tanquam commune Memoriali imperii de anno 1555. §. 3. (d), hac solum additione ex monito principum facta, inferebatur, ut ad noviore[m] legislationem usque, Constitutio illa in nova Ordinatione camerali persisteret; & sic ea legitur immutata in Ordinatione camerali de anno 1555. P. II. Tit. 21.

§. 20.

Gravamina Statuum super memorata Constitutione, Resolutionesque Judicii cameralis inde secutæ.

In vim Memorialis imperii ante memorati, gravamina illa statuum (inter quos præcipue Elector Palatinus & Dux Württembergiæ erant) jam anno sequenti visitationi exhibita (a), ab ea Camere imperialis judicio pro informatione communicabantur; quod ob temporis angu-

(a.) *L. B. de Harpprecht. Staatsarchiv* 1c. 1c. P. VI. pag. 352.

(b.) *Idem.* l. c. pag. 336.

(c.) *Idem.* l. c. pag. 385.

(d.) *Corp. Jur. Cameral.* Nro. 92. pag. 196.

(a.) Integra illa exhibent. *L. B. de Harpprecht. Staatsarchiv* 1c. 1c. P. VI. p. 495 — 501. *de Ludolf. Commentat. systemat. Append. I.* p. m. 11. seq. *Juris Cameralis delineatio brevis & perspicua.* Francofurt. ad Mœn. 1714. pag. 97. seq.

angustiam anno demum sequenti, nempe 1557, relationem suam visitationi tunc iterum præsenti exhibebat (b): hæc eam ad deputatorem imperii ablegabat, quæ autem a committentibus haud instructa, negotio tam gravi se immiscere haud ausa, gravamina ista una cum resolutionibus cameralibus ad ulteriorem deliberationem comitalem remisit, interimque cameræ injunxit, ut resolutiones & declarationes suas per omnia in judicando sequatur (c). Jure itaque meritoque resolutionum istarum, interpretationis authenticæ vi pollentium, in Concepto Ordinationis cameralis ratio fuit habita (d), quibus, quænam Constitutioni nostræ mutationes contigerint jam videamus.

§. 21.

C. O. C. de anno 1613. P. II. Tit. 22.

Quæ Constitutioni nostræ accesserunt augmenta, vel contigerunt mutationes eo redeunt:

I. In

(b.) Vid. *L. B. de Harpprecht*. l. c. pag. 533 — 538. *De Ludolf*. l. c. *Juris Cameralis delineatio* &c. l. c.

Et gravaminum statuum, & resolutionum cameralium præcipua capita, ad interpretationem Constitutionis nostræ facientia, in §§is antecedentibus jam allegavimus.

(c.) R. D. Spirens. de anno 1557. §. 58. al. 59. al. 51. Vid. *Neue Sammlung der Reichsabschiede* P. III. pag. 161. *Corp. Jur. Cameral.* Nro. CXXI. pag. 224.

(d.) Cameræ imperiali, ab antiquissimis inde temporibus, jus ac potestatem competiisse leges imperii judiciarias consultis & decretis suis interpretandi, augendi & minuendi, eique vi R. I. N. de 1654. §. 94. 136. R. V. N. de 1713. §. 14. eandem adhuc competere, tralatitium est. Varias hujus juris Jcti tradunt restrictiones, quibus hic recensendis, ne extra oleas vagemur, haud moramur; resolutiones enim, de quibus



I. In definiendo capite Constitutionis primo (§. 9.), compilatores Concepti verbis, und deß redliche Anzeig hätt, sequentia inferuerunt

„und baraus zu besorgen, daß die partenen zu thätlicher Handlung kommen möchten, und also metus armorum vorhanden.“

Metum armorum remotum, ex qualibet quippe litigiosa possessione metuendum (§. 5.), minime autem *proxime imminentem* hic intelligendum, docent: & res ipsa, (contrario enim posito, quæ inter hoc & caput tertium intercedat differentia? ego sane non video) & mens collegii cameralis, cujus resolutiones huic loco ansam præbuerunt (§. 8.). Quare inconcussa stat communis illa Doctorum opinio, quæ metum saltim armorum remotum, ex natura cujuslibet possessionis litigiosæ profluentem in hoc capite primo requirit (a), cui quoque Revisores Concepti Ordina-

quibus nobis est sermo, a deputatione imperii expresse confirmatæ, indubitato vi interpretationis authenticæ pollent, adeoque normam constituunt, normam tam a Camera quam a Consilio imperiali aulico in judicando servandam.

(a.) *Plücker*. nova Eptome processus imperii. Edit. IV. §. 142. Nro. I. *Idem* Conspectus rei judiciaræ imperii pag. 96. *Vincenz Ganzely*. Anleitung zur neuesten Reichshofrathspraxis P. II. §. 247. *Denaisius* Jus Camerale, voce possessio. Nro. 6. *Joh. Jac. Moser*. von der teutschen Justiz-Verfassung. P. I. Lib. 2. cap. 15. §. 14. pag. 612. *de Ludolf*. Commentat. Systemat. Sect. I. §. 7. Nro. 5. pag. 67. & Nro. 12. pag. 72. *Phil. Tennagel*. de decernend. process. Class. II. Cap. I. Nro. 4. *Frid. Guilielm. Tafinger*. Institutiones jurisprudentiæ cameralis Sect. III. Tit. VIII. §. 506. *Joan. Sim. Wolff*. c. I. §. 9. pag. 17. *Koch*. ad ordinat. cameral. P. II. Tit. XXI. Num. 2. 5. Dissent. *Blum* process. cameral. Tit. 31. §. 14. *Siegmannus*. citat. Dissert. §. 3. pag. 15.

Ordinationis cameralis calculum adjicere laud dubitavere, huncce locum ita interpretati (b):

„Auch die Umstände beeder streitenden Theilen an Vermögenheit, und Verbitterung so beschaffen wären, daß man vernünftig besorgen müste, daß die Partheyen zu thätlicher Handlung kommen mögten, und also ein gegründeter Metus armorum vorhanden, ohne daß gleichwohl die Partheien allbereit gegen einander mit thätlicher Handlung im Vorhaben, oder im Werk begriffen: et clarius adhuc (c.)

„Weilen juxta supra Monita ad principium hujus Tituli in Casu I. nur eine vernünftige richterliche Besorgniß, daß es *inter Partes* zu schweren Thätlichkeiten kommen mögte, genug ist, um ad Instantiam unius eine Citation super hac Constitutione zu erkennen, so wäre auch genug, wann der implorantische Theil einerseits die ihm ex adverso bestritten werdende Possession, anderer Seits aber auch sive per Missivas, sive per testes summariter auditos bescheinigte, daß der Gegentheil sich in seiner Possession quovis modo selbst zu schützen zu wollen, sich habe verlauten lassen. In diesem Fall hätte also das Cammergericht nach erlassener Citation, und erfolgtem Erscheinen des beklagten Theils nicht in Summariissimo, sondern in ordinario zu erkennen.

§, 22.

Continuatio.

II. Clausula illa, jus Austragarum circa litigiosam possessionem specialiter constitutarum illibatum spondens, ex R. I. de anno 1512. desumta (14.), quæ iterum hic repetita legitur, ingenia inter-

E 2

pretum

(b.) *De Selchow.* Concepte der Reichskammergerichtsordnung, P. II. pag. 145.

(c.) *Idem.* l. c. pag. 148.



pretum multum exercuit. Sunt (a.), qui de secundo casu in Constitutione proposito (§. 10. seq.) eam accipiendam volunt, indeque adstruunt, *jurisdictionem tunc a pluribus dominis sibi vindicatam*, arbitrorum definitioni relictam esse; ast cum ita iis ipsis quæ paullo ante hisce de causis Camerae judicio commitendis sancita sunt, maxime contrarium poneretur; antimonias tales pingui Minerva extorquere non licet. Alii (b.), de Austrægis conventionalibus hoc loco agi constanter asserunt; & hæc est communis Doctorum opinio: re tamen penitus inspecta, hæc manifesto adversatur & naturæ causarum litigiosæ possessionis, quæ ab Austrægarum ambagibus nimis abhorret; & finis Constitutionis nostræ, quæ ad pacem publicam conservandam omnes illas causas in prima statim instantia ad Cameram mittit (§. 5.); & denique ipsis Constitutionis verbis, quæ voce *derhalben* de Austrægis tantum specialiter circa litigiosam possessionem constitutis disponunt (§. 14.). Alii (c.) porro, hanc clausulam ad cognitionem *in judicio proprietatis* ab Austrægis legalibus peragendam

(a.) *D. J. J. Prehn*. von den Austrägen, insbesondere von denen einem Kläger geringeren Standes vortheilhaftesten Wege einen Fürsten zu belangen. Halle. 1779. 8.

(b.) *De Ludolf*. Commentat. Systemat. Sect. I. §. 7. Nro. 10. pag. 71. *Denaisius*. Jus Camerale, voc. possessio Nro. 3. *Blum* Process. Cameral. Tit. XXI. §. 21. *Joan. Sim. Wolff*. citat. Diss. §. X. pag. 18. *L. B. de Cramer*. System. process. imper. Sect. II. Tit. VIII. §. 951. Hæc sententia arrisit quoque revisoribus concepti ordinationis cameralis. vid. *de Selchow*. Concepte der Reichskammergerichtsordnung P. II. pag. 147. & 151. 154.

(c.) *Phil. Tennagel*. de decernend. process. Class. II. Cap. I. Nro. 4. *Frid. Hulder. Carol. Siegmannus*. citat. Diss. §. III. pag. 16.

dam referunt, statuentes paragraphum Concepti secundum — Und so die Sache 1c. 1c. nonnisi ad caput Constitutionis secundum paragraphum autem tertium, Wo aber etliche 1c. 1c. ad caput Constitutionis primum pertinere: ast minus recte, paragraphum enim secundum Und so die Sach 1c. 1c. tam de primo, quam secundo Constitutionis capite sancire, supra docuimus (§. 14.). Rectius itaque alii (d.) contendunt, clausulam illam, fœderis solum Suevici intuitu jus Austragarum reservantem (§. 14.), cum illud dudum extinctum sit, citra necessitatem ac citra omnem usum in novioribus legibus imperii retentam legi.

§. 23.

Continuatio.

III.) Ut autem caput Constitutionis tertium (§. 18.) accuratius a primo distinguatur; compilatores Concepti Ordinationis cameralis verbis, auß redlichen Anzeigungen zweifelich, sequentia inferuerunt:

„und die parteyen jetzt allbereits mit thätlicher Handlung gegen einander im vorhaben, übung und procinctu stünden, also daß so gleich empörung, weiterung oder aufruhr daraus zu besorgen“

quæ ex Resolutionibus cameralibus desumpta esse, ex iis quæ supra (§. 18. Nro. III.) monuimus, liquet. Tandem,

IV.) ne religio iudicis in decernendis super Constitutione nostra processibus ullo modo circumveniat; Concepti Ordinationis cameralis

(d.) *Plitter.* nova epitome process. imperii §. 143. *Idem.* Conspect. rei judiciaræ imperii pag. 95. *L. B. de Harpprecht.* Staatsarchiv 1c. 1c. P. III. §. III. pag. 109. *Joh. Jac. Zwirlein.* in not. ad Concept. Ordin. cameral. ad P. II. Tit. 22. §. 3. pag. 358.

ralis paragraphus quintus, ex Resolutionibus cameralibus desumptus (a.), partibus legem scribit:

„Doch soll angeregter metus armorum, auch die vorstehende gefahr, und procinctus partium etlicher maßen, und summarie aus derhalben ergangenen mißiven oder hierüber ausgerichteten instrumenten zuvor dargethan und beschienen werden, oder der richter aus eigener wissenschaft des bericht haben.“

quæ a Concepti Ordinationis cameralis revisoribus accuratius adhuc ita definita fuit (b.);

„Doch solle in dem Eingangs dieses Tituls gesetzten ersteren Fall der Kläger nicht allein seiner Seits die vorschüßende Possession, sondern auch daß sein Gegentheil sich bey dem gleichfalls prätendirenden Besitz selbstem quovis Modo zu schützen gemeint seye, und letzteres allenfalls thun zu wollen, sich erkläret habe, entweders durch Mißiven, oder Instrumenta, oder auch durch eine summarische Zeugen-Aussag bescheinigen, da dann auf dieses von dem Cammergericht die Citatio zu erkennen, auf beschesehenes Erscheinen des Beklagten aber die Sach in ordinario rechtlich verhandelt und vorzüglich entschieden werden.

Wohingegen in dem oben bey dem vierten §. gesetzten dritten Fall nach angeordneter maßen verhängter respective sequestration, Inhibi-

(a.) *L. B. de Harpprecht* Staatsarchiv ic. ic. P. VI. pag. 536.

(b.) *de Selchow*. Concepte der Reichskammergerichtsordnung. P. II. pag. 149. Optime, si quid video conspicitur forma hujus processus in exemplo, quod annus 1590. præbet, quodque casu existente adhuc sequitur judicium camerale. Vid. *de Ludolf*. Auctar. XVI. Commentat. System. Compara porro, si lubet. *de Borie* citat. Diss. Sect. II. pag. 24. seq. & *Pfankuch*. de summarissimo possessorio. Lib. II. pag. 89. seq.



hibition, oder verordneten gemeinsamen Interims-Benußung, die strittige Possession von dem Cammergericht prævia Citatione mit Uebergangung der sonstigen Formalitäten des ordentlichen Processus (jedoch daß die Probationes nicht summarie, sondern ordentlicher Weis, wie es von Rechtswegen geschehen soll, aufgenommen werden sollen) summarie untersucht, und Possessio Momentanea demjenigen, welcher den neusten Besitz durch Schriften, oder Zeugen-Ausfrag am besten erwiesen haben wird, zuerkannt, fort dem anderen Theil inhibiret, oder mandiret werden solle, daß er sich des berühmten Besitzes bis zum ordentlichen Austrag des Possessorii ordinarii oder Petitorii zu enthalten hätte. Welches jedoch keinem Theil an seinem Recht oder älteren Possession nachtheilig, oder in andere Weg beschwerlich gehalten werden solle. Es solle aber gleichwohl auch bey diesem Casu, bevor eine Citation über diese Constitution zu erlassen, und ad Sequestrationem zu schreiten, von dem klagenden Theil die bevorstehende Gefahr, und procinctus Partium etwelchermassen, und summarie aus verhalten ergangenen Mißiven, oder hierüber aufgerichteten Instrumenten zuvor dargethan, und beschienen werden; oder der Richter aus eigener Wissenschaft davon zuverlässigen Bericht haben.

TANTUM.

Die erste Aufgabe der Kunst ist es, die Natur zu imitiren, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur darstellen soll. Die zweite Aufgabe ist es, die Natur zu verbessern, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verbessern sollen. Die dritte Aufgabe ist es, die Natur zu veredeln, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur veredeln sollen. Die vierte Aufgabe ist es, die Natur zu verherrlichen, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verherrlichen sollen. Die fünfte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die sechste Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die siebte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die achte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die neunte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die zehnte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen.

Die erste Aufgabe der Kunst ist es, die Natur zu imitiren, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur darstellen soll. Die zweite Aufgabe ist es, die Natur zu verbessern, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verbessern sollen. Die dritte Aufgabe ist es, die Natur zu veredeln, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur veredeln sollen. Die vierte Aufgabe ist es, die Natur zu verherrlichen, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verherrlichen sollen. Die fünfte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die sechste Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die siebte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die achte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die neunte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen. Die zehnte Aufgabe ist es, die Natur zu verhüten, und die Menschen zu unterrichten, wie sie die Natur verhüten sollen.

